

ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ

Выпуск 2

**Законы должны иметь для всех
одинаковый смысл.**

Ш.Монтескье

**ВЕСТНИК
Адвокатской палаты
Республики Адыгея**

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Адвокатская палата
Республики Адыгея

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Мамий Алий Салатчериевич –
председатель
Мерзакулов Борис Михайлович
Шпинев Александр Николаевич
Ахметов Эдуард Рашидович
Ризаев Габил Новруз-Оглы

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Мерзакулов Рамазан Борисович
Демьянова Ирина Викторовна
Скрябина Зарина Аслановна

Компьютерная верстка:
Солодовников Андрей Николаевич

Корректор:
Иванченко Светлана Викторовна

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

385006, Республика Адыгея,
г. Майкоп, ул. Хакурате/Гагарина,
д. 199/176

Ответственность за содержание и достоверность материалов несут авторы. Их точка зрения может не совпадать с позицией редакции. Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.


Тираж 150 экз.

Подписано в печать 21.03.2012. Формат 60x94 1/8.
Бумага офсетная. Усл. печ.л. 9,87.
Заказ №4.

Отпечатано в типографии
ИП Солодовников А.Н., ИНН 0105020396
г. Краснодар.
Телефон: 8-961-522-32-33, e-mail: andre-sol@mail.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Новости Адвокатской палаты Республики Адыгея.....	4
Документы Адвокатской палаты Республики Адыгея.....	9
Обзор дисциплинарной практики	20
Официальные документы, разъяснения, новости Федеральной палаты адвокатов РФ.....	23
Правовая позиция высших судебных инстанций РФ и Европейского суда по правам человека	45
Новое в законодательстве и нормативных актах	58
Юридические новости, статьи, разъяснения	73



**Совет Адвокатской палаты
Республики Адыгея
поздравляет коллег
с наступившим
Новым, 2012 годом!
Пусть Новый год войдет
в ваши дома с любовью,
миром, удачей, принесет
стабильность и процветание,
станет годом больших
профессиональных
свершений, добрых дел
и мудрых решений.**



НОВОСТИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ АДЪГЕЯ

7 октября 2011 года

на заседании Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея приняты к сведению рекомендации, утвержденные Советом Федеральной палаты РФ по организации исполнения адвокатами требований законодательства о противо-

действию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

Принято положение о рабочем времени для адвокатов Адвокатской палаты РА.

24 октября 2011 года

в России прошел очередной Единый день оказания бесплатной юридической помощи населению.

В Адыгее благотворительная акция была организована Адыгейским региональным отделением «Ассоциация юристов России» и Адвокатской палатой Республики Адыгея на базе Майкопской городской коллегии адвокатов «Гарант». В ней приняли участие квалифицированные юристы разных юридических профессий — судьи, нотариусы, адвокаты, уполномоченные по правам человека и по правам ребенка в Республике Адыгея. Правовая помощь, оказываемая гражданам,

включала в себя широкий спектр первичных юридических консультаций. Это разъяснение содержания способов защиты права, составление заявлений, обращений, а также претензий и направление их в соответствующие структуры. Круг вопросов, по которым граждане обращались, в основном состоит из трудовых, земельных, а также жилищных споров, вопросов социального обеспечения, жилищного законодательства и наследственного права.



Участники благотворительной акции оказания бесплатной юридической помощи населению:

А.Х. Пханаев — зам. председателя Адыгейской Республиканской коллегии адвокатов;
Л.М. Самогова — президент нотариальной Палаты РА; А.С. Мамий — президент Адвокатской палаты РА;
В.С. Манкирова — руководитель аппарата Адыгейского регионального отдела ООО «Ассоциация юристов России»;
А.Б. Ивашин — Уполномоченный по правам ребенка в РА; И.В. Сергеева — нотариус;
А.М. Шадже — судья Конституционного суда РА, декан юридического факультета АГУ.

3 ноября 2011 года

приказом начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Адыгея в состав Координационного совета при Управлении включен Президент Адвокатской палаты Республики Адыгея Алий Мамий.

9 ноября 2011 года

на заседании Совета АП РА принято Положение о порядке рассмотрения заявлений адвокатов о приостановлении, прекращении, возобновлении статуса адвоката, уведомлений об изменении членства в Адвокатской палате РА на членство в Адвокатской палате другого субъекта РФ.

7 декабря 2011 года

на заседании Совета АП РА утвержден порядок участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда (в порядке ст. 51 УК РФ), а также в гражданском судопроизводстве по назначению суда (в порядке ст. 50 ГПК РФ).

Приняты методические рекомендации о порядке заключения соглашений об оказании юридической помощи.

Принято Положение о Совете ветеранов Адвокатской палаты РА.

Принято Положение о Совете молодых адвокатов Адвокатской палаты РА.

16 января 2012 года

на заседании Совета АП РА принято Положение «Об электронном документообороте посредством электронной почты в Адвокатской палате».

Принято решение о принятии положения «О стандартах профессиональной деятельности: «Требования к размещению адвокатских образований» с последующим утверждением на общем собрании адвокатов РА.

В декабре 2011 года присвоен статус адвоката:

1. Шамсутдинову Артему Эдуардовичу 07.12.2011 г.
2. Тлецери Азмету Шамсудиновичу 07.12.2011 г.
3. Пшипию Теучежу Аскеровичу 07.12.2011 г.
4. Саю Владимиру Станиславовичу 07.12.2011 г.
5. Шехетль Виктории Юрьевне 07.12.2011 г.
6. Иванову Игорю Николаевичу 07.12.2011 г.
7. Тлепсуку Вячеславу Олеговичу 07.12.2011 г.
8. Духу Аслану Муратовичу 07.12.2011 г.
9. Ахметовой Оксане Новаровне 07.12.2011 г.
10. Гуларии Джони Георгиевичу 07.12.2011 г.
11. Воронину Дмитрию Юрьевичу 07.12.2011 г.

Приостановлен статус адвоката:

1. Тутаришевой Бэлы Вячеславовны 07.10.2011 г.
2. Щетинко Жаннеты Жоровны 09.11.2011 г.

Изменили членство Адвокатской палаты Республики Адыгея на членства других субъектов

1. Шипилов Виктор Леонидович 07.10.2011 г. на членство Адвокатской палаты г. Санкт-Петербурга.

В 2012 году приостановлен статус адвоката:

1. Литовкина Юрия Владимировича 16.01.2012 г.

В 2012 году изменили членство Адвокатской палаты Республики Адыгея на членства других субъектов:

1. Шаш Ильяс Хазретович 16.01.2012 г. на членство Адвокатской палаты Краснодарского края.
2. Юдаев Сергей Геннадьевич 16.01.2012 г. на членство Адвокатской палаты Краснодарского края.

Указом Главы Республики Адыгея от 18 ноября 2011 года №133

Ситкину Хасану Мустафовичу, заведующему филиалом №4 Майкопской городской коллегии адвокатов «Гарант», присвоено почетное звание «Заслуженный юрист Республики Адыгея» за заслуги в укреплении законности и многолетний труд.

По представлению Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея представлены к награждению мерой поощрения «Ассоциации адвокатских палат Южного и Северо-Кавказского федеральных округов» — медалью «За высокие профессиональные достижения» адвокаты:

1. Мерзакулов Борис Михайлович
2. Эльдаров Кадыр Асланович
3. Купин Александр Юрьевич
4. Заремук Замира Едиджевна
5. Мерзакулов Рамазан Борисович
6. Осинковский Евсей Данилович
7. Макейчук Алексей Валерьевич
8. Духу Мариета Шумафовна
9. Уджуху Махмуд Ибрагимович
10. Скориков Евгений Георгиевич

В 2011 году

присвоен статус адвоката 38 лицам, прекращен статус адвоката — 7 (6 человек — по заявлению, один — в связи со смертью), приостановлен статус адвоката — 4, возобновлен статус адвоката — 2, изменили членство в Адвокатской палате РА на членство других палат РФ 7 человек.

На 1 января 2012 года

в Реестре адвокатов — 252 человека.

В 2011 году в Адвокатскую палату РА


поступило 39 обращений (25 — от граждан, 14 — из судов и правоохранительных органов).

На заседании квалификационной комиссии Адвокатской палаты рассмотрено 22 дисциплинарных производства в отношении адвокатов.

По результатам рассмотрения дисциплинарного производства вынесено заключение о прекращении дисциплинарного производства в отношении 14 адвокатов, в отношении 8 адвокатов вынесено заключение о наличии в их действиях

нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и Кодекса профессиональной этики адвоката.

По 17 обращениям отказано в возбуждении дисциплинарного производства.



**ДОКУМЕНТЫ
АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ**

РЕШЕНИЕ

Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея от 7 октября 2011 года «О рабочем времени адвокатов Адвокатской палаты Республики Адыгея»

Статья 37 Конституции Российской Федерации гарантирует право каждому гражданину на отдых, а для работающих по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, ежегодный оплачиваемый отпуск.

Адвокаты относятся к категории граждан, которые осуществляют избранную ими профессиональную деятельность на свой страх и риск, что неоднократно было подтверждено Конституционным судом Российской Федерации (Постановление от 23.12.1999 г. №18-П, Определение от 06.06.2003 г. №116-О, от 07.02.2003 г. №65-О). При этом адвокаты не относятся к категории граждан, работающих по трудовому договору, в связи с чем действие Трудового кодекса Российской Федерации на них не распространяется.

В то же время адвокат не может быть лишен гарантированного Конституцией Российской Федерации права на отдых, в том числе права на выходные и праздничные дни, на отпуск, права на нормальную продолжительность рабочего времени, на повышенную оплату труда за пределами рабочего времени.

Особенности судопроизводства не во всех случаях позволяют совершать процессуальные действия в рабочее время, которое, как правило, устанавливается с 9 до 18 часов с выходными днями в субботу и воскресенье. В связи с этим для работников правоохранительных органов и судей законодательством с учетом особенностей условий их труда установлена система различных льгот и компенсаций.

В соответствии с приказом Минюста №199 и Минфина РФ № 87н от 15.10.2007 г. «Об утверждении Порядка расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела» установлен повышенный размер оплаты труда адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве по назначению компетентных органов в ночное время, выходные и праздничные дни.

Адвокатура является профессиональным сообществом, действующим на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов.

В соответствии со ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» осуществление

функции защиты социальных и профессиональных прав адвокатов, в том числе осуществляющих защиту по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, возложено на советы адвокатских палат.

Исходя из данной нормы закона, именно советы адвокатских палат вправе регламентировать режим рабочего времени и времени отдыха адвоката, учитывая при этом публично-правовой характер адвокатской деятельности и специфику профессии адвоката.

С учетом изложенного, в целях защиты социальных и профессиональных прав адвокатов, в том числе осуществляющих защиту по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, и руководствуясь ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Совет

РЕШИЛ:

1. Установить для адвокатов Адвокатской палаты Республики Адыгея пятидневную рабочую неделю.

Выходными днями являются суббота и воскресенье.

2. Установить, что рабочим временем для адвокатов Адвокатской палаты Республики Адыгея является период с 9.00 до 18.00. Выполнение адвокатом поручения за пределами установленного рабочего времени, в том числе в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, приравнивается в оплате к выполнению поручения в ночное время.

3. Нерабочими праздничными днями являются:

1, 2, 3, 4 и 5 января – Новогодние каникулы; 7 января – Рождество Христово; 23 февраля – День защитника Отечества; 8 марта – Международный женский день; 1 мая – Праздник Весны и Труда; 9 мая – День Победы; 12 июня – День России; 4 ноября – День народного единства, а также иные дни, в соответствии с нормативными актами органов государственной власти Российской Федерации и Республики Адыгея, в том числе в связи с переносом выходных дней при совпадении нерабочих праздничных и выходных дней, а также при совпадении нерабочих праздничных и выходных дней.

4. При совпадении выходного и нерабочего праздничного дней выходной день переносится на следующий после праздничного рабочий день

или иной рабочий день, указанный в нормативном правовом акте органа государственной власти Российской Федерации и Республики Адыгея о переносе выходных дней на другие дни в очередном календарном году.

Явка по вызову должностного лица, в производстве которого находится уголовное дело, для участия в процессуальных действиях в ночное время или выходной день является обязательной

только в том случае, если имеются законные основания для проведения процессуальных действий в неотложном порядке.

5. Обязанность довести содержание настоящего решения до сведения правоохранительных и судебных органов возложить на вице-президента АП РА Г.С.Юна.

**Президент Адвокатской палаты
Республики Адыгея А.С.МАМИЙ.**

ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке рассмотрения заявлений адвокатов о приостановлении, прекращении, возобновлении статуса адвоката, уведомлений об изменении членства в Адвокатской палате Республики Адыгея на членство в Адвокатской палате другого субъекта РФ

Утверждено решением
Совета Адвокатской палаты
Республики Адыгея
от 9 ноября 2011 года
(Протокол №17)

В целях совершенствования практики реализации положений ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» о приостановлении, прекращении и возобновлении статуса адвоката (ст.ст. 15, 16, 17 Федерального закона) и решения Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 2 апреля 2009 года (в редакции от 30.11.2010 г.) Совет Адвокатской палаты Республики Адыгея считает целесообразным и необходимым принять Положение о порядке рассмотрения заявлений адвокатов о приостановлении, прекращении, возобновлении статуса адвоката, уведомлений об изменении членства в Адвокатской палате РА на членство в Адвокатской палате другого субъекта РФ.

Кроме этого, в целях единообразия при рассмотрении названных заявлений и уведомлений Совет Адвокатской палаты РА решил утвердить единую форму заявления о приостановлении, прекращении, возобновлении статуса адвоката, уведомления об изменении членства в Адвокатской палате РА на членство в Адвокатской палате другого субъекта РФ.

Руководствуясь ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Совет Адвокатской палаты РА разъясняет следующее:

1) Заявления адвокатов о приостановлении, прекращении, возобновлении статуса адвоката подлежат рассмотрению на ближайшем после поступления названных заявлений заседании Совета Адвокатской палаты РА.

Статус адвоката считается приостановленным, прекращенным либо возобновленным с даты, указанной в решении Совета Адвокатской палаты РА,

отраженной в протоколе заседания Совета Палаты. Статус адвоката не может быть приостановлен, прекращен или возобновлен с даты, предшествующей дате заседания Совета Палаты, на котором рассматривается соответствующее заявление адвоката.

В случае если в заявлении о приостановлении, прекращении или возобновлении статуса адвоката указана дата, предшествующая заседанию Совета, на котором рассматривается соответствующий вопрос, в решении Совета Палаты в качестве даты приостановления, прекращения или возобновления статуса адвоката указывается дата заседания Совета Палаты, на котором рассматривалось соответствующее заявление адвоката.

В том случае если в заявлении о приостановлении, прекращении или возобновлении статуса адвоката указана дата, следующая за заседанием Совета, на котором рассматривается соответствующее заявление адвоката, в решении Совета Палаты в качестве даты приостановления, прекращения, возобновления статуса адвоката указывается дата заседания Совета Палаты, на котором рассматривалось соответствующее заявление адвоката.

При наличии дисциплинарного производства, возбужденного в отношении адвоката, его заявление о приостановлении, прекращении статуса адвоката, уведомление об изменении им членства в Адвокатской палате РА рассматривается по окончании дисциплинарного разбирательства.

Прекращение членства адвоката в Адвокатской палате РА в связи с изменением членства на членство в Адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации осуществляется в уведомительном порядке на основании

ведомления адвоката, направленного в Совет Адвокатской палаты РА заказным письмом либо представленного в канцелярию Адвокатской палаты РА адвокатом лично. Об указанном решении адвоката Совет Адвокатской палаты РА уведомляет Управление Министерства юстиции РФ по РА в десятидневный срок со дня получения уведомления адвоката. До направления уведомления в Совет Адвокатской палаты РА адвокат обязан завершить исполнение всех обязательств перед доверителями либо иным образом урегулировать вопросы, связанные с оказанием доверителям юридической помощи.

На момент принятия Советом Адвокатской палаты РА решения о прекращении либо приостановлении статуса, а также на момент направления в Совет Адвокатской палаты РА уведомления об изменении членства в Адвокатской палате РА на членство в Адвокатской палате другого субъекта РФ адвокат не должен иметь задолженности по обязательным отчислениям в Адвокатскую палату РА и в Федеральную палату адвокатов РФ, а также по обязательствам перед доверителями. В случае наличия у адвоката задолженности по обязательным отчислениям в Адвокатскую палату РА и в Федеральную палату адвокатов РФ, Совет Адвокатской палаты РА вправе не направлять уведомление об изменении адвокатом членства в Управление Министерства юстиции РФ по РА до полного погашения адвокатом суммы задолженности.

В случае необходимости продления срока приостановления статуса адвоката, адвокату надлежит не позднее одного месяца до даты возобновления статуса адвоката обратиться в Адвокатскую палату РА с повторным заявлением о приостановлении статуса адвоката.

Совет Адвокатской палаты РА в десятидневный срок со дня принятия решения о приостановлении, прекращении, возобновлении статуса адвоката, получения уведомления адвоката об изменении членства в Адвокатской палате РА на членство в Адвокатской палате другого субъекта РФ уведомляет об этом в письменной форме Управление Министерства юстиции РФ по РА для внесения соответствующих сведений в региональный реестр адвокатов Республики Адыгея, а также направляет уведомление в форме простого письма лицу, статус адвоката которого приостановлен, прекращен, возобновлен, за исключением случаев, предусмотренных подпунктом 4 пункта 1 статьи 16 и подпунктом 3 пункта 1 статьи 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

В соответствии с ч. 5 ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» после прекращения действия оснований для приостановления статуса адвоката статус адвоката возобновляется по решению Совета, принявшего решение о приостанов-

лении статуса адвоката, на основании личного заявления адвоката, статус которого был приостановлен.

Соответственно, адвокаты, приступающие к осуществлению адвокатской деятельности при отсутствии решения Совета Адвокатской палаты РА о возобновлении статуса адвоката, нарушают ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Совет Адвокатской палаты РА считает необходимым разъяснить, что статус адвоката, приостановленный по решению Совета Адвокатской палаты, не возобновляется автоматически после прекращения действия причин его приостановления.

Несмотря на требования закона, некоторые адвокаты, статус которых был приостановлен, игнорируют выполнение своей обязанности по обращению в Совет Адвокатской палаты РА с заявлением о возобновлении статуса адвоката.

В этом случае Совет Адвокатской палаты РА, обладая информацией о миновании действия обстоятельств, послуживших основанием для приостановления статуса адвоката, не вправе принимать решение о возобновлении статуса адвоката.

Адвокат, статус которого возобновлен по решению Совета Адвокатской палаты РА, обязан в трехмесячный срок со дня возобновления статуса письменно уведомить Совет Адвокатской палаты РА, в каком адвокатском образовании адвокат намерен осуществлять адвокатскую деятельность после восстановления статуса.

Адвокат в течение десяти календарных дней с даты принятия Советом Адвокатской палаты РА решения о приостановлении, прекращении статуса адвоката обязан сдать в Управление Министерства юстиции РФ по РА удостоверение адвоката.

Адвокат в течение одного месяца со дня направления в Совет Адвокатской палаты РА уведомления об изменении членства в Адвокатской палате РА на членство в Адвокатской палате другого субъекта РФ обязан сдать в Управление Министерства юстиции РФ по РА удостоверение адвоката.

Заявления и уведомление, названные в пунктах 1, 3 настоящего Положения, подаются адвокатами в Адвокатскую палату РА по форме, утвержденной Советом Адвокатской палаты РА (прилагается).

Заявления и уведомления, поданные с нарушением установленной формы, рассмотрению не подлежат.

Утвердить форму заявления о приостановлении, прекращении, возобновлении статуса адвоката, уведомления об изменении членства в Адвокатской палате РА на членство в Адвокатской палате другого субъекта РФ.

Настоящее Положение направить во все адвокатские образования, опубликовать в «Вестнике Адвокатской палаты РА» и разместить на сайте Адвокатской палаты РА.

ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ОКАЗАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ АДВОКАТАМИ, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда (в порядке ст. 51 УПК РФ), а также в гражданском судопроизводстве по назначению суда (в порядке ст. 50 ГПК РФ)

Утверждено решением
Совета Адвокатской палаты
Республики Адыгея
от 7 декабря 2011 года

ГЛАВА I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Настоящее Положение принято во исполнение требований статьи 44 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 года № 63-ФЗ.

Статья 48 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому гражданину право на получение квалифицированной юридической помощи, в случаях, предусмотренных законом, данная помощь оказывается бесплатно.

Согласно п.п. 2 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда.

В соответствии с п. 7 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат обязан участвовать лично или материально в оказании юридической помощи бесплатно или по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в порядке, определяемом Адвокатской палатой субъекта Российской Федерации.

В силу п.п. 5 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Республики Адыгея определяет порядок оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда; доводит этот порядок до сведения указанных органов, адвокатов и контролирует его исполнение адвокатами.

Действие настоящего Положения распространяется на всех адвокатов, внесенных в реестр адвокатов Республики Адыгея.

Руководители адвокатских образований обязаны ознакомить адвокатов с данным Положением и обеспечить его соблюдение.

ГЛАВА II. ВИДЫ ОТНОШЕНИЙ, РЕГУЛИРУЕМЫЕ НАСТОЯЩИМ ПОЛОЖЕНИЕМ

Раздел 1. Случаи оказания юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда

В соответствии со ст. 51 Уголовно-процессуального кодекса РФ защитник по уголовному делу приглашается самим подозреваемым, обвиняемым, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого.

По просьбе подозреваемого, обвиняемого, подсудимого участие защитника может быть обеспечено дознавателем, следователем или судом.

Защитник, обеспечивающий защиту без соглашения по инициативе дознавателя, следователя или суда, является защитником по назначению.

Защита по уголовным делам, участие защитника в которых обязательно (ст. 51 УПК РФ), а также в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ может оказываться бесплатно, с последующей оплатой из средств государственного бюджета если:

- 1) подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном ст. 52 УПК РФ, либо дознаватель, следователь и суд не приняли отказ подозреваемого, обвиняемого от защитника;
- 2) подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним;
- 3) подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту;
- 4) подозреваемый, обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу;
- 5) лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь;
- 6) уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей;
- 7) обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в порядке, установленном главой 40 УПК РФ.

В случаях, предусмотренных пунктами 6 и 7, адвокат судом назначается с момента заявления хотя

бы одним из обвиняемых ходатайства о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей либо ходатайства о рассмотрении уголовного дела в порядке, установленном главой 40 УПК РФ.

Раздел 2. Случаи оказания юридической помощи в порядке ст. 50 ГПК РФ

Представительство в гражданском судопроизводстве по делам, участие представителя в которых обязательно, осуществляется в соответствии с настоящим Положением и ст. 50 ГПК РФ.

Суд назначает адвоката в качестве представителя в суде в связи с отсутствием представителя у ответчика, если место жительства ответчика неизвестно, а также в других предусмотренных федеральными законами случаях.

ГЛАВА III. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПО ОКАЗАНИЮ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ПО НАЗНАЧЕНИЮ

Решения, связанные с порядком оказания адвокатами юридической помощи по назначению гражданам Российской Федерации на территории Республики Адыгея, принимает Совет Адвокатской палаты Республики Адыгея.

Совет Адвокатской палаты:

- 1) утверждает настоящее Положение;
- 2) доводит указанное Положение до сведения адвокатов, а также органов дознания, органов предварительного следствия, прокуроров и судей;
- 3) назначает из своего состава ответственного за исполнение требований закона об обязательном участии адвокатов в уголовном и гражданском судопроизводстве вице-президента Палаты, наделяет его соответствующими полномочиями и контролирует его деятельность.

Контроль за исполнением настоящего Положения возлагается на вице-президента Адвокатской палаты.

Ответственный избирается из числа адвокатов адвокатских образований, дислоцирующихся в административно-территориальном образовании, за исключением адвокатских кабинетов, и утверждается Советом АП РА по предложению вице-президента.

Число ответственных в административно-территориальном образовании соответствует количеству адвокатских образований, за исключением адвокатских кабинетов.

Ответственный включает адвокатов, не отказавшихся от участия в проведении дел по назначению, в список и график дежурств. Адвокаты, не участвующие по делам по назначению лично, в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката, обязаны материально участвовать в юридической помощи по этим делам.

График дежурств адвокатов, оказывающих помощь на территории судебного района по назначению, может быть разделен по ведомственной при-

надлежности дел (суд – следствие), а также категориям дел (уголовные – гражданские) или другим критериям.

При составлении графика учитывается количество адвокатов, сложившийся уровень потребности в привлечении защитников по назначению. Особое внимание уделяется обеспечению равной занятости адвокатов, включенных в список дежурства, на дознании, следствии и в судебных процессах.

В графике дежурств указываются фамилия, имя, отчество адвоката, адвокатское образование (юридический адрес), сотовый и служебный телефон.

График дежурства составляется ответственным адвокатских образований в каждом административно-территориальном образовании Республики Адыгея, за исключением города Майкопа, на полугодие с учетом заявок адвокатских кабинетов и направляется вице-президенту.

График дежурства по городу Майкопу составляется вице-президентом на полугодие с учетом списков адвокатов, представленных ответственными по городу, и заявок адвокатских кабинетов.

График в окончательном виде по установленной форме печатается в соответствующем количестве экземпляров для органов дознания, следствия и суда.

Исполненные графики дежурств адвокатов хранятся в делопроизводстве Адвокатской палаты.

Не реже одного раза в 3 месяца ответственные обязаны информировать вице-президента об изменениях в списках адвокатов, оказывающих юридическую помощь по назначению.

Дежурство адвокатов, включенных в график, осуществляется сутками с 9 часов соответствующего дня до 9 часов следующего дня.

Должностные лица судебных и следственных органов при осуществлении своих полномочий при назначении защитника в порядке ст.ст. 49-51 УПК РФ, ст. 50 ГПК РФ в целях обеспечения гарантированной Конституцией Российской Федерации гражданам РФ квалифицированной юридической помощи должны руководствоваться указанным Положением и направлять извещения, постановления, определения только ответственным по судебному району. В городе Майкопе – ответственным дежурному.

Глава IV. Механизм оказания адвокатами юридической помощи по назначению

Раздел 1.

Постановления, определения или извещения о предоставлении адвоката для оказания юридической помощи по назначению направляются на имя ответственного по судебному району по месту регистрации его офиса.

В исключительных случаях, не терпящих отлагательств, допустимо сообщение дежурному адвокату телефонограммой. Адвокат, принявший поручение по телефонограмме без ведома ответ-

ственного, должен немедленно сообщить об этом последнему.

Приняв постановление, определение или извещение, ответственный обязан зарегистрировать его в журнале регистрации входящей корреспонденции и назначить из графика дежурств соответствующего адвоката путем проставления резолюции на извещении, постановлении, определении. В исключительных случаях — путем телефонограммы.

Назначение ответственным по судебному району защитника из адвокатского образования определяется графиком дежурств адвокатов на каждый день в органах дознания, следствия и суде. Адвокаты обязаны соблюдать график дежурств, постоянно находиться в офисе или комнате дежурного адвоката. В случае занятости адвоката руководитель адвокатского образования по согласованию с ответственным по судебному району принимает меры к его замене.

В соответствии со ст. 44 п. 1, 31 п. 5 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» на Адвокатскую палату возложена обязанность по определению порядка оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном и гражданском судопроизводстве по назначению.

Руководитель адвокатского образования, являясь должностным лицом, выдает ордер на исполнение соответствующего поручения в соответствии с п. 1 ст. 6 Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре конкретному адвокату.

Руководители адвокатских образований несут персональную ответственность за соблюдение порядка выдачи ордеров по делам по назначению, в соответствии с решением Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея от 10 августа 2011 года.

Раздел 2. Направление адвокатов в качестве защитников по заявкам органов дознания, предварительного следствия

Органы дознания, органы предварительного следствия направляют свои заявки (требования) ответственному по судебному району о выделении адвоката для участия в производстве по уголовному делу. Ответственный в указанных обстоятельствах оперативно решает вопрос о направлении одного из дежурных адвокатов, либо другого адвоката из Списка, либо адвоката, не включенного в Список.

Сам адвокат не вправе обращаться в органы дознания и предварительного следствия с предложениями о привлечении его по тому или иному уголовному делу в качестве защитника по назначению.

С учетом того, что в соответствии с ч. 7 ст. 49 УПК РФ адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого (обвиняемого), а

также для обеспечения последовательности в осуществлении квалифицированной защиты по уголовному делу, адвокат, вступивший в производство по уголовному делу в период своего дежурства, в дальнейшем участвует по делу вне Графика. В данном случае извещение о проведении следственных и иных процессуальных действий органом дознания, предварительного следствия направляется непосредственно данному адвокату. При невозможности адвоката, ранее участвовавшего в деле по назначению, по уважительной причине продолжить осуществление обязанностей защитника конкретного подозреваемого (обвиняемого), вопрос о выделении другого адвоката решается в общем порядке.

При производстве (процессуальных) следственных действий органами дознания и предварительного следствия не по месту нахождения данных органов, а по месту совершения преступления (ст. 152 УПК РФ) требование о назначении адвоката вышеуказанные органы направляют адвокату, который ранее был допущен в качестве адвоката в дело в порядке назначения. При невозможности явки адвоката по уважительным причинам на процессуальные действия, а также в том случае, если адвокат ранее не был назначен, требование о назначении адвоката направляется ответственному того административно-территориального района, в котором проводятся следственные (процессуальные) действия.

При вызове адвоката в ночное время, в выходные и праздничные дни, а также при проведении процессуальных действий в отдаленных и труднодоступных местах органы дознания и предварительного следствия по мере необходимости обязаны обеспечить адвоката служебным транспортом.

Раздел 3. Направление адвокатов в качестве защитников по заявкам судов первой инстанции

Извещение о слушании дела в суде, если адвокат принимал участие в порядке ст.ст. 50-51 УПК РФ в ходе дознания или на предварительном следствии, направляется этому же адвокату. Если в ходе дознания или предварительного следствия принимали участие несколько адвокатов, суд направляет требование адвокату, принимавшему участие при выполнении требований ст. 217 УПК РФ. В том случае если адвокат, получивший извещение суда о назначении судебного заседания по делу, в котором он в ходе дознания или предварительного следствия участвовал в качестве защитника по назначению, по уважительным причинам не может принять участие в судебном заседании, он оперативно информирует об этом обстоятельстве суд, руководителя адвокатского образования и ответственного, и вопрос о направлении другого адвоката решается руководителем адвокатского образования или ответственным.

Извещение (требование, сообщение) об участии адвокатов по назначению при рассмотрении в суде материалов об условно-досрочном освобождении, о замене наказания и направления в ЦВСНП, по делам частного обвинения, направляются ответственному и исполняются в общем порядке.

Независимо от того, участвовал или нет адвокат по назначению в ходе дознания или предварительного следствия, суд выносит свое постановление о назначении адвоката для участия в суде.

Раздел 4. Участие адвокатов в качестве защитников по назначению в судах кассационной и надзорной инстанции

В соответствии со ст. 48 Конституции Российской Федерации, с учетом разъяснений, данных в Определении Конституционного суда Российской Федерации № 251-0-П от 8 февраля 2007 года, при рассмотрении уголовных дел в суде кассационной (надзорной) инстанции по назначению суда участие адвоката является обязательным при наличии соответствующего извещения суда и ходатайства осужденного. При наличии соответствующего ходатайства осужденного о назначении ему адвоката в суде кассационной (надзорной) инстанции, а также и при отсутствии такого ходатайства, но когда имеются основания для назначения защитника с учетом требований ст. 51 УПК РФ, суды направляют извещения о слушании дела в суде кассационной (надзорной) инстанции адвокату, участвовавшему в суде первой инстанции и ответственному.

Адвокат, принимавший участие в качестве защитника по назначению в суде первой инстанции, при наличии соответствующего ходатайства подзащитного вправе продолжить исполнение своих процессуальных обязанностей и в суде кассационной (надзорной) инстанции. В том случае если адвокат, принимавший участие в качестве защитника по назначению в суде первой инстанции желает участвовать в рассмотрении дела в кассационной (надзорной инстанции), он обязан заблаговременно (не позднее чем за пять дней до судебного заседания) известить об этом дежурного ответственного по г. Майкопу. При отсутствии такого извещения в указанный срок со стороны адвоката, принимавшего участие в качестве защитника по назначению в суде первой инстанции, дежурный ответственный по г. Майкопу назначает адвоката из Списка лиц, осуществляющих защиты по назначению для участия в рассмотрении дела в кассационной (надзорной инстанции).

Указанные в данном разделе положения могут применяться и в ситуации, когда кассационной инстанцией является Верховный суд Российской Федерации.

ГЛАВА V. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ АДВОКАТОВ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ЗАЩИТУ ПО НАЗНАЧЕНИЮ

Раздел 1. Права и обязанности адвокатов, включенных в график адвокатов, обеспечивающих защиту по назначению

В соответствии с п. 8 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката, обязанности адвоката, установленные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, при оказании им юридической помощи по назначению органа дознания, органа предварительного следствия или суда не отличаются от обязанностей при оказании юридической помощи за гонорар.

С учетом требований Кодекса профессиональной этики адвоката (п. 3 ст. 10 КПЭА) адвокат не вправе принимать поручение, если его исполнение будет препятствовать исполнению другого, ранее принятого поручения. Адвокат в день своего дежурства должен принимать такое количество поручений, которое в будущем позволило бы ему профессионально их исполнять.

Для надлежащего исполнения функций защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда адвокат обязан:

- знать и неукоснительно выполнять требования ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, УПК РФ и настоящего Положения;

- своевременно информировать ответственного об изменении сведений, включенных на основании заявления адвоката в Список адвокатов для оперативного дежурства и в График дежурств адвокатов;

- во время дежурства в соответствии с Графиком быть в зоне действия своих мобильных, домашних, рабочих телефонов и самостоятельно при наличии возможностей по вызову дежурного следователя (дознателя) прибыть к месту проведения следственных действий;

- соблюдать График дежурств адвокатов, при возникновении обстоятельств, препятствующих исполнению принятых на себя обязательств, своевременно информировать об этом ответственного;

- не допускать случаев вступления в производство по уголовным делам вне Графика, либо без поручения ответственного, без согласования с ним, по собственной инициативе, даже если об этом ходатайствует подозреваемый, обвиняемый, а также, используя личные связи и отношения с работниками дознания, следствия и суда, либо по иным мотивам, дающим основания усомниться в профессиональной добросовестности адвоката;

- при невозможности явки адвоката в судебное заседание по причине занятости его в другом судебном заседании либо по другим уважительным причинам заблаговременно сообщить об этом

обстоятельстве в суд, руководителю адвокатского образования, а также ответственному;

— при принятии поручения на защиту по назначению действовать в соответствии с действующим доказательством; разъяснять подзащитному порядок привлечения адвоката по соглашению;

— категорически не допускать подписания в качестве защитника никаких протоколов следственных и иных процессуальных действий, при которых адвокат не присутствовал;

— отказаться от участия в процессуальных действиях в качестве защитника по назначению, если будет установлено, что у данного подозреваемого (обвиняемого) имеется защитник по соглашению, который не был надлежащим образом извещен о проводимых процессуальных действиях с его подзащитным либо по иным уважительным причинам не может присутствовать при проведении данных следственных действий, а сроки, установленные ч. 3 ст. 50 УПК РФ, не истекли;

— соблюдать адвокатскую тайну;

— вести строгий личный учет поручений по участию в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда (либо в рамках журнала учета соглашений, либо в отдельном журнале по той же форме); по требованию Президента, вице-президента Адвокатской палаты, ответственного представлять данный журнал для ознакомления с ним;

— по требованию Президента, вице-президента Адвокатской палаты, ответственного представлять письменные объяснения по обстоятельствам участия в качестве защитника по назначению в производстве того или иного уголовного дела;

— по поручению ответственного участвовать в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по назначению не только в своем административно-территориальном образовании, но и в других, в том числе и с выездом в командировку;

— сообщать ответственному, а при необходимости Президенту, вице-президенту Адвокатской палаты обо всех фактах нарушения прав адвоката при исполнении им функций защитника по назначению, в том числе и о нарушениях в порядке оплаты труда адвоката.

Отказ адвоката без уважительной причины от выполнения поручения по ведению дела в порядке ст. ст. 50-51 УПК РФ по требованию ответственного не допустим. Нарушение адвокатом настоящего Положения, а также невыполнение адвокатом предъявляемых ответственным в пределах своей компетенции требований является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

Защитник, направленный для участия в деле по назначению органом дознания, предварительного

следствия или суда, должен отобрать у подозреваемого, обвиняемого, подсудимого заявление об отсутствии или наличии у него соглашения на осуществление его защиты избранным им адвокатом.

В случае участия в уголовном деле иного адвоката по назначению либо наличия соглашения на оказание юридической помощи адвокат до вступления в дело обязан проинформировать адвоката по соглашению, ответственного и вице-президента АП РА. Указанные должностные лица выясняют причины принятия органом дознания, предварительного следствия и судом решения о назначении нового защитника, после чего принимают решение об адвокате, обязанном оказывать юридическую помощь по данному делу.

В случае неявки в ходе дознания, предварительного расследования или в судебное заседание приглашенного по соглашению защитника адвокат, выполняющий поручение в порядке назначения, может вступить в дело только при наличии мотивированного постановления органа дознания, следователя, суда о принятии мер по назначению защитника, т.е. замене защитника по соглашению на защитника по назначению в порядке ч. 3, ч. 4 ст. 50, ч. 2 ст. 248 УПК РФ. В случае отсутствия в материалах дела сведений о надлежащем извещении защитника по соглашению, адвокат по назначению не вправе принимать участие в следственных действиях и при рассмотрении уголовного дела судом.

Раздел 2. Полномочия и ответственность вице-президента Адвокатской палаты, ответственного за исполнение требований закона об обязательном участии адвокатов в уголовном и гражданском судопроизводстве

Вице-президент Адвокатской палаты, ответственный за оказание юридической помощи по назначению, организует работу по формированию графиков дежурств адвокатов по всем судебным районам республики, представляет в Совет Адвокатской палаты на утверждение кандидатуры ответственных по судебным районам, а также на их освобождение от данных обязанностей.

Контролирует соблюдение адвокатами и руководителями адвокатских образований настоящего Положения.

Вносит представления о привлечении адвокатов и руководителей адвокатских образований к дисциплинарной ответственности по вопросам, относящимся к исполнению настоящего Положения и по вопросам о поощрении.

Обращается в органы государственной власти, внутренних дел, прокуратуры и суда с заявлениями о предоставлении помещения для осуществления адвокатской деятельности по назначению.

Подготавливает договоры с указанными органами о сотрудничестве по данным направлениям.

Организует работу дежурных комнат адвокатов в местах их дислокации.

Вице-президент несет ответственность за исполнение настоящего Положения.

Раздел 3. Права и обязанности ответственного по судебному району

Ответственный по судебному району в своей деятельности руководствуется настоящим Положением.

Ответственный по судебному району обязан:

— зарегистрировать и направить требование, извещение дежурному адвокату согласно графику дежурств по назначению со своей резолюцией по обеспечению защиты;

— контактировать со всеми заинтересованными органами по вопросам, входящим в его компетенцию;

— в случае необходимости производить замены адвокатов, занятых исполнением дел по назначению;

— принимать другие необходимые меры к обеспечению исполнения настоящего Положения;

— в случае своего отсутствия решать вопрос о передаче временно своих полномочий другому адвокату с уведомлением ответственного вице-президента Адвокатской палаты.

ГЛАВА VI. РЕЖИМ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ И ПОРЯДОК ОПЛАТЫ ТРУДА АДВОКАТОВ, ОКАЗЫВАЮЩИХ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ ПО НАЗНАЧЕНИЮ

(В редакции решения Совета Палаты от 7 октября 2011 года)

Раздел 1. Режим рабочего времени

Установить для адвокатов Адвокатской палаты Республики Адыгея пятидневную рабочую неделю.

Выходными днями являются суббота и воскресенье.

Установить, что рабочим временем для адвокатов Адвокатской палаты Республики Адыгея является период с 9 до 18 часов. Выполнение адвокатом поручения за пределами установленного рабочего времени, в том числе в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, приравнивается в оплате к выполнению поручения в ночное время.

Нерабочими праздничными днями являются:

1, 2, 3, 4 и 5 января — Новогодние каникулы; 7 января — Рождество Христово; 23 февраля — День защитника Отечества; 8 марта — Международный женский день; 1 мая — Праздник Весны и Труда; 9 мая — День Победы; 12 июня — День России; 4 ноября — День народного единства, а также иные дни, в соответствии с нормативными актами органов государственной власти Российской Федерации и Республики Адыгея, в том числе в связи с переносом выходных дней при совпадении нерабочих

праздничных и выходных дней, а также при совпадении нерабочих праздничных и выходных дней.

При совпадении выходного и нерабочего праздничного дней выходной день переносится на следующий после праздничного рабочий день или иной рабочий день, указанный в нормативном правовом акте органа государственной власти Российской Федерации и Республики Адыгея о переносе выходных дней на другие дни в очередном календарном году.

Явка по вызову должностного лица, в производстве которого находится уголовное дело, для участия в процессуальных действиях в ночное время или выходной день является обязательной только в том случае, если имеются законные основания для проведения процессуальных действий в неотложном порядке.

Раздел 2. Порядок оплаты труда адвоката

Вознаграждение за юридическую помощь, оказываемую адвокатами по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда производится в соответствии с п. 9 ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Постановлением правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 года №400 «О размере оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда» в редакции Постановления правительства от 28.09.2007 г. № 625.

Размер оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном и гражданском судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда составляет за один день участия не менее 298,37 рубля и не более 1193 рублей, а за один день участия, являющийся праздничным или выходным днем, а также в ночное время — не менее 596,74 рубля и не более 2386 рублей. Порядок расчета оплаты труда адвоката установлен приказом Министерства юстиции РФ №199 и приказом Министерства финансов РФ №87н от 15 октября 2007 г.

При определении размера оплаты труда адвоката учитывается сложность уголовного дела.

Оплата труда адвоката в качестве защитника производится по его заявлению на основании постановления (определения) органа дознания, органа предварительного следствия или суда.

В постановлении (определении) об отнесении расходов по оплате труда адвокатов за счет средств республиканского бюджета РФ (или местных бюджетов) указывается наименование органа следствия или суда, номер дела, количество дней, фактически затраченных адвокатом на изучение дела, участие на предварительном следствии

и в судебном заседании, изучение протоколов судебного заседания, денежная сумма, фамилия, имя и отчество адвоката, выполнявшего поручения, а также полное наименование и банковские реквизиты адвокатского образования.

Фактически затраченным адвокатом днем на изучение материалов дела считаются также и случаи, когда адвокат прибыл по требованию следователя или суда к месту следственного действия, а обвиняемый (подсудимый) отказался в дальнейшем от защитника.

Копия постановления (определения), заверенная гербовой печатью, направляется по принадлежности в соответствующую финансовую службу судебного департамента, следственного комитета, финансовую службу органов внутренних дел, финансовый орган Государственного таможенного комитета по месту проведения дознания, предварительного следствия и суда, а копия определения Военного суда – в соответствующий финансовый орган Министерства обороны Российской Федерации, при котором Военный суд состоит на финансовом довольствии для перечисления указанной суммы на текущий счет соответствующего адвокатского образования.

Соответствующие финансовые службы в 30-дневный срок со дня поступления постановления (определения) об оплате проверяют документы и переводят указанные в постановлении (определении) суммы на текущий счет соответствующего адвокатского образования.

При длительном участии адвоката в предварительном следствии или судебном процессе, определения (постановления) об оплате выносятся ежемесячно за фактически отработанные дни.

Общий контроль за своевременным вынесением следственными и судебными органами постановлений (определений) об оплате услуг адвоката и их исполнением осуществляет ответственный вице-президент Адвокатской палаты.

ГЛАВА VII. МАТЕРИАЛЬНОЕ УЧАСТИЕ АДВОКАТА В ОКАЗАНИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ПО НАЗНАЧЕНИЮ

Материальное участие адвоката в оказании юридической помощи бесплатно и по назначению закреплено в п. 7 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Материальное участие адвоката в оказании юридической помощи бесплатно и по назначению предполагает передачу адвокатом денежных средств Адвокатской палате в целях финансирования организации деятельности адвокатов, осуществляющих личное участие в оказании юридической помощи бесплатно и по назначению.

Руководитель адвокатского образования обязан принять все меры для надлежащего исполнения адвокатами настоящего Положения, осуществлять

контроль за своевременным отчислением денежных средств на организацию работы по оказанию гражданам юридической помощи бесплатно.

Адвокаты, не желающие лично участвовать в оказании юридической помощи гражданам бесплатно, а также по назначению органа дознания, органа предварительного следствия или суда и принявшие решение материально участвовать в организации оказания этой помощи, письменно уведомляют о своем решении вице-президента Адвокатской палаты, ответственного за организацию этой работы.

Адвокат, принявший личное решение материально участвовать в организации оказания гражданам юридической помощи, ежемесячно производит отчисления на счет Адвокатской палаты, в порядке, установленном общим собранием адвокатов Адвокатской палаты Республики Адыгея.

Эти средства проводятся по отдельной строке бухгалтерского учета как средства, предназначенные для организации работ по обеспечению оказания юридической помощи гражданам бесплатно и по назначению.

Адвокат вправе изменить свое решение о материальном участии на личное фактическое участие в оказании юридической помощи бесплатно и наоборот: личное участие – на материальное. Об изменении решения адвокат обязан заблаговременно письменно уведомить вице-президента Адвокатской палаты, ответственного за исполнение настоящего Положения.

Руководитель адвокатского образования своевременно, за десять дней до начала следующего месяца, подает в Совет Адвокатской палаты списки адвокатов, изъявивших желание материально участвовать в оказании юридической помощи.

Адвокат, материально участвующий в организации юридической помощи, вправе знать о движении и использовании денежных средств, поступивших на счет Адвокатской палаты.

Денежные отчисления адвокатов, аккумулированные на счете Адвокатской палаты, являются целевыми средствами, предназначенными на организацию работы по оказанию юридической помощи гражданам бесплатно, используются по решению Совета Адвокатской палаты исключительно на эти цели.

ГЛАВА VIII. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ АДВОКАТА, ОКАЗЫВАЮЩЕГО ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ ПО НАЗНАЧЕНИЮ

Нарушение адвокатом требований, предусмотренных настоящим Положением, влечет дисциплинарную ответственность адвоката.

Инициатором дисциплинарного производства по заявлению заинтересованных граждан и адвокатов может быть ответственный вице-президент Адвокатской палаты по оказанию юридической по-

мощи по назначению или – по указанию Президента Адвокатской палаты – иной вице-президент.

ГЛАВА IX. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Настоящее Положение разработано в целях реализации Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и исполнения возложенного на Адвокатскую палату определения порядка участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного

следствия, прокурора или суда и ст. 51 Уголовно-процессуального кодекса, ст. 50 Гражданско-процессуального кодекса РФ.

Положение вступает в силу и обязательно для исполнения всеми адвокатами АП РА с 1 апреля 2012 года.

**Президент Адвокатской палаты
Республики Адыгея
А.С. МАМИЙ.**

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ

Как установлено ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат: честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполняет свои обязанности, активно защищает права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом.

Адвокат Д., осуществляя защиту в уголовном судопроизводстве в судебном заседании на ходатайства своего подзащитного не реагировал, мотивированного мнения в его поддержку не высказывал, ограничиваясь фразой «поддерживаю заявленное ходатайство». Адвокат как профессиональный, квалифицированный юрист, поддерживая ходатайство своего доверителя должен мотивировать свою позицию, обосновать ходатайство нормой соответствующего материального или процессуального права. Выражение позиции адвоката единственной формулировкой «поддерживаю заявленное ходатайство» не может расцениваться как надлежащее исполнение обязанностей защитника.

Ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката установлено правило: адвокат не вправе занимать по делу позицию, противоположную позиции доверителя, и действовать вопреки его воле, за исключением случаев, когда адвокат-защитник убежден в наличии самоговора своего подзащитного.

В том же судебном заседании на ходатайство своего подзащитного о приобщении возражений на действия председательствующего судьи адвокат Д. просил суд отказать в удовлетворении ходатайства своего подзащитного.

Учитывая тяжесть совершенного проступка, также принимая во внимание, что ранее адвокат Д. к дисциплинарной ответственности не привлекался, Совет палаты применил дисциплинарную ответственность в виде объявления адвокату Д. замечания.

Согласно ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката, участвуя или присутствуя на судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и другим участникам процесса. Возражая против действий судей и других участников процесса, адвокат должен делать это в корректной форме и в соответствии с законом.

Из частного постановления федерального судьи районного суда в отношении адвоката З. следовало, что, участвуя в судебном заседании в ка-

честве защитника, адвокат допускал нарушения порядка, в связи с чем председательствующий сделал замечания адвокату З., дважды устно и дважды письменно с занесением в протокол судебного заседания. Однако адвокат З. на замечания не реагировал, в связи с чем на основании ч. 2 ст. 258 УПК РФ председательствующий вынужден был отложить судебное заседание на иное время. В судебных прениях допускал бесосновательные и оскорбительные высказывания в адрес государственного обвинителя.

Выслушав объяснения адвоката З., изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы сообщения было установлено, что частное постановление суда, послужившее поводом для возбуждения дисциплинарного производства, не содержит конкретизацию обвинения адвоката в действиях или бездействиях, которые по мнению заявителя являются проступком адвоката. В представленном протоколе судебного заседания отсутствовала конкретность обвинения, суть нарушения адвокатом порядка судебного заседания. Все сомнения в виновности адвоката, которые не могут быть устранены в порядке, установленном законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, были истолкованы в его пользу.

Совет палаты прекратил дисциплинарное производство в отношении адвоката З. вследствие отсутствия в действиях адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

В соответствии с п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат не вправе:

– вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги либо участвовать в организациях, оказывающих юридические услуги;

Адвокат О. являлся учредителем ООО «...», оказывающего юридические услуги. Одновременно он же являлся директором этой фирмы, с правом без доверенности действовать от имени юридического лица, каковым являлся до ...2011 г.

В соответствии с подп. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 02.04.2010 г. постановлено: адвокаты, постоянно проживающие и осуществляющие адвокатскую деятельность на территории субъекта РФ, в реестре которого отсутствуют сведения о них, в трехмесячный срок обязаны устранить нарушения

установленного порядка, определяющего членство в адвокатской палате.

Однако адвокат О. вопреки установленному требованию, действительно будучи внесенным в реестр адвокатов Республики Адыгея, осуществлял адвокатскую деятельность по месту постоянного проживания в г. С., что свидетельствует о неисполнении адвокатом О. требования, установленного Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации.

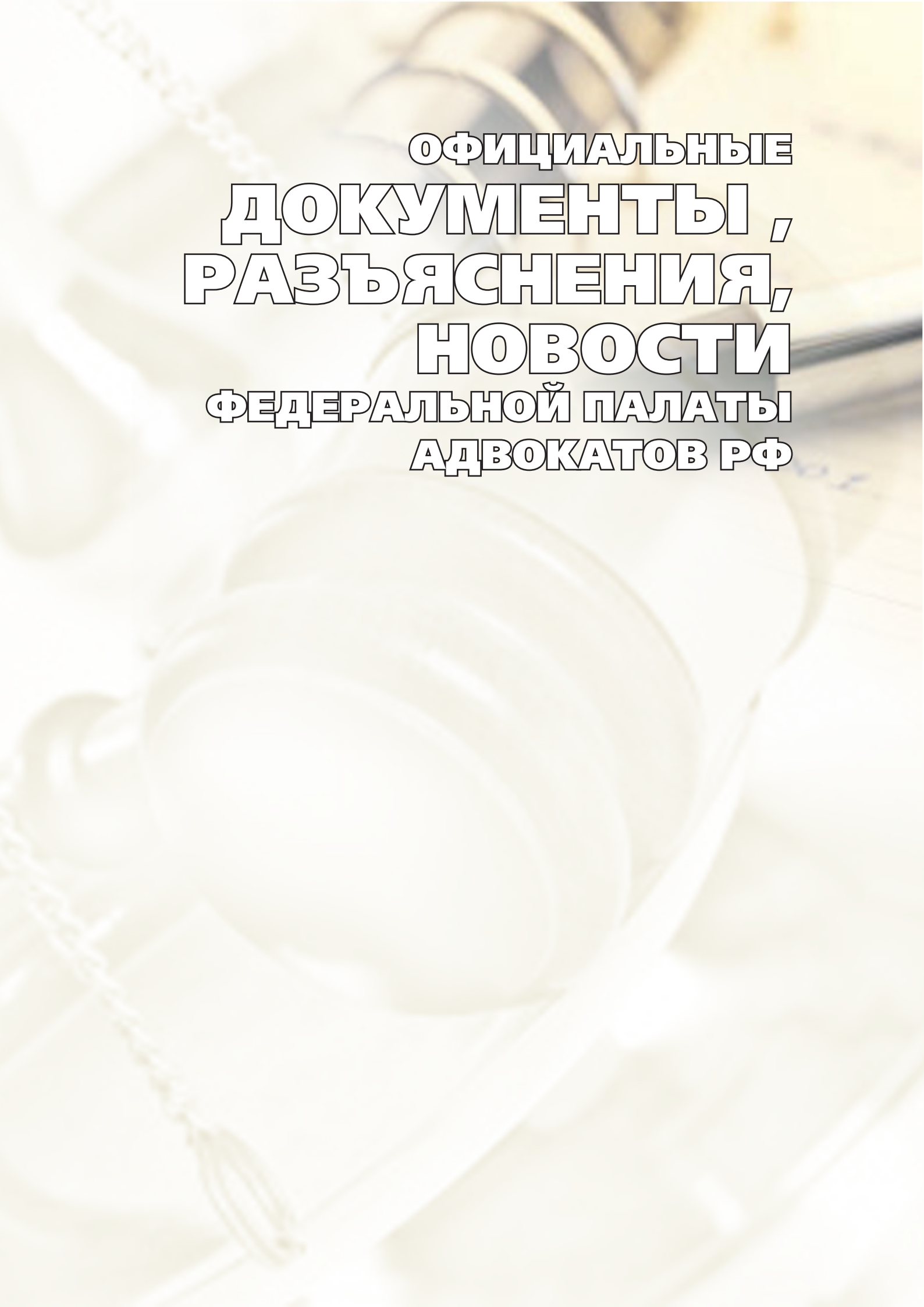
Принимая во внимание, что адвокат О. ранее к дисциплинарной ответственности не привлекался, Совет палаты вынес предупреждение.

Основанием для дисциплинарного преследования является нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности (ч. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Адвокат Я. обвинялся в совершении проступка, выразившегося в неявке на ознакомление с материалами уголовного дела, затягивании сроков предварительного следствия. Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, заслушав объяснения адвоката Я., было принято во внима-

ние, что ознакомление с материалами уголовного дела является правом обвиняемого и его защитника, а не обязанностью. В материалах дисциплинарного производства отсутствуют сведения, заявления обвиняемого Т. (доверителя адвоката Я.) о желании ознакомиться с материалами уголовного дела. В связи с этим неознакомление защитника с материалами уголовного дела не препятствовало окончанию предварительного расследования в установленный срок, так как ч. 5 ст. 215 УПК РФ позволяет следователю составить обвинительное заключение и направить уголовное дело прокурору, в случаях, указанных в данной статье, без ознакомления обвиняемого и его защитника. В последующем адвокат Я. 01.09. ознакомился с материалами уголовного дела в отношении своего доверителя, другие адвокаты, участвующие в этом же уголовном деле, ознакомились 02.09. и 03.09.

При таких обстоятельствах Совет палаты не усмотрел «затягивание» сроков предварительного следствия по вине адвоката Я. и пришел к выводу о надлежном исполнении адвокатом своих обязанностей и прекратил дисциплинарное производство вследствие отсутствия в действиях адвоката Я. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

The background of the page is a soft-focus, light-colored image showing a stack of papers and a pen. The papers are slightly blurred, and the pen is visible in the lower right quadrant. The overall tone is warm and professional.

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ
ДОКУМЕНТЫ ,
РАЗЪЯСНЕНИЯ,
НОВОСТИ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ
АДВОКАТОВ РФ**

Борьба с терроризмом и права адвоката

Рекомендации по организации исполнения адвокатами требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма

Утверждены Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации
27 сентября 2007 г. (протокол № 2)

1. Общие положения

1. Рекомендации по организации исполнения адвокатами требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (далее – Рекомендации) разработаны в целях повышения эффективности работы по предупреждению, выявлению и пресечению фактов легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма и разъяснения порядка информационного взаимодействия с Федеральной службой по финансовому мониторингу.

2. Правовую основу исполнения адвокатами требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма составляют Конституция Российской Федерации, международные договоры Российской Федерации, федеральные законы и иные нормативные правовые акты, в том числе:

1) Федеральный закон от 7 августа 2001 года №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (далее – Федеральный закон №115-ФЗ);

2) Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №63-ФЗ);

3) Положение о порядке передачи информации в Федеральную службу по финансовому мониторингу адвокатами, нотариусами и лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, утвержденным Постановлением правительства Российской Федерации от 16 февраля 2005 года №82;

4) Постановление правительства Российской Федерации от 5 декабря 2005 года №715 «О квалификационных требованиях к специальным должностным лицам, ответственным за соблюдение правил внутреннего контроля и программ его осу-

ществления, а также требованиях к подготовке и обучению кадров, идентификации клиентов, выгодоприобретателей в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма;

5) Постановление правительства Российской Федерации от 8 января 2003 г. №6 «О порядке утверждения правил внутреннего контроля в организациях, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом»;

6) Рекомендации по разработке организациям, совершающими операции с денежными средствами или иным имуществом, правил внутреннего контроля в целях противодействия легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, утвержденные распоряжением правительства Российской Федерации от 17 июля 2002 г. №983-р;

7) Рекомендации по отдельным положениям правил внутреннего контроля, разрабатываемых организациями, совершающими операции с денежными средствами или иным имуществом, в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», утвержденные приказом КФМ России от 11 августа 2003 г. №104;

8) Инструкция о представлении в Федеральную службу по финансовому мониторингу информации, предусмотренной Федеральным законом от 7 августа 2001 года №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», утвержденная приказом Федеральной службы по финансовому мониторингу от 7 июня 2005 года №86;

7) Кодекс профессиональной этики адвокатов, принятый первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 года;

8) Соглашение о сотрудничестве Федеральной службы по финансовому мониторингу и Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным

путем, и финансированию терроризма от 12 июля 2007 г. №01-1-13/11.

3. Настоящие Рекомендации могут дополняться и изменяться по мере развития законодательной базы и анализа имеющейся практики в области противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

2. Основные обязанности адвокатов в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

4. Адвокаты являются специальным субъектом правоотношений, регулируемых законодательством о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, на которые распространяются положения статей 7 и 7.1. Федерального закона №115-ФЗ.

5. Адвокатам, в случаях подготовки или осуществления от имени или по поручению своего клиента следующих операций с денежными средствами или иным имуществом:

- сделки с недвижимым имуществом;
- управление денежными средствами, ценными бумагами или иным имуществом клиента;
- управление банковскими счетами или счетами ценных бумаг;
- привлечение денежных средств для создания организаций, обеспечения их деятельности или управления ими;
- создание организаций, обеспечение их деятельности или управления ими, а также куплю-продажу организаций;
- следует идентифицировать таких клиентов, организовать внутренний контроль, фиксировать и хранить соответствующую информацию.

6. Адвокатам следует идентифицировать лицо, находящееся у него на обслуживании, и установить следующие сведения:

- в отношении физических лиц – фамилию, имя, а также отчество (если иное не вытекает из закона или национального обычая), гражданство, реквизиты документа, удостоверяющего личность, данные миграционной карты, документа, подтверждающего право иностранного гражданина или лица без гражданства на пребывание (проживание) в Российской Федерации, адрес места жительства (регистрации) или места пребывания, идентификационный номер налогоплательщика (при его наличии);

- в отношении юридических лиц – наименование, идентификационный номер налогоплательщика или код иностранной организации, государственный регистрационный номер, место государственной регистрации и адрес местонахождения;

7. Требования к идентификации клиентов, выгодоприобретателей определяются в соответствии

с порядком, установленным Постановлением правительства Российской Федерации от 5 декабря 2005 года №715 «О квалификационных требованиях к специальным должностным лицам, ответственным за соблюдение правил внутреннего контроля и программ его осуществления, а также требованиях к подготовке и обучению кадров, идентификации клиентов, выгодоприобретателей в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

8. В целях предотвращения легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма в Адвокатской палате субъекта Российской Федерации, в адвокатском образовании следует:

- разрабатывать правила внутреннего контроля и программы его осуществления;
- назначать специальных должностных лиц, ответственных за соблюдение указанных правил и реализацию указанных программ;
- предпринимать иные внутренние организационные меры в указанных целях.

9. Правила внутреннего контроля должны включать порядок документального фиксирования необходимой информации, порядок обеспечения конфиденциальности информации, квалификационные требования к подготовке и обучению кадров, а также критерии выявления и признаки необычных сделок с учетом особенностей деятельности этого лица.

Правила внутреннего контроля разрабатываются с учетом Рекомендаций, утвержденных распоряжением правительства Российской Федерации от 17 июля 2002 г. №983-р, и утверждаются в соответствии с порядком, установленным Постановлением правительства Российской Федерации от 8 января 2003 г. №6 «О порядке утверждения правил внутреннего контроля в организациях, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом».

Кроме того, при разработке правил внутреннего контроля следует также учитывать Рекомендации по отдельным положениям правил внутреннего контроля, разрабатываемых организациями, совершающими операции с денежными средствами или иным имуществом, в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», утвержденные приказом КФМ России от 11 августа 2003 г. №104.

10. Квалификационные требования к специальным должностным лицам, ответственным за соблюдение правил внутреннего контроля и программ его осуществления, а также требования к подготовке и обучению кадров определяются в соответствии с порядком, установленным Постанов-

лением правительства Российской Федерации от 5 декабря 2005 года №715 «О квалификационных требованиях к специальным должностным лицам, ответственным за соблюдение правил внутреннего контроля и программ его осуществления, а также требованиях к подготовке и обучению кадров, идентификации клиентов, выгодоприобретателей в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

11. В соответствии с правилами внутреннего контроля следует документально фиксировать информацию, полученную в результате применения указанных правил и реализации программ осуществления внутреннего контроля, и сохранять ее конфиденциальный характер.

Основаниями документального фиксирования информации, в частности, могут являться:

- запутанный или необычный характер сделки, не имеющей очевидного экономического смысла или очевидной законной цели;
- несоответствие сделки целям деятельности клиента, установленным учредительными документами этого клиента;
- иные обстоятельства, дающие основания полагать, что сделки осуществляются в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма.

12. Документы, подтверждающие сведения, указанные в статье 7 Федерального закона, а также копии документов, необходимых для идентификации личности, следует хранить не менее пяти лет. Указанный срок для копий документов, необходимых для идентификации личности, исчисляется со дня прекращения отношений с клиентом.

3. Информационное взаимодействие с Федеральной службой по финансовому мониторингу

13. Основными принципами информационного взаимодействия являются законность, уважение и соблюдение конституционных прав, свобод человека и гражданина, конфиденциальность.

14. При наличии у адвоката любых оснований полагать, что сделки или финансовые операции, указанные в пункте 1 статьи 7.1. Федерального закона №115-ФЗ, осуществляются или могут быть осуществлены в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма, он обязан уведомить об этом Федеральную службу по финансовому мониторингу (далее — Росфинмониторинг).

При этом пунктом 5 статьи 7.1. Федерального закона №115-ФЗ предусмотрено, что требование о передаче информации в Федеральную службу по финансовому мониторингу не относится к сведениям, на которые распространяются требования

законодательства Российской Федерации о соблюдении адвокатской тайны.

(Сорок рекомендаций, ФОТФ-ГАФИ, 2003, рекомендация №16: «Адвокаты... не обязаны сообщать о своих подозрениях, если соответствующая информация была получена в случаях, когда они были связаны обязательствами профессиональной тайны или профессиональной юридической привилегией»)

Ст.7.1. Федерального закона не устанавливает порога денежной суммы по вышеуказанным операциям, т.к. они не относятся к операциям с денежными средствами или иным имуществом, подлежащим обязательному контролю, предусмотренным статьей 6 Федерального закона.

15. Порядок представления адвокатами в Росфинмониторинг информации об операциях с денежными средствами или иным имуществом определен Положением о порядке передачи информации в Федеральную службу по финансовому мониторингу адвокатами, нотариусами и лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических и бухгалтерских услуг, утвержденным Постановлением правительства Российской Федерации от 16 февраля 2005 г. №82.

16. Передача адвокатами информации об операциях с денежными средствами или иным имуществом в Росфинмониторинг может осуществляться как самостоятельно, так и через адвокатскую палату субъекта Российской Федерации (при наличии у неё соглашения о взаимодействии с Росфинмониторингом).

17. Информация представляется адвокатами в Росфинмониторинг не позднее рабочего дня, следующего за днем выявления соответствующей операции (сделки). Информация может представляться в виде письменного документа на бумажном носителе, подписанного соответствующим лицом, и заверенного печатью (при ее наличии), или в виде электронного документа, подписанного с использованием в установленном порядке электронной цифровой подписи.

18. Единый формат представления информации, форма кодирования и перечни (справочники) кодов, подлежащие использованию при ее представлении, а также каналы связи для передачи информации в Росфинмониторинг установлены Инструкцией о представлении в Росфинмониторинг информации, предусмотренной Федеральным законом от 7 августа 2001 года №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», утвержденной приказом Федеральной службы по финансовому мониторингу от 7 июня 2005 года №86.

19. В соответствии с пунктом 4 статьи 7.1. Федерального закона №115-ФЗ адвокаты

не вправе разглашать факт передачи в Росфинмониторинг соответствующей информации.

При этом согласно статье 4 Федерального закона №115-ФЗ к мерам, направленным на противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, относится, в частности, запрет на информирование клиентов и иных лиц о предпринимаемых мерах противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

20. В целях выявления операций с денежными средствами или иным имуществом, связанных с финансированием терроризма, Росфинмониторинг через Федеральную палату адвокатов Российской Федерации доводит до сведения адвокатов Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их участии в экстремистской деятельности путем предоставления соответствующих ключей (кодов доступа) к закрытой странице сайта Росфинмониторинга, на которой размещен указанный Перечень.

Методические рекомендации по ведению адвокатского производства, утвержденные Советом ФПА от 21 июня 2010 г.

Санкт-Петербург
21 июня 2010 г. (Протокол №5)

I. Общие положения

Настоящий документ разработан Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации (далее – Палата) в целях оказания методической помощи адвокатам в формировании адвокатского производства при осуществлении защиты или представительства. В нем содержатся рекомендации по составлению и ведению адвокатского производства по уголовным и гражданским делам. В связи с многообразием форм юридической помощи, оказываемой адвокатами, – ведение дел в иных видах судопроизводства, представительство в органах государственной власти и местного самоуправления, юридическое сопровождение предпринимательской деятельности, – данные рекомендации не преследуют цели охватить все отрасли права и не могут носить исчерпывающего характера. В случае ведения адвокатом производства в иных отраслях права настоящие рекомендации подлежат применению по аналогии.

В соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (п.п. 1 п.1 ст. 7) и Кодексом профессиональной этики адвоката (п. 1 ст. 8) адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно исполнять свои профессиональные обязанности. За неисполнение своих обязанностей адвокат может быть привлечен к дисциплинарной ответственности (п. 2 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Добросовестное и результативное исполнение адвокатом профессиональных обязанностей невозможно без тщательной подготовки к ведению дела (под материалами дела в настоящих рекомендациях понимаются любые документы и их копии, любые относящиеся к поручению записи, выписки, содержащие любую информацию по делу, выполненные как на бумажных, так и на других носителях (фотопленка, цифровые носители ин-

формации и т.д.)), в том числе без изучения материалов дела и ведения записей. Все относящиеся к делу материалы должны храниться адвокатом в специальном производстве, условно называемом адвокатским досье.

Действующее законодательство об адвокатуре не содержит прямого требования об обязательности ведения адвокатского производства. Однако необходимость его ведения вытекает из содержания п. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в соответствии с которой полученные в ходе оперативно-разыскных мероприятий или следственных действий сведения, предметы и документы могут быть использованы в качестве доказательств обвинения только в тех случаях, когда они не входят в производство адвоката по делам его доверителей.

Ведение адвокатского производства является необходимым также по смыслу п. 9 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Ведение адвокатского производства производится в целях наиболее удобной для адвоката организации и систематизации информации в процессе оказания юридической помощи доверителю, облегчения работы с информацией, эффективного использования собранных данных при формировании позиции по делу и ее реализации. Правильно составленное и оформленное адвокатское производство может оказать помощь адвокату по другим аналогичным делам, например, при анализе нормативного материала и судебной практики, выработке позиции по делу, способах доказывания и т. д.

Кроме того, адвокатское производство является наиболее эффективным подтверждением факта, объема и качества оказания адвокатом юридической помощи доверителю, а также может служить доказательством при защите адвоката от необоснованных претензий доверителя к качеству

работы адвоката и по спорам о размерах гонорара за оказанную юридическую помощь.

Адвокатское производство является одним из способов сохранения адвокатской тайны; содержащиеся в нем сведения и материалы не могут быть использованы в качестве доказательств обвинения.

Обязанность ведения адвокатского производства обусловливается необходимостью представления упорядоченной картины осуществляемой адвокатом деятельности. Отсутствие адвокатского производства в случае, когда возникает необходимость оценки качества работы адвоката, является одним из оснований признания его работы недобросовестной.

Кодекс профессиональной этики адвоката (п. 9 ст. 6) обязывает адвоката при ведении производства выполнять требования, в соответствии с которыми материалы, входящие в состав адвокатского производства по делу, а также переписка адвоката с доверителем, должны быть ясным и недвусмысленным образом обозначены как принадлежащие адвокату или исходящие от него. Адвокат должен вести делопроизводство отдельно от документов, принадлежащих доверителю.

Во избежание возникновения конфликтов и споров по поводу возможной утраты оригинальных документов адвокатам рекомендуется по возможности не хранить оригиналы предоставленных доверителям документов, а снимать с них копии и помещать их в адвокатское производство. Оригиналы документов целесообразно затребовать у доверителя по мере необходимости, когда они должны быть представлены в суд или иные органы. Рекомендуется также письменно фиксировать передачу таких документов от доверителя адвокату и наоборот.

Каждый адвокат оформляет адвокатское производство со дня принятия поручения от доверителя.

Материалы адвокатского производства хранятся в специально приспособленной для этих целей папке (папках) или файле (файлах).

На лицевой стороне адвокатского производства должны содержаться следующие данные:

- наименование адвокатского образования;
- фамилия и имя адвоката, его регистрационный номер в реестре;
- Ф.И.О. защищаемого (представляемого) лица;
- номер соглашения об оказании юридической помощи и дата его составления;
- дата принятия поручения;
- номер ордера адвоката и дата его выдачи;
- наименование органа, в производстве которого находится дело;
- уголовно-правовая квалификация деяния или характер исковых требований.

На лицевой стороне адвокатского производства рекомендуется иметь гриф следующего содержания: «Адвокатское производство — содержащиеся в нем сведения составляют охраняемую законом адвокатскую тайну и не могут использоваться в качестве доказательств обвинения». Выполнение данного требования необходимо для четкого обозначения того, что на материалы (информацию), включенные в адвокатское производство, распространяется действие адвокатской тайны.

На внутренней стороне папки должны быть обозначены перечень содержащихся в производстве материалов (опись), а также в хронологическом порядке действия по выполнению поручения и их результаты.

Адвокатское производство рекомендуется вести на бумажных носителях. Как показывает практика, для работы с материалами дела в судебном заседании производство на бумажных носителях является наиболее удобным. Наряду с этим допускается ведение адвокатского производства на цифровых носителях информации. Это может быть более целесообразно в случаях, когда материалы дела имеют большой объем, делающий невозможным либо проблематичным хранение такого количества документов и их транспортировку в суд или иные органы на бумажных носителях.

Адвокатское производство следует хранить не менее трех лет с момента выполнения условий соглашения. Порядок хранения адвокатского производства определяется адвокатом либо адвокатским образованием, в котором адвокат осуществляет свою деятельность.

При составлении настоящих рекомендаций учтен многолетний опыт адвокатской практики по выработке общих подходов к профессиональной деятельности. Методические рекомендации объединяют в себе как основные правила ведения адвокатского производства, так и рекомендации по обеспечению адвокатской тайны, которым должен следовать каждый адвокат при работе с материалами адвокатского производства.

Адвокатские палаты субъектов РФ могут либо принять данные рекомендации по ведению адвокатского производства, либо на их основе разработать собственные рекомендации.

II. Содержание адвокатского производства по уголовным делам

Одним из важнейших видов юридической помощи, оказываемой адвокатом, является осуществление защиты прав и интересов лица по делам, находящимся в производстве органов дознания, предварительного следствия и суда. Защита прав и интересов лица в этих органах требует от адвоката не только глубоких теоретических знаний, но и профессионального мастерства в их реализации.

Для оказания квалифицированной юридической помощи по таким делам адвокат должен тщательно ознакомиться с материалами уголовного дела по окончании предварительного следствия или в суде да начала судебного разбирательства, сделать соответствующие выписки, изготовить копии процессуальных документов, сделать пометки, имеющие значение для формирования позиции защиты.

Копии материалов уголовного дела, выписки из материалов и все иные записи адвоката по конкретному делу рекомендуется оформлять и хранить в форме адвокатского производства в соответствии с вышеприведенными рекомендациями.

В адвокатском производстве рекомендуется хранить копии либо оригиналы представляемых в следственные или судебные органы процессуальных документов, копии иных представляемых документов либо выписки из них, копии постановлений следователя, постановлений и определений суда, копии жалоб на решения следователя или суда, тезисы выступлений в судебных заседаниях, в том числе в кассационной инстанции, копии определений кассационной инстанции.

В адвокатском производстве по уголовным делам обязательно должны находиться:

- копия постановления о возбуждении уголовного дела либо выписки из него;
- копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого;
- копии протоколов допроса подзащитного в качестве подозреваемого и обвиняемого либо выписки из них;
- в случае нахождения лица под стражей — копия постановления об избрании меры пресечения, о продлении срока содержания под стражей, жалобы на данные постановления и ответы (определения) судов;
- копии всех заявленных по делу ходатайств и ответы на них;
- копия обвинительного заключения.

При участии адвоката в следственных действиях рекомендуется вести запись показаний обвиняемого, лиц, участвующих в очной ставке, опознаний и т.д. С разрешения лица, производящего допрос, целесообразно делать ксерокопии или фотокопии процессуальных документов.

Рекомендуется также отражать в адвокатском производстве даты свиданий с подзащитным, их продолжительность, вопросы, которые обсуждались, и вопросы, которые предстоит выяснить для определения позиции защиты.

По делам, по которым к уголовной ответственности привлекаются два лица и более, рекомендуется, при наличии такой возможности, получать также копии постановлений о привлечении в качестве обвиняемого других обвиняемых и протоко-

лы показаний данных лиц. Это позволит составить более широкое представление о позиции как обвиняемого, так и других обвиняемых.

С целью удобства пользования материалами в зависимости от характера уголовного дела и его объема рекомендуется группировать материалы адвокатского производства в следующем порядке:

- а) по расположению материалов в уголовном деле;
- б) по отдельным лицам;
- в) по эпизодам.

По сложному, многоэпизодному уголовному делу целесообразно группировать материалы по эпизодам.

Все замечания, появившиеся у адвоката при изучении материалов дела, рекомендуется записывать и хранить в адвокатском производстве. Рекомендуется также при этом фиксировать листы и тома уголовного дела, чтобы в последующем иметь возможность быстро находить нужные материалы и делать ссылки на них.

В случаях, когда в связи с характером дела возникает необходимость изучить дополнительный нормативный материал, специальную или научную литературу, судебную практику, целесообразно важные для защиты выписки из этого материала также помещать в адвокатское производство.

В судебном заседании адвокату рекомендуется конспективно вести личную протокольную запись, в которой отражать все обстоятельства, имеющие значение для защиты: показания подсудимых и свидетелей, задаваемые им участниками процесса вопросы и их ответы на вопросы, показания экспертов и специалистов в суде, важные заявления и ходатайства участников процесса и т.д. Рекомендуется также записывать ход судебного разбирательства на диктофон, особенно по сложным уголовным делам с большим числом доказательств. Аудиозаписи судебных заседаний помогут не только правильно выстроить речь в защиту доверителя, но и подтвердить правильность и обоснованность замечаний на протокол судебного заседания.

Рекомендуется заранее продумать и подготовить в письменном виде наиболее существенные вопросы подсудимым, свидетелям, экспертам, специалистам и приобщить их затем к материалам адвокатского производства.

Копии письменных ходатайств необходимо хранить в адвокатском производстве, а о заявленных устных ходатайствах и представляемых суду документах делать соответствующие записи.

После изготовления судом протокола заседания адвокатам рекомендуется тщательно ознакомиться с ним, получить его копию либо сделать выписки с обозначением листов дела.

По окончании ведения дела в суде первой инстанции в адвокатском производстве, как правило,

должны находиться следующие процессуальные документы:

- копия приговора;
- копия протокола судебного заседания или выписки из него, копия замечаний на протокол судебного заседания (при их наличии), копия решения суда о принятии замечаний или об их отклонении;
- копия кассационного представления прокурора или жалобы потерпевшего и возражения адвоката на них;
- копия кассационной (апелляционной) жалобы.

В адвокатском производстве, помимо указанных выше, рекомендуется также иметь (в копиях или выписках) следующие материалы уголовного дела:

- постановление о задержании подозреваемого, об избрании и изменении меры пресечения, постановления о назначении экспертиз (с перечнем поставленных на разрешение экспертов вопросов), заключения экспертиз;
- протоколы обысков и описи имущества; документы, подтверждающие изъятие ценностей;
- протоколы допросов подзащитного, других обвиняемых (подсудимых), потерпевших, свидетелей и очных ставок;
- протоколы освидетельствования либо осмотра документов, вещественных доказательств, осмотра местности, воспроизведения обстановки и обстоятельств события;
- характеристики, справки о судимости, прочие документы, относящиеся к личности подзащитного (справки о болезни, составе семьи и т.д.).

При формировании адвокатского производства рекомендуется соблюдать следующие технические правила: записи делать только на одной стороне листа, оставлять большие поля для заметок, которые потом могут быть использованы в суде.

В выписках из материалов дела указывать данные о томе и листах уголовного дела, из которого они сделаны, дату составления документа, его краткое содержание. Если в документах имеются какие-либо дефекты или процессуальные нарушения (отсутствие необходимых реквизитов, дат, фамилий и т.п.), это также следует отразить в адвокатском производстве.

Кроме выписок из материалов следственного и судебного дела, рекомендуется составлять и хранить в адвокатском производстве справочные таблицы и схемы, помогающие адвокату ориентироваться в деле и в своем производстве. Они особенно необходимы по сложным, многоэпизодным, многотомным делам (следует также учитывать, что в соответствии с положениями ч. 2 ст. 217 УПК РФ копии документов и выписки из уголовного дела, в котором содержатся сведения, составляющие го-

сударственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, хранятся при уголовном деле и предоставляются обвиняемому и его защитнику во время судебного разбирательства. В этой связи такие документы ни при каких обстоятельствах не могут находиться в адвокатском производстве).

В адвокатском производстве рекомендуется хранить материал подготовки к защитительной речи. Следует помнить, что нет такого дела, по которому можно произносить речь без предварительной подготовки, составления тезисов, плана краткого или полного текста выступления защитника.

В настоящих методических рекомендациях невозможно точно определить, какой из видов подготовки речи следует предпочесть. Однако в любом случае текст защитительной речи (в тезисах или полном объеме) следует хранить в адвокатском производстве.

III. Содержание адвокатского производства по гражданским делам

Адвокатское производство по гражданским делам рекомендуется формировать с момента принятия поручения на представление интересов доверителя в суде. Однако с учетом того, что определение правовой позиции по делу адвокатом начинается с обращения доверителя (гражданина, представителя юридического лица) за юридической консультацией, в производстве должны найти отражение все переговоры и встречи адвоката с доверителем, включая встречу при первичном обращении доверителя к адвокату.

При принятии поручения по гражданскому делу адвокату следует провести предварительный анализ пожеланий доверителя на соответствие их требованиям действующего законодательства и по результатам встречи и ознакомления с предоставленными доверителем материалами предложить доверителю правовую позицию по делу, а также предупредить доверителя о предполагаемых рисках при дальнейшем движении дела. Данные действия адвоката направлены на соблюдение законного интереса доверителя – возможности принять окончательное решение о работе с адвокатом по делу либо о прекращении работы.

В адвокатском производстве рекомендуется иметь копии составленных адвокатом письменных документов (запросов, ходатайств, исков, отзывов, возражений на исковые требования и пр.), а также копии полученных на них ответов.

Во избежание утраты адвокату рекомендуется избегать хранения подлинных документов, переданных доверителем, у себя лично или в адвокатском образовании. В адвокатском производстве целесообразно иметь копии этих документов, а подлинники оставлять у доверителя. Следует учитывать, однако, что при рассмотрении гражданского дела в судах общей юрисдикции либо

в арбитражных судах исследование доказательств по делу предполагает для сторон обязанность предоставления подлинников необходимых документов по требованию суда.

В таком случае при невозможности непосредственного присутствия доверителя в судебных заседаниях обязанность предоставления подлинных документов при рассмотрении дела возлагается на адвоката.

В связи с этим адвокату рекомендуется получать у доверителя подлинные документы на необходимое время и хранить их в адвокатском производстве (поскольку адвокатское производство обеспечивает сохранение адвокатской тайны), а когда надобность в подлинных документах отпадает, возвращать их доверителю.

При передаче подлинников документов адвокату, а также при последующем возврате их доверителю адвокату рекомендуется иметь в производстве их перечень и отметку об их получении, а затем о возврате. Наличие таких записей и расписок о получении позволит избежать возможных конфликтов между адвокатом и доверителем.

Порядок расположения материалов в адвокатском производстве адвокат вправе определять по своему усмотрению. Однако в ряде случаев, например, когда предъявленный иск, в том числе встречный, содержит несколько исковых требований, для удобства целесообразно сгруппировать материалы, находящиеся в производстве, по каждому исковому требованию отдельно (в виде файлов или отражения этого деления в нумерации листов).

Текст правовых норм, судебных precedентов, комментариев специалистов, иных материалов, на которые адвокат ссылается в обоснование своей позиции по делу, а также тезисы и проекты выступлений адвоката в суде, рекомендуется хранить в адвокатском производстве.

Надлежащее исполнение адвокатом принятого поручения на ведение дела в суде предполагает не только оформление процессуальных документов (исковых заявлений, апелляционных или кассационных жалоб на судебные акты, отзывов и возражений, заявлений и ходатайств, иных предусмотренных гражданским и арбитражным процессуальным законодательством документов), но и постоянное участие адвоката в процессе судебного разбирательства.

В этой связи в адвокатском производстве должны содержаться: отметки об ознакомлении с протоколом судебного заседания, копия протокола или выписки из него, копии замечаний на протокол судебного заседания (при их наличии), копии определений суда о принятии замечаний или об их отклонении, копии кассационной (апелляционной) жалобы либо возражений на нее.

В тех случаях, когда доверитель удовлетворен состоявшимся решением суда, рекомендуется отразить это в адвокатском производстве.

IV. О соблюдении адвокатской тайны при ведении адвокатского производства

Обеспечение конституционного права гражданина Российской Федерации на квалифицированную юридическую помощь невозможно без соблюдения адвокатской тайны.

Статья 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» распространяет режим адвокатской тайны на любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю.

В этой связи все материалы, содержащие такие сведения, содержат адвокатскую тайну.

Ниже приводится перечень информации, материалов, хранящихся в адвокатском производстве, в отношении которых должен соблюдаться режим обеспечения адвокатской тайны (данный перечень ни при каких обстоятельствах не может рассматриваться как исчерпывающий. При определении того, на какие сведения распространяется режим адвокатской тайны, каждый адвокат должен руководствоваться положениями ст. 8 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»):

- записи и документы, содержащие информацию о факте обращения доверителя к адвокату, о характере и содержании оказанной ему юридической помощи;
- все доказательства и материалы, собранные адвокатом в ходе подготовки к делу;
- записи любых сообщенных адвокату сведений из личной, семейной, интимной, общественной, служебной, хозяйственной и иной сфер деятельности доверителя, ставшие известными адвокату в процессе оказания юридической помощи;
- иные сведения, полученные адвокатом от доверителя, и любые документы, иные письменные, аудио- и видеоматериалы, информация на электронных носителях, если они входят в производство по делу;
- содержание правовых советов, содержащихся в том или ином виде в адвокатском производстве, данных непосредственно доверителю или ему предназначенных;
- записи и сведения, полученные адвокатом в результате его участия в закрытых судебных заседаниях, за исключением содержания судебных актов, подлежащих публичному оглашению;
- записи и документы, содержащие информацию о принадлежности доверителя к формальным и неформальным профессиональным, религиозным, общественным и иным объединениям граждан;

— записи с любыми другими сведениями, связанные с оказанием юридической помощи, распространение которых может нанести вред охраняемым законом правам и интересам доверителя, адвоката и других лиц.

В тех случаях, когда материалы, предметы, иные сведения, имеющие отношение к делу, в силу своего объема не помещаются в папке «Адвокатское производство», рекомендуется отмечать их соответствующими надписями (наклейками) «Адвокатское производство адвоката (Ф.И.О.), (рег.№ _____ в реестре адвокатов _____)» и хранить в сейфах, архивных шкафах или специальных боксах, имеющих надпись: «В боксе (сейфе, шкафе) содержатся сведения, составляющие охраняемую законом адвокатскую тайну».

При параллельном ведении адвокатского производства в электронном виде (с включением в него текстовых файлов документов, сканированных копий или цифровых фотокопий документов) необходимо выполнять следующие требования:

— обязательно иметь резервную копию материалов;

— каждый компьютер снабдить прочно удерживаемой наклейкой, содержащей надпись: «Компьютер адвоката (Ф.И.О.), (рег.№ _____ в реестре адвокатов _____). Содержит адвокатские производства по делам его доверителей»;

— исключить доступ к электронному адвокатскому производству посторонних лиц путем применения при необходимости средств защиты информации (программных — установка периодически изменяемых паролей, применение электронных программ криптографии; аппаратных — доступ к информации на персональном компьютере с использованием сканера отпечатка пальцев, систематически тестировать компьютер на предмет выявления попыток незаконного проникновения);

— особое внимание уделить локальной сети, а также получению и отправке информации через Интернет, то есть контролю за безопасностью электронной почты;

— компьютер, в котором хранится вся информация, создаваемая в адвокатском образовании, разместить в отдельном помещении с особым доступом — защитой от вторжения, а наиболее важную информацию хранить на сервере в зашифрованном виде;

— принять меры к тому, чтобы исключить возможность доступа к содержимому компьютеров, на которых работают адвокаты, со стороны всех остальных лиц (защита информации может быть обеспечена путем специальных шифровальных

программ, например PGP (Pretty Good Privacy), которая доступна на сайте www.pgp.com).

При работе с материалами адвокатского производства следует своевременно уничтожать документы и информацию, в хранении которых нет необходимости (удалять файлы из компьютера, в том числе и из «корзины», уничтожать бумаги в специальном устройстве).

Адвокатские производства в отношении каждого доверителя следует хранить отдельно, а при необходимости (в том числе и для удобства) — хранить отдельно и адвокатские производства по каждому из нескольких дел одного доверителя.

Для того чтобы исходящая от адвоката корреспонденция в рамках ведения адвокатского производства могла быть однозначно идентифицирована как почта адвоката, следует использовать фирменные бланки адвокатского образования; если документ оформлен не на бланке, обязательно указывать, что этот документ составлен адвокатом.

При работе с ежедневниками и органайзерами (как бумажными, так и электронными) рекомендуется соблюдать осторожность, не переносить в них информацию из адвокатского производства, относящуюся к предмету (содержанию) адвокатской тайны.

После выполнения условий соглашения с доверителем и завершения работы с материалами дела адвокатское производство подлежит помещению в архив адвокатского образования, место расположения которого и порядок хранения материалов адвокатского производства определяются с учетом требований о сохранении адвокатской тайны.

Все работники адвокатских образований, включая помощников адвокатов, стажеров адвокатов, имеющие доступ к адвокатскому производству, должны быть в письменном виде предупреждены о недопустимости разглашения адвокатской тайны и проинструктированы, как следует организовать работу на своем рабочем месте, чтобы исключить попадание информации к посторонним лицам.

При принятии мер по обеспечению соблюдения адвокатской тайны следует иметь в виду, что адвокат не вправе выступать в роли хранителя орудий и предметов преступления и принимать поручения, имеющие заведомо незаконный характер (п.п. 1 и 2 п. 4 ст. 6, п. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Более подробно с информацией по обеспечению адвокатской тайны можно ознакомиться в Рекомендациях по обеспечению адвокатской тайны, утвержденных решением Совета ФПА РФ от 30 ноября 2009 г. (протокол №3).

Рекомендации по обеспечению адвокатской тайны

Утверждены решением Совета ФПА РФ от 30 ноября 2009 года (протокол №3)

Рекомендации по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатами профессиональной деятельности

Как показывает анализ адвокатской практики, а также обращений в Федеральную палату адвокатов РФ, следственные органы и органы, осуществляющие оперативно-разыскную деятельность, допускают существенные нарушения положений действующего законодательства, направленных на обеспечение адвокатской тайны. Следователи пытаются допрашивать адвокатов в качестве свидетелей по уголовным делам, составлять процессуальные документы, фиксирующие результаты следственных действий с их участием, в действительности не проводившихся, и т.п. Эти и иные подобные действия являются грубым нарушением ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон). Ими нередко преследуется цель либо не допустить того или иного адвоката к осуществлению защиты по уголовному делу, либо любыми средствами, в том числе незаконными, собрать доказательства вины подозреваемого (обвиняемого).

При этом нарушается гарантированное ст. 48 Конституции РФ право каждого на получение квалифицированной юридической помощи, которое обеспечено нормами Федерального закона. Как следует из п. 1 ст. 1, п. 1 ст. 8 Федерального закона, адвокатская тайна представляет собой существенное условие реализации указанного права: в соответствии с п. 1 ст. 1 адвокатской деятельности является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката; согласно п. 1 ст. 8 адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю.

В то же время нередко случаи неправомерно использования самими адвокатами сведений, составляющих предмет адвокатской тайны, в том числе случаи не санкционированного доверителем распространения таких сведений. Такие действия наносят вред охраняемым законом правам и интересам граждан, нарушают направленные на обеспечение адвокатской тайны положения Федерального закона и Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс).

Учитывая сложившуюся ситуацию, Совет Федеральной палаты адвокатов РФ считает необходимым дать следующие разъяснения.

1. Адвокатская тайна – это состояние запрета доступа к информации, составляющей ее содержание, посредством установления специального правового режима, направленного на реализацию конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи, а также на формирование и охрану иммунитета доверителя путем: введения запретов на несанкционированное получение, разглашение или иное неправомерное использование любой информации, находящейся у адвоката в связи с его профессиональной деятельностью; закрепления права адвоката на тайну и обязанностей по ее сохранению; установления ответственности адвоката и третьих лиц за нарушение адвокатской тайны.

2. К предмету (содержанию) адвокатской тайны относятся:

- факт обращения к адвокату, включая имена и названия доверителей;
- все доказательства и документы, собранные адвокатом в ходе подготовки к делу;
- сведения, полученные адвокатом от доверителей, и документы, если они входят в производство по делу;
- информация о доверителе, ставшая известной адвокату в процессе оказания юридической помощи;
- содержание правовых советов, данных непосредственно доверителю или ему предназначенных;
- адвокатское производство по делу;
- условия соглашения об оказании юридической помощи, включая денежные расчеты между адвокатом и доверителем;
- любые другие сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи.

3. Одной из гарантий сохранности адвокатской тайны служит установленный п. 2 ст. 8 Федерального закона запрет вызова и допроса адвоката в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием.

В случае нарушения этого запрета органами, осуществляющими предварительное расследование, и судебными органами действующее законодательство предусматривает признание недопустимыми полученных таким способом доказательств (п. 2, 3 ч. 3 ст. 56, п. 3 ч. 2 ст. 75 УПК РФ).

Во всех остальных ситуациях адвокат рассматривается действующим законодательством как частное лицо и в случае, если ему известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, может быть вызван для дачи показаний и допрошен.

Следует учитывать также позицию Конституционного суда Российской Федерации, выраженную им в определении от 16 июля 2009 г. № 970-О-О, в соответствии с которой «деятельность адвоката предполагает, в том числе, защиту прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого от возможных нарушений уголовно-процессуального закона со стороны органов дознания и предварительного следствия. С этой целью, в частности, адвокат присутствует при предъявлении обвинения его доверителю. Выявленные же им при этом нарушения требований уголовно-процессуального закона должны быть в интересах доверителя доведены до сведения соответствующих должностных лиц и суда, то есть такие сведения не могут рассматриваться как адвокатская тайна. Соответственно, суд вправе задавать адвокату вопросы относительно имевших место нарушений уголовно-процессуального закона, не исследуя при этом информацию, конфиденциально доверенную лицом адвокату, а также иную информацию об обстоятельствах, которая стала ему известна в связи с его профессиональной деятельностью».

4. Недопустимость разглашения адвокатской тайны гарантирована также предусмотренными п. 3 ст. 8 Федерального закона ограничениями для оперативно-разыскных и следственных органов на производство оперативно-разыскных мероприятий и следственных действий в отношении адвоката (в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности): такие мероприятия и действия допустимы только на основании судебного решения.

Это правило распространяется на весь спектр адвокатской деятельности и не имеет ограничений, касающихся места и времени (п. 3 ст. 8 Федерального закона, п. 2 ст. 6 Кодекса). Служебными помещениями, на которые распространяется защита, следует считать: а) служебные помещения адвокатских образований, используемые для осуществления адвокатской деятельности; б) иные помещения, в которых отдельные адвокаты осуществляют адвокатскую деятельность, обусловленную специальными соглашениями (до-

говорами); в) жилые и нежилые помещения, находящиеся на праве собственности адвокатов, осуществляющих адвокатскую деятельность в форме такого адвокатского образования, как кабинет.

Полученные в ходе оперативно-разыскных мероприятий или следственных действий (в том числе после приостановления или прекращения статуса адвоката) сведения, предметы и документы могут быть использованы в качестве доказательств обвинения только в тех случаях, когда они не входят в производство адвоката по делам его доверителей. Указанные ограничения не распространяются на орудия преступления, а также на предметы, которые запрещены к обращению или оборот которых ограничен в соответствии с законодательством Российской Федерации (п. 3 ст. 8 Федерального закона).

5. Следует также иметь в виду гарантии независимости адвоката, закрепленные ст. 18 Федерального закона, а именно:

– запрет вмешиваться в адвокатскую деятельность либо препятствовать ей каким бы то ни было образом; истребовать от адвокатов и работников адвокатских образований, адвокатских палат или Федеральной палаты адвокатов сведения, связанные с оказанием юридической помощи по конкретным делам (п.п. 1 и 3);

– запрет на привлечение адвоката к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении адвокатской деятельности мнение, в том числе после приостановления или прекращения статуса адвоката. Исключением из данного правила является вступивший в законную силу приговор суда, устанавливающий вину адвоката в преступном действии (бездействии) (п. 2);

– нахождение адвоката, членов его семьи и их имущества под защитой государства и обязанность органов внутренних дел принимать меры по обеспечению их безопасности (п. 4);

– соблюдение предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством гарантий при осуществлении уголовного преследования адвоката (п. 5).

Особый процессуальный порядок уголовного преследования адвоката установлен ст. 447, п. 10 ч. 1 ст. 448 УПК РФ.

6. Необходимо учитывать, что сохранение адвокатом профессиональной тайны обеспечивает иммунитет доверителя (п. 1 ст. 6 Кодекса). Иммунитет доверителя представляет собой особое правовое состояние неприкосновенности прав и интересов доверителя в связи с обращением к адвокату и получением квалифицированной юридической помощи. Соблюдение иммунитета доверителя является важнейшей гарантией реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь.

В целях обеспечения иммунитета доверителя действующее законодательство устанавливает для адвокатов ряд запретов:

— адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать ему юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием давления извне (подп. 1 п. 1 ст. 9 Кодекса);

— адвокат не вправе занимать по делу позицию, противоположную позиции доверителя, и действовать вопреки его воле, за исключением случаев, когда адвокат-защитник убежден в наличии самоговора своего подзащитного (подп. 3 п. 4 ст. 6 Федерального закона, подп. 2 п. 1 ст. 9 Кодекса);

— адвокат должен избегать действий, направленных к подрыву доверия (п. 2 ст. 5 Кодекса), поскольку злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката (п. 3 ст. 5 Кодекса);

— адвокат не вправе разглашать сведения, сообщенные ему доверителем в связи с оказанием юридической помощи, без согласия последнего (подп. 5 п. 4 ст. 6 Федерального закона; подп. 4 п. 1 ст. 9 Кодекса);

— адвокат не вправе давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей (п. 6 ст. 6 Кодекса).

Исключение составляет случай, предусмотренный п. 4 ст. 6 Кодекса: без согласия доверителя адвокат вправе использовать сообщенные ему доверителем сведения в объеме, который адвокат считает разумно необходимым для обоснования своей позиции при рассмотрении гражданского спора между ним и доверителем или для своей защиты по возбужденному против него дисциплинарному производству или уголовному делу.

Адвокату предписан особый порядок ведения адвокатского делопроизводства и переписки с доверителями (п. 9 ст. 6 Кодекса).

Правила о сохранении профессиональной тайны распространяются на помощников, стажеров адвоката и иных сотрудников адвокатских образований (п. 10 ст. 6 Кодекса), в связи с чем адвокат либо руководитель адвокатского образования (подразделения) обязаны ознакомить соответствующих лиц с правилами Кодекса (п. 2 ст. 3 Кодекса).

Адвокаты, осуществляющие профессиональную деятельность совместно на основании партнерского договора, при оказании юридической помощи должны руководствоваться правилом о распространении тайны на всех партнеров (п. 8 ст. 6 Кодекса).

Из положений ст. 7 Федерального закона, предусматривающей обязанность адвоката чест-

но, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными российским законодательством средствами, вытекает требование правомерно и осмотрительно использовать профессионально значимую информацию, с тем чтобы не нанести какой-либо вред доверителю. Отсюда также следует, что адвокат обязан принимать меры, направленные на защиту доверителя от ситуаций, когда несанкционированный доступ к тайне становится возможным по оплошности (неосторожности) адвоката или полученная третьими лицами информация незаконно используется для формирования доказательственной базы обвинения или исковых требований.

7. Кроме того, ряд запретов на несанкционированное разглашение или иное неправомерное использование любой информации, находящейся у адвоката в связи с его профессиональной деятельностью, вытекает из системного толкования норм действующего законодательства, устанавливающих правовой режим адвокатской тайны. Адвокат не вправе:

— использовать информацию, составляющую предмет адвокатской тайны, при работе по делам других клиентов;

— без согласия доверителя, выраженного в письменной форме, сообщать информацию, составляющую предмет адвокатской тайны, коллегам для получения консультаций относительно ведения дела;

— подробно рассказывать о работе по делу в кругу семьи или друзей;

— использовать информацию, составляющую предмет адвокатской тайны, в личных целях, в том числе рекламных.

Прекращение доверителем действия режима тайны, выраженное в письменной форме, не должно открывать возможности для причинения бывшему доверителю какого-либо вреда, связанного с использованием информации, ранее составлявшей ее предмет.

8. Необходимость сохранения адвокатской тайны определяются особенности исполнения адвокатами обязанности, установленной п. 2 ст. 7.1 Федерального закона от 7 августа 2001 г. №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (далее — Закон о противодействии легализации доходов).

Согласно п. 2 ст. 7.1 Закона о противодействии легализации доходов при наличии у адвоката любых оснований полагать, что сделки или финансовые операции, указанные в п. 1 ст. 7.1 данного закона, осуществляются или могут быть осуществлены в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования

терроризма, адвокат обязан уведомить об этом уполномоченный орган.

При этом п. 5 ст. 7.1 Закона о противодействии легализации доходов установлено, что положения п. 2 ст. 7.1 данного закона не относятся к сведениям, на которые распространяются требования законодательства Российской Федерации о соблюдении адвокатской тайны.

9. Необходимостью сохранения адвокатской тайны определяются также действия налогоплательщиков — адвокатов и адвокатских образований — в случае, когда налоговый орган в силу подп. 6 п. 1 ст. 23, п. 1 ст. 93 и 93.1 НК РФ требует от них предоставления документов, необходимых для исчисления и уплаты налогов.

В этом случае следует руководствоваться правовой позицией, которую Конституционный суд РФ сформулировал в определении от 6 марта 2008 г. №449-О-П и подтвердил в определении от 17 июня 2008 г. №451-О-П.

Согласно этой позиции положения подп. 6 п. 1 ст. 23 и п. 1 ст. 93 НК РФ не могут рассматриваться как возлагающие на адвокатов и адвокатские образования обязанность предоставлять налоговому органу любые документы, содержащие сведения о клиентах и, соответственно, предусматривающие ответственность за неисполнение такой обязанности как за налоговое правонарушение.

Вместе с тем адвокаты и адвокатские образования обязаны уплачивать законно установленные налоги и сборы и в равной мере со всеми другими налогоплательщиками вести в установленном порядке учет своих доходов (расходов) и объектов налогообложения, представлять в налоговый орган налоговые декларации (расчеты) по налогам, а в необходимых случаях, предусмотренных законом, — информацию и документы, подтверждающие полноту и своевременность уплаты налогов и сборов, а также нести иные обязанности, предусмотренные законодательством о налогах и сборах (ст. 23 НК РФ).

Налоговые органы вправе требовать от адвокатов и адвокатских образований предоставления сведений, которые необходимы для оценки налоговых последствий сделок, заключаемых с клиентами, но не вправе требовать предоставления сведений, которые связаны с содержанием оказываемой адвокатами юридической помощи и могут быть использованы против их клиентов.

Разрешение же споров о том, содержит ли запрашиваемый у адвоката документ сведения, составляющие адвокатскую тайну, либо он относится к документам, которые связаны с оценкой налоговых последствий сделок, заключаемых адвокатом со своими клиентами, то есть отражают его собственные доходы и расходы, а потому могут быть подвергнуты проверке в обычном порядке, входит в компетенцию правоприменительных органов.

Таким образом, возникающие между адвокатами (адвокатскими образованиями) и налоговыми органами споры о том, содержат ли документы, запрашиваемые налоговым органом, сведения, являющиеся предметом адвокатской тайны, должны разрешаться вышестоящим налоговым органом или судом.

С учетом изложенного Совет Федеральной палаты адвокатов РФ рекомендует адвокатам, руководителям адвокатских образований и адвокатских палат субъектов РФ принимать следующие меры, направленные на защиту и сохранение адвокатской тайны.

10. С целью обеспечить сохранение профессиональной тайны адвокатам и руководителям адвокатских образований рекомендуется принимать практические меры по защите информации, составляющей ее предмет. Примерный перечень таких мер приведен в приложении №2 к настоящим Рекомендациям.

Адвокатским палатам субъектов РФ рекомендуется при необходимости составить единый перечень (реестр) служебных помещений, используемых адвокатами для осуществления своей деятельности.

11. В случае, если доверитель прекращает действие режима тайны, предоставляя тем самым адвокату право использовать и даже огласить (в частности, в научных или иных публикациях) соответствующую информацию, рекомендуется обусловить это право письменным разрешением доверителя. В таком разрешении следует оговорить условия, сохраняющие режим тайны в отношении части информации и определяющие допустимые цели использования адвокатом тех или иных сведений.

12. Адвокатам в случаях нарушений оперативно-разыскными и следственными органами, органами государственной власти и местного самоуправления действующего законодательства, предусматривающего охрану адвокатской тайны и гарантии независимости адвокатов, рекомендуется принимать следующие меры:

— оперативно информировать соответствующие адвокатские образования и адвокатские палаты субъектов РФ о нарушениях прав и гарантий адвоката при осуществлении профессиональной деятельности;

— в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством (ст.ст. 123–125 УПК РФ), обжаловать незаконные действия и решения в прокуратуру или в суд, добиваясь устранения нарушений. В соответствии со ст. 125 УПК РФ право обращения непосредственно в суд предусмотрено при обжаловании отказа в возбуждении или прекращения уголовного дела, а также при обжаловании решений и действий (бездействия) дознава-

теля, следователя и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо могут затруднить гражданам доступ к правосудию. В остальных случаях действия и решения дознавателя, органа дознания могут быть обжалованы прокурору, действия следователя – руководителю следственного органа, а действия прокурора – вышестоящему прокурору;

– при совершении явно незаконных действий или вынесении явно незаконных решений органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, государственными и муниципальными служащими обращаться в связи с допущенными нарушениями законодательства в соответствующие суды в порядке, установленном гл. 23 и 25 ГПК РФ;

– в случаях, когда незаконные действия должностных лиц оперативно-разыскных и (или) следственных органов, органов государственной власти и местного самоуправления носят характер преступления, обращаться с заявлением о возбуждении уголовного дела в правоохранительные органы.

Коллегиям адвокатов, адвокатским бюро и адвокатским палатам субъектов РФ рекомендуется по каждому факту нарушения гарантий независимости адвоката, установленному вступившим в законную силу судебным решением, письменно обращаться к руководителям соответствующих пра-

воохранительных и иных органов и организаций с требованием о привлечении к ответственности лиц, по вине которых нарушены права адвокатов при осуществлении профессиональной деятельности.

Советам адвокатских палат субъектов РФ рекомендуется при выявлении случаев нарушений действующего законодательства, предусматривающего охрану адвокатской тайны и гарантии независимости адвокатов, информировать представителя Федеральной палаты адвокатов РФ по федеральному округу и Федеральную палату адвокатов РФ обо всех случаях таких нарушений.

13. В случаях, подпадающих под действие ст. 7.1 Закона о противодействии легализации (отмыванию) доходов, адвокатам следует руководствоваться Рекомендациями по организации исполнения адвокатами требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, утвержденными Советом Федеральной палаты адвокатов 27.09. 2007 г. (протокол №2).

Приложение 1: Рекомендуемые действия по обеспечению гарантий независимости адвокатов при наиболее распространенных нарушениях их прав.

Приложение 2: Рекомендуемые практические меры по защите информации, составляющей предмет адвокатской тайны.

Приложение 1

Рекомендуемые действия по обеспечению гарантий независимости адвокатов при наиболее распространенных нарушениях их прав

Наиболее распространенные нарушения

Установленные законом гарантии прав адвоката

Действия по обеспечению гарантий независимости адвоката

Возбуждение уголовного дела в отношении адвоката

Статья 447, п. 10 ч. 1 ст. 448 УПК РФ.

Решение о возбуждении уголовного дела в отношении адвоката принимается руководителем следственного органа Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по субъекту Российской Федерации.

1. Получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, вынесенного руководителем следственного органа Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по субъекту Российской Федерации, и ознакомиться с ним.

2. При наличии оснований полагать, что уголовное дело возбуждено незаконно и необоснованно, обжаловать данное постановление председателю Следственного комитета при прокуратуре РФ, прокурору, а также в судебном порядке.

3. Информировать адвокатскую палату субъекта РФ о произошедшем.

4. Адвокатская палата субъекта РФ направляет информацию о произошедшем в Федеральную палату адвокатов РФ.

Вызов и допрос в качестве свидетеля по обстоятельствам, связанным с адвокатской деятельностью.

Пункт 2 ст. 8; п. 3 ст. 18 Федерального закона.

Запрещены вызов и допрос адвоката по обстоятельствам, связанным с адвокатской деятельностью. Истребование от адвокатов, а также от работников адвокатских образований, адвокатских палат или Федеральной палаты адвокатов сведений, связанных с оказанием юридической помощи по конкретным делам, не допускается.

1. Потребовать повестку о вызове на допрос и выяснить причины и основания вызова.

2. При наличии оснований полагать, что целью вызова на допрос является получение информации, ставшей известной адвокату в связи с оказанием юридической помощи:

— информировать совет соответствующей адвокатской палаты о вызове для принятия ею решения о запрете явки на такой допрос;

— направить руководителю следственного органа письменное заявление, обосновывающее незаконность вызова для допроса в соответствии с положениями Федерального закона;

— обжаловать вызов на допрос со ссылкой на Федеральный закон.

Обыск по месту работы адвоката и в его жилище в связи с адвокатской деятельностью. Пункт 3 ст. 8 Федерального закона.

Проведение оперативными и следственными органами оперативно-разыскных мероприятий или следственных действий в отношении адвоката допустимы только на основании судебного решения.

1. Истребовать у лиц, прибывших для производства обыска, судебное решение о производстве данного следственного действия.

2. В целях предотвращения возможных вторжений сотрудников оперативных и следственных органов места, определенные для выполнения адвокатом своей деятельности, должны иметь соответствующее оформление: на двери кабинета должна быть установлена табличка с обозначением места работы адвоката.

3. Место работы адвоката в офисе фирмы указывается в соответствующем соглашении между адвокатским образованием и доверителем.

4. В приказе руководителя необходимо указать, что на все документы, передаваемые адвокату, распространяется режим конфиденциальности.

5. Перед началом обыска сотрудники следственных и (или) оперативно-разыскных органов должны быть предупреждены о том, что они собираются производить обыск в помещении, используемом адвокатом, и о том, что в данном помещении содержатся документы, подпадающие под защиту как содержащиеся адвокатскую тайну.

В случае изъятия таких документов соответствующее заявление должно быть зафиксировано в протоколе обыска.

6. Обжаловать действия органов, проводивших незаконный обыск.

7. Информировать адвокатскую палату субъекта РФ о проведении обыска.

8. В случае если в результате обыска была нарушена адвокатская тайна, информировать об этом доверителя (доверителей).

Личный досмотр адвоката при посещении места лишения свободы, где находится его доверитель

1. Сослаться на определение Конституционного суда РФ от 6 марта 2008 г. №428-О-П, согласно которому решение о проведении личного досмотра в отношении адвоката может быть принято на основании ч. 6 ст. 82 УПК РФ и п. 6 ст. 14 Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» только в случае, если администрация исправительного учреждения располагает данными, позволяющими предполагать наличие у адвоката запрещенных к проносу на территорию исправительного учреждения предметов. При этом необходимость личного досмотра должна быть подтверждена указанием как на правовые, так и на фактические основания его проведения, а ход и результаты — письменно фиксироваться.

2. Потребовать составления протокола досмотра и выдачи его копии адвокату.

3. В случае если работниками исправительных учреждений будут допущены действия, противоречащие указанному решению Конституционного суда РФ, обжаловать эти действия.

4. Информировать адвокатскую палату субъекта РФ о произошедшем.

Осмотр органами дознания и следствия помещений адвокатских образований

1. Истребовать у лиц, прибывших для производства осмотра, судебное решение о производстве данного следственного действия.

2. Предупредить перед началом осмотра сотрудников следственных и (или) оперативно-разыскных органов о том, что они собираются осмотреть помещение, используемое адвокатом, и о том, что в данном помещении содержатся документы, подпадающие под защиту как содержащиеся адвокатскую тайну.

3. Сослаться на определение Конституционного суда РФ от 21 октября 2008 г. №673-О-О, согласно которому, несмотря на то, что УПК РФ прямо не предусматривает судебную санкцию на производство такого неотложного следственного действия, как осмотр места происшествия, подлежит применению п. 3 ст. 8 Федерального закона, предусматривающий предварительный судебный контроль. Обосновать это тем, что адвокатская тайна подлежит обеспечению и защите не только в связи с производством по уголовному делу, но и в связи с реализацией адвокатом своих прав в различных видах судопроизводства и оказанием гражданам консультативной помощи. Следовательно, осмотр помещения может быть проведен только по решению суда.

4. В случае изъятия документов, содержащих адвокатскую тайну, соответствующее заявление должно быть зафиксировано в протоколе осмотра.

5. Обжаловать действия органов, проводивших незаконный осмотр.

6. Информировать Адвокатскую палату субъекта РФ о проведении осмотра.

7. В случае если в результате осмотра была нарушена адвокатская тайна, информировать об этом доверителя (доверителей).

Соккрытие от адвоката места нахождения подзащитного Пункт 1 ст. 18 Федерального закона.

Вмешательство в адвокатскую деятельность, осуществляемую в соответствии с законодательством, либо препятствование этой деятельности каким бы то ни было образом запрещаются.

1. Направить запрос в соответствующие органы уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РФ.

2. Запросить информацию о месте нахождения подзащитного у его родственников, которым в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 46, ч. 1 ст. 96 и ч. 12 ст. 108 УПК РФ сообщается о месте нахождения арестованного.

3. Обжаловать действия по сокрытию от адвоката места нахождения подзащитного.

4. Информировать о происходящем Адвокатскую палату субъекта РФ.

Приложение 2

Рекомендуемые практические меры по защите информации, составляющей предмет адвокатской тайны

1. Общаться с доверителем в помещениях, позволяющих сохранять конфиденциальность, что имеет особое значение для адвокатов, осуществляющих адвокатскую деятельность в форме адвокатского кабинета и использующих для этих целей жилые помещения.

2. В телефонных разговорах с доверителем не касаться вопросов, в которые не должны быть посвящены посторонние; не использовать «громкую» телефонную связь.

3. В случае необходимости для защиты от прослушивания использовать разные SIM-карты или телефонные аппараты; при обсуждении особо важных дел выключать сотовый телефон и вынимать из него батарею питания.

4. При совещании с другими адвокатами относительно ведения дела не сообщать информацию, составляющую предмет адвокатской тайны, без письменного согласия доверителя.

5. Уничтожать документы и информацию, в хранении которых нет необходимости (удалять файлы из компьютера, в том числе и из «корзины», уничтожать бумаги в специальном устройстве).

6. Для того чтобы исходящая от адвоката корреспонденция могла быть однозначно идентифицирована как почта адвоката, следует использовать фирменные бланки адвокатского образования; если документ оформлен не на бланке, обязательно указывать, что этот документ составлен адвокатом.

7. Соблюдать осторожность при работе с ежедневниками и органайзерами (как бумажными, так и электронными), поскольку в них содержится много конфиденциальной информации.

8. Каждый компьютер снабдить прочно удерживаемой наклейкой, содержащей надпись: «Компьютер принадлежит адвокату (фамилия, имя, отчество) и содержит адвокатские производства по делам его доверителей».

9. Для защиты информации, содержащейся в компьютере адвоката, установить периодически

изменяемые пароли и систематически тестировать компьютер на предмет выявления попыток незаконного проникновения.

10. Особое внимание уделить локальной сети, а также получению и отправке информации через Интернет, то есть контролю за безопасностью электронной почты.

11. Компьютер, в котором хранится вся информация, создаваемая в адвокатском образовании, или сервер, разместить в отдельном помещении с особым доступом — защитой от вторжения, а наиболее важную информацию хранить на сервере в зашифрованном виде.

12. Принять меры к тому, чтобы исключить возможность доступа к содержимому компьютеров, на которых работают адвокаты, всех остальных лиц (защита информации может быть обеспечена путем специальных шифровальных программ, например PGP (Pretty Good Privacy), которая доступна на сайте www.pgp.com).

13. Хранить отдельно адвокатские производства в отношении каждого доверителя, а при необходимости (в том числе и для удобства) — адвокатские производства по каждому делу; хранить адвокатские производства в папках, имеющих надпись: «Адвокатское производство. Содержащиеся в адвокатском производстве сведения составляют охраняемую законом адвокатскую тайну и не могут использоваться в качестве доказательств обвинения».

14. Правовую аналитику (изложение правовой позиции, тактика, рекомендации и др.) хранить отдельно от документов, представленных доверителем.

15. Папки с адвокатскими производствами хранить в сейфах или шкафах, имеющих надпись: «В сейфе (шкафу) содержатся сведения, составляющие охраняемую законом адвокатскую тайну»; такие же надписи должны быть и на архивных шкафах.

16. После завершения работы с документами поместить их в архив, место расположения кото-

рого и порядок хранения документов в котором также определяются с учетом требования о сохранении адвокатской тайны.

17. Всех работников адвокатских образований при принятии их на работу предупредить о недопустимости разглашения адвокатской тайны и проинструктировать, как следует организовать работу на своем рабочем месте, чтобы информация не могла попасть к посторонним.

18. Проинформировать всех работников адвокатских образований о том, что истребование от них, так же как и от адвоката, сведений, связанных с ока-

занием юридической помощи, не допускается.

19. Ознакомить помощников адвокатов, стажеров адвокатов и иных сотрудников адвокатских образований с Кодексом, обеспечить соблюдение ими норм Кодекса в части, соответствующей их трудовым обязанностям.

20. Уделить особое внимание защите сведений, известных сетевому администратору и бухгалтеру.

21. Разработать на случай незаконного проникновения в офис действия, направленные на предотвращение незаконного доступа к сведениям, составляющим адвокатскую тайну.

Президент ФПА стал членом Общественной палаты РФ

28 сентября Президент РФ Дмитрий Медведев подписал указ об утверждении членов Общественной палаты РФ.

В числе 42 членов Общественной палаты, утвержденных указом главы государства, есть и представители адвокатского сообщества. В состав Общественной палаты вошли президент Федеральной палаты адвокатов РФ Евгений Семеняко и адвокат, профессор кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова Елена Лукьянова.

В соответствии с указом членам Общественной палаты России предложено приступить к формированию Общественной палаты в полном составе.

28 сентября 2011 года
Пресс-служба ФПА РФ.

Президент ФПА возглавил рабочую группу в общественной палате

На заседании Общественной палаты 23 января образована Межкомиссионная рабочая группа по экспертизе нормативно-правовых актов.

Председателем группы избран президент Федеральной палаты адвокатов РФ Евгений Семеняко. Первым заместителем руководителя группы стала Ирина Котелевская, кандидат юридических наук, директор Центра мониторинга законодательства и правоприменительной практики РСПП, вторым — Елена Лукьянова, адвокат, доктор юридических наук, профессор МГУ.

Специалисты, вошедшие в Межкомиссионную рабочую группу, будут проводить правовую экспертизу законопроектов и общественных инициатив. По мнению Е. Семеняко, это очень важное направление в работе Общественной палаты. Аргументированное и взвешенное мнение квалифицированных юристов будет служить основой

для заключений Общественной палаты по вопросам совершенствования правовой и судебной системы Российской Федерации, соблюдения конституционных гарантий получения гражданами квалифицированной юридической помощи, доступа к правосудию и других фундаментальных прав.

25 января 2012 года
Пресс-служба ФПА РФ.

Впервые за три года существования Высшей юридической премии «Юрист года» ею был отмечен адвокат

3 декабря в День юриста в Москве в Президент-отеле состоялась церемония вручения ежегодной высшей юридической премии «Юрист года». Лауреатами 2011 года стали советник Президента РФ Вениамин Яковлев, глава Конституционного суда (КС) РФ Валерий Зорькин, руководитель аппарата Счетной палаты РФ Сергей Шахрай, президент ГК «Норильский никель», доктор юридических наук Андрей Клишас, профессор кафедры гражданского права Саратовской юридической академии Николай Баринов.

Впервые за трехлетний период существования премии (учреждена указом Президента РФ от 8 октября 2009 г.) ею был отмечен адвокат. Им стал президент ФПА Евгений Семеняко.

Принимая награду, он отметил, что расценивает ее как факт признания значимой роли адвокатуры в отправлении правосудия, утверждения принципов правового государства и осуществления защиты прав граждан.

Специальная премия за вклад в юридическую литературу и науку была вручена доценту кафедры гражданского права юридического факультета Московского государственного университета Владимиру Ему.

5 декабря 2011 года
Пресс-служба ФПА РФ.

29 ноября состоялось заседание Совета Федеральной палаты адвокатов РФ

Обсуждались принципы формирования на основе адвокатского статуса единой профессиональной корпорации практикующих юристов, изменения в Федеральный закон «О защите конкуренции», проведение в 2012 г. юбилейной и научно-практической конференции, вопросы финансовой дисциплины и информационного обеспечения адвокатских палат субъектов РФ. Совет ФПА РФ принял решения, касающиеся оплаты труда адвокатов по назначению и участия адвокатов в оказании бесплатной юридической помощи.

Жесткая модель не стимулирует развитие

В связи с подготовкой Минюстом России проекта Государственной программы РФ «Юстиция» наиболее актуальным для адвокатуры, по мнению президента ФПА РФ Евгения Семеняко, становится вопрос о принципах формирования на основе адвокатского статуса единой корпорации практикующих юристов. «Этот статус не должен отторгать тех, кто сегодня оказывает юридические услуги за пределами нашего сообщества, — сказал он. — Мы должны обеспечить привлекательность института адвокатуры для всех, кто является подлинным профессионалом и готов в рамках единой корпорации юристов, имеющих статус адвоката, осуществлять деятельность, связанную с оказанием квалифицированной юридической помощи».

Условием для этого выступает возможность использования адвокатами определенного инструментария, действующего в сфере предпринимательства. Речь идет, в частности, о возможности найма адвоката на работу другим адвокатом, заключения соглашения об оказании юридической помощи от имени адвокатского образования. От решения этого вопроса зависит путь развития профессии: будет ли в нашей стране создана единая корпорация или же будут действовать две такие корпорации — адвокатов (занятых в основном в сфере уголовного судопроизводства, на представительство в котором они обладают монополией) и юридических консультантов.

Поэтому дискуссия о соотношении адвокатской и предпринимательской деятельности, которая в течение нескольких месяцев велась на страницах «АГ», из теоретической переходит в практическую область. Однако президент ФПА РФ считает направление этой дискуссии не совсем правильным: возможность использования адвокатами инструментов, характерных для предпринимательской сферы, ставится в прямую зависимость от признания адвокатской деятельности коммерческой.

Некоторые коллеги считают, что пора ввести новые инструменты и признать адвокатскую деятельность предпринимательской, а их оппоненты отстаивают жесткую позицию: адвокатура — некоммерческий институт, поэтому использовать предпринимательский инструментарий не может.

Евгений Семеняко подчеркнул: адвокатская деятельность, в силу своего публично-правового характера, не является предпринимательской, на что неоднократно указывал Конституционный суд РФ (см.: «АГ», 2011, №23 (112)), правовые позиции которого имеют определяющее значение в подходе к данному вопросу. По этой причине она, в частности, не может облагаться налогами так же, как предпринимательская.

Вместе с тем президент ФПА РФ призвал не отождествлять характер деятельности со способами и средствами ее осуществления: «инструмент, прием организации работы коллектива или принципы взаимоотношений внутри коллектива людей, осуществляющих определенную деятельность, могут быть нейтральными по отношению к самой деятельности», не оказывая влияния на ее характер. В подтверждение Евгений Семеняко провел такую параллель: «Брюки долгое время были атрибутом лишь мужского гардероба, затем представительницы прекрасного пола также освоили этот предмет одежды, но никому не придет в голову сказать, что женщина, надев брюки, может быть уподоблена мужчине».

По мнению президента ФПА РФ, следует обсудить возможности, которые являются привлекательными для тех, кто сегодня считает, что работа вне адвокатуры является более эффективной.

Юбилейная и научно-практическая конференция

В конце апреля — начале мая будущего года планируется провести конференцию, которая пройдет под знаком двух юбилеев: 10-летие Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и 170-летие со дня рождения Ф.Н. Плевако. На ней предполагается рассмотреть ряд актуальных проблем, в том числе принципы, на которых может быть сформирована единая корпорация, включающая адвокатов и юридических консультантов, а также вопросы профессиональной этики, профессионального обучения и другие темы. Их круг будет определен на заседании Совета ФПА РФ.

Аренда — по-прежнему без торгов

В ноябре Государственная Дума и Совет Федерации приняли поправки в Федеральный закон «О защите конкуренции», не распространяю-

щие на адвокатов статус хозяйствующего субъекта, как ранее предлагалось законопроектом, внесенным в Госдуму правительством РФ.

Законодатели восприняли приведенные ФПА РФ доводы о том, что публично-правовой характер адвокатской деятельности исключает возможность отнесения ее к коммерческой деятельности. Сохранение действующего статуса защищает право адвокатов на внеконкурсную аренду помещений, принадлежащих государственным и муниципальным органам власти, и обеспечивает гарантии судебной защиты в случае различных нарушений. Это очень важный момент, поскольку не менее пятидесяти процентов адвокатских образований владеют служебными помещениями на праве аренды.

Затянувшееся согласование

Как сообщил Евгений Семеняко, проект постановления правительства РФ, предусматривающего, в том числе, повышение ставок оплаты труда адвокатов по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, находится на согласовании в Минфине России, куда в очередной раз вернуло его правительство РФ (принятие этого постановления откладывается с февраля 2011 г.).

Совет ФПА РФ принял решение: в случае отсутствия положительного результата обратиться к Президенту РФ Д.А.Медведеву с просьбой вмешаться в ситуацию, так как проблема касается не только оплаты труда адвокатов, но и в целом обеспечения прав граждан на квалифицированную юридическую помощь в уголовном судопроизводстве: в условиях, в которые сейчас поставлены адвокаты по назначению, надлежащее качество предоставляемой гражданам помощи уже не может быть гарантировано.

Адвокаты как конкуренты госюрбюро

Важным для адвокатуры событием стало подписание 21 ноября Президентом РФ Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», который вступил в силу с 15 января 2012 г. Согласно данному закону, увеличено число видов бесплатной юридической помощи и расширен круг лиц, которым она может быть предоставлена в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, поэтому участие и роль адвокатов в этой сфере существенно возрастает.

Закон предусматривает оплату труда адвокатов, оказывающих бесплатную помощь в предусмотренных им случаях, и компенсацию их расходов на оказание такой помощи из бюджетов субъектов

РФ. Объем средств на эти цели, по предварительным экспертным оценкам, в ближайшие три года может достичь 1–1,5 млрд. руб. в год (при благоприятных условиях реализации закона).

По мнению членов Совета ФПА РФ, адвокаты смогут составить серьезную конкуренцию госюрбюро, поскольку содержание последних весьма затратно и они малочисленны. Организация участия адвокатов в негосударственной системе бесплатной юридической помощи будет осуществляться в рамках негосударственных центров, которые вправе создавать адвокатские палаты, заключая соглашение о взаимодействии с органами исполнительной власти.

Советы адвокатских палат должны установить порядок участия адвокатов в государственной системе бесплатной юридической помощи и провести необходимые организационные мероприятия, предусмотренные законом. В связи с этим Совет ФПА РФ принял решение создать рабочую группу (Н.Д.Рогачев, С.С.Иванов, Г.К.Шаров, Т.Д.Бутовченко, Ю.С.Самков) для подготовки проекта рекомендаций адвокатским палатам по вопросам исполнения закона.

Рекомендации будут касаться, в том числе, минимальных размеров ставок оплаты труда адвокатов, которые могут быть использованы в субъектах РФ при формировании нормативно-правовой базы и заключении соглашений об участии адвокатов в государственной системе бесплатной юридической помощи. Предполагается разработать проект к середине декабря и направить в региональные палаты для обсуждения, после чего принять в окончательной редакции на заседании Совета в феврале 2012 г.

Финансовая дисциплина

Совет ФПА РФ обсудил информацию первого вице-президента ФПА РФ Юрия Пилипенко о неисполнении некоторыми адвокатскими палатами субъектов РФ решения Совета ФПА РФ от 22 апреля 2004 г., устанавливающего их обязанность перечислять денежные средства на общие нужды ФПА РФ ежемесячно, не позднее 20 числа.

Несвоевременное перечисление денежных средств и задолженность отдельных палат за несколько месяцев не позволили ФПА РФ в 2011 г. полностью реализовать задачи по повышению квалификации адвокатов с выездом в регионы, а также провести ранее запланированные мероприятия. Только прибегая к заимствованиям, удастся в этом году покрывать расходы по заработной плате и аренде. Считая такую ситуацию недопустимой, Совет ФПА РФ предложил адвокатским палатам до конца 2011 г. погасить имеющуюся задолженность и впредь не допускать таких нарушений.

Способ повысить квалификацию

Касаясь вопроса об информационном обеспечении адвокатских палат субъектов РФ, Евгений Семеняко обратил внимание членов Совета ФПА РФ на решение Совета АП Санкт-Петербурга от 16 ноября 2011 г. в отношении «Новой адвокатской газеты», изучение материалов которой является составной частью обязанности по повышению квалификации адвоката, закрепленной решением Совета ФПА РФ.

Совет АП Санкт-Петербурга обязал все адвокатские образования, а также адвокатов, имею-

щих стаж работы в адвокатуре до трех лет, оформить подписку на «АГ» на 2012 г. и рекомендовал сделать это всем адвокатам Санкт-Петербурга. По мнению Евгения Семеняко, такому примеру могли бы последовать и другие палаты, поскольку «АГ» достойно выполняет задачи создания общего информационного пространства для российской адвокатуры, выработки единой корпоративной культуры, утверждения общих корпоративных стандартов, распространения опыта профессиональной практики.

Мария Петелина,
зам. главного редактора «АГ».

Назначен из кармана

Федеральная палата адвокатов предлагает меры против «карманных» защитников

Адвокатское сообщество начинает борьбу с таким порочным явлением, как «карманные» адвокаты.

Эти люди не вооружены, но особо опасны. Они приходят, когда человек в беде, но под видом помощи лишь «топят» клиента. В итоге такие защитники дискредитируют и свою корпорацию, и правовую систему в целом.

Как сообщила пресс-служба Федеральной палаты адвокатов, недавно представители палаты приняли участие в большом семинаре-совещании в Главном управлении на транспорте МВД России, где договорились совместно бороться за высокое качество юридических услуг.

Честно говоря, полиция в данном случае не самая заинтересованная сторона. Иному следователю или дознавателю выгодно, чтобы защитник оказался беззубым. Зачастую такие, с позволения сказать, правоохранители создают вокруг себя «пул» адвокатов, которых вызывают при каждом удобном случае. Одни получают нужный им приговор без хлопот (и галочку в отчете), другие — гонорар без хлопот, а крайним остается клиент, быть может, невиновный человек. Но до его судьбы никому нет дела.

Однако, по большому счету, от таких спаек страдают и сами полицейские, и адвокаты. Привыкнув работать спустя рукава, они теряют навыки и уже не способны браться за настоящее дело. Зубастая же защита держит следствие в тонусе именно для того, чтобы за решетку попадали только настоящие преступники. Поэтому адвокатское сообщество предлагает работать сообща с правоохранителями, чтобы разбивать подобные спайки. Прежде всего речь идет об адвокатах по назначению, якобы бесплатных.

Мало кто знает, что в некоторых случаях осужденному могут выставить счет за услуги назначен-

ного государством адвоката. Сначала защитник получит свой гонорар из казны, а потом казна возыщет расходы с осужденного. От оплаты освобождаются лишь в определенных случаях, например, если осужденного официально признают малоимущим.

Тем обидней платить за такую защиту. Согласно данным судебного департамента при Верховном суде России, в прошлом году государство назначило защитников 1 миллион 370 тысяч 365 раз. Общий счет за услуги назначенных адвокатов составил 1 миллиард 418 миллионов 641 тысячу 789 рублей. Даже при небольших государственных тарифах на защиту получается довольно объемный рынок. В бедных регионах работа по назначению нередко составляет основной, если не единственный, доход адвоката. Поэтому многие защитники предпочитают не ссориться со следствием, дабы иметь постоянные заказы. Мол, кто платит, тот и заказывает музыку. А в данном случае вроде как платят люди в погонах? Но это неправильный подход. Чтобы не допустить особо тесных отношений отдельных защитников со следствием, многие адвокатские палаты устанавливают свой порядок распределения защитников на работу по назначению. Это могут быть дежурства, какая-то очередность, любая другая процедура, даже создание диспетчерских пунктов, которые бы распределяли вызовы среди защитников. Лишь бы конкретный следователь не мог вызвать конкретного адвоката.

На прошедшем семинаре, как сообщает Федеральная палата адвокатов, представители защитного сообщества высказали, как сообщается, «просьбу о недопустимости игнорирования органами дознания решений советов адвокатских палат в части установленного порядка участия адвокатов по назначению». Кроме того, защитники объяснили полицейским, как лучше жаловаться.

По мнению дознавателей, иногда защита прибегает к неэтичным (мягко говоря) средствам,

например, затягивает процесс под различными предложениями. Представители Федеральной палаты адвокатов объяснили, в чем состоит ответственность защитника при затягивании следственных действий и как быть следователю, если адвокат допустил нарушения. Если в двух словах, надо жаловаться не напрямую в адвокатскую палату, а в Минюст — с просьбой внести в адвокатскую палату представление о возбуждении дисциплинарного производства. С точки зрения процедуры это важный момент: Кодекс профессиональной этики адвоката не рассматривает обращения от следователей как повод для возбуждения дисциплинарного производства. Но это не значит, что нарушения должны оставаться безнаказанными.

На самом деле дискуссия о карманных адвокатах ведется не первый год. Специалисты связывают проблему с тем, что адвокатские корочки получили немало бывших следователей, прокуроров, а то и

оперативников спецслужб. Это люди с определенным, можно сказать, обвинительным менталитетом. Одни меняются после перехода в «защитное» состояние, а для других классово близкими навсегда остаются бывшие коллеги в погонах.

Также появилось огромное число вузов, выпускающих юристов-недоучек. Но все-таки, по мнению многих адвокатов, лицо сообщества определяют другие защитники, для которых профессиональная честь не пустой звук. Недавно на одном из международных правовых семинаров среди приобретенных проблем были названы борьба с карманными адвокатами и финансирование бесплатной помощи. Опыт российских коллег в этом отношении был признан уникальным.

Владислав КУЛИКОВ.
«Российская газета», федеральный выпуск,
№5593 (217).

Решать проблемы совместными усилиями

Представители МВД России и ФПА РФ обсудили проблемы участия адвокатов в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, подчиненных ГУТ МВД РФ.

21–23 сентября 2011 года в Главном управлении на транспорте МВД России состоялся семинар-совещание с руководителями подразделений организации дознания УТ МВД России по ФО, Восточно-Сибирского и Забайкальского ЛУ МВД России на транспорте по теме: «О мерах по совершенствованию деятельности подразделений дознания».

В семинаре приняли участие руководители ГУТ МВД России, представители ОАО «Российские железные дороги», Генеральной прокуратуры РФ, ГИАЦ МВД России, ВНИИ МВД России, Академии управления МВД России и др.

Федеральную палату РФ на семинаре представляли заместитель руководителя Департамента адвокатуры Николай Соколов и адвокат АП Московской области, к.ю.н. Светлана Добровольская. Представители ФПА рассказали участникам семинара о порядке и механизме назначения адвоката лицу, нуждающемуся в оказании юридических услуг, в ходе проведения дознавателем следственных действий, по уголовному делу, возбужденному в дежурные сутки. Объяснили, в чем состоит ответственность адвоката при затягивании следственных действий, как быть следователю, если адвокат допустил нарушения профессиональной этики в ходе следствия или дознания.


Специалист ФПА РФ Н. Соколов пояснил: «Зачастую следователи и дознаватели направляют представления для возбуждения дисциплинарного производства в Адвокатскую палату субъекта или ФПА РФ — такие действия следственных органов ошибочны. Кодекс профессиональной этики адвоката не рассматривает такого рода обращения как повод для возбуждения дисциплинарного производства. Органы следствия и дознания должны направлять свои документы в Управление Министерства юстиции соответствующего субъекта РФ с просьбой внести представление в АП о возбуждении дисциплинарного производства». Он также высказал просьбу о недопустимости игнорирования органами дознания решений советов адвокатских палат в части установленного порядка участия адвокатов по назначению.

В качестве примера участникам семинара был продемонстрирован видеofilm, посвященный организации участия адвокатов Самарской области в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда.

В ходе обсуждения также был поднят вопрос своевременности оплаты труда адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания.

P.S. Эту же проблему на международном уровне обсуждали представители российской адвокатуры 20 сентября в г. Измире.

23 сентября 2011 года.
Пресс-служба ФПА РФ.



**ПРАВОВАЯ
ПОЗИЦИЯ
ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ
ИНСТАНЦИЙ РФ
И ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

18 октября 2011 года Конституционный суд РФ признал не соответствующими Конституции РФ нормы УПК РФ и Закона «О статусе судей в РФ»

18 октября 2011 года Конституционный суд РФ признал не соответствующими Конституции РФ нормы УПК РФ и Закона «О статусе судей в РФ», позволяющие возбуждать уголовное дело по обвинению судьи в вынесении заведомо неправосудного решения, если это решение не отменено.

Поводом к рассмотрению дела 20 сентября 2011 года явилась жалоба гражданина Панченко Сергея Леонидовича. Проверке на конституционность подлежали взаимосвязанные положения статей 144, 145 и 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 8 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

История вопроса

В мае 2010 года Высшая квалификационная коллегия судей РФ удовлетворила представление Следственного комитета при прокуратуре РФ и дала согласие на возбуждение уголовного дела по статье 305 Уголовного кодекса РФ (вынесение заведомо неправосудного решения или иного судебного акта) в отношении судьи — председателя Ростовского-на-Дону гарнизонного военного суда в отставке С.Л.Панченко.

По мнению следствия, С.Л.Панченко вынес заведомо неправосудное решение и иные судебные акты (определение о принятии заявлений к производству, об объединении дел в единое производство, о подготовке и назначении дела к судебному разбирательству) по иску ряда пенсионеров Минобороны РФ к областному военному комиссариату о взыскании задолженности по пенсии. Следствие считает, что в результате пенсионерам было излишне выплачено более 5 млн. рублей. Дело было рассмотрено судьей в августе 2004 года, сторонами не обжаловалось и вступило в законную силу.

С.Л.Панченко обжаловал решение ВККС, прокуратуры и следственных органов в судах, но в удовлетворении жалоб ему было отказано.

Между тем нарушения законодательства были зафиксированы также в ряде других дел, рассмотренных С.Л.Панченко, и решения по ним отменены вышестоящей инстанцией. Однако вопрос о привлечении его к дисциплинарной или уголовной ответственности в связи с этими нарушениями не ставился.

Позиция заявителя

Заявитель полагает, что возбуждение уголовного дела в отношении судьи за вынесение заведомо

неправосудного решения в том случае, если это решение не отменено, является его пересмотром внесудебным органом, а также вмешательством органов следствия и прокуратуры в судебную деятельность. Поэтому, как полагает заявитель, оспоренные нормы УПК РФ нарушают конституционный принцип осуществления правосудия только судом, а также принципы независимости и неприкосновенности судей.

Пункт 8 статьи 16 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации», по мнению заявителя, лишает квалификационную коллегия судей возможности отказать в даче согласия на возбуждение уголовного дела даже при наличии неотмененного судебного решения, что противоречит конституционным принципам равенства прав и свобод независимо от должностного положения и нарушает конституционный принцип неприкосновенности судей.

Позиция Суда

Принципы несменяемости и неприкосновенности судьи обеспечивают самостоятельность и независимость судебной власти, служат средством защиты интересов правосудия. Именно поэтому Конституция РФ предоставляет федеральному законодателю право устанавливать особую процедуру привлечения судей к уголовной ответственности.

Как ранее указывал Конституционный суд, возбуждение в отношении судьи уголовного дела по статье 305 УК РФ не является средством пересмотра судебного акта. В связи с этим привлечение судьи к ответственности за вынесение им заведомо неправосудного решения возможно лишь после того, как это решение будет признано незаконным или необоснованным.

Процедуры, связанные с привлечением судьи к уголовной ответственности за вынесение заведомо неправосудного акта, когда сам этот акт не отменен, отрицают окончательность и обязательность судебного решения, вынесенного от имени государства. Проведение следственных мероприятий в отношении судьи по статье 305 УК РФ на основании несудебного процессуального решения является вмешательством в правосудие со стороны органов исполнительной власти. Подобное вмешательство нарушает гарантированный статьей 10 Конституции принцип самостоятельности судебной власти.

Таким образом, оспоренные законоположения, допускающие возбуждение уголовного дела в отношении судьи за вынесение заведомо неправосудного решения, являются неправо-

судного решения в том случае, если это решение не отменено, не соответствуют статьям 10, 118 и 120 Конституции РФ.

Этим не ставится под сомнение возможность расследования в отношении судьи по признакам иного преступления, сопутствовавшего вынесению заведомо неправосудного акта (мошенничества, злоупотребления должностными полномочиями, получения взятки и др.)

Решения, принятые в отношении гражданина С.Л.Панченко, подлежат пересмотру в установленном законом порядке.

**Председательствует в процессе
ЗОРЬКИН Валерий Дмитриевич.
Судья-докладчик
ДАНИЛОВ Юрий Михайлович.**

21 декабря 2011 года Конституционный суд РФ провозгласил решение по делу о проверке конституционности статьи 90 Уголовно-процессуального кодекса РФ

21 декабря 2011 года Конституционный суд РФ дал конституционно-правовое истолкование статьи 90 Уголовно-процессуального кодекса (УПК РФ), закрепляющей принцип неоспоримости вступивших в силу решений гражданского, арбитражного или административного судопроизводства в рамках рассмотрения уголовного дела (преюдиция), и признал ее не противоречащей Конституции Российской Федерации.

История вопроса

В 2004 году Егор и Вера Власенко заключили с гражданкой Ч. предварительный договор купли-продажи недостроенного жилого дома в Ставрополе. В 2007 году покупательница подала иск о понуждении продавцов к заключению основного договора и признания за ней права собственности на здание. Промышленный районный суд города Ставрополя удовлетворил эти требования. В 2010 году по жалобам заявителей Власенко органы милиции возбудили в отношении гражданки Ч. уголовное дело по признакам мошенничества в особо крупном размере (часть 4 статьи 159 УК РФ). Следствие рассчитывало доказать, что для подтверждения права собственности на здание Ч. представила в управление Федеральной регистрационной службы заведомо фиктивные документы. Однако гражданка Ч. через суд добилась признания незаконным самого решения о возбуждении уголовного дела. При этом суд сослался на статью 90 УПК РФ, согласно которой обстоятельства, уже установленные вступившим в законную силу решением суда, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки. То есть, привлекая новую хозяйку дома к ответственности, следователь грубо нарушил эту норму, дав самостоятельную оценку документам, изучавшимся ранее судом в рамках гражданского процесса в 2007 году. Судебная коллегия по уголовным делам Ставропольского краевого суда оставила кассационную жалобу Власенко без удовлетворения.

Позиция заявителя

По мнению заявителей, статья 90 УПК РФ не позволяет правоприменительным органам провести проверку определённых фактов, если ранее по ним было вынесено судебное решение, которое вступило в законную силу (принцип преюдиции). По их мнению, это нарушает конституционные права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью на государственную защиту, доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба.

Позиция Суда

Установленный федеральным законодателем институт преюдиции требует соблюдения баланса таких конституционно защищаемых ценностей, как общеобязательность и непротиворечивость судебных решений с одной стороны, и независимость суда и состязательность судопроизводства — с другой.

Результатом межотраслевой преюдиции может быть лишь принятие судом, рассматривающим уголовное дело, данных о наличии либо об отсутствии какого-либо деяния или события, но не о его квалификации с точки зрения уголовного закона, которая имеет место только в судопроизводстве по уголовному делу. Решающими для этого суда будут являться установленные уголовным законом признаки состава преступления, без определения которых в законе деяние не может быть признано преступным.

Институт преюдиции подлежит применению с учётом принципа независимости суда в оценке доказательств, вытекающего, в свою очередь, из конституционных принципов независимости и самостоятельности судебной власти.

Статья 90 УПК РФ означает, что вступившие в законную силу решения судов общей юрисдикции, арбитражных судов не могут рассматриваться как предрешающие в уголовном судопроизводстве выводы о том, имело ли место преступление, а также о виновности обвиняемого. Это решение должно основываться на всей совокупности доказательств по уголовному делу (в том числе на данных, указывающих на фальсификацию доказа-

тельств или подлог, не исследованных ранее при разбирательстве гражданского дела). Такого рода доказательства исследуются в процедурах, установленных уголовно-процессуальным законом, и могут в дальнейшем повлечь пересмотр гражданского дела (как это могло бы иметь место в отношении заявителей по настоящему делу).

Признание за вступившими в законную силу судебными постановлениями, принятыми в рамках гражданского судопроизводства, преюдициального значения при рассмотрении уголовного дела не может препятствовать правильному и своевременному осуществлению правосудия по уголовным делам. Таковы требования Конституции Российской Федерации, в том числе о презумпции невиновности лица, обвиняемого в совершении преступления, которая может быть опровергнута только посредством процедур, предусмотренных

уголовно-процессуальным законом, и только в рамках уголовного судопроизводства (статья 49 и статья 118, часть 2, Конституции РФ).

Основываясь на вышеизложенном, Конституционный суд счёл, что статья 90 УПК РФ не нарушает права на судебную защиту. В то же время, конституционно-правовой смысл статьи, выявленный в настоящем Постановлении КС РФ, является общеобязательным.

Правоприменительные решения, принятые по делу Власенко В.Д. и Власенко Е.А., подлежат пересмотру в той степени, в которой они противоречат конституционно-правому смыслу статьи 90 УПК, установленному Конституционным судом.

**Председательствовал в процессе
ЗОРЬКИН Валерий Дмитриевич.
Судья-докладчик
ДАНИЛОВ Юрий Михайлович.**

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Установление оснований для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности отнесено законодателем к компетенции органов адвокатского сообщества, для которых частное определение или постановление суда не имеет преюдициальной силы, а является одним из поводов для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката.

Дело № 48-011-86

**КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
г. Москва 13 сентября 2011 г.**

**Судебная коллегия по уголовным
делам Верховного суда
Российской Федерации в составе
председательствующего Коваля В.С.,
судей Ситникова Ю.В. и Бондаренко О.М.
при секретаре Прохоровой Е.А.**

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы адвокатов Триллера П.А. и президента Адвокатской палаты Челябинской области Шакурова А.Г. на частное постановление Челябинского областного суда от 25 февраля 2011 г. в адрес президента Адвокатской палаты Челябинской области на факты нарушения адвокатами Триллером П.А. и Клещевым С.В. Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и положений Кодекса профессиональной этики адвоката.

Заслушав доклад судьи Ситникова Ю.В., выступление прокурора Кравца Ю.Н. об отпадствии оснований для отмены частного постановления, Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

в кассационных жалобах адвокат Триллер П.А. в своих интересах, а также в интересах адвоката Клещева С.В. оспаривает обоснованность частно-

го постановления, утверждает, что изложенные в нем факты не соответствуют действительности, оценка же деятельности квалификационной комиссии Адвокатской палаты Челябинской области незаконна. Адвокат просит отменить частное постановление.

Президент Адвокатской палаты Челябинской области Шакуров А.Г. просит отменить частное постановление как необоснованное в части оценки решения квалификационной комиссии Адвокатской палаты Челябинской области.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия приходит к следующему.

Рассматриваемое частное постановление суда ошибочно датировано 25 февраля 2010 г., в то время как оно вынесено 25 февраля 2011 г.

Как следует из материалов дела, адвокаты Триллер и Клещев осуществляли защиту Власенко по уголовному делу. 23 декабря 2010 г. адвокат Клещев не явился в судебное заседание, несмотря на предупреждение суда о недопустимости этого, учитывая длительность (более двух лет) рассмотрения дела и содержания под стражей пятерых подсудимых. Этому предшествовали неоднократные срывы судебных заседаний адвокатом, в частности, по причинам занятости в рассмотрении других дел. Ранее, с 19 апреля 2010 г. по 25 мая 2010 г.,

объявлялся перерыв по делу с предоставлением адвокатам Триллеру и Клещеву времени для ознакомления с материалами уголовного дела. Однако адвокат Триллер ознакомился с делом 21 апреля 2010 г., а в остальные дни ознакомление не превышало 4 часов в день. 29 апреля 2010 г. Триллер не явился в судебное заседание. Впоследствии он устранился от участия в деле. Адвокату Клещеву была предоставлена возможность ознакомления с материалами уголовного дела до 25 мая 2010 г. Однако он не ознакомился с материалами дела в суде, а ознакомление с копиями документов из дела носило ограниченный характер. С учетом данных обстоятельств, вопреки доводам кассационных жалоб, выводы суда о злоупотреблении адвокатами своими процессуальными правами являются обоснованными.

В соответствии с законом адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять обязанности, отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами; соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката (подп. 1 и 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката). За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (п. 2 ст. 7 названного закона). Участвуя или присутствуя на судопроизводстве, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду (ч. 1 ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката).

При таких обстоятельствах доведение установленной информации до сведения президента

Адвокатской палаты Челябинской области является обоснованным, соответствующим положениям ч. 4 ст. 29 УПК РФ.

Вместе с тем выводы суда о том, что заключение квалификационной комиссии Адвокатской палаты Челябинской области по частному Постановлению суда от 7 июля 2010 г. противоречит установленным обстоятельствам данного постановления, не основан на законе.

В соответствии с подп. 4 п. 1 ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката, сообщение суда (судьи) в адрес адвокатской палаты является одним из поводов для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката.

Установление же оснований для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности отнесено законодателем к компетенции органов адвокатского сообщества, для которых частное определение или постановление суда не имеет преюдициальной силы (подп. 9 п. 3 ст. 31, п. 7 ст. 31, п. 7 ст. 33 Федерального закона от 31 мая 2002 г. №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Руководствуясь ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

частное постановление Челябинского областного суда изменить. Уточнить дату его вынесения 25 февраля 2011 г. Исключить оценку заключения квалификационной комиссии Адвокатской палаты Челябинской области как противоречащую преюдициальной силе частного постановления.

В остальном это же частное постановление оставить без изменения, кассационные жалобы — без удовлетворения.

Председательствующий
Коваль В.С.
Судьи
Ситникова Ю.В.
Бондаренко О.М.

Решение суда о размере оплаты труда адвоката, осуществлявшего в уголовном судопроизводстве функцию защитника лица, которое в силу психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту, признано не основанным на законе

Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ от 31 января 2011 г. №86-Д10-9. (Бюллетень ВС РФ №11 2011 года). (Извлечение)

Судальским районным судом Владимирской области 18 мая 2009 г. постановлено произвести оплату труда адвоката Е. за счет средств федерального бюджета, перечислив юридической консультации коллегии адвокатов сумму в размере 596 руб., а именно: 298 руб. за участие в судебном заседании 12 мая 2009 г., 298 руб. за изучение протокола судебного заседания 13 мая 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Владимирского областного суда 1 июля 2009 г. и президиум Владимирского областного суда 11 января 2010 г. вышеуказанное постановление суда оставили без изменения.

В надзорной жалобе адвокат Е. просил отменить состоявшиеся судебные решения, ссылаясь на их незаконность и необоснованность, считая,

что судом неверно определен размер оплаты его труда. Осуществляя защиту Л., он ознакомился с материалами дела, однако суд необоснованно отказал в оплате времени, затраченного в этот день.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РФ 31 января 2011 г. доводы жалобы удовлетворила, состоявшиеся судебные решения об оплате адвоката Е. отменила и направила материалы на новое судебное рассмотрение по следующим основаниям.

В соответствии с п. 56 ст. 5 УПК РФ уголовное судопроизводство — это досудебное и судебное производство по уголовному делу. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора, регулируется нормами части третьей УПК РФ, именуемой «Судебное производство».

Согласно п. 2 Порядка расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора и суда, в зависимости от сложности уголовного дела, утвержденного 15 октября 2007 г. приказом №199/87 Минюста России и Минфина России, размер оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению, за один день участия составляет не менее 275 руб. и не более 1100 руб.

В силу подп. 3 п. 3 вышеуказанного нормативного акта размер оплаты труда защитника по уголовным делам в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), которые в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту, составляет 550 руб. за один день участия.

Указанные положения закона при разрешении судом вопроса об оплате труда адвоката Е. не соблюдены.

Адвокат Е. участвовал в качестве защитника Л. по назначению суда при рассмотрении ходатайства администрации Владимирской областной психиатрической больницы о продлении принудительного лечения в психиатрическом стационаре специализированного типа.

Тем самым адвокат Е. осуществлял в уголовном судопроизводстве функцию защитника лица, которое в силу психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту.

При таких обстоятельствах указание суда о том, что наличие психического заболевания у Л. не является основанием для оплаты труда адвоката в соответствии с подп. 3 п. 3 вышеуказанного Порядка расчета оплаты труда адвоката, поскольку данной нормой предусмотрена оплата за один день участия по уголовным делам, а не по ходатайству в порядке исполнения приговора, не основано на законе.

Порядок расчета оплаты труда адвоката не содержит запрета на оплату юридической помощи, оказанной адвокатом вне судебного заседания, в том числе и в помещении следственного изолятора, а потому оплате подлежит участие адвоката во всем уголовном судопроизводстве по назначению

Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ от 12 января 2011 г. №93-Д10-11. (Бюллетень ВС РФ №10 2011 года). (Извлечение)

По приговору Магаданского городского суда Магаданской области от 7 ноября 2008 г. осужден Б.

Адвокат Ш., осуществлявший в порядке, предусмотренном ст. 50 УПК РФ, защиту интересов осужденного Б., обратился с заявлением о выплате ему из средств федерального бюджета вознаграждения за оказание юридической помощи осужденному Б. в размере 17902 руб. за один день участия в судебном заседании, 2 дня ознакомления с материалами уголовного дела и 5 дней посещения осужденного в следственном изоляторе.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Магаданского областного суда от 14 января 2009 г. заявление адвоката Ш. удовлетворено частично. Постановлено выплатить из средств федерального бюджета в пользу адвоката 10443 руб. и эту же сумму взыскать в доход федерального бюджета с осужденного Б.

В надзорной жалобе адвокат Ш. просил изменить определение, указав на необоснованность уменьшения суммы оплаты его труда за посещение осужденного в следственном изоляторе.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РФ 12 января 2011 г. определение отменила, а надзорную жалобу удовлетворила по следующим основаниям.

Как видно из определения Магаданского областного суда от 14 января 2009 г., суд принял решение об исчислении оплаты труда адвоката Ш. за посещение им осужденного Б. в следственном изоляторе в течение 5 дней из расчета 298 руб. за один день с учетом районного коэффициента и процентных надбавок, что меньше суммы оплаты его труда за один день участия в судебном заседании или ознакомления с материалами уголовного дела. Свое решение суд мотивировал тем, что оплата труда адвоката за время посещения им подзащитного в следственном

изоляторе не может быть приравнена к участию адвоката в судебном заседании или ознакомлению с материалами дела.

Вместе с тем, принимая указанное решение, суд не учел, что в соответствии с Постановлением Правительства РФ №400 от 4 июля 2003 г. и совместным приказом Минюста России и Минфина России от 15 октября 2007 г. №199/87н «Об утверждении порядка расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда, в зависимости от сложности уголовного дела» и исходя из полномочий защитника, установленных ст. 53 УПК РФ, утвержденный порядок расчета оплаты адвоката не со-

держит запрета на оплату юридической помощи, оказанной адвокатом вне судебного заседания, в том числе и в помещении следственного изолятора, а потому оплате подлежит участие адвоката во всем уголовном судопроизводстве по назначению. При этом время занятости защитника исчисляется в днях, в которые адвокат был фактически занят выполнением поручения по защите, вне зависимости от длительности работы в течение дня.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РФ определение судебной коллегии по уголовным делам Магаданского областного суда от 14 января 2009 г. об оплате труда адвоката Ш. отменила, заявление адвоката направила на новое рассмотрение.

СОВЕТ ЕВРОПЫ ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА РЕШЕНИЕ Артико против Италии 13 мая 1980 года. (Извлечение)

А. Основные факты. В 1965 г. и 1970 г. преторский суд Вероны приговорил заявителя, гражданина Италии 1917 г. рождения к тюремному заключению за мошенничество. При апелляции Уголовный суд Вероны подтвердил приговор, а последующие жалобы г-на Артико в Кассационный суд были отклонены в ноябре 1973 г.

В августе 1972 г. г-ну Артико для подачи жалобы в Кассационный суд была предоставлена бесплатная юридическая помощь. Однако в сентябре официально назначенный адвокат уведомил заявителя, что он не в состоянии вести его дело по причине других обязательств. После чего г-н Артико многократно обращался в Кассационный суд и к прокурору при данном суде с просьбой назначить взамен другого адвоката, утверждая, что нарушается его право на защиту. Однако другой адвокат не был назначен и не было предпринято никаких шагов, чтобы заставить первоначально назначенного адвоката выполнить свои обязанности.

В 1975 г. при рассмотрении новой жалобы заявителя приговоры преторского суда Вероны были частично отменены Кассационным судом в связи с истечением срока давности, на что заявитель ссылался в своих предыдущих жалобах.

Вскоре после этого г-н Артико был освобожден из тюрьмы; один год и шестнадцать дней, которые он провел в заключении сверх положенного срока, были в последующем засчитаны ему при отбывании наказания по другим приговорам.

В. Разбирательство в Комиссии по правам человека

В своем заявлении в Комиссию от 26 апреля 1974 г. г-н Артико утверждал, что были нарушены:

- статья 5 п. 1 Конвенции, по причине незаконности его содержания под стражей;
- статья 6 п. 3 (с), по причине того, что он не получил помощи адвоката при рассмотрении в Кассационном суде его дела, которое завершилось...

Европейский суд по правам человека

Европейский суд по правам человека (англ. European Court of Human Rights, фр. Cour européenne des droits de l'homme) — международный судебный орган, юрисдикция которого распространяется на все государства — члены Совета Европы, ратифицировавшие Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод, и включает все вопросы, относящиеся к толкованию и применению Конвенции, включая межгосударственные дела и жалобы отдельных лиц.

Его юрисдикция распространяется на Россию с 5 мая 1998 года.

1. История возникновения
2. Условия подачи жалоб
3. Юрисдикция Европейского суда по правам человека
4. Распределение жалоб по странам и по итогам рассмотрения
5. ЕСПЧ и Россия

ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ

Вступившая в силу 3 сентября 1953 года Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод не только провозгласила основополагающие права человека, но и создала особый механизм их защиты.

Первоначально этот механизм включал три органа, которые несли ответственность за обеспечение соблюдения обязательств, принятых на себя государствами — участниками Конвенции: Европейскую комиссию по правам человека, Европейский суд по правам человека и Комитет министров Совета Европы.

С 1 ноября 1998 года, по вступлении в силу Протокола №11, первые два из этих органов были заменены единым, постоянно действующим Европейским судом по правам человека. Его местонахождение — Дворец прав человека в Страсбурге (Франция), где находится и сам Совет Европы.

Согласно первоначальной системе все жалобы, поданные индивидуальными заявителями или государствами — участниками Конвенции, становились предметом предварительного рассмотрения Европейской комиссии по правам человека. Она рассматривала вопрос об их приемлемости и при положительном решении передавала дело в Европейский суд по правам человека для принятия окончательного, имеющего обязательную силу решения. Если дело не передавалось в Суд, оно решалось Комитетом министров. С 1 октября 1994 года заявителям было предоставлено право самим передавать свои дела в Суд по жалобам, признанным Комиссией приемлемыми.

Европейский суд призван обеспечивать неукоснительное соблюдение и исполнение норм Конвенции её государствами-участниками. Он осуществляет эту задачу путём рассмотрения и разрешения конкретных дел, принятых им к производству на основе индивидуальных жалоб, поданных физическим лицом, группой лиц или неправительственной организацией. Возможна также подача жалобы на нарушение Конвенции государством — членом Совета Европы со стороны другого государства-члена.

Начав свою деятельность в 1959 году, Европейский суд к концу 1998 года (когда он был реформирован) принял решения по существу в 837 делах, подавляющее большинство из которых — по жалобам граждан. Первое решение по существу дела суд принял в 1960 году (*Lawless v. Ireland*), первое решение по существу в пользу заявителя — в 1968 году (*Neumeister v. Austria*). После реформы Суда в 1998 году его активность повысилась, и к началу 2010 года Суд вынес уже 12198 решений по существу, из них в 10156 констатировал нарушения Конвенции или ее протоколов.[1]

Ратификация Россией Европейской конвенции позволяет всем лицам, находящимся под её юрисдикцией, обращаться в Европейский суд, если они считают свои права нарушенными, что подтверждается Конституцией Российской Федерации (статья 46, часть 3), в которой говорится, что «каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты».

УСЛОВИЯ ПОДАЧИ ЖАЛОБ

Зал суда

Прежде чем жалоба будет подана в Суд, необходимо строгое соблюдение нескольких неременных условий.

Предметом жалобы могут быть только права и свободы, гарантируемые Конвенцией или её Протоколами. Перечень этих прав достаточно широк, но в нём отсутствуют некоторые права, известные новейшему конституционному законодательству. В частности, Конституция Российской Федерации (глава 2, «Права и свободы человека и гражданина»), охватывая все права человека, о которых говорит Конвенция, называет и некоторые другие, например, право на труд, право на социальное обеспечение и др. Эти права закреплены в другой Конвенции Совета Европы — Европейской социальной хартии, однако юрисдикция Европейского суда основана исключительно на Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Согласно статье 34 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, Суд может принимать жалобы от любого физического лица, любой неправительственной организации или любой группы частных лиц, которые утверждают, что явились жертвами нарушения со стороны государств — участников Конвенции (они называются в Конвенции Высокими Договаривающимися Сторонами) их прав, признанных в настоящей Конвенции или в Протоколах к ней.

Заявителю необязательно являться гражданином государства — члена Совета Европы или вообще гражданином государства, на которое он подает жалобу.

Чаще всего при рассмотрении жалоб Суду приходится иметь дело с так называемыми прямыми (непосредственными) жертвами: обращающееся лицо само непосредственно уже стало жертвой нарушения его права.

Кроме этого, в практике Европейского суда существуют и другие понятия жертвы. Лицо может быть признано потенциальной жертвой в случае, если оно подвергается реальному риску применения к нему законодательства, противоречащего Европейской конвенции, и его права, закрепленные в Конвенции,

будут нарушены. В данном случае очень важно указать, почему к заявителю применимы положения законодательства, при каких обстоятельствах существует реальный риск такого применения.

Косвенная жертва: в практике Европейского суда признано, что лицо может испытывать нарушение своих личных прав и из-за того, что нарушены права другого. Поэтому в определенных обстоятельствах лицо может подать жалобу о нарушении своих прав несмотря на то, что само непосредственно не претерпело ущерба. Для этого необходимо, чтобы у этого лица с непосредственной жертвой была очень близкая связь (родственная или иная). Наиболее распространенным примером будет являться обращение родственников лица по вине государственных органов или по причине необеспечения ими надлежащей защиты права на жизнь, а родственники в этом случае испытывают нравственные страдания и несут материальные убытки.

Жалоба должна быть подана не позднее чем через шесть месяцев после окончательного рассмотрения вопроса компетентным государственным органом. Этот срок восстановлению не подлежит.

Жаловаться можно только на те нарушения, которые имели место после даты ратификации Конвенции государством. В случае с Российской Федерацией такой датой будет 5 мая 1998 года.

Для того чтобы жалоба была признана приемлемой по существу, заявителем должны быть исчерпаны все внутригосударственные средства защиты своего права, и прежде всего судебные средства такой защиты. Для Российской Федерации исчерпанием внутренних средств правовой защиты будет прохождение заявителем первой и кассационной инстанций. Надзорная инстанция не признается эффективным средством правовой защиты, так как заявитель не обладает правом самостоятельно инициировать процедуру судебного разбирательства по своему делу, а может только просить уполномоченное лицо об этом.

Жалобы, направляемые в Европейский суд, должны касаться событий, за которые несёт ответственность государственная власть. Жалобы против частных лиц и организаций Европейским судом не принимаются к рассмотрению.

ЮРИСДИКЦИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Ратификация Конвенции и признание юрисдикции Европейского суда означает также и то, что деятельность всех российских органов государственной власти, в особенности судебных, их решения и используемые процедуры, равно как и решения законодательных органов, не должны противоречить положениям Конвенции, тем более что в соответствии со

ст. 15, ч. 4 Конституции Российской Федерации она образует составную часть российской правовой системы.

Европейский суд не является высшей инстанцией по отношению к судебной системе государства – участника Конвенции. Поэтому он не может отменить решение, вынесенное органом государственной власти или национальным судом, не даёт указаний законодателю, не осуществляет абстрактный контроль национального законодательства или судебной практики, не имеет права давать распоряжения о принятии мер, имеющих юридические последствия. Суд рассматривает только конкретные жалобы с тем, чтобы установить, действительно ли были допущены нарушения требований Конвенции. Однако Суд вправе присудить «справедливое удовлетворение претензии» в виде финансовой компенсации материального ущерба и морального вреда, а также возмещение выигравшей стороне всех издержек и расходов.

За всю многолетнюю практику Европейского суда не было зафиксировано ни одного случая неисполнения решений Суда государствами – членами Совета Европы. Иное, согласно Уставу Совета Европы, может привести к приостановлению членства государства и, в конце концов, в соответствии с решением Комитета министров, – исключению государства из состава Совета Европы. В случае если государство констатирует, что без изменения законодательства или судебной практики рассмотренная Европейским судом ситуация может повториться, оно, как правило, осуществляет необходимые новации.

В соответствии со ст. 46 Конвенции, надзор за исполнением решений Суда осуществляет Комитет министров Совета Европы, который во исполнение этой нормы призван следить не только за своевременной выплатой денежной компенсации, но и за тем, как государство – участник Конвенции исправляет ставшие очевидными в свете решения Суда расхождения норм его внутреннего права или позиции судебной практики со стандартами Совета Европы. Юридически решение, вынесенное Судом, обязательно лишь для государства – ответчика по делу. Однако нередко значимость решений Суда выходит за национальные пределы, воздействуя на право и судебную практику и других государств – участников Конвенции.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЖАЛОБ ПО СТРАНАМ И ПО ИТОГАМ РАССМОТРЕНИЯ

Согласно данным на конец 2009 года, верхнюю часть списка стран по числу переданных судебским составам жалоб, находящихся на рассмотрении, занимают[2]:

Россия – 33550 (28,1 %)
Турция – 13100 (11,0 %)
Украина – 10000 (8,4 %)
Румыния – 9800 (8,2 %)

По числу жалоб, переданных судебским составом, на душу населения первые места занимают Грузия, Черногория, Лихтенштейн и Молдавия. Эстония по этому показателю находится на 13 месте, Польша – на 16-м, Украина – на 17-м, Россия – на 18-м. Последние места занимают Португалия, Испания, Ирландия и Дания.[3]

По статистике за 1959–2010 гг., 96 % поданных в Суд жалоб были признаны неприемлемыми. Из остальных 4 %, по которым были вынесены решения по существу дела, в 83 % случаев суд усмотрел нарушения Конвенции или её протоколов.[4]

Россия занимает 1-е место по общему числу жалоб в ЕСПЧ и 18-е место по числу этих жалоб на душу населения.[3]

По данным на 1 января 2010 года, Россия является самым крупным «поставщиком» дел в Страсбургский суд[9]. Согласно статистике ЕСПЧ, количество дел из России растёт[3]:

1999 год – 971 жалоба
2000 год – 1322
2001 год – 2104
2002 год – 3986
2003 год – 4728
2004 год – 5824
2005 год – 8069
2006 год – 10 132
2007 год – 9497
2008 год – 10 146
2009 год – 13 666

По данным на 1 января 2010 года, на рассмотрении в ЕСПЧ находилось 33550 жалоб в отношении России, при общем количестве 57100.[9]

Периодически представители российских властей предлагают уменьшить количество исков, подаваемых в Европейский суд, путём запрета обращаться в Страсбург до исчерпания национальных средств правовой защиты.[10] Однако такое требование и без того содержится в Европейской конвенции о правах человека. При этом сам ЕСПЧ под исчерпанием средств правовой защиты применительно к России понимает прохождение первой и кассационной инстанций в российских судах общей юрисдикции и надзорной инстанции в случае, если дело рассматривалось в системе арбитражных судов; подача заявления о пересмотре дела в порядке надзора в суд общей юрисдикции до подачи жалобы в ЕСПЧ необязательна. ЕСПЧ рассматривает жалобы до прохождения всех национальных инстанций, только если заявителю удаётся доказать, что его права не могли быть эффективно защищены с помощью внутренних средств правовой защиты.

По состоянию на январь 2010 года Судом приняты решения по существу по 862 российским делам, в 815 из которых было установлено нарушение хотя бы одной из статей Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.[11] В рамках исполнения предписываемых Судом так называемых мер общего характера в российское законодательство и административную практику вносятся существенные изменения. Так, под влиянием ЕСПЧ заметные перемены произошли в российской уголовно-исполнительной системе, в настоящее время идёт работа по реформированию некоторых аспектов судопроизводства, исполнения решений судов.

Вместе с тем председатель Конституционного суда РФ Валерий Зорькин и Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев отметили, что Россия не передавала Европейскому суду по правам человека часть своего суверенитета, позволяющую принимать решения по изменению российского законодательства. Президент и глава Конституционного суда подчеркнули, что при определении границ компетенции ЕСПЧ необходимо исходить из того, что именно Россия ратифицировала договор, которым учреждена юрисдикция ЕСПЧ.[12][13] Валерий Зорькин указывал, что Россия не должна принимать к исполнению те решения ЕСПЧ, которые идут вразрез с Конституцией России.[12][14]

ЕСПЧ последовательно признаёт, что условия содержания в местах заключения в России (отсутствие нормальной освещённости, перенаселение камер, устройство туалетов в камерах, содержание совместно курящих и некурящих и т.д.) сами по себе могут рассматриваться как бесчеловечное обращение и составлять нарушение Конвенции (см., например: *Khudoyorov v. Russia*, *Labzov v. Russia*, *Novoselov v. Russia*, *Mayzit v. Russia*, *Kalashnikov v. Russia*, *Guliyev v. Russia*, *Shchebet v. Russia*).

В октябре 2006 года глава МИД РФ Сергей Лавров на пресс-конференции в Страсбурге назвал некоторые решения ЕСПЧ политизированными. В частности, он упомянул «дело Илашку» – участника приднестровского конфликта 1991–1992 годов. В 2004 году суд обязал Россию выплатить компенсацию морального вреда (187 тыс. евро) Илие Илашку за то, что его и четырёх его соучастников содержали в приднестровской тюрьме по обвинению в убийствах. Суд также постановил, что Россия, фактически контролирующая силовые органы Приднестровья, должна освободить оставшихся в тюрьме Александра Лешко, Андрея Иванцока и Тудора Петрова-Попу.

11 января 2007 года было вынесено решение по делу «Константин Кузнецов и другие против Российской Федерации». Европейский суд по правам человека единогласно постановил, что своими

действиями милиция и председатель Комиссии по правам человека при губернаторе Челябинской области Екатерина Викторовна Горина попрали правосудие и нарушили право на религиозную свободу граждан, когда сорвали законную встречу 150 глухих свидетелей Иеговы в Челябинске. В решении Суда по этому делу говорится:

Неоспоримым является тот факт, что совместное изучение и обсуждение богослужебных текстов членами общины свидетелей Иеговы — признанная форма исповедания [ими] своей религии при проведении богослужений и обучения. <...> Кроме того, [Суд] отмечает последовательность судебной практики Верховного суда Российской Федерации, который признает, что для проведения богослужебных встреч и конгрессов не требуется предварительного разрешения органов власти и нет необходимости их уведомлять о проведении этих встреч.

Суд также установил, что действия председателя Комиссии по правам человека и сотрудников милиции были противозаконными.[15][16][17]

В марте 2007 года в Суд поступила жалоба на арест мэра Томска Александра Макарова 8 декабря 2006 года (через три дня после ареста он был временно отстранен от должности[18][19], в январе 2008 Суд принял жалобу к рассмотрению[20], а 12 марта 2009 года Суд признал несоответствующим требованиям Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод условия и сроки содержания под стражей мэра Томска и постановил выплатить ему 8 тыс. евро (340 тысяч рублей) за моральный вред[21][22]. Уже через месяц Верховный суд России освободил томского мэра под залог в 4 млн. рублей[23][24]. 11 ноября 2009 г. отстраненный от должности мэр получил от российского правительства компенсацию, которую присудил ему Страсбургский суд[25]. 16 июня 2010

года Верховный суд России признал необоснованным арест мэра Томска в декабре 2006 года[26], 1 октября его вновь заключили под стражу и вскоре приговорили к 12 годам колонии[27]. В настоящее время приговор обжалован в Верховном суде, мэр находится в СИЗО.

Как сообщает РИА-Новости, в 2009 году Россия проиграла три дела по искам жителей Чечни. Как сообщается в коммюнике Европейского суда по правам человека, теперь Россия должна выплатить родственникам пропавших в 2000 году людей 130 тыс. евро[28].

10 июня 2010 года Европейским судом по правам человека было вынесено постановление по жалобе «Религиозная община свидетелей Иеговы в г. Москве против России»[29][30]. Европейский суд по правам человека признал нарушающим статьи 6, 9 и 11 Европейской конвенции решение российского суда о роспуске религиозной общины свидетелей Иеговы в г. Москве и обязал Россию выплатить заявителям 70000 евро. Суд пришёл к выводу, что вмешательство в права заявителей на свободу религии и объединений было необоснованным и постановил, что роспуск сообщества был «слишком строгой и непропорциональной мерой по отношению к законной цели, преследуемой властями», поскольку национальные суды за пять с половиной лет не представили оснований, свидетельствующих о том, что община-заявитель принуждала к разрушению семьи, нарушала права и свободы своих членов и третьих лиц, склоняла своих последователей к самоубийству и отказу от медицинской помощи, посягала на права родителей не-свидетелей и их детей, а также побуждала своих членов к отказу от исполнения установленных законом обязанностей.[31][32][33][34][35][36]

Р.Б. МЕРЗАКУЛОВ,
председатель МГКА «Адвокат».

Ф.В. Багрянский, М.В. Овчинников

Новый взгляд на старую проблему

На первый взгляд может показаться, что проблема «карманных адвокатов» — это проблема, стоящая сугубо перед адвокатским сообществом, и интересы государства она практически не затрагивает. Более того, всем хорошо известно, что государство в лице своих недобросовестных чиновников даже заинтересовано в наличии «карманных адвокатов», существующих лишь благодаря сотрудничеству с такими чиновниками.

Между тем в настоящее время имеются предпосылки для того, чтобы эта проблема перестала быть внутренней проблемой адвокатского сообщества, а государство вдруг ею не только за-

интересовалось, но и прямо вмешалось в ее решение.

Так, лицо, ставшее жертвой «карманного адвоката» и не нашедшее помощи у государства, может обратиться в Европейский суд по правам человека.

При этом полагаем, что у лица, обратившегося в Европейский суд с подобной жалобой, имеются достаточно большие шансы на успех.

Конечно, Европейский суд по правам человека не рассматривал, да и не будет рассматривать проблему «карманных адвокатов», однако Европейский суд уже рассмотрел схожую проблему несколько в другом контексте.

Так, 13 мая 1980 года Европейский суд вынес постановление по делу «Артико против Италии».

Суть этого дела заключалась в том, что г-ну Артико, осужденному итальянским судом за совершение мошенничества, для подачи жалобы в вышестоящий суд была предоставлена бесплатная юридическая помощь. Однако назначенный государством адвокат не стал выполнять свои профессиональные обязанности и фактически юридической помощи г-ну Артико не оказал. В связи с этим г-н Артико неоднократно обращался в вышестоящий суд и к прокурору при данном суде с просьбой назначить ему другого адвоката, утверждая, что нарушается его право на защиту. Однако другой адвокат не был назначен.

В итоге г-н Артико обратился в Европейский суд с жалобой, утверждая, что государством было нарушено его право, предусмотренное статьей 6 § 3 (с) Конвенции о защите прав человека и основных свобод, согласно которой «Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления имеет как минимум следующие права: <...> с) защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника или, при недостатке у него средств для оплаты услуг защитника, пользоваться услугами назначенного ему защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия».

Рассмотрев жалобу г-на Артико, Европейский суд установил, что Италией было допущено нарушение статьи 6 § 3 (с) Конвенции, и указал в постановлении, что подпараграф (с) гарантирует право на адекватную защиту в ходе судебного разбирательства, осуществляемую как лично, так и при посредстве адвоката; это право усиливается обязанностью со стороны государства предоставить в определенных случаях бесплатную юридическую помощь.

Европейский суд не согласился с доводами правительства, которое считало обязанность, предусмотренную статьей 6 § 3 (с) Конвенции, выполненной, утверждая, что если адвокат для оказания правовой помощи был назначен, то происшедшее впоследствии никоим образом не касается Итальянской Республики. Согласно точке зрения правительства, хотя адвокат г-на Артико и отказался осуществлять его защиту, он продолжал оставаться до самого конца и «во всех смыслах» его адвокатом.

В этой связи Европейский суд указал, что Конвенция призвана гарантировать не теоретические или иллюзорные права, а их практическое и эффективное осуществление; это особенно важно применительно к праву на защиту, которое занимает видное место в демократическом обществе. Само назначение адвоката еще не обеспечивает эффективной помощи, поскольку назначенный адвокат может в том числе и уклоняться от выполнения сво-

их обязанностей, и власти, если они уведомлены о возникшем положении, должны либо его заменить, либо заставить выполнять свои обязанности.

Европейский суд также отметил, что в деле «Артико против Италии» перед властями было открыто два пути: либо заменить назначенного г-ну Артико адвоката, либо, если это уместно, заставить его выполнять свои обязанности. Власти же пошли по третьему пути — оставались пассивными, тогда как соблюдение Конвенции требовало от них позитивных действий.

Таким образом, Европейский суд создал важный прецедент, согласно которому государство обязано не только предоставить обвиняемому возможность воспользоваться юридической помощью, но и обеспечить надлежащее качество этой помощи.

Конечно, в указанном деле имел место просто вопиющий случай нарушения адвокатом своих обязанностей — адвокат г-на Артико просто демонстративно отказался осуществлять его защиту. Подобное поведение адвоката и в России является редкостью.

Но очевидно, что зачастую «карманные адвокаты», хотя формально и присутствуют при выполнении следственных действий и в судебном заседании, но фактически уклоняются от исполнения своих обязанностей. Например, «карманные адвокаты» не посещают своего доверителя в следственном изоляторе, не обсуждают с ним позицию по уголовному делу, не заявляют необходимых ходатайств, подрывают позицию доверителя при выступлении в прениях, не обжалуют в кассационном порядке судебные решения и т.п.

В подавляющем большинстве случаев российские суды жалобы обвиняемых на такие действия адвоката по тем или иным основаниям оставляют без удовлетворения. Более того, какого-либо конкретного правового механизма для реагирования суда на подобные жалобы обвиняемого российское законодательство не предусматривает. Вопрос о том, каким должен быть подобный правовой механизм, мы в этой статье не затрагиваем, но, по нашему мнению, в любом случае подобные ситуации должны быть законодательно урегулированы.

Это тем более важно, учитывая то, что приведенный нами прецедент Европейского суда дает принципиальную возможность для возникновения новых прецедентов, предметом оценки в которых будет, возможно, «оказание юридической помощи» российскими «карманными адвокатами».

При этом не только не исключено, а, напротив, очень даже вероятно, что в итоге Европейский суд признает факт нарушения статьи 6 §3(с) Конвенции, указав, что государство-ответчик не обеспечило обратившемуся с жалобой лицу надлежащую юридическую помощь. Очень вероят-

но и то, что Европейский суд обяжет Российскую Федерацию выплатить жертве нарушения достаточно крупную денежную сумму.

Власти Российской Федерации начнут искать виноватых и, полагаем, не упустят возможности обвинить во всем исключительно адвокатов, а уж отсюда придут к следующему выводу: поскольку само адвокатское сообщество не в состоянии контролировать деятельность своих членов либо намеренно этого не делает, то за него это сделает государство.

Поскольку, как указывалось выше, какого-либо эффективного контроля деятельности адвоката в конкретном уголовном деле со стороны государства не существует и не должно существовать, власти могут попытаться разрешить проблему радикально, установив контроль над всем адвокатским сообществом в целом.

Для «эффективного» контроля над адвокатами государство может предпринять любые меры, вплоть до полной ликвидации независимости адвокатуры. Для этого, в принципе, достаточно сделать так, чтобы в квалификационных комиссиях большинство членов являлось государственными чиновниками.

Описанная нами гипотетическая ситуация может показаться отдаленно-неправдоподобной, но мы лишь хотели обратить внимание на то, что пока проблема «карманных адвокатов» – это проблема в первую очередь адвокатского сообщества, однако в любой момент она может стать «государственной» проблемой.

А в данном случае нам лучше решать свои проблемы самим, не дожидаясь, пока государство это сделает за нас.

Источник: <http://www.defence33.ru/>

The background features a stack of books with a pair of glasses resting on top. The scene is softly lit, creating a warm, yellowish-gold glow. The text is overlaid on the upper portion of the image.

НОВОЕ
В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ
И НОРМАТИВНЫХ АКТАХ

Президент РФ подписал законы о бесплатной юридической помощи

23 ноября 2011 г. Президент РФ Дмитрий Медведев подписал Федеральные законы «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». Данные законы были приняты Государственной Думой 2 ноября и одобрены Советом Федерации 9 ноября 2011 г.



Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» устанавливает основные гарантии реализации права граждан РФ на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации и организационно-правовые основы формирования государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи.

Данный законодательный акт разграничивает полномочия между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, а также определяет полномочия в указанной области Президента РФ, правительства РФ, уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления и органов прокуратуры РФ.

В соответствии с данным Законом к участникам государственной системы бесплатной юридической помощи относятся федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения, органы исполнительной власти субъектов РФ и подведомственные им учреждения, органы управления государственных внебюджетных фондов, государственные юридические бюро.

В оказании гражданам бесплатной юридической помощи также будут участвовать адвокаты и нотариусы. Согласно Закону, организация участия адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи в субъекте РФ осуществляется адвокатской палатой. Размер, порядок оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь, и

компенсация их расходов на оказание такой помощи определяются нормативно-правовыми актами субъектов РФ.

Участниками негосударственной системы бесплатной юридической помощи являются юридические клиники и негосударственные центры бесплатной юридической помощи.

Законом определяются категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, а также случаи оказания такой помощи. Право на бесплатную помощь имеют малоимущие граждане, инвалиды I и II группы, ветераны Великой Отечественной войны, герои Российской Федерации, Советского Союза и Социалистического Труда, дети-инвалиды, дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-сироты, несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также некоторые другие категории граждан. При этом органы государственной власти субъектов РФ могут расширить этот перечень, определив порядок принятия решений об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

Бесплатная помощь может быть оказана по следующим вопросам: сделки с недвижимостью (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи); защита прав потребителей (в части предоставления коммунальных услуг); отказ работодателя в заключении трудового договора, нарушающий гарантии, установленные Трудовым

кодексом РФ; назначение, перерасчет и взыскание трудовых пенсий; взыскание алиментов.

Предусмотрены следующие виды бесплатной юридической помощи: правовое консультирование в устной и письменной форме; составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера; представле-

ние интересов граждан в судах, государственных и муниципальных органах и организациях. Бесплатная помощь может быть оказана на всех стадиях судебного разбирательства.

23 ноября 2011 года
Пресс-служба ФПА РФ,
Фото пресс-службы Президента.

21 ноября 2011 года

№324-ФЗ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Принят Государственной Думой 2 ноября 2011 года
Одобен Советом Федерации 9 ноября 2011 года

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Предмет регулирования и цели настоящего Федерального закона

1. Настоящим Федеральным законом устанавливаются основные гарантии реализации права граждан Российской Федерации (далее — граждане) на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации, организационно-правовые основы формирования государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи и организационно-правовые основы деятельности по правовому информированию и правовому просвещению населения.

2. Целями настоящего Федерального закона являются:

1) создание условий для реализации установленного Конституцией Российской Федерации права граждан на получение квалифицированной юридической помощи, оказываемой бесплатно в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации (далее — бесплатная юридическая помощь);

2) формирование и развитие государственной системы бесплатной юридической помощи, а также содействие развитию негосударственной системы бесплатной юридической помощи и ее поддержка со стороны государства;

3) создание условий для осуществления прав и свобод граждан, защиты их законных интересов, повышения уровня социальной защищенности, а также обеспечение их доступа к правосудию.

Статья 2. Право на получение бесплатной юридической помощи

1. Граждане имеют право на получение бесплатной юридической помощи в случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

2. Бесплатная юридическая помощь иностранным гражданам и лицам без гражданства оказывается в случаях и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами и международными договорами Российской Федерации.

Статья 3. Правовое регулирование отношений, связанных с оказанием бесплатной юридической помощи

1. Отношения, связанные с оказанием бесплатной юридической помощи в Российской Федерации в рамках государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи, и организационно-правовое обеспечение реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи в Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации регулируются настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

2. Отношения, связанные с оказанием бесплатной юридической помощи в уголовном судопроизводстве, регулируются уголовно-процессуальным законодательством.

3. Федеральными законами могут быть установлены случаи и порядок оказания бесплатной юридической помощи в административном судопроизводстве, а также в иных случаях.

4. Законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации

могут устанавливаться дополнительные гарантии реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи.

Статья 4. Государственная политика в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью

1. Государственная политика в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью является совокупностью организационно-правовых, социально-экономических, информационных и иных мер, принимаемых в целях реализации гарантий права граждан на получение бесплатной юридической помощи.

2. Основные направления государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью определяются Президентом Российской Федерации.

3. Государственная политика в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью реализуется федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, а также установленными настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами физическими и юридическими лицами, оказывающими бесплатную юридическую помощь.

Статья 5. Основные принципы оказания бесплатной юридической помощи

Оказание бесплатной юридической помощи основывается на следующих принципах:

1) обеспечение реализации и защиты прав, свобод и законных интересов граждан;

2) социальная справедливость и социальная ориентированность при оказании бесплатной юридической помощи;

3) доступность бесплатной юридической помощи для граждан в установленных законодательством Российской Федерации случаях;

4) контроль за соблюдением лицами, оказывающими бесплатную юридическую помощь, норм профессиональной этики и требований к качеству оказания бесплатной юридической помощи;

5) установление требований к профессиональной квалификации лиц, оказывающих бесплатную юридическую помощь;

6) свободный выбор гражданином государственной или негосударственной системы бесплатной юридической помощи;

7) объективность, беспристрастность при оказании бесплатной юридической помощи и ее своевременность;

8) равенство доступа граждан к получению бесплатной юридической помощи и недопущение дискриминации граждан при ее оказании;

9) обеспечение конфиденциальности при оказании бесплатной юридической помощи.

Статья 6. Виды бесплатной юридической помощи

1. Бесплатная юридическая помощь оказывается в виде:

1) правового консультирования в устной и письменной форме;

2) составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;

3) представления интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах, организациях в случаях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

2. Бесплатная юридическая помощь может оказываться в иных не запрещенных законодательством Российской Федерации видах.

Статья 7. Субъекты, оказывающие бесплатную юридическую помощь

Оказание бесплатной юридической помощи осуществляется:

1) физическими и юридическими лицами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи в соответствии с настоящим Федеральным законом;

2) физическими и юридическими лицами, являющимися участниками негосударственной системы бесплатной юридической помощи в соответствии с настоящим Федеральным законом;

3) иными лицами, имеющими право на оказание бесплатной юридической помощи в соответствии с федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами.

Статья 8. Квалификационные требования к лицам, оказывающим бесплатную юридическую помощь

1. Все виды бесплатной юридической помощи, предусмотренные статьей 6 настоящего Федерального закона, могут оказывать лица, имеющие высшее юридическое образование, если иное не предусмотрено федеральными законами.

2. Федеральными законами могут быть установлены дополнительные квалификационные требования к лицам, оказывающим бесплатную юридическую помощь в виде представления интересов граждан в судах, государственных и муниципальных органах, организациях.

Глава 2. ПОЛНОМОЧИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГРАЖДАН БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩЬЮ

Статья 9. Полномочия Президента Российской Федерации в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью

К полномочиям Президента Российской Федерации относятся:

1) определение основных направлений государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, в том числе направлений развития государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи;

2) определение федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью (далее – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти), и установление его компетенции;

3) осуществление иных полномочий в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, функционирования и развития государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи.

Статья 10. Полномочия правительства Российской Федерации в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью

К полномочиям правительства Российской Федерации относятся:

1) участие в определении основных направлений государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью;

2) принятие мер по обеспечению функционирования и развития государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи;

3) установление компетенции федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью и полномочий их должностных лиц;

4) обеспечение взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью;

5) определение объема бюджетных ассигнований из федерального бюджета, необходимых для обеспечения государственных гарантий реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи, а также обеспечение финансирования этих расходов в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации;

6) осуществление иных установленных федеральными законами и нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации полномочий в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, функционирования и развития государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи.

Статья 11. Полномочия уполномоченного федерального органа исполнительной власти

К полномочиям уполномоченного федерального органа исполнительной власти относятся:

1) разработка предложений по вопросам формирования и реализации государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, функционирования и развития государственной системы бесплатной юридической помощи, а также по вопросам правового информирования и правового просвещения населения;

2) участие в разработке проектов нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и правительства Российской Федерации, касающихся функционирования и развития государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи;

3) принятие мер по обеспечению функционирования и развития государственной системы бесплатной юридической помощи, координация деятельности участников этой системы и их взаимодействия;

4) методическое обеспечение деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов управления государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления, а также государственных юридических бюро и негосударственных центров бесплатной юридической помощи по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи и правовому просвещению населения;

5) проведение мониторинга деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов управления государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления, государственных юридических бюро, адвокатских палат субъектов Российской Федерации и негосударственных центров бесплатной юридической помощи по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи и правовому просвещению населения;

6) ежегодная подготовка и опубликование в средствах массовой информации доклада о реализации государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, о состоянии и развитии государственной системы бесплатной юридической помощи, об оценке эффективности функционирования государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи и использовании соответствующих бюджетных ассигнований;

7) разработка и установление единых требований к качеству оказываемой гражданам бесплатной юридической помощи, а также обеспечение

контроля за соблюдением лицами, оказывающими бесплатную юридическую помощь, норм профессиональной этики и установленных требований к качеству юридической помощи;

8) осуществление иных установленных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами полномочий в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, функционирования и развития государственной системы бесплатной юридической помощи, а также правового информирования и правового просвещения населения.

Статья 12. Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью

1. К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации относятся:

1) реализация в субъектах Российской Федерации государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью;

2) издание законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, устанавливающих дополнительные гарантии реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи, в том числе расширение перечня категорий граждан, имеющих право на ее получение, перечня случаев оказания бесплатной юридической помощи, определение порядка принятия решений об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, и обеспечение их исполнения;

3) определение органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью (далее – уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации), и его компетенции;

4) определение органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, подведомственных им учреждений и иных организаций, входящих в государственную систему бесплатной юридической помощи на территории субъекта Российской Федерации, установление их компетенции, в том числе решение вопросов об учреждении и обеспечении деятельности государственных юридических бюро;

5) определение порядка взаимодействия участников государственной системы бесплатной юридической помощи на территории субъекта Российской Федерации в пределах полномочий, установленных настоящим Федеральным законом;

6) определение размера и порядка оплаты труда адвокатов и иных субъектов, оказывающих

бесплатную юридическую помощь гражданам в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи;

7) оказание в пределах своих полномочий содействия развитию негосударственной системы бесплатной юридической помощи и обеспечение ее поддержки.

2. Законами субъектов Российской Федерации органы местного самоуправления могут наделяться отдельными государственными полномочиями в области обеспечения гарантий права граждан на получение бесплатной юридической помощи.

Статья 13. Полномочия органов прокуратуры Российской Федерации в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью

Органы прокуратуры Российской Федерации в пределах полномочий, установленных Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», осуществляют надзор за исполнением законов в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью и вправе обращаться в суд с заявлениями в защиту прав, свобод и законных интересов граждан в случаях и в порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации.

Статья 14. Полномочия органов местного самоуправления в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью

1. Органы местного самоуправления осуществляют отдельные государственные полномочия в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью в случае, если федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации они наделены такими полномочиями, оказывают содействие развитию негосударственной системы бесплатной юридической помощи и обеспечивают ее поддержку в пределах полномочий, предусмотренных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

2. Органы местного самоуправления вправе издавать муниципальные правовые акты, устанавливающие дополнительные гарантии права граждан на получение бесплатной юридической помощи, участвовать в создании муниципальных юридических бюро и оказывать гражданам все виды бесплатной юридической помощи, предусмотренные статьей 6 настоящего Федерального закона.

Глава 3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Статья 15. Участники государственной системы бесплатной юридической помощи

1. Участниками государственной системы бесплатной юридической помощи являются:

1) федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения;

2) органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственные им учреждения;

3) органы управления государственных внебюджетных фондов;

4) государственные юридические бюро.

2. Адвокаты, нотариусы и другие субъекты, оказывающие бесплатную юридическую помощь, могут наделяться правом участвовать в государственной системе бесплатной юридической помощи в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Статья 16. Оказание бесплатной юридической помощи федеральными органами исполнительной власти и подведомственными им учреждениями, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственными им учреждениями, органами управления государственных внебюджетных фондов

1. Федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственные им учреждения, органы управления государственных внебюджетных фондов оказывают гражданам бесплатную юридическую помощь в виде правового консультирования в устной и письменной форме по вопросам, относящимся к их компетенции, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации для рассмотрения обращений граждан.

2. Федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственные им учреждения, органы управления государственных внебюджетных фондов в случаях и в порядке, которые установлены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами субъектов Российской Федерации, оказывают бесплатную юридическую помощь гражданам, нуждающимся в социальной поддержке и социальной защите, в виде составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера и представляют интересы гражданина в судах, государственных и муниципальных органах, организациях.

Статья 17. Оказание бесплатной юридической помощи государственными юридическими бюро

1. Для обеспечения функционирования государственной системы бесплатной юридической помощи, а также для оказания гражданам бес-

платной юридической помощи в соответствии с законами субъектов Российской Федерации могут создаваться государственные юридические бюро и (или) могут привлекаться к участию в государственной системе бесплатной юридической помощи адвокаты.

2. Государственные юридические бюро при осуществлении своей деятельности также вправе привлекать к оказанию бесплатной юридической помощи адвокатов с учетом соглашений, указанных в части 5 статьи 18 настоящего Федерального закона, и (или) иных субъектов, оказывающих бесплатную юридическую помощь.

3. Государственные юридические бюро оказывают все предусмотренные статьей 6 настоящего Федерального закона виды бесплатной юридической помощи.

4. Государственные юридические бюро являются юридическими лицами, созданными в форме казенных учреждений субъектов Российской Федерации.

5. Порядок создания и деятельности государственных юридических бюро устанавливается настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, законами или иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Статья 18. Оказание бесплатной юридической помощи адвокатами

1. Адвокаты участвуют в функционировании государственной системы бесплатной юридической помощи, оказывая гражданам бесплатную юридическую помощь в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

2. При оказании гражданам бесплатной юридической помощи адвокаты руководствуются настоящим Федеральным законом и Федеральным законом от 31 мая 2002 года №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

3. Организация участия адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи в субъекте Российской Федерации осуществляется Адвокатской палатой субъекта Российской Федерации.

4. Адвокатская палата субъекта Российской Федерации ежегодно не позднее 15 ноября направляет в уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, с указанием регистрационных номеров адвокатов в реестре адвокатов субъекта Российской Федерации, а также адвокатских образований, в которых адвокаты осуществляют свою профессиональную деятельность. Ежегодно

не позднее 31 декабря уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации публикует список адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь, в средствах массовой информации и размещает этот список на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – сеть Интернет).

5. Уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации ежегодно не позднее 1 декабря заключает с адвокатской палатой субъекта Российской Федерации соглашение об оказании бесплатной юридической помощи адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи. Форма такого соглашения утверждается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

6. Адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, оказывают гражданам бесплатную юридическую помощь на основании соглашения, заключаемого в соответствии со статьей 25 Федерального закона от 31 мая 2002 года №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

7. Адвокаты направляют в Адвокатскую палату субъекта Российской Федерации отчет об оказании ими бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи. Форма отчета и сроки его представления утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

8. Адвокатская палата субъекта Российской Федерации в порядке, установленном нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, направляет в уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации ежегодный доклад и сводный отчет об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи. Форма сводного отчета утверждается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

9. Жалобы граждан на действия (бездействие) адвокатов при оказании ими бесплатной юридической помощи рассматриваются в соответствии с Федеральным законом от 31 мая 2002 года №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

10. Размер, порядок оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание такой помощи определяются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Статья 19. Оказание бесплатной юридической помощи нотариусами

Нотариусы в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи оказывают бесплатную юридическую помощь гражданам, обратившимся за совершением нотариальных действий, исходя из своих полномочий путем консультирования по вопросам совершения нотариальных действий в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о нотариате.

Статья 20. Категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и случаи оказания такой помощи

1. Право на получение всех видов бесплатной юридической помощи, предусмотренных статьей 6 настоящего Федерального закона, в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи имеют следующие категории граждан:

1) граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо одиноко проживающие граждане, доходы которых ниже величины прожиточного минимума (далее – малоимущие граждане);

2) инвалиды I и II группы;

3) ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда;

4) дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей;

5) граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Федеральным законом от 2 августа 1995 года №122-ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов»;

6) несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и несовершеннолетние, отбывающие наказание в местах лишения свободы, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких несовершеннолетних (за исключением вопросов, связанных с оказанием юридической помощи в уголовном судопроизводстве);

7) граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Законом Российской Федерации от 2 июля 1992 года

№3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»;

8) граждане, признанные судом недееспособными, а также их законные представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких граждан;

9) граждане, которым право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи предоставлено в соответствии с иными федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

2. Государственные юридические бюро и адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, осуществляют правовое консультирование в устной и письменной форме граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и составляют для них заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера в следующих случаях:

1) заключение, изменение, расторжение, признание недействительными сделок с недвижимым имуществом, государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи);

2) признание права на жилое помещение, предоставление жилого помещения по договору социального найма, расторжение и прекращение договора социального найма жилого помещения, выселение из жилого помещения (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи);

3) признание и сохранение права собственности на земельный участок, права постоянного (бессрочного) пользования, а также права пожизненного наследуемого владения земельным участком (в случае, если на спорном земельном участке или его части находятся жилой дом или его часть, являющиеся единственным жилым помещением гражданина и его семьи);

4) защита прав потребителей (в части предоставления коммунальных услуг);

5) отказ работодателя в заключении трудового договора, нарушающий гарантии, установленные Трудовым кодексом Российской Федерации, восстановление на работе, взыскание заработка, в том числе за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда, причиненного неправомерными действиями (бездействием) работодателя;

б) признание гражданина безработным и установление пособия по безработице;

7) возмещение вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью;

8) предоставление мер социальной поддержки, оказание малоимущим гражданам государственной социальной помощи, предоставление субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг;

9) назначение, перерасчет и взыскание трудовых пенсий по старости, пенсий по инвалидности и по случаю потери кормильца, пособий по временной нетрудоспособности, беременности и родам, безработице, в связи с трудовым увечьем или профессиональным заболеванием, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, социального пособия на погребение;

10) установление и оспаривание отцовства (материнства), взыскание алиментов;

11) реабилитация граждан, пострадавших от политических репрессий;

12) ограничение дееспособности;

13) обжалование нарушений прав и свобод граждан при оказании психиатрической помощи;

14) медико-социальная экспертиза и реабилитация инвалидов;

15) обжалование во внесудебном порядке актов органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц.

3. Государственные юридические бюро и адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, представляют в судах, государственных и муниципальных органах, организациях интересы граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, если они являются:

1) истцами и ответчиками при рассмотрении судами дел о:

а) расторжении, признании недействительными сделок с недвижимым имуществом, о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и об отказе в государственной регистрации таких прав (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи);

б) признании права на жилое помещение, предоставлении жилого помещения по договору социального найма, расторжении и прекращении договора социального найма жилого помещения, выселении из жилого помещения (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи);

в) признании и сохранении права собственности на земельный участок, права постоянного бессрочного пользования, а также пожизненного наследуемого владения земельным участком (в случае, если на спорном земельном участке или его части находятся жилой дом или его часть, являющиеся единственным жилым помещением гражданина и его семьи);

2) истцами (заявителями) при рассмотрении судами дел о:

а) взыскании алиментов;

б) возмещении вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью;

3) гражданами, в отношении которых судом рассматривается заявление о признании их недееспособными;

4) гражданами, пострадавшими от политических репрессий, — по вопросам, связанным с реабилитацией;

5) гражданами, в отношении которых судами рассматриваются дела о принудительной госпитализации в психиатрический стационар или продлении срока принудительной госпитализации в психиатрическом стационаре.

Статья 21. Оказание бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи

1. В случаях, предусмотренных частью 2 статьи 20 настоящего Федерального закона, бесплатная юридическая помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи оказывается гражданину, обратившемуся за такой помощью:

1) по вопросу, имеющему правовой характер;

2) по вопросу, который не получил ранее разрешения вступившим в законную силу судебным постановлением, принятым по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям:

а) решением (приговором) суда;

б) определением суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска;

в) определением суда о прекращении производства по делу в связи с утверждением мирового соглашения;

3) по вопросу, по которому не имеется принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, ставшее обязательным для сторон, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

2. Государственное юридическое бюро или адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, при

принятии решения об оказании бесплатной юридической помощи гражданину, имеющему право на получение такой помощи, должны учитывать, что бесплатная юридическая помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи не оказывается в случаях, если гражданин:

1) обратился за бесплатной юридической помощью по вопросу, не имеющему правового характера;

2) просит составить заявление, жалобу, ходатайство или другой документ правового характера и (или) представлять его интересы в суде, государственном или муниципальном органе, организации при отсутствии правовых оснований для предъявления соответствующих требований;

3) просит составить заявление в суд и (или) представлять его интересы в суде, государственном или муниципальном органе, организации при наличии установленных законодательством Российской Федерации препятствий к обращению в суд, государственный или муниципальный орган, организацию.

3. Если государственное юридическое бюро или адвокат, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, принимают решение о невозможности оказания бесплатной юридической помощи гражданину, имеющему право на получение такой помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, ему выдается соответствующее заключение в случаях, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

4. Государственные юридические бюро и адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, не оказывают бесплатную юридическую помощь гражданину, если прокурор в соответствии с федеральным законом обратился в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов этого гражданина.

Глава 4. НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Статья 22. Участники негосударственной системы бесплатной юридической помощи

1. Негосударственная система бесплатной юридической помощи формируется на добровольных началах.

2. Участниками негосударственной системы бесплатной юридической помощи являются юридические клиники (студенческие консультативные бюро, студенческие юридические бюро и другие) и негосударственные центры бесплатной юридической помощи.

Статья 23. Оказание бесплатной юридической помощи юридическими клиниками

1. Образовательные учреждения высшего профессионального образования для реализации целей, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, правового просвещения населения и формирования у обучающихся по юридической специальности навыков оказания юридической помощи могут создавать юридические клиники.

2. Юридическая клиника создается в качестве юридического лица, если такое право предоставлено образовательному учреждению высшего профессионального образования его учредителем, или структурного подразделения образовательного учреждения высшего профессионального образования.

3. Порядок создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядок их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

4. Юридические клиники могут оказывать бесплатную юридическую помощь в виде правового консультирования в устной и письменной форме, составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера.

5. В оказании бесплатной юридической помощи юридическими клиниками участвуют лица, обучающиеся по юридической специальности в образовательных учреждениях высшего профессионального образования, под контролем лиц, имеющих высшее юридическое образование, ответственных за обучение указанных лиц и деятельность юридической клиники в образовательном учреждении высшего профессионального образования.

Статья 24. Негосударственные центры бесплатной юридической помощи

1. В целях оказания гражданам бесплатной юридической помощи некоммерческие организации, адвокаты, адвокатские образования, Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации, нотариусы, нотариальные палаты могут создавать негосударственные центры бесплатной юридической помощи.

2. Негосударственный центр бесплатной юридической помощи может быть создан в качестве юридического лица — некоммерческой организации или структурной единицы юридического лица. Негосударственный центр бесплатной юридической помощи может не являться юридическим лицом.

3. Для создания негосударственного центра бесплатной юридической помощи необходимы:

1) помещение, в котором будет осуществляться прием граждан;

2) лица, имеющие высшее юридическое образование, привлеченные, в том числе по трудовому договору или гражданско-правовому договору, осуществлять правовое консультирование граждан в данном негосударственном центре бесплатной юридической помощи.

4. Негосударственные центры бесплатной юридической помощи вправе оказывать гражданам бесплатную юридическую помощь в виде правового консультирования в устной и письменной форме, составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера.

5. Виды бесплатной юридической помощи, категории граждан, имеющих право на ее получение, и перечень правовых вопросов, по которым такая помощь оказывается, определяются негосударственными центрами бесплатной юридической помощи самостоятельно. При этом к категориям граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, прежде всего должны относиться граждане с низкими доходами или находящиеся в трудной жизненной ситуации.

6. При оказании бесплатной юридической помощи в негосударственных центрах бесплатной юридической помощи не допускается установление ограничений или преимуществ в зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, должностного положения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям.

7. В случае если негосударственным центром бесплатной юридической помощи не определены категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, и перечень правовых вопросов, по которым такая помощь оказывается, за оказанием бесплатной юридической помощи в этот центр имеют право обращаться граждане, указанные в части 1 статьи 20 настоящего Федерального закона.

8. Негосударственный центр бесплатной юридической помощи и его учредители должны информировать граждан о вопросах, по которым в этом центре оказывается бесплатная юридическая помощь.

9. Ответственность за возможные неблагоприятные последствия оказания гражданину юридической помощи негосударственным центром бесплатной юридической помощи несут лица, оказавшие такую помощь, негосударственный центр бесплатной юридической помощи и (или) учредители такого центра в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Статья 25. Список негосударственных центров бесплатной юридической помощи

1. Негосударственный центр бесплатной юридической помощи и его учредители в течение десяти дней со дня его создания направляют в террито-

риальный орган уполномоченного федерального органа исполнительной власти уведомление, в котором должны содержаться следующие сведения о негосударственном центре бесплатной юридической помощи:

- 1) дата и адрес места нахождения учреждения (создания) этого центра;
- 2) полное наименование этого центра;
- 3) адрес помещения, в котором будет осуществляться прием граждан;
- 4) сведения на каждого учредителя, содержащиеся в обязательном порядке фамилию, имя, отчество, паспортные данные физического лица – учредителя, его место жительства и полное наименование, основной государственный регистрационный номер юридического лица – учредителя, его адрес;
- 5) подписанный лицом, уполномоченным учредителем или учредителями этого центра, список соответствующих установленным требованиям лиц, которые будут осуществлять бесплатную юридическую помощь, заверенные копии документов, удостоверяющих личности указанных лиц, и документов об их юридическом образовании;
- 6) информация о видах бесплатной юридической помощи и категориях граждан, которые будут иметь право на ее получение;
- 7) перечень правовых вопросов, по которым будет оказываться бесплатная юридическая помощь;
- 8) адрес места нахождения этого центра, адрес электронной почты и номер контактного телефона.

2. В случае если негосударственный центр бесплатной юридической помощи создается в качестве юридического лица, порядок его создания и деятельности регламентируется Федеральным законом от 12 января 1996 года №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и Федеральным законом от 8 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

3. Уполномоченный федеральный орган исполнительной власти ведет список негосударственных центров бесплатной юридической помощи и размещает его на своем официальном сайте в сети Интернет. Порядок ведения указанного списка и его размещения устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Статья 26. Взаимодействие уполномоченного федерального органа исполнительной власти и участников негосударственной системы бесплатной юридической помощи

1. В целях обеспечения гарантий права граждан на получение бесплатной юридической помощи уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, его территориальные органы и негосударственные центры бесплатной юридической

помощи, созданные в качестве юридических лиц, некоммерческие организации, являющиеся учредителями негосударственных центров бесплатной юридической помощи, осуществляют взаимодействие на принципах социального партнерства.

2. Организации, указанные в части 1 настоящей статьи, могут на добровольной основе заключать соглашение о взаимодействии с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти или его территориальными органами в случае, если такие полномочия предоставлены им уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Соглашением должно предусматриваться, в частности:

- 1) осуществление указанными организациями поддержки всех видов бесплатной юридической помощи, предусмотренных статьей 6 настоящего Федерального закона, и (или) определение иных видов оказания бесплатной юридической помощи;
- 2) дополнительные требования к указанным организациям;
- 3) меры государственной поддержки указанных организаций.

3. Некоммерческие организации и иные учредители негосударственных центров бесплатной юридической помощи осуществляют деятельность за счет собственных средств.

Статья 27. Государственная и муниципальная поддержка некоммерческих организаций, являющихся участниками негосударственной системы бесплатной юридической помощи

Органы государственной власти и органы местного самоуправления могут осуществлять поддержку некоммерческих организаций, являющихся участниками негосударственной системы бесплатной юридической помощи, в формах и в порядке, которые установлены Федеральным законом от 12 января 1996 года №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и другими федеральными законами.

Глава 5. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОКАЗАНИЮ ГРАЖДАНАМ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Статья 28. Правовое информирование и правовое просвещение населения

1. В целях правового информирования и правового просвещения населения федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственные им учреждения, органы управления государственных внебюджетных фондов, органы местного самоуправления и должностные лица обязаны размещать в местах, доступных для граждан, в средствах массовой информации, в сети Интернет либо доводить до граждан иным способом следующую информацию:

1) порядок и случаи оказания бесплатной юридической помощи;

2) содержание, пределы осуществления, способы реализации и защиты гарантированных законодательством Российской Федерации прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов юридических лиц, содержание обязанностей граждан и юридических лиц и пределы исполнения таких обязанностей;

3) компетенция и порядок деятельности федеральных органов исполнительной власти и подведомственных им учреждений, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и подведомственных им учреждений, органов управления государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления, полномочия их должностных лиц;

4) правила оказания государственных и муниципальных услуг;

5) основания, условия и порядок обжалования решений и действий государственных органов, органов управления государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления, подведомственных им учреждений и их должностных лиц;

6) порядок совершения гражданами юридически значимых действий и типичные юридические ошибки при совершении таких действий.

2. Обязанности по правовому информированию и правовому просвещению населения, в том числе по правовому информированию граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации могут также возлагаться на государственные юридические бюро, адвокатов и нотариусов.

3. Органы местного самоуправления могут осуществлять правовое информирование и правовое просвещение населения в соответствии с муниципальными правовыми актами.

4. Правовое информирование и правовое просвещение населения может осуществляться юридическими клиниками образовательных учреждений высшего профессионального образования и негосударственными центрами бесплатной юридической помощи.

Глава 6. ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГАРАНТИЙ ПРАВА ГРАЖДАН НА ПОЛУЧЕНИЕ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Статья 29. Финансирование мероприятий, связанных с оказанием бесплатной юридической помощи в Российской Федерации

1. Финансирование мероприятий, связанных с оказанием бесплатной юридической помощи в

Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, возлагается на органы государственной власти Российской Федерации и подведомственные им учреждения, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и подведомственные им учреждения и осуществляется за счет бюджетных ассигнований из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации. Финансирование расходов, связанных с оказанием бесплатной юридической помощи за счет средств иных субъектов, осуществляется соответствующими субъектами самостоятельно.

2. Финансирование расходов, связанных с созданием и деятельностью государственных юридических бюро и (или) оплатой труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, с компенсацией их расходов на оказание такой помощи, является расходным обязательством субъектов Российской Федерации.

3. Финансирование расходов органов местного самоуправления, связанных с созданием и деятельностью муниципальных юридических бюро, установлением дополнительных гарантий права граждан на получение бесплатной юридической помощи в порядке, установленном статьей 14 настоящего Федерального закона, является расходным обязательством местных бюджетов.

Глава 7. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 30. Заключительные положения

1. Государственные юридические бюро, созданные правительством Российской Федерации до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, подлежат передаче в ведение субъектов Российской Федерации до 31 декабря 2012 года.

2. До передачи в ведение субъектов Российской Федерации государственные юридические бюро, указанные в части 1 настоящей статьи, осуществляют оказание бесплатной юридической помощи в порядке, установленном правительством Российской Федерации, и финансируются за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.

Статья 31. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 15 января 2012 года.

**Президент Российской Федерации
Д.МЕДВЕДЕВ.**

Москва, Кремль, 21 ноября 2011 года, №324-ФЗ

Обзор последних изменений в налоговом законодательстве. Новые правила кассовой дисциплины

Суть изменений	До 1 января 2012 года	С 1 января 2012 года
<p>Изменены размеры и правила предоставления стандартных вычетов по НДФЛ (ст. 218 Налогового кодекса РФ)</p> <p>Уточнили порядок расчета НДФЛ с сумм компенсаций, выплачиваемых при увольнении (п. 3 ст. 217 Налогового кодекса РФ)</p>	<p>Стандартный вычет «на себя» составлял 400 руб. в месяц. На начало года детский вычет составлял 1000 руб. В конце года задним числом он был увеличен до 3000 руб. В отношении третьего ребенка и последующих детей. На каждого ребенка в случае, если ребенок в возрасте до 18 лет является ребенком-инвалидом, или учащимся очной формы обучения, аспиранта, ординатора, интерна, студента, если он является инвалидом I или II группы, — 3000 руб.</p> <p>НДФЛ не нужно было удерживать со всей суммы выплата уволенному работнику в виде выходного пособия, среднемесячного заработка на период трудоустройства, компенсации руководителю, заместителю руководителя и главному бухгалтеру</p>	<p>Стандартный вычет «на себя» в размере 400 руб. в месяц отменен. Вычеты на первых двух детей составляют по 1400 руб., а на каждого последующего ребенка — по 3000 руб.</p> <p>На каждого ребенка в случае, если ребенок в возрасте до 18 лет является ребенком-инвалидом, или учащимся очной формы обучения, аспиранта, ординатора, интерна, студента в возрасте до 24 лет, если он является инвалидом I или II группы, — 3000 руб.</p> <p>НДФЛ можно не удерживать только в том случае, если общая сумма всех выплат уволенному работнику (выходное пособие, среднемесячный заработок на период трудоустройства, компенсации руководителю, заместителю руководителя и главному) не превышает трехкратного (на Крайнем Севере — шестикратного) размера среднемесячного заработка</p>
<p>Изменены ставки страховых взносов и порядок их уплаты (ст.ст. 12, 58, 58.1 и 58.2 Федерального закона от 24 июля 2009 г. №212-ФЗ, Постановление правительства РФ от 24 ноября 2011 г. №974)</p>	<p>Страховые взносы</p> <p>Совокупная ставка страховых взносов составляла 34 процента, из них:</p> <ul style="list-style-type: none"> — в ПФР — 26%; — в ФФОМС — 3,1%; — в ТФОМС — 2,0%; — в ФСС — 2,9%. <p>При этом начислять страховые взносы нужно было только на выплаты в пределах 463000 руб. в год на 1-го человека.</p> <p>Размер тарифа для лиц, уплачивающих страховые взносы за себя, составляет:</p> <ul style="list-style-type: none"> ПФР — 26% ФФОМС — 3,1% ТФОМС — 2% <p>Минимальный размер оплаты труда на 01.01.2011 года — 4330 руб. Общая сумма страховых взносов за 2011 год — 16159,56 руб.</p>	<p>Совокупная ставка страховых взносов составляет 30 процентов, из них: в ПФР — 22%; в ФФОМС — 5,1%; в ФСС — 2,9%.</p> <p>При этом начислять взносы по этим ставкам нужно только на выплаты в пределах 512000 руб. в год на одного человека. Однако со всех сумм сверх 512000 руб. надо перечислять еще 10 процентов в ПФР. Кроме того, взносы в ПФР теперь дополнительно делаются также на индивидуальную и солидарную части. Все подробности — в статье «Сниженный тариф, регрессивная шкала, новые штрафы и другие изменения в расчете страховых взносов».</p> <p>Размер тарифа для лиц, уплачивающих страховые взносы за себя, остается прежним — 26% в ПФР и 5,1% — в ФФОМС. Суммы, подлежащие уплате, рассчитываются исходя из стоимости страхового года, которая определяется как произведение минимального размера оплаты труда, установленного на начало финансового года, за который уплачиваются страховые взносы, и тарифа страховых взносов в соответствующий внебюджетный фонд, увеличенное в 12 раз.</p> <p>Минимальный размер оплаты труда на 1 января 2012 года — 4611 руб. Таким образом, за 2012 год индивидуальные предприниматели должны платить в ПФР — 14386,32 руб., в ФФОМС — 2821,93 руб.</p> <p>С 2012 года освобождаются от представления отчетности (как по персонализированному учету, так и по страховым взносам) индивидуальные предприниматели и другие лица, занимающиеся частной практикой (кроме глав крестьянских (фермерских) хозяйств, которые должны предоставлять форму РСВ-2 на себя и на членов хозяйства).</p>
<p>Изменились размеры штрафов за нарушения законодательства о страховых взносах (ст.ст. 46, 46.1 и 48 Федерального закона от 24 июля 2009 г. №212-ФЗ)</p>	<p>Если компания сдала расчет в течение 180 дней после установленного срока, размер штрафа составлял 5 процентов от суммы взносов по расчету за каждый полный или неполный месяц просрочки. При этом общая сумма штрафа за весь период опоздания — не более 30 процентов.</p> <p>Минимальная сумма штрафа составляла 100 руб. Если продолжительность опоздания более 180 дней, размер штрафа составлял 30 процентов от суммы взносов по расчету плюс 10 процентов от этой суммы за каждый полный или неполный месяц просрочки начиная со 181-го дня. Минимальная сумма штрафа в этом случае — 1000 руб.</p>	<p>Размер штрафа составляет 5 процентов от суммы взносов за последние три месяца. Этот штраф придется заплатить за каждый полный или неполный месяц просрочки. При этом общая сумма штрафа независимо от периода просрочки не может быть больше 30 процентов от суммы к уплате за последние три месяца. А вот минимальная сумма штрафа в любом случае составит 1000 руб.</p>

Суть изменений	До 1 января 2012 года	С 1 января 2012 года
	Если компания не уведомила ПФР или ФСС об открытии или закрытии расчетного счета, ей грозит штраф всего в 50 руб.	Если компания не уведомит ПФР или ФСС об открытии или закрытии расчетного счета, ей грозит штраф в 5000 руб.
	Если компания не представляла в отделение фонда затребованные бумаги, штраф составлял 50 руб. за каждый документ.	Если компания не представит в отделение фонда затребованные бумаги, штраф составит 200 руб. за каждый документ.
	Штраф за несоблюдение порядка представления отчетности в фонды предусмотрен не был.	За несоблюдение порядка представления отчетности в электронном виде в случаях, когда компания обязана отчитываться именно таким способом, предусмотрен штраф в размере 200 руб.
Уточнен порядок уплаты взносов с выплат иностранным работникам (п. 15 ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 24 июля 2009 г. №212-ФЗ, п. 1 ст. 7 и ст. 22.1 Федерального закона от 15 декабря 2001 г. № 167-ФЗ)	Страховые взносы начислялись только на выплаты иностранным гражданам и лицам без гражданства, которые имели статус постоянно или временно проживающих в России. Причем во все фонды.	Нужно начислять страховые взносы (и только в ПФР) также на доходы иностранных сотрудников и лиц без гражданства, временно пребывающих на территории России. Но только если они заключили с компанией либо трудовой договор на неопределенный срок, либо срочный трудовой договор на срок не менее шести месяцев. Причем если ваш работник-иностранец временно проживает или временно пребывает на территории России, платить взносы нужно только на финансируемые страховой части пенсии
Возрос максимальный размер заработка, который можно учесть при расчете пособий по новым правилам (ч. 2 ст. 4 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ, п. 4 и 5 ст. 8 Федерального закона от 24 июля 2009 г. №212-ФЗ). Напомним, что использовать прежние правила сейчас можно только при расчете пособий по беременности и родам и по уходу за ребенком до полутора лет.	Социальное страхование Максимальный размер заработка, который можно было учесть при расчете пособий, составлял 830000 руб. (415000 руб. x 2)	Максимальный размер заработка, который можно учесть при расчете пособий, составляет 878 000 руб. (415000 + 463000)
Увеличены размеры некоторых детских пособий (ст. 4.2 Федерального закона от 19 мая 1995 г. №81-ФЗ, п. 2 ст. 10 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. №371-ФЗ)	Единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в ранние сроки беременности, составляло 438,87 руб. Размер единовременного пособия при рождении ребенка – 11 703,13 руб. Минимальный размер пособия по уходу за ребенком до полутора лет рассчитывался так. Если ребенок у мамы – первенец, то минимум – 2194,34 руб. за полный календарный месяц. Если ребенок – второй, третий и т. д., то минимум равен 4388,67 руб.	Все упомянутые выплаты увеличены на 6 процентов. Так, единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в ранние сроки беременности, составляет 465,20 руб. Новый размер единовременного пособия при рождении ребенка – 12405,32 руб. Минимальный размер пособия по уходу за ребенком до полутора лет рассчитывается так. Если ребенок у мамы – первенец, то минимум – 2326 руб. за полный календарный месяц. Если ребенок – второй, третий и т. д., то минимум равен 4651,99 руб. Максимальное ежемесячное пособие по уходу за ребенком до полутора лет лицам, указанным в абзацах 3 и 5 ч. 1 ст. 13 от 19.05.1995 №81-ФЗ, – 9303,99 руб.
Утвержден новый порядок ведения кассовых операций (Положение, утвержденное Банком России от 12 октября 2011 г. №373-П)	Наличные расходы Компанию обязаны были, в частности, оборудовать специальную кассовую комнату и устанавливать лимит наличных в кассе через банк	Компанию не обязаны больше оборудовать специальную кассовую комнату. А установить лимит наличных они могут самостоятельно (распоряжением руководителя), то есть не утверждая его в своем банке. Кроме того, новый порядок теперь официально распространен и на индивидуальных предпринимателей. Подробно об этом документе вы можете прочитать в статье «О каких кассовых правилах могут забыть компании и о чем стоит побеспокоиться предпринимателям»

Главный бухгалтер Адвокатской палаты Республики Адыгея
Н.Л. АВЕРКИНА.



**ЮРИДИЧЕСКИЕ
НОВОСТИ,
СТАТЬИ,
РАЗЪЯСНЕНИЯ**

Перечень документов по налогам для адвокатов

НДФЛ

Приказ ФНС РФ от 25.11.2010 г. №ММВ-7-3/654@

«Об утверждении формы налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц (форма 3-НДФЛ), Порядка ее заполнения и формата налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц (форма 3-НДФЛ)»

(Зарегистрировано в Минюсте РФ 24.12.2010 г. №19383)

НДС

Приказ Минфина РФ от 15.10.2009 г. №104н

(ред. от 21.04.2010 г.)

«Об утверждении формы налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость и Порядка ее заполнения»

(Зарегистрировано в Минюсте РФ 24.12.2009 г. №15808)

НАЛОГ НА ИМУЩЕСТВО

Приказ Минфина РФ от 20.02.2008 г. №27н

«Об утверждении форм налоговой декларации и налогового расчета по авансовому платежу по налогу на имущество организаций и порядков их заполнения»

(Зарегистрировано в Минюсте РФ 13.03.2008 г. №11334)

СТРАХОВЫЕ ВЗНОСЫ

Постановление правления ПФ РФ от 02.08.2006 г. №197п

«Об утверждении Порядка регистрации в территориальных органах ПФР страхователей, уплачивающих страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации в виде фиксированных платежей»

(Зарегистрировано в Минюсте РФ 14.09.2006 г. №8257)

Постановление правительства РФ от 02.10.2009 г. №790

«О порядке уплаты страховых взносов лицами, добровольно вступившими в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством»

(вместе с «Правилами уплаты страховых взносов лицами, добровольно вступившими в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством»)

Приказ Минздравсоцразвития РФ от 07.12.2009 г. №959н

«О порядке регистрации и снятия с регистрационного учета страхователей и лиц, приравненных к страхователям»

(вместе с «Порядком регистрации и снятия с регистрационного учета в территориальных органах Фонда социального страхования Российской Федерации страхователей — юридических лиц по месту нахождения обособленных подразделений и физических лиц», «Порядком регистрации и снятия с регистрационного учета в территориальных органах Фонда социального страхования Российской Федерации лиц, добровольно вступивших в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством»)

(Зарегистрировано в Минюсте РФ 25.12.2009 г. №15842)

Режим налогообложения коллегий

Коллегия адвокатов применяет общий режим налогообложения.

Какие налоговые декларации и в каком порядке должна сдать коллегия адвокатов в сентябре?

Коллегия адвокатов является некоммерческой организацией, основанной на членстве и действующей на основании устава, утверждаемого ее учредителями, и заключаемого ими учредительного договора (п. 2 ст. 22 Федерального закона от 31.05.2002 г. №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее — Закон №63-ФЗ)).

При составлении отчетности для представления в налоговый орган необходимо иметь в виду следующее.

НДС

В соответствии со ст. 143 НК РФ плательщиками налога на добавленную стоимость признаются организации. То есть коллегия адвокатов является плательщиком НДС.

На основании п.п. 1 п. 1 ст. 146 НК РФ объектом обложения НДС признаются операции по реализации товаров (работ, услуг), а также передаче имущественных прав на территории Российской Федерации, за исключением операций, не признаваемых объектом налогообложения согласно п. 2 ст. 146 НК РФ.

Операции, не подлежащие налогообложению (освобождаемые от налогообложения), перечислены в ст. 149 НК РФ.

В соответствии с п.п. 14 п. 3 ст. 149 НК РФ освобождается от обложения НДС оказание услуг коллегиями адвокатов, адвокатскими бюро, адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации или Федеральной палатой адвокатов своим членам в связи с осуществлением ими профессиональной деятельности.

Однако как плательщик НДС коллегия адвокатов на основании п. 5 ст. 174 НК РФ обязана представить в налоговый орган по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию в срок не позднее 20-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом (в данном случае — не позднее 20 октября 2011 года).

При этом согласно Порядку заполнения налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость, утвержденному приказом Минфина России от 15.10.2009 г. №104н «Об утверждении формы налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость и Порядка ее заполнения», операции, не подлежащие налогообложению (освобождаемые от налогообложения) в соответствии со ст. 149 НК РФ, подлежат отражению налогоплательщиками в разделе 7 декларации по НДС.

Налог на прибыль организаций

Согласно ст. 246 НК РФ плательщиками налога на прибыль организаций признаются российские организации. Пунктом 1 ст. 289 НК РФ установлено, что налогоплательщики, независимо от наличия у них обязанности по уплате налога и (или) авансовых платежей по налогу, особенностей исчисления и уплаты налога, обязаны по истечении каждого отчетного и налогового периода представлять в налоговые органы по месту своего нахождения и месту нахождения каждого обособленного подразделения соответствующие налоговые декларации в порядке, определенном указанной статьей.

Иными словами, некоммерческие организации (в том числе коллегии адвокатов) обязаны представлять налоговые декларации в налоговые органы независимо от того, возникает ли у них объект налогообложения или нет.

Особый порядок представления деклараций установлен п. 2 ст. 289 НК РФ для некоммерческих организаций, у которых не возникает обязательств по уплате налога. Такие организации представляют налоговую декларацию по упрощенной форме по истечении налогового периода. Налоговым периодом по налогу на прибыль признается календарный год (ст. 285 НК РФ).

Следовательно, коллегии адвокатов, у которых не возникает обязательств по уплате налога на прибыль организаций, представляют в налоговые органы по истечении налогового периода декларации по упрощенной форме без представления их за отчетные периоды.

Налоговым периодом по налогу на прибыль организаций признается календарный год (п. 1 ст. 285 НК РФ). То есть, если у коллегии адвокатов не возникает обязательств по уплате налога на прибыль, ни в сентябре, ни в октябре (по итогам 9 месяцев 2011 года), коллегии адвокатов не представляют в налоговый орган декларацию по налогу на прибыль организаций.

Налог на имущество организаций

В соответствии со ст. 374 НК РФ объектами налогообложения для российских организаций признается движимое и недвижимое имущество (включая имущество, переданное во временное владение, в пользование, распоряжение или доверительное управление, внесенное в совместную деятельность или полученное по концессионному соглашению), учитываемое на балансе в качестве объектов основных средств в соответствии с установленным порядком ведения бухгалтерского учета, если иное не предусмотрено ст. 378 НК РФ.

Плательщиками налога на имущество организаций признаются организации, указанные в п. 1 ст. 373 НК РФ, за исключением организаций, указанных в п. 1.1 названной статьи.

Пунктом 1 ст. 386 НК РФ установлено, что плательщики налога на имущество организаций обязаны по истечении каждого отчетного и налогового периода представлять в налоговые органы по своему местонахождению, по местонахождению каждого своего обособленного подразделения, имеющего отдельный баланс, а также по местонахождению каждого объекта недвижимого имущества (в отношении которого установлен отдельный порядок исчисления и уплаты налога) налоговые расчеты по авансовым платежам по налогу и налоговую декларацию.

Порядком заполнения налоговой декларации (налогового расчета по авансовому платежу) по налогу на имущество организаций, утвержденным приказом Минфина России от 20.02.2008 г. №27н, предусмотрено представление налоговой декларации (налогового расчета по авансовому платежу), в состав которой включается, в частности, не облагаемое налогом имущество.

Следовательно, организация, являющаяся плательщиком налога на имущество организаций, обязана представлять в налоговые органы налоговые декларации (налоговые расчеты по авансовым платежам) по этому налогу в соответствии со ст. 386 НК РФ независимо от того, что имущество этой организации не признается объектом налогообложения на основании ст. 374 НК РФ.

В силу п. 14 ст. 381 НК РФ имущество коллегий адвокатов освобождается от налогообложения.

Между тем действующее законодательство не освобождает коллегии адвокатов от необходимости представления в налоговую инспекцию налоговой декларации и налоговых расчетов по налогу на имущество в установленные сроки.

На основании п. 2 ст. 386 НК РФ налогоплательщики представляют налоговые расчеты по авансовым платежам по налогу не позднее 30 календарных дней с даты окончания соответствующего отчетного периода.

Аналогичные разъяснения содержатся в письме ФНС России от 26.06.2009 г. №3-6-04/178 «О представлении форм отчетности коллегиями адвокатов».

Судебные инстанции в своих решениях также приходят к выводу о том, что коллегия адвокатов, являясь некоммерческой организацией, признается плательщиком НДС и налога на прибыль организаций в силу положений ст.ст. 143 и 246 НК РФ, в связи с чем обязана представлять в налоговый орган налоговые декларации по НДС и налогу на прибыль организаций (см., например, постановление ФАС Уральского округа от 24.02.2011 г. №Ф09-562/11-СЗ по делу №А60-23522/2010-С6).

Обращаем ваше внимание на то, что налоговое законодательство не содержит требований о представлении какой-либо налоговой отчетности в сентябре 2011 года.

**Эксперты службы
правового консалтинга «ГАРАНТ»
Валерий Молчанов, Елена Мельникова.**

Страховые взносы в ПФР

Напоминаем всем адвокатам о необходимости до 31 декабря 2011 г. произвести уплату страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации (ПФР), Федеральный фонд обязательного медицинского страхования (ФФОМС) и

территориальные фонды обязательного медицинского страхования (ТФОМС).

Размер подлежащих уплате страховых взносов определяется исходя из стоимости страхового года, которая исчисляется как произведение МРОТ, установленного федеральным законодательством на начало года, за который уплачиваются страховые взносы, на тариф страховых взносов соответствующего фонда и на 12 месяцев.

На 01.01.2011 г. размер МРОТ составлял 4330 руб. в месяц, в связи с чем размер страховых взносов за 2011 год составляет:

ПФР — 4 330 руб. x 26 % x 12 = 13509 руб. 60 коп.

ФФОМС — 4 330 руб. x 3,1 % x 12 = 1 610 руб. 76 коп.

ТФОМС — 4 330 руб. x 2 % x 12 = 1 039 руб. 20 коп.

Общая сумма страховых взносов за 2011 год составляет 16159 руб. 56 коп.

Уплата страховых взносов в каждый внебюджетный фонд производится отдельными платежными поручениями.

Отдельными платежными поручениями производится и уплата взносов в Пенсионный фонд на накопительную и страховую части трудовой пенсии.

По всем начисленным и уплаченным за 2011 год страховым взносам необходимо не позднее 1 марта 2012 г. представить в Отделение Пенсионного фонда своего района расчет по форме РСВ-2 ПФР.

Глобальные изменения в Уголовный Кодекс РФ

Всем нам уже известны последние «гуманные» поправки в Уголовный кодекс РФ, внесенные 7 декабря 2011 г. Большинство поправок в Уголовный Кодекс РФ направлены на смягчение наказания или на включение большего числа альтернативных лишения свободы видов наказания за конкретные преступления.

Законодатель также сделал шаг в сторону европейского подхода к наказанию за клевету и оскорбление, декриминализовав их и тем самым переводя их в поле гражданско-правовых отношений.

Этот процесс интересен и он приветствуется, однако он не нов для уголовного законодательства, в разное время, в зависимости от общественных приоритетов, наказания в уголовном законе колебались то в сторону ужесточения, то в сторону смягчения.

Интересным и новым, на наш взгляд, является то, что законодатель расширил рамки судебного усмотрения в уголовном законодательстве.

Ранее суд, определившись с квалификацией содеянного, по своему усмотрению мог определить вид наказания и его размер, но изменить категорию преступления, а соответственно и вид исправительного учреждения суд не мог.

Думаю, что у каждого адвоката в практике был случай, когда в судебном заседании, изучив личность подсудимого, обстоятельства совершения преступления, установив наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств в действиях подсудимого, не только адвокат, но и государственный обвинитель, и судья понимал, что именно этот человек заслуживает снисхождения большего, чем предписывает закон.

И в этой связи огромным прорывом в самом подходе к уголовному наказанию явилась поправка к ст. 15 УК РФ, согласно которой теперь, с учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд вправе, при наличии смягчающих наказание обстоятельств и при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств, изменить категорию преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну категорию преступления при условии, что за совершение преступления, указанного в части третьей настоящей статьи, осужденному назначено наказание, не превышающее трех лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание; за совершение преступления, указанного в части четвертой настоящей статьи, осужденному назначено наказание, не превышающее

пяти лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание; за совершение преступления, указанного в части пятой настоящей статьи, осужденному назначено наказание, не превышающее семи лет лишения свободы».

Второе, на наш взгляд, исключительное, новшество содержится в ч. 1 и 2 ст. 76.1 УК РФ, согласно которой лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное статьями 198-199.1 УК РФ, освобождается от уголовной ответственности, если ущерб, причиненный бюджетной системе Российской Федерации в результате преступления, возмещен в полном объеме, а лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное частью первой статьи 171, частью первой статьи 171.1, частью первой статьи 172, частью второй статьи 176, статьей 177, частями первой и второй статьи 180, частями третьей и четвертой статьи 184, частью первой статьи 185, статьей 185.1, частью первой статьи 185.2, статьей 185.3, частью первой статьи 185.4, статьей 193, частью первой статьи 194, статьями 195-197 и 199.2 УК РФ, освобождается от уголовной ответственности, если возместило ущерб, причиненный гражданину, организации или государству в результате совершения преступления, и перечислило в федеральный бюджет денежное возмещение в размере пятикратной суммы причиненного ущерба либо перечислило в федеральный бюджет доход, полученный в результате соверше-

ния преступления, и денежное возмещение в размере пятикратной суммы дохода, полученного в результате совершения преступления».

Данная статья являет собой беспрецедентный в истории современного УК РФ случай, когда потерпевший — государство примиряется с лицом, совершившим преступление. И здесь речь идет именно о примирении сторон на условиях государства, где сумма возмещения ущерба может быть выше прямых убытков, причиненных преступлением.

Заслуживает внимание и подход законодателя к преступникам, больным наркоманией, а именно предусмотренная ст. 82.1 УК РФ отсрочка отбывания наказания больным наркоманией до окончания лечения и медико-социальной реабилитации, но не более чем на пять лет.

Тем самым законодатель подчеркнул приоритетность задач исправления осужденного, сделал более достижимыми цели уголовного наказания, предупреждение совершения новых преступлений.

Вывод таков: законодатель позволил правосудию быть более гибким в уголовном судопроизводстве, что необходимо, и правильно, так как закон должен идти в ногу с меняющейся социальной моделью поведения общества, делая возможным реализацию благородных принципов гуманизма и нравственности.

**Адвокат МГКА «ГАРАНТ»
З.СКРЯБИНА.**

Возможность почувствовать себя защищенным

АНО «Центр независимой судебной экспертизы» является официально зарегистрированной организацией и не имеет целью составить конкуренцию государственным или негосударственным экспертным учреждениям. Наша основная задача — обеспечить каждому из участников процесса возможность почувствовать себя защищенным, в полной мере реализовать принцип состязательности сторон и в конечном счете установить истину.

Сотрудники Центра независимой экспертизы являются специалистами высокого класса и обладают специальными знаниями в области науки и техники, позволяющими на высоком профессиональном уровне проводить экспертизы и выступать в качестве специалистов, выявляя доказательства по гражданским, арбитражным и уголовным делам различных категорий.

АНО «Центр независимой судебной экспертизы» проводит следующие виды экспертиз и исследования:

— криминалистические (почерковедческие, технико-криминалистические экспертизы документов, дактилоскопические, трасологические,

судебно-баллистические, портретные, экспертизы холодного и метательного оружия);

— автотехнические (экспертиза маркировочных обозначений узлов и агрегатов автотранспортных средств, экспертизы по восстановлению уничтоженных знаков на изделиях автомобилей, оружии и других товарах).

Консультации:

- по бухгалтерскому и налоговому учету;
- по сдаче налоговой и бухгалтерской отчетности;
- по сдаче отчетности в Пенсионный фонд;
- по финансово-экономической и финансово-аналитической деятельности.

Стоимость и сроки проведения экспертиз определяются исходя из норм затрат времени на проведение экспертиз, утвержденных Приказом Министерства юстиции РФ от 6 мая 2009 г. №1250-р.

АНО «Центр независимой судебной экспертизы» расположен по адресу: г. Майкоп, ул. Пролетарская, д. 215, офис №5. Контактный телефон: 8(8772) 59-25-88, 59-25-99, 8-903-465-06-00.

