

# **ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ**

**Выпуск 6**

**Законы должны иметь для всех  
одинаковый смысл.**

Ш.Монтескье

Майкоп, 2013

**ВЕСТНИК  
Адвокатской палаты  
Республики Адыгея**

**УЧРЕДИТЕЛЬ:**

Адвокатская палата  
Республики Адыгея

**РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:**

Мамий Алий Салатчериевич –  
председатель  
Мерзакулов Борис Михайлович  
Шпинев Александр Николаевич  
Ахметов Эдуард Рашидович  
Ризаев Габил Новруз-Оглы

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

Мерзакулов Рамазан Борисович  
Демьянова Ирина Викторовна  
Скрябина Зарина Аслановна

**Составитель:**

Кизянов Дмитрий Федорович

**Компьютерная верстка:**

Солодовников Андрей Николаевич

**Корректор:**

Иванченко Светлана Викторовна

**АДРЕС РЕДАКЦИИ:**

385006, Республика Адыгея,  
г. Майкоп, ул. Хакурате/Гагарина,  
д. 199/176

Ответственность за содержание и достоверность материалов несут авторы. Их точка зрения может не совпадать с позицией редакции. Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

**Тираж 200 экз.**

Подписано в печать 27.05.2013. Формат 60x94 1/8.  
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 9,75.  
Заказ №21.

Отпечатано в типографии  
ИП Солодовников А.Н., ИНН 0105020396  
г. Краснодар.  
Телефон: 8-961-522-32-33, e-mail: andre-sol@mail.ru

## СОДЕРЖАНИЕ

Адвокатура Адыгеи: история и современность .....	<b>5</b>
Новости АП РА .....	<b>9</b>
Документы АП РА .....	<b>16</b>
Обзор дисциплинарной практики.....	<b>18</b>
Официальные документы, разъяснения, новости ФПА РФ .....	<b>22</b>
Правовая позиция высших судебных инстанций РФ и ЕСПЧ .....	<b>32</b>
Конституционный суд РФ .....	33
Верховный суд РФ .....	36
Высший арбитражный суд РФ.....	38
Европейский суд по правам человека .....	39
Новое в законодательстве и нормативных правовых актах .....	<b>41</b>
Гражданское право и процесс.....	42
Уголовное право и процесс.....	43
Судоустройство, адвокатура, права граждан .....	46
Юридические новости, статьи, разъяснения .....	<b>59</b>
Наши ветераны .....	<b>66</b>
Расскажу о своих коллегах .....	<b>72</b>
Наши юбиляры .....	<b>78</b>



**Федеральная палата адвокатов  
Российской Федерации**

**Президенту Адвокатской палаты  
Республики Адыгея  
Мамию Алию Салатчериевичу**

**Уважаемый Алий Салатчериевич!  
Дорогие коллеги!**

**Поздравляю Вас с 20-летием образования Коллегии адвокатов Республики Адыгея.**

**Очень бы хотел находиться в этот момент среди вас, но необходимость участия в мероприятиях, запланированных ранее, к сожалению, не позволяет этого сделать.**

**Ваша коллегия относительно молода, но при этом в два раза старше палаты. Для нас, адвокатов, очень важна такая преемственность. Адвокатура всегда была сильна традициями. И адвокатура Адыгеи подает в этом пример.**

**Очень важно, что вы, дорогие коллеги, развиваете традиции своего адвокатского коллектива, и при этом ясно осознаете себя частью единого адвокатского сообщества России, следуете высоким профессиональным и этическим стандартам.**

**Поздравляю доблестных ветеранов коллегии. Ваш опыт. Ваш богатый профессиональный багаж — живой источник традиций адвокатуры. Желаю вам, уважаемые ветераны, здоровья и долгих лет жизни!**

**Горячий привет адвокатской молодежи!**

**Желаю всем коллегам, представляющим адыгейскую адвокатуру, и впредь высоко нести честь и достоинство нашей профессии, самоотверженно выполнять адвокатский долг, оказывая помощь доверителям даже в самых трудных ситуациях.**

**Поздравляю всех адвокатов Адыгеи с праздником, желаю успехов в вашем благородном труде!**

**Президент Е.В.СЕМЕНЯКО**

**г.Москва**



**Уважаемые коллеги!**

**Поздравляем вас с 20-летием со дня образования  
Коллегии адвокатов Республики Адыгея!**

**Адвокатские образования сыграли важную роль в становлении и развитии правовой системы республики.**

**Наша деятельность, направленная на исполнение законодательства, является жизненно необходимой для жителей нашего региона.**

**Особых слов благодарности заслуживают ветераны адвокатуры, которым довелось в разное время осуществлять защиту прав и свобод граждан, чей опыт является примером для подражания.**

**Сегодня адвокатский корпус Адыгеи — это высококвалифицированные и опытные юристы, которые ежедневно оказывают юридическую помощь, защищают законные права и интересы граждан на предварительном следствии и в суде, представляют интересы граждан и организаций в судах общей юрисдикции и арбитражных судах.**

**Верность идеалам закона и справедливости, самоотверженность и беззаветная преданность избранной профессии, принципиальность и настойчивость в делах помогают адвокатам республики успешно отстаивать конституционные права и свободы граждан.**

**В этот праздничный день желаем вам новых побед в отстаивании законности и справедливости, здоровья, счастья и благополучия вам и вашим близким!**

**Совет Адвокатской палаты  
Республики Адыгея**



РЕСПУБЛИКЭМ  
ПРАВИТЕЛЬСТВ



ПРАВИТЕЛЬСТВО  
РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ

# АДВОКАТУРА АДЫГЕИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Управление и регистрации коллегии  
Адвокатов Республики Адыгея

...организаций, учреждений в  
...развитии современ-  
...на правовое обес-  
...предложение  
...об утверждении и ре-  
...Адыгея, в целях обес-  
...граждан на защиту и

**Постановлением Президиума ВЦИК 28.07.1922 г. в составе Краснодарского края была образована Черкесская (Адыгейская) область. Вскоре, 11.11.1922 г., она была переименована в Адыгейскую автономную область, также в составе Краснодарского края. Адвокаты Краснодарского края, в том числе и Адыгейской автономной области, объединились в коллегия адвокатов Краснодарского края.**

Новый этап развития адвокатуры в Адыгее начался в девяностые годы. Концепция судебной реформы 1991 года констатировала, что качественный уровень развития адвокатуры – индикатор состояния демократии в обществе, один из признаков реальной защищенности прав и достоинств человека. Защищая права и свободы граждан, содействуя устранению нарушений закона и укреплению правопорядка, адвокат тем самым выполняет профессиональную обязанность и важный нравственный долг перед обществом.

Указом Верховного Совета РСФСР от 03.07.1991 года за №1535-1 Адыгейская автономная область была преобразована в Советскую Социалистическую Республику Адыгея в составе РСФСР, а позднее – Республику Адыгея, и отделилась от Краснодарского края. А 24 февраля 1993 года состоялось общее собрание адвокатов Республики Адыгея. Присутствовал на нем министр юстиции республики, позднее – председатель Верховного суда Адыгеи А.И. Трахов. Участниками собрания были положительно решены вопросы о выходе из состава Краснодарской краевой коллегии адвокатов и образовании коллегии адвокатов Республики Адыгея. Был создан руководящий орган – Президиум коллегии адвокатов, который возглавил известный в Адыгее общественный деятель и правоведа, кандидат юридических наук С.С.Мамий.

А 31 мая 1993 года правительство Республики Адыгея приняло постановление о регистрации в качестве самостоятельной коллегии адвокатов Республики Адыгея. Данное постановление подписал председатель Кабинета министров правительства А.А.Джаримов.

Примечательно, что ровно через девять лет после этого, 31 мая 2002 года, был принят Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», урегулировавший отношения адвокатского сообщества с гражданами, государственными и муниципальными органами, установивший гарантии независимости адвокатуры как профессиональной некоммерческой организации. В ознаменование даты принятия закона

об адвокатуре Всероссийский съезд адвокатов в 2005 году принял резолюцию об учреждении 31 мая Днем российской адвокатуры. Таким образом, 31 мая для адвокатского сообщества – двойной праздник.

В нынешнем виде, в соответствии с указанным федеральным законом, Адвокатская палата Республики Адыгея была учреждена решением учредительного собрания адвокатов Республики Адыгея 16 ноября 2002 года.

История создания и развития Адвокатской палаты Республики Адыгея во многом связана с именами С.С.Мамия и Б.М.Мерзакулова. Благодаря их работе адвокатская палата республики была организационно отстроена по действующему законодательству. Была организована деятельность адвокатского сообщества республики, отлажена работа квалификационной комиссии и Совета Адвокатской палаты. При нынешнем президенте Палаты А.С.Мамии при Адвокатской палате открыт третейский суд и центр медиации.

Сегодня Палата объединяет около двухсот пятидесяти профессиональных адвокатов. Из них восемь имеют звание «Заслуженный юрист Республики Адыгея», пятеро являются кандидатами юридических наук. Адвокатами республики создано 18 коллегий и 6 филиалов, в том числе в Краснодаре и Москве, а также 37 адвокатских кабинетов.

Адвокатское сообщество республики уделяет особое внимание оказанию своевременной квалифицированной юридической помощи, в том числе и бесплатной, в случаях, предусмотренных законом, обеспечению ее доступности для населения, повышению квалификации и организационно-методической поддержке членов адвокатского сообщества, вопросам дисциплинарной практики.

Среди значимых достижений прошлых лет – открытие консультаций по защите законных прав и интересов военнослужащих, получивших ранения в ходе чеченского конфликта, их семей, защите социальных прав этих категорий граждан. К сожалению, для Адыгеи эта тема была на тот момент очень актуальной: в 1995 году в чеченской войне

АДЫГЭ РЕСПУБЛИКЭМ  
И ПРАВИТЕЛЬСТВ



ПРАВИТЕЛЬСТВО  
РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ

## ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

от 31.05.93г. № 217

г. Майкоп

Об утверждении и регистрации коллегии адвокатов Республики Адыгея

Учитывая потребность граждан, организаций, учреждений в оказании юридической помощи, необходимости развития современных её форм и сферы применения, направленных на правовое обеспечение рыночной экономики, принимая во внимание предложение Министерства юстиции Российской Федерации об утверждении и регистрации коллегии адвокатов Республики Адыгея, в целях обеспечения конституционного права малоимущих граждан на защиту и оказания им необходимой помощи, Президиум Кабинета Министров-Правительства Республики Адыгея **ПО С Т А Н О В Л Я Е Т:**

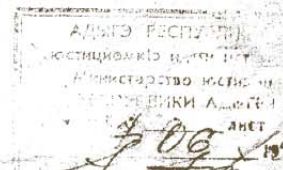
1. Принять предложение Министерства юстиции Российской Федерации об утверждении и регистрации в качестве самостоятельной коллегии адвокатов Республики Адыгея.

2. Главе администрации города Майкопа и Министру юстиции Республики Адыгея обеспечить коллегию адвокатов помещением, соответствующим роли и задачам этой организации в г. Майкопе.

3. Правлению фонда социальной поддержки населения Республики Адыгея выделить 1 (один) миллион рублей Президиуму коллегии адвокатов Республики Адыгея для оказания юридической помощи малоимущим слоям населения.

4. Контроль за исполнением данного постановления возложить на Министерство юстиции Республики Адыгея.

Председатель Кабинета Министров-  
Правительства Республики Адыгея **А. Дваримов**



Майкопская 131-я дивизия понесла серьезные потери.

В сфере внимания Адвокатской палаты Республики Адыгея находится и защита профессиональных прав адвокатов. С властями региона и руководителями правоохранительных органов налажены нормальные, рабочие отношения. В регионе нет тех проблем, с которыми временами сталкиваются адвокаты других палат.

Активно налаживается сотрудничество адвокатского сообщества с судами. Далеко не все взаимоотношения судей и адвокатов урегулированы процессуальным законодательством. Когда судьи и адвокаты находят приемлемые алгоритмы действия в спорных ситуациях, а существующие разногласия решаются путем уважительного согласования действий участников процесса, от этого выигрывают в первую очередь граждане, которые волею судьбы стали участниками судебной тяжбы.

В Адыгее принят региональный закон о реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи, предусмотрено ее финан-

сирование из регионального бюджета. Разработка законопроекта и необходимых подзаконных актов шла при активном участии самого адвокатского сообщества. Это весьма позитивный пример взаимодействия адвокатуры и властных структур.

Одним из главных направлений деятельности адвокатской палаты является повышение роли, престижа и значимости адвокатуры республики как института гражданского общества на основе принципов законности, независимости, самоуправления и корпоративности.

Адвокатское сообщество республики никогда еще не было так молодо, как сейчас, когда более 30 процентов наших коллег не достигли еще 35-летнего возраста. Но и молодежь достойно выполняет свой долг. Тем более что за их спинами стоят уважаемые люди, не один десяток лет посвятившие работе в адвокатуре: участник Сталинградской битвы В.П.Бибичев, Г.А.Абраменко, Л.В.Языкова, В.Ф.Андрианова, Х.М.Ситкин, А.И.Метов и другие известные и уважаемые в нашей республике и за ее пределами люди.



The background of the image is a stack of newspapers, slightly out of focus. On the left side, there is a white metal fastener or clip. The text of the newspapers is partially visible, including words like "Salon", "W", and "Care erred last year when it turned down the Hutchinsons' application for a".

# НОВОСТИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ

## **Общее собрание адвокатов 16.03.2013 г.**

Утвержден отчет о деятельности Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея за 2012 год.

Утвержден отчет Ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты Республики Адыгея за 2012 год.

Утвержден отчет об исполнении сметы доходов и расходов на содержание Адвокатской палаты Республики Адыгея за 2012 год.

Принято Положение об основных принципах финансовой деятельности Адвокатской палаты Республики Адыгея на 2013 год (определение размера обязательных ежемесячных отчислений адвокатов, включая отчисления за первый месяц членства в АП РА, на общие нужды палаты, о фонде оплаты труда штатного персонала, о фонде вознаграждения членов квалификационной, ревизионной комиссии, членов Совета палаты, о фонде социальных выплат адвокатам, о фонде материального поощрения адвокатов, о резервном фонде палаты).

Утверждена смета доходов и расходов на содержание Адвокатской палаты Республики Адыгея на 2013 год.

Избраны новые члены Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея в составе Б.Р.Бгуашевой, З.Р.Чич, А.Х.Пханаева, Р.Б.Мерзакулова.

Прекращены полномочия членов Совета, подлежащих замене, в соответствии с процедурой обновления (ротации), предусмотренной п. 2 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», – А.Х.Аутлева, Р.Д.Совмиз, Б.М.Мерзакулова, А.А.Тугуз.

Избраны члены квалификационной комиссии из числа адвокатов – членов Адвокатской палаты Республики Адыгея в составе: А.С.Мамия, С.Ю.Аутлевой, Л.Н.Буневой, Е.А.Дюминой, А.А.Сидельниковой, П.В.Сергеева, Н.В.Омельяненко.

Избраны члены ревизионной комиссии из числа адвокатов – членов Адвокатской палаты Республики Адыгея в составе: М.А.Любофеевой, А.А.Тугуз, Л.В.Туркиной, А.П.Михайлова, Е.А.Виноградовой.

Избраны представители на VI Всероссийский съезд адвокатов: А.С.Мамий – президент АП РА, Е.И.Войстрикова – вице-президент АП РА, Р.Б.Мерзакулов – председатель Майкопской городской коллегии адвокатов «Адвокат».

Утверждена эмблема Адвокатской палаты Республики Адыгея.

Утверждены минимальные ставки вознаграждения за юридическую помощь адвокатов Республики Адыгея.

### **НАГРАЖДЕНИЕ АДВОКАТОВ**

#### **Дипломы**

1. Аутлева Светлана Юрьевна – адвокат года – адвокатский кабинет г.Майкопа.

2. Абрегова Асият Аслановна – за успешный дебют в адвокатуре – коллегия адвокатов «Майкопский адвокатский центр».

3. Коллегия адвокатов «Майкопский адвокатский центр» – лучшему адвокатскому образованию.

4. Конокова Марина Аслановна – по арбитражным делам – коллегия адвокатов «Майкопский адвокатский центр».

5. Дзыбова Рузана Азаматовна – по гражданским делам – адвокатский кабинет г. Майкопа.

6. Чеснокова Наталья Геннадьевна – по уголовным делам, за оправдательный приговор, – адвокатский кабинет г. Майкопа.

7. Ахминеева Елена Васильевна – в Европейском суде по правам человека – коллегия адвокатов №2 г. Майкопа.

#### **Почетные грамоты**

1. Жемадуков Мурат Асланович – Майкопская коллегия адвокатов «Правовая защита».

2. Степаненко Сергей Викторович – коллегия адвокатов Красногвардейского р-на.

3. Сенча Анатолий Александрович – коллегия адвокатов Красногвардейского р-на.

4. Петров Андрей Геннадьевич – коллегия адвокатов Красногвардейского р-на.

5. Купин Александр Юрьевич – Майкопская городская коллегия адвокатов «Юника».

6. Зекосhev Юрий Александрович – филиал №2 Тахтамукайского р-на Адыгейской республиканской коллегии адвокатов.

7. Абрегов Иланд Альмирович – Майкопская коллегия адвокатов «Правовая защита».

#### **Благодарность**

1. Сакович Александр Сергеевич – Майкопская коллегия адвокатов «Правовая защита».

2. Чепкина Татьяна Арамовна – коллегия адвокатов №5 г. Майкопа «Чепкин и партнеры».

3. Демидова Галина Вячеславовна – Майкопская городская коллегия адвокатов «Юника».

4. Демьянова Ирина Викторовна – Адыгейская республиканская коллегия адвокатов.

5. Макейчук Алексей Валерьевич – Майкопская городская коллегия адвокатов «Адвокат».

6. Чич Зарема Руслановна – коллегия адвокатов «Защита» Тахтамукайского р-на.

7. Ловпаче Сусанна Хазретовна – филиал №2 Тахтамукайского р-на Адыгейской республиканской коллегии адвокатов.

8. Яхутль Аслан Чатибович – адвокатский кабинет Теучежского р-на.

#### **Юбилейная благодарность**

1. Титова Зурьят Абдуловна – Краснодарский филиал №3 Адыгейской республиканской коллегии адвокатов.

2. Мамий Казбек Бачмизович – адвокатский кабинет г. Майкопа.

3. Чепкин Сергей Анатольевич – коллегия адвокатов №5 г. Майкопа «Чепкин и партнеры».

4. Джимов Байзет Муратович – филиал №5 Шовгеновского р-на Адыгейской республиканской коллегии адвокатов.

5. Макаров Алексей Алексеевич – коллегия адвокатов №2 г. Майкопа.

6. Ахминеева Елена Васильевна – коллегия адвокатов №2 г. Майкопа.

7. Колесниченко Анатолий Васильевич – Адыгейская республиканская коллегия адвокатов.

8. Дюмина Елена Алексеевна – коллегия адвокатов Красногвардейского р-на.

9. Мамий Станислав Салатчериевич – Адыгейская республиканская коллегия адвокатов.

10. Виноградова Елена Александровна – Адыгейская республиканская коллегия адвокатов.

11. Митусова Светлана Михайловна – Адыгейская республиканская коллегия адвокатов.

12. Конокова Марина Аслановна – коллегия адвокатов «Майкопский адвокатский центр».

13. Логвинова Елена Федоровна – коллегия адвокатов «Майкопский адвокатский центр».

14. Сидельникова Анна Анатольевна – Майкопская коллегия адвокатов «Правовая защита».

15. Лобода Наталья Николаевна – Майкопская коллегия адвокатов «Правовая защита».

16. Зафесов Заур Русланович – Майкопская городская коллегия адвокатов «Адвокат».

17. Чеснокова Наталья Геннадьевна – адвокатский кабинет г. Майкопа.

18. Аутлева Светлана Юрьевна – адвокатский кабинет г. Майкопа.

19. Цицкиева Алина Эльбердовна – адвокатский кабинет г. Майкопа.

20. Ягумов Аслан Азметович – филиал №2 Тахтамукайского р-на Адыгейской республиканской коллегии адвокатов.

21. Глий Инвер Шеретлукович – филиал №2 Тахтамукайского р-на Адыгейской республиканской коллегии адвокатов.

22. Хачак Саида Заурбечевна – филиал №4 Теучежского р-на Адыгейской республиканской коллегии адвокатов.

23. Жане Алий Батчериевич – филиал №4 Теучежского р-на Адыгейской республиканской коллегии адвокатов.

## **Совет АП РА 30.01.2013 г.**

Внесены дополнения в Положение о порядке рассмотрения заявлений адвокатов о приостановлении, прекращении, возобновлении статуса адвоката, уведомлений об изменении членства в Адвокатской палате Республики Адыгея на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ, **дополнив указанием о необходимости сдачи удостоверения в Управление Минюста РФ по РА, в случаях когда адвокаты приостанавливают, прекращают статус адвоката и изменяют членство; рассматривать заявления о приостановлении, прекращении статуса адвоката и уведомлении об изменении членства в присутствии адвокатов; направлять решения Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея о приостановлении, прекращении статуса адвокатов и изменении членства адвокатов в Верховный суд Республики Адыгея, Прокуратуру Республики Адыгея, Министерство внутренних дел**

## **Республики Адыгея, Следственное управление Следственного комитета при Прокуратуре РФ по Республике Адыгея.**

Внесены в реестр Адвокатской палаты РА следующие адвокатские образования:

– адвокатский кабинет Духу Анзаура Еристеминовича;

– адвокатский кабинет Торниковой Инессы Валерьевны;

– адвокатский кабинет Мамия Казбека Бачмизовича.

На основании личных заявлений и в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» прекращен статус адвокатов Сотникова Геннадия Владимировича и Литовкина Юрия Владимировича.

На основании заявлений и в соответствии с п.п. 2 п. 1 ст. 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»

приостановлен статус адвокатов Бешука Меджида Ахмедовича, Пшихожевой Рузаны Нальбиевны, Герасимовой Натальи Александровны.

Журналист газеты «Советская Адыгея», по-

мощник адвоката Адыгейской республиканской коллегии адвокатов Дмитрий Кизянов назначен ответственным по связям со средствами массовой информации.

---

## 21.02.2013 г.

Приняты в члены Адвокатской палаты Республики Адыгея в связи с принесением присяги адвоката на основании ст. 13 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»:

- Натхо Замира Адамовна,
- Лузина Елена Сергеевна,
- Пичугин Владимир Викторович.

Внесены в реестр Адвокатской палаты РА адвокатские образования:

– филиал №2 Тахтамукайского района Адыгейской республиканской коллегии адвокатов;

– Краснодарский филиал №3 Адыгейской республиканской коллегии адвокатов.

В связи с изменением членства в Адвокатской палате РА на членство Адвокатской палаты Краснодарского края и в соответствии п. 5 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», отчислен адвокат Сай Владимир Станиславович.

Принято решение направить в фонд исторического и культурного наследия отечественной юриспруденции имени Ф.Н.Плевако 30000 рублей на восстановление усадебного комплекса.

---

## 15.03.2013 г.

На основании личного заявления и в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» прекращен статус адвоката Тутаришевой Беллы Вячеславовны.

На основании заявления и в соответствии с п.п. 2 п. 1 ст. 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» приостановлен статус адвоката Напцок Бэллы Хазретовны.

---

## 03.04.2013 г.

Утвержден Регламент квалификационной комиссии АП РА в новой редакции.

Утвержден Регламент Совета АП РА в новой редакции.

Созданы комиссии при Совете Адвокатской палаты Республики Адыгея:

1. Комиссия по обеспечению доступности юридической помощи на территории Республики Адыгея и по организации бесплатной юридической помощи и оплате вознаграждения адвокатов (п. 4 ч. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»), председатель комиссии – Б.Р.Бгуашева).

2. Комиссия по вопросам участия адвокатов в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, а также в гражданском судопроизводстве по назначению суда (п. 5 ч. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»), председатель комиссии – Г.С.Юн.

3. Комиссия по представлению Адвокатской палаты Республики Адыгея в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях (п. 7 ч. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятель-

ности и адвокатуре в РФ»), председатель комиссии – А.С.Мамий.

4. Комиссия по повышению профессионального уровня адвокатов и обучению стажеров адвокатов, а также по допуску стажеров к квалификационному экзамену на приобретение статуса адвоката (п. 8 ч. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»), председатель комиссии – Е.И.Войстрикова.

5. Комиссия по защите социальных и профессиональных прав адвокатов и взаимодействию с уполномоченным по правам человека в Республике Адыгея (п. 10 ч. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»), председатель комиссии – А.Х.Пханаев.

6. Комиссия по обеспечению адвокатских образований служебными помещениями, ведению реестра адвокатских образований и их филиалов на территории Республики Адыгея, по взаимодействию палаты с адвокатами, осуществляющими свою деятельность в адвокатских кабинетах, и по контролю за соблюдением стандартов профессиональной деятельности: требований к размещению адвокатских образований (филиалов) (п. 18 ч. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и ад-



вокатуры в РФ»), председатель комиссии – Г.Н.Ризаев.

7. Комиссия по организации информационно-го обеспечения адвокатов, а также обмена опытом работы между ними (п. 12 ч. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»), председатель комиссии – Р.Б.Мерзакулов.

8. Комиссия по экспертно-методической деятельности, взаимодействию палаты с комиссией по правовому наблюдению при Совете Федеральной палаты адвокатов РФ (п. 13 ч. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»), председатель комиссии – Э.Р.Ахметова.

9. Комиссия по вопросам разъяснения адвокатам возможных действий в сложных ситуациях, касающихся соблюдения этических норм, на основании Кодекса профессиональной этики адвоката, по соблюдению руководителями адвокатских образований и адвокатов решений органов АП РА и ФПА РФ (п. 19 ч. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»), председатель комиссии – А.Н.Шпинев.

10. Комиссия по культурно-массовой, спортивной и шефской работе, председатель комиссии – С.А.Чепкин.

11. Комиссия по наградам, председатель комиссии – З.Р.Чич.

Приняты в члены Адвокатской палаты Республики Адыгея в связи с принесением присяги адвоката на основании ст. 13 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»:

- Розенберг Евгений Бенционович;
- Ден Юрий Павлович;
- Хуако Юлия Аскеровна.

В связи с изменением членства в Адвокатской палате РА на членство Адвокатской палаты Карачаево-Черкесской Республики и в соответствии п. 5 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» отчислена из членов Адвокатской палаты Республики Адыгея адвокат Абитова Эльвира Анатольевна.

На основании личного заявления и в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» прекращен статус адвоката Нечипорука Сергея Кондратьевича.

Внесен в Реестр адвокатских образований Адвокатской палаты Республики Адыгея адвокатский кабинет Хохлова Владислава Петровича.

---

## 25.04.2013 г.

Приняты в члены Адвокатской палаты Республики Адыгея в связи с принесением присяги адвоката на основании ст. 13 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»:

- Едиджи Аслан Вячеславович;
- Ташу Мурат Хазретович;
- Тумова Зарема Хусеновна;
- Сканчибасова Диана Хазиретовна.

Министерство юстиции РФ приказом №47 от 10.04.2013 г. утвердило форму бланка ордера, в связи с чем внесены изменения в Положение о порядке и способе изготовления бланков орде-

ров, нумерации и заполнения ордеров и корешков к ним, а также о порядке обеспечения адвокатских образований бланками ордеров.

На основании личного заявления и в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» прекращен статус адвоката Дамницкого Алексея Алексеевича.

Избраны члены комиссий при Совете АП РА.

Приняты Разъяснения по минимальным ставкам вознаграждения за юридическую помощь адвокатов Республики Адыгея.

---

## Обучение адвокатов

**Министерство юстиции Российской Федерации усиливает работу по реализации государственной политики по оказанию квалифицированной бесплатной юридической помощи гражданам и правовому просвещению населения.**

Разработан комплекс мер по улучшению организации государственного контроля за исполнением законодательства в этой сфере. Значительное место отводится повышению качества юридической помощи населению. Важная роль в этой деятельности принадлежит адвокатским палатам. В

связи с этим Министерство юстиции Российской Федерации совместно с Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации организуют на базе Российской правовой академии Минюста России (далее – Академия), имеющей многолетний опыт организации дополнительного образования, постоянно действующие семинары по повышению квалификации адвокатов.

Федеральный закон от 31.05.2002 г. №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» требует, чтобы

адвокаты регулярно совершенствовали свои знания и повышали квалификацию, а адвокатские палаты субъектов Российской Федерации обязаны создавать для этого условия, утверждать соответствующие программы и организовывать обучение по ним, обеспечивать контроль за профессиональной подготовкой лиц, допускаемых к осуществлению адвокатской деятельности.

Академия имеет соглашение о сотрудничестве с Федеральной адвокатской палатой Российской Федерации и в течение многих лет организует повышение квалификации адвокатов в различных регионах страны.

Перед слушателями выступают судьи Верховного и Высшего Арбитражного судов

Российской Федерации, руководители центрального аппарата Минюста России и Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, видные российские адвокаты, ведущие научные сотрудники Института государства и права РАН и Института законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации, профессорско-преподавательский состав академии.

В рамках своих полномочий и во взаимодействии предлагается использовать профессиональный опыт и научные ресурсы Российской правовой академии Минюста России для организации повышения квалификации адвокатов субъектов Российской Федерации.

### **Программа повышения профессиональной квалификации адвокатов (100 ак. часов)**

**Срок обучения с 09 сентября по 21 сентября 2013 года (12 дней с отрывом от работы). Стоимость обучения 9 000 рублей.**

#### **Учебный план**

№	Наименование раздела	Количество учебных часов
		Всего
1.	Деятельность адвоката в уголовном процессе	20
2.	Деятельность адвоката в гражданском процессе и арбитражном процессе	20
3.	Применение гражданского законодательства в деятельности адвоката	20
4.	Новеллы административного, земельного и трудового законодательства в деятельности адвоката	20
5.	Специальные знания в деятельности адвоката	20
	ВСЕГО	100

### **Программы повышения квалификации адвокатов и график проведения занятий на 2013 г.**

1. Программа повышения квалификации адвокатов (со стажем работы более 1 года) «Курсы выходного дня» состоит из трех модулей, каждый модуль занимает 36 академических часов. Обучение осуществляется по очной форме, в выходные дни и с применением возможностей электронного и дистанционного обучения. По завершении обучения по каждому модулю выдается сертификат, в конце обучения по трем модулям выдается удостоверение о повышении квалификации. Стоимость обучения по каждому модулю — 3000 рублей

График проведения занятий и тематика обучения

#### **Первый модуль**

**07 июня — 09 июня 2013 года**

1.1. Новеллы гражданского законодательства Российской Федерации.

1.2. Деятельность адвоката в гражданском и арбитражном судопроизводстве.

1.3. Актуальные проблемы коммуникации в профессиональной деятельности адвоката.

#### **Второй модуль**

**13 сентября — 15 сентября 2013 года**

2.1. Деятельность адвоката в уголовном процессе.  
2.2. Специальные знания в деятельности адвоката. Работа над текстом процессуального документа.

#### **Третий модуль**

**22 ноября — 24 ноября 2013 года**

3.1. Новеллы административного, земельного, семейного, трудового законодательства.  
3.2. Профессиональная этика и имидж адвоката.  
3.3. Применение медиации в профессиональной деятельности адвоката.

### **Программа повышения квалификации помощников адвокатов (72 ак. часа)**

Программа реализуется по очно-заочной форме обучения с частичным отрывом от места работы. Срок обучения – с 26 августа по 6 сентября 2013 года. Обучение проходит в два этапа:

1. Заочная неделя обучения с 28 августа по 3 сентября 2013 года;

2. Очная неделя обучения с 4 сентября по 7 сентября (включительно) 2013 года.

Стоимость обучения 4500 рублей. Основные направления программы: адвокатура и ее назна-

чение в обществе; правовой статус адвоката; организация адвокатской деятельности и адвокатуры в Российской Федерации; профессиональная этика адвоката; особенности осуществления адвокатской деятельности: деятельность адвоката по уголовным, гражданским и административным делам. Выбор правовой позиции по делу. Работа с участниками гражданского и уголовного судопроизводства. Практика составления процессуальных документов.



**ДОКУМЕНТЫ  
АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ  
РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ**



## **Решение Совета АП РА от 25.04.2013 года**

Создать комиссии при Совете Адвокатской палаты Республики Адыгея:

1. Комиссия по обеспечению доступности юридической помощи на территории Республики Адыгея и по организации бесплатной юридической помощи и оплате вознаграждения адвокатов (п. 4 ч. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»), председатель комиссии – Бгуашева Б.Р., члены комиссии – Сидельникова А.А., Макаров А.А., Абрегова А.А., Совмиз Р.Д., Дунец В.В.

2. Комиссия по вопросам участия адвокатов в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, а также в гражданском судопроизводстве по назначению суда (п.5 ч.3 ст.31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»), председатель комиссии – Юн Г.С., члены комиссии – Сергеев П.В., Метов А.И., Чич З.Р., Казанчев М.М., Беленькая Л.В., Заремук З.Е., Дунец Н.В.

3. Комиссия по представлению Адвокатской палаты Республики Адыгея в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях (п.7 ч.3 ст.31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»), председатель комиссии – Мамий А.С., члены комиссии – Аутлева С.Ю., Мерзакулов Б.М., Языкова Л.В., Уджуху М.И.

4. Комиссия по повышению профессионального уровня адвокатов и обучению стажеров адвокатов, а также по допуску стажеров к квалификационному экзамену на приобретение статуса адвоката (п.8 ч.3 ст.31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»), председатель комиссии – Войстрикова Е.И., члены комиссии – Дюмина Е.А., Бунева Л.Н., Языкова Л.В., Скрыбина З.А.

5. Комиссия по защите социальных и профессиональных прав адвокатов и взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в Республике Адыгея (п.10 ч.3 ст.31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»), председатель комиссии – Пханаев А.Х., члены комиссии – Дюмина Е.А., Тлепцерже З.Х., Казакова А.А., Булжатова М.Х., Побегуц В.А., Тугуз Р.М.

6. Комиссия по обеспечению адвокатских образований служебными помещениями, ведению

реестра адвокатских образований и их филиалов на территории Республики Адыгея, по взаимодействию палаты с адвокатами, осуществляющими свою деятельность в адвокатских кабинетах, и по контролю за соблюдением стандартов профессиональной деятельности: требований к размещению адвокатских образований (филиалов) (п.18 ч.3 ст.31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ») председатель комиссии – Ризаев Г.Н., члены комиссии – Омельяненко Н.В., Ситкин Х.М., Аутлев А.Х., Дунец Н.В.

7. Комиссия по организации информационного обеспечения адвокатов, а также обмена опытом работы между ними (п.12 ч.3 ст.31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ») председатель комиссии – Мерзакулов Р.Б., члены комиссии – Бунева Л.Н., Шикова Р.Ю., Кизянов Д., Чеснокова Н.В., Ломешин А.А., Андрианова В.Ф., Ахминеева Е.В., Конокова М.А.

8. Комиссия по экспертно-методической деятельности, взаимодействию палаты с комиссией по правовому наблюдению при Совете Федеральной палаты адвокатов РФ (п.13 ч.3 ст.31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ») председатель комиссии – Ахметова Э.Р., члены комиссии – Сидельникова А.А., Абрегова А.А., Метов А.И., Дунец Н.В.

9. Комиссия по вопросам разъяснения адвокатам возможных действий в сложной ситуации, касающейся соблюдения этических норм, на основании Кодекса профессиональной этики адвоката, соблюдению руководителями адвокатских образований и адвокатов решений органов АП РА и ФПА РФ (п.19 ч.3 ст.31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»), председатель комиссии – Шпинев А.Н., члены комиссии – Аутлева С.Ю., Ситкин Х.М., Попадюк В.В., Бешкок Н.А.);

10. Комиссия по культурно-массовой, спортивной и шефской работе, председатель комиссии – Чепкин С.А., члены комиссии – Омельяненко Н.В., Бибишев В.П., Уджуху М.И., Пханаев Р.А., Побегуц В.В., Барчо Р.А., Воронин Д.Ю.

11. Комиссия по наградам, председатель комиссии – Чич З.Р., члены комиссии – Сергеев П.В., Абраменко Г.А., Титова З.А., Блягоз А.С.

ИНСТРУКЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

# ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ

## **Адвокат обязан осуществлять свою деятельность на основе заключенного с доверителем соглашения, соблюдая принципы честности, разумности и добросовестности**

Адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами, соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (подп. 1 и 4 ч. 1 ст. 7; ч. 2 ст. 7).

В соответствии со ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем.

Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

1.

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Д. стала жалоба его доверителя Д. на ненадлежащее выполнение адвокатом своих обязанностей, оказание юридической помощи вне рамок надлежаще заключенного соглашения.

В жалобе Д. указал, что в отношении него было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 146 УК РФ. 28 января 2011 г. адвокату Д. был выдан ордер на защиту Д. на предварительном следствии и судах, основанием выдачи которого является соглашение. Соглашение на оказание юридической помощи адвокат Д. не составил, деньги брал у доверителя частями, в общей сложности получил 250 000 рублей, однако квитанций не выписывал.

Впоследствии уголовное дело в отношении Д. было прекращено в связи с истечением срока давности уголовного преследования.

В начале октября 2012 г. Д. передал адвокату Д. пакет документов по иску «Майкрософт» к нему о взыскании ущерба на сумму 350.000 руб. и оплатил его услуги.

Предварительное слушание в суде было назначено на 21.11.12 г., о чем Д. уведомил адвоката Д. Однако на судебные заседания адвокат не явился, на телефонные звонки не отвечал.

Адвокат Д. не представил опровержения на доводы жалобы гр. Д.

По итогам разбирательства Совет палаты и квалификационная комиссия пришли к выводу о наличии в действиях адвоката Д. дисциплинарного проступка. Совет палаты применил к адвокату Д. дисциплинарное взыскание в виде предупреждения.

2.

В Адвокатскую палату Республики Адыгея поступила жалоба Д. на бездействие адвоката Д., в которой заявитель сослалась на неисполнение адвокатом Д. своих профессиональных обязанностей.

Д. обратилась к адвокату Д. за оказанием юридической помощи — подготовкой искового заявления и участием в суде. Представленная квитанция №4 от 27.09.2011 года свидетельствует о получении адвокатом суммы в размере 8000 руб. С момента принятия адвокатом поручения и до времени обращения Д. с жалобой на действия адвоката обязанности по подготовке иска и участие в суде адвокатом не были исполнены.

Адвокат Д. доводы заявителя не опроверг, свои возражений не представил.

Как указала в жалобе Д., она самостоятельно обратилась в суд и узнала, что от адвоката Д. в суд по ее поручению никакие иски не были поданы.

Бездействие адвоката Д., выразившееся в длительном и продолжающемся неисполнении своих профессиональных обязанностей, расценивается как умышленное грубое нарушение ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Вместе с тем, от заявительницы Д. поступило заявление об отзыве жалобы в связи с тем, что адвокат Д. вернул ей уплаченные ею 8000 рублей. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Д. было прекращено вследствие отзыва жалобы заявительницей.

## **При рассмотрении жалоб на действия (бездействие) адвокатов квалификационная комиссия исходит из презумпции добросовестности адвоката**

При рассмотрении жалоб на действия (бездействие) адвокатов квалификационная комиссия исходит из презумпции добросовестности адво-

ката, которая должна быть опровергнута доказательствами, представленными заявителем (обвиняющей стороной), поскольку в соответствии

с п. 1 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта РФ осуществляется на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства.

## 3.

В Адвокатскую палату Республики Адыгея поступила жалоба З. в отношении адвоката Л.

Из жалобы усматривалось, что З. осужден по ст. 112 УК РФ к 2 годам 2 месяцам лишения свободы. Его интересы в суде представлял адвокат Л. по назначению. З. указал в жалобе, что адвокат Л. не принял мер к вызову и допросу в судебном заседании ранее не заявленных свидетелей защиты и не поддержал его ходатайство о вызове указанных свидетелей в суд. Адвокат Л. не принял мер к тому, чтобы суд проверил доводы З. об имевшемся у него психическом заболевании, несмотря на тот факт, что он сообщил адвокату Л. о состоянии на учете у врача-психиатра. Когда З. находился в ИВС N-ского района, ему сказали, что адвокат Л. хочет получить от него 50 000 рублей и что тогда З. оправдают. Он отказал и теперь находится в местах лишения свободы.

Комиссия и Совет пришли к выводу, что жалоба по факту требования адвокатом Л. от З. денежных средств в сумме 50.000 руб. и бездействия адвоката Л. при осуществлении защиты З. необоснованна.

В соответствии со ст. 16 КПЭА адвокат имеет право на получение вознаграждения (гонорара), причитающегося ему за исполняемую работу, а также на возмещение понесенных им издержек и расходов. Исходя из этого, адвокат имеет право предложить защищаемому лицу заключить с ним соглашение об оказании юридической помощи на условиях оплаты своего труда этим лицом.

Из представленного протокола судебного заседания по уголовному делу в отношении З. усматривалось, что адвокат Л. участвовал по делу, поддерживал позицию подсудимого, задавал вопросы свидетелям, заявлял ходатайство о вызове ранее не допрошенного свидетеля, в удовлетворении которого суд отказал. В деле имелось заключение судебно-психиатрической экспертизы в отношении З., т.е. данные о наличии или отсутствии психического заболевания в деле присутствовали. Изучение материалов дисциплинарного производства показало, что адвокат Л. добросовестно исполнил обязанности защитника, доводы жалобы заявителя не подтвердились.

По результатам разбирательства дисциплинарное производство в отношении адвоката Л. было прекращено вследствие отсутствия в его действи-

ях нарушений Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекса профессиональной этики адвоката.

## 4.

В Адвокатскую палату Республики Адыгея от судьи N-ского районного суда г. N поступило сообщение о нарушении закона адвокатом Б.

Суть выдвинутого против адвоката обвинения в нарушении заключалась в неявке адвоката в назначенное судебное заседание без представления уважительной причины неявки.

Из сообщения усматривалось, что в производстве судьи М. в стадии судебного разбирательства находилось уголовное дело по обвинению М.

Адвокат Б. в назначенное судебное заседание не явилась, документов, подтверждающих уважительность причины неявки, суду не представила.

Суд посчитал, что в действиях адвоката Б. усматривается нарушение требований ч. 7 ст. 49 УПК РФ в отношении подзащитного М. При этом из сообщения следовало, что 06.12.12 г. подсудимый М. был уведомлен о том, что судебное заседание состоится 11 декабря 2012 г. в 10:30, и сообщил, что уведомит своего защитника Б. о назначенном судебном заседании. В судебном заседании 11 декабря 2012 г. подсудимый М. подтвердил, что известил своего защитника Б. о назначенном судебном заседании на 11.12.12 г.

Однако в результате рассмотрения жалобы квалификационной комиссией было установлено, что представленный протокол судебного заседания от 11.12.2012 г. не содержал пояснений подсудимого М. о том, что он уведомлял о дне рассмотрения дела адвоката Б.

Согласно сообщению судьи, документов, подтверждающих надлежащее уведомление адвоката Б., в деле не имелось.

Порядок извещения лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, их права и обязанности регулируются нормами УПК РФ.

В соответствии с ч. 4 ст. 231 УПК РФ стороны должны быть извещены о месте, дате и времени судебного заседания не менее чем за 5 суток до его начала. Судья дает распоряжение о вызове в судебное заседание лиц, указанных в его постановлении, а также принимает иные меры по подготовке судебного заседания (ст. 232 УПК РФ).

По итогам разбирательства в связи с отсутствием доказательств ненадлежащего поведения адвоката квалификационная комиссия и Совет палаты пришли к выводу об отсутствии в действиях (бездействии) адвоката Б. дисциплинарного проступка.



**Адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции**

Подпунктом 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» №63-ФЗ от 31 мая 2002 г. установлено, что адвокат обязан ежемесячно отчислять за счет получаемого вознаграждения средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации.

Всероссийским съездом адвокатов 26.04.2011 года принято решение установить размер обязательных ежемесячных платежей на общие нужды Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации для адвокатских палат субъектов Российской Федерации – 120 рублей за каждого члена адвокатской палаты.

Статьей 27 Устава Адвокатской палаты Республики Адыгея, утвержденного собранием учредителей 16 ноября 2002 года, с изменениями, внесенным общим собранием 04.06.2011 года, установлено внесение ежемесячных отчислений не позднее 5 числа каждого месяца, независимо от наличия или отсутствия отработанного гонорара. Задержка внесения ежемесячных взносов на срок более двух месяцев без уважительных причин мо-


жет служить основанием для прекращения статуса адвоката.

5.

В Адвокатскую палату Республики Адыгея от председателя коллегии «З.» поступило сообщение о том, что адвокат коллегии «З.» Д. в нарушение законодательства об адвокатской деятельности и Устава коллегии на протяжении шести месяцев не выполнял обязательства по уплате взносов на содержание Адвокатской палаты Республики Адыгея и Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

В результате проведенной проверки сообщения установлено, что адвокат Д. в течение шести месяцев не отчислял ежемесячные взносы на общие нужды адвокатской палаты Республики Адыгея, вследствие чего образовалась задолженность адвоката по уплате взносов в размере 2520 руб. Кроме того, адвокатом Д. была допущена задолженность по обязательным взносам на общие нужды Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в размере 720 рублей.

С учетом полного погашения задолженности адвокатом Д. до рассмотрения жалобы Советом палаты, в отношении адвоката Д. применена мера дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

The background of the page is a soft-focus, light-colored image showing a stack of papers and a pen. The papers are slightly blurred, and the pen is visible in the lower right quadrant. The overall tone is warm and professional.

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ  
ДОКУМЕНТЫ,  
РАЗЪЯСНЕНИЯ,  
НОВОСТИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЙ  
ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ**

## Съезд утвердил поправки в КПЭА

**22 апреля в Москве в Центральном доме ученых состоялся VI Всероссийский съезд адвокатов.**

Съезд утвердил отчеты Совета ФПА РФ и Ревизионной комиссии за период с апреля 2011 г. по апрель 2013 г.; утвердил изменения и дополнения в Кодекс профессиональной этики адвоката; произвел ротацию членов Совета ФПА РФ; определил размер отчислений на общие нужды ФПА РФ; принял резолюции, обращения и заявление.

Съезд, в работе которого участвовал 151 делегат от 80 адвокатских палат субъектов РФ, открыл президент ФПА РФ Евгений Семеняко.

Основные направления работы Совета ФПА РФ, подробно охарактеризованные в отчете за период с апреля 2011 г. по апрель 2013 г., прокомментировали в своих выступлениях первый вице-президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, вице-президенты ФПА РФ Генри Резник, Светлана Володина, Геннадий Шаров, Алексей Галоганов, Владислав Гриб. Отчет Ревизионной комиссии о результатах финансово-хозяйственной деятельности ФПА РФ за этот период представила председатель комиссии, президент АПА Астраханской области Валентина Малиновская. Участники Съезда единогласно одобрили работу Совета ФПА РФ и Ревизионной комиссии, утвердив их отчеты.

Затем делегаты рассмотрели проект поправок в Кодекс профессиональной этики адвоката, который представил съезду председатель рабочей группы по внесению изменений и дополнений в КПЭА Юрий Пилипенко. Он сообщил, что 21 апреля рабочая группа изучила новые предложения по проекту. На состоявшемся в тот же день заседании Совета ФПА РФ проект был одобрен, с учетом уточнений к нему, касающихся редакции абз. 3 п. 2 ст. 9, п. 1 ст. 10, ст. 11, абз. 3 п. 1 ст. 21 и п. 2 ст. 26. Утвердив предложенные проектом изменения и дополнения в КПЭА с одобренными Советом уточнениями, по итогам обсуждения документа съезд

принял еще одну поправку в Кодекс – скорректировал редакцию абз. 2 п. 2 ст. 23.

Съезд также утвердил решение Совета ФПА РФ от 21 апреля 2013 г. о ротации Совета ФПА РФ, согласно которому:

– из Совета выбывают В.М.Волков (АП Республики Мордовия), Л.М.Дмитриевская (АП Республики Татарстан), А.С.Деренков (АП Курской области), С.С.Иванов (АП Вологодской области), И.В.Михайлович (АП Свердловской области), А.И.Муранов (АП Москвы), А.Г.Шакуров (АП Челябинской области), М.Н.Шапошников (АП Кемеровской области);

– вакантные должности членов Совета замещают Р.Ю.Зиновьев (АП Москвы), В.Ш.Квирая (АП Ямало-Ненецкого автономного округа), С.А.Мальфанов (АП Орловской области), С.Г.Пепеляев (АП Московской области); О.О.Полетило (АП Республики Марий Эл), Ю.Г.Припузов (АП Республики Саха (Якутия)), А.Н.Ситников (АП Забайкальского края), Н.Н.Свинцова (АП Тамбовской области), В.П.Чехов (АП Краснодарского края), Б.Г.Юмадилов (АП Республики Башкортостан).

– Съезд определил размер ежемесячных отчислений на общие нужды Федеральной палаты адвокатов РФ в размере 170 руб.

Съезд принял следующие документы:

– резолюции «О нарушениях профессиональных и социальных прав адвокатов», «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации», «Об оплате труда адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению», «О необходимости совершенствования уголовного судопроизводства»;

– обращения «О соблюдении правил профессиональной этики», «Об обязанности адвоката повышать квалификацию»;

– заявление «О правовом статусе удостоверения адвоката».

**Пресс-служба ФПА РФ.**

22 апреля 2013 года

---

## ШЕСТОЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД АДВОКАТОВ РЕЗОЛЮЦИЯ

### О нарушениях профессиональных и социальных прав адвокатов

22 апреля 2013 г.

г. Москва

Всероссийский съезд адвокатов отмечает, что со стороны государственных органов продолжают нарушения прав адвокатов, посягательства на независимость и корпоративное самоуправле-

ние адвокатуры.

В ряде регионов территориальные органы Минюста России, осуществляя контрольные функции в сфере адвокатуры, продолжают предпри-

нимать попытки в полном объеме распространить на адвокатские образования и адвокатские палаты требования Федерального закона «О некоммерческих организациях», не учитывая, что адвокатская деятельность регулируется специальным законом. Планируемые проверки сопровождаются истребованием многочисленных справок, отчетов, распорядительных и финансовых документов. Мотивация такого рода акций в отношении адвокатуры поисками иных финансовых источников, кроме установленных законом отчислений адвокатов, и попытками выявить среди адвокатских образований и адвокатских палат иностранных агентов, свидетельствует о непонимании правовой природы адвокатуры, законодательства, регулирующего адвокатскую деятельность, и о правовом нигилизме инициаторов таких проверок.

Дело дошло до того, что руководитель органа юстиции одного из субъектов федерации в официальном предупреждении в адрес адвокатской палаты высказал угрозу ликвидации палаты за непредставление распорядительных и финансовых документов, вопреки нормам Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», которые не предусматривают таких полномочий органов юстиции.

Все более частыми становятся попытки воспрепятствования адвокатской деятельности и посягательства на адвокатскую тайну. С целью отстранить честного и принципиального адвоката от участия в качестве защитника в уголовном деле, его вызывают на допрос об обстоятельствах оказания юридической помощи, проводят обыски в служебных и жилых помещениях.

Адвокаты нередко становятся объектами преступных посягательств в связи с осуществлением ими профессиональной деятельности. Количество таких преступлений из года в год не уменьшается. По мнению делегатов съезда, одной из причин этого является отсутствие необходимого реагирования со стороны правоохранительных органов. Из 33-х преступлений с гибелью адвокатов за последние десять лет раскрыты только семь.

Об уголовном преследовании и заключении под стражу адвоката за совершение правонарушения органы адвокатского самоуправления узнают из случайных источников и зачастую – по истечении длительного срока. Отказ следственных органов информировать об этом адвокатские палаты не позволяет им эффективно содействовать сохранению независимости адвокатов.

Несмотря на многочисленные решения высших судебных инстанций, администрация многих СИЗО, вопреки закону, требует от адвокатов разрешение следователя или судьи на свидание с подзащитным.

В подавляющем большинстве федеральных судов отсутствуют помещения для адвокатов. Массово не исполняется норма закона о праве адвоката на получение справок, характеристик и иных документов, истребованных от органов государственной власти и местного самоуправления.

Женщины составляют половину адвокатского сообщества, и их социальное обеспечение государством сведено к минимуму. В частности, выплата пособий по беременности, родам и уходу за ребенком обусловлена добровольным вступлением в отношения по социальному страхованию и уплатой за себя страховых взносов, а мизерный размер пособия в сравнении с размером пособия наемного работника носит явно дискриминационный характер. Такое отношение к женщинам-адвокатам не отвечает обязательствам государства о гарантиях социальной защиты, установленной для большинства членов нашего общества, и государственной политике по улучшению демографической ситуации в стране.

Адвокатское сообщество также озабочено сложившейся ситуацией в области награждения адвокатов государственными и ведомственными наградами. За десять последних лет из 70-тысячного отряда российских адвокатов лишь единицы были награждены такими наградами и удостоены звания “Заслуженный юрист Российской Федерации”.

Положение о ведомственных наградах Минюста России устанавливает, что такие награды являются формой не только поощрения, но и стимулирования труда работников, и ими награждаются, в том числе, за умелую организацию работы органов и учреждений Минюста, достижение высоких показателей в служебной, производственно-хозяйственной и педагогической деятельности, за успехи в совершенствовании профессионального мастерства.

Инструкция о награждении ведомственными наградами Минюста России предусматривает, что награждение может производиться не только «за особые заслуги», но и с учетом «степени и характера заслуг представляемого» при подведении итогов работы за год, при праздновании профессиональных праздников, в связи с юбилейными датами со дня рождения граждан и по другим основаниям.

В соответствии с Уставом Федеральной палаты адвокатов Совет принял Положение о мерах, основаниях и порядке поощрения Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации, которым учреждены адвокатские награды.

Лучшие адвокаты России удостоены адвокатских наград, однако награды Федеральной палаты адвокатов не относятся к разряду ведомственных, в результате чего адвокаты-пенсионеры, имеющие только награды Федеральной палаты

адвокатов, не могут получить звание «Ветеран труда» и пользоваться установленными для ветеранов льготами.

Вместе с тем, по сложившейся многолетней практике, основанной на ненормативных разъяснениях Минтруда России и Минсоцзащиты России, в целях получения звания «Ветеран труда», бесспорно, признаются как ведомственные награды Академии наук СССР, Российской Академии медицинских наук, Союза обществ Красного Креста СССР, Всероссийского общества слепых, Центросоюза, Роспотребсоюза, Всероссийского общества охраны природы, ДОСААФ, ОСВОДа РСФСР, ЦК ВЛКСМ, ВЦСПС, ФНПР, Всероссийского общества «Знание» и ряда других негосударственных всероссийских и всесоюзных организаций при условии, что ими были награждены работники, состоявшие в штате этих организаций или работавшие в их системе, и вручение наград производилось от имени федерального (всесоюзного) органа такой организации.

Федеральная палата адвокатов Российской Федерации является федеральной организацией, включающей региональные адвокатские палаты всех субъектов Федерации, и имеет специальный статус, установленный Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в

Российской Федерации». Это позволяет, по аналогии с приведенными выше прецедентами, отнести награды Федеральной палаты адвокатов к ведомственным, дающим право присвоения звания «Ветеран труда» адвокатам, имеющим награды Федеральной палаты адвокатов.

Всероссийский съезд адвокатов обращается к Министерству юстиции Российской Федерации с просьбой:

— содействовать приданию наградам Федеральной палаты адвокатов статуса ведомственной награды;

— внимательнее рассматривать обращения адвокатских палат субъектов Федерации с представлениями адвокатов к награждению государственными наградами России, присвоению почетных званий и иным федеральным поощрениям, а также обращения о награждении адвокатов ведомственными наградами Минюста России, и установить ориентировочные квоты на награждение адвокатов в соответствии с численностью адвокатских палат.

Съезд призывает руководителей государственных структур соблюдать принципы законности, независимости, самоуправления, корпоративности, на которых действует адвокатура, а также гарантии независимости адвоката.

**Принята Шестым  
Всероссийским съездом адвокатов.**

## **ШЕСТОЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД АДВОКАТОВ РЕЗОЛЮЦИЯ**

### **О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации**

22 апреля 2013 г.

г. Москва

С 1 января 2013 г. страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации для адвокатов увеличены вдвое и составляют, как и для индивидуальных предпринимателей, около 36 тысяч рублей в год.

Такой подход к установлению тарифов страховых взносов для адвокатов противоречит правовой позиции Конституционного суда Российской Федерации.

Конституционный суд Российской Федерации в своем Постановлении от 23 декабря 1999 г. №18-П указал, что не может быть признано конституционно обоснованным такое законодательное регулирование, которое не учитывает конституционную природу деятельности различных категорий самозанятых граждан: «Публично-правовые задачи обязывают адвокатов ... в установленных законом случаях обеспечивать льготное или бесплатное юридическое обслуживание социально незащищенных граждан. Выполнение этих публично значимых для общества и государства задач обуславливает необходимость предоставления соответ-

ствующих гарантий со стороны государства. Кроме того, деятельность адвокатов ... не является предпринимательством или какой-либо иной не запрещенной законом экономической деятельностью и не преследует цели извлечения прибыли. Исходя из этого, недопустимо избранное законодателем регулирование, уравнивающее их с другими категориями плательщиков страховых взносов, деятельность которых не носит особого публично-правового характера и направлена на извлечение прибыли, а также не дифференцирующее тарифы страховых взносов в зависимости от получаемого заработка (дохода)».

Позиция Конституционного суда Российской Федерации является обязательной и для законодателей.

Кроме того, съезд отмечает, что повышение тарифов страховых взносов для большинства адвокатов, особенно в сельских районах, в отдаленных и малочисленных местностях ведет к сокращению для них и без того низких доходов, получаемых в качестве вознаграждения за профессиональную



деятельность. Между тем, именно на этих адвокатах лежит основная нагрузка по обеспечению защиты малоимущих граждан в уголовном судопроизводстве по назначению и оказанию бесплатной юридической помощи во всех субъектах Российской Федерации.

Дополнительный пенсионный оброк на адвокатов не решит задачу пополнения Пенсионного фонда, но повлечет за собой серьезные проблемы в обеспечении деятельности органов дознания, следователей и судов. Уже сейчас, вслед за индивидуальными предпринимателями, начался масштабный исход из профессии в теневой юридический бизнес адвокатов, имеющих низкий уровень доходов.

Резкое увеличение размера страховых взносов для адвокатов повлечет за собой рост цен за оказание ими юридических услуг и, как следствие, ослабит конституционные гарантии прав граждан на квалифицированную юридическую помощь, затруднит их доступ к правосудию.

Рост тарифов пенсионных страховых взносов особенно неподъемным бременем лег на ту часть наших коллег, которые уже достигли пенсионного возраста или имеют инвалидность. В силу преклонного возраста, физических недостатков или слабого здоровья они не в состоянии осуществлять адвокатскую деятельность в полную силу и иметь высокие гонорары, которые позволяли бы выплачивать повышенные страховые взносы, а потому вынуждены прекращать ее.

Всероссийский съезд адвокатов обращается к органам законодательной и исполнительной власти Российской Федерации, в компетенцию которых входит решение этого вопроса, с учетом правовой позиции Конституционного суда Российской Федерации, существенно снизить для адвокатов размер страхового взноса в Пенсионный фонд Российской Федерации, а адвокатов-пенсионеров, имеющих право на трудовую пенсию или пенсию по инвалидности, полностью освободить от уплаты пенсионного страхового взноса.

**Принята Шестым  
Всероссийским съездом адвокатов.**

## **ШЕСТОЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД АДВОКАТОВ РЕЗОЛЮЦИЯ**

### **Об оплате труда адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению**

22 апреля 2013 г.

г. Москва

Делегаты съезда выражают озабоченность уровнем оплаты труда адвокатов за участие в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по назначению, поскольку соответствующее постановление Правительства Российской Федерации о повышении тарифных ставок с 1 июля 2012 г. и с 1 января 2013 г. не привело к желаемым результатам и практически не отразилось на увеличении размера вознаграждения адвоката по сложным делам.

Например, по сравнению с оплатой труда адвоката, действовавшей до 1 июля 2012 г., всего на 7 рублей увеличился размер вознаграждения адвоката за один день участия по уголовным делам, рассматриваемым Верховным судом Российской Федерации и судом с участием присяжных заседателей, а также отнесенным к подсудности верховного суда республики, краевого или областного суда; на 85 рублей — по уголовным делам в отношении трех или более обвиняемых (подсудимых) лиц, в случае предъявления обвинения по трем или более инкриминируемым преступлениям, при объеме материалов уголовного дела более трех томов.

На фоне двукратного увеличения с 1 января 2013 г. размера пенсионного страхового взноса для адвокатов почти до 36 тысяч рублей в год эти прибавки выглядят ничтожными.

Низкий уровень оплаты труда адвокатов усугубляется еще и тем, что следственные и судебные органы систематически задерживают своевременное перечисление денег в адвокатские образования за выполненную адвокатами работу. Ежегодно по итогам года хроническая задолженность перед адвокатами составляет десятки миллионов рублей.

Кроме того, Федеральный закон от 4 марта 2013 года №23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» установил, что защитник может участвовать в процессуальных действиях, выполняемых до возбуждения уголовного дела дознавателем или следователем, при проверке сообщений о любом совершенном или готовящемся преступлении.

При этом, как показал первый опыт реализации данного нововведения, при назначении адвоката в установленных законом случаях для осуществления защиты лиц, в отношении которых проводится проверка, он не может реализовать свое право на оплату за труд. Причиной тому является отсутствие для этого правовых оснований в УПК РФ и соответствующем Постановлении Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. №1240, которые увязывают вознаграждение адвоката

с его участием в качестве защитника по назначению в уголовном деле, а не в процессуальных действиях, выполняемых дознавателем или следователем до возбуждения уголовного дела.

Всероссийский съезд адвокатов обращается к Правительству Российской Федерации с прось-

бой принять меры по своевременной и достойной оплате труда адвокатов за участие по назначению в уголовных делах, в том числе с учетом их сложности, а также при производстве следственных действий до возбуждения уголовного дела.

**Принята Шестым  
Всероссийским съездом адвокатов.**

## **ШЕСТОЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД АДВОКАТОВ РЕЗОЛЮЦИЯ**

### **О необходимости совершенствования уголовного судопроизводства**

22 апреля 2013 г.

г. Москва

Отмечая целый ряд позитивных изменений в деятельности судебной системы Российской Федерации в результате проведения судебной реформы, в частности, таких как укрепление материально-технической базы судов и существенное повышение зарплаты судей, повышение степени информационной открытости судебной системы, создание института мировых судей, введение апелляционных инстанций в судах общей юрисдикции, введение суда присяжных, сокращение сроков рассмотрения дел, признавая эффективность работы Конституционного суда Российской Федерации, системы арбитражных судов, военных судов в реализации основных принципов правового государства и обеспечения судебной защиты законных прав граждан и юридических лиц, адвокатское сообщество, как институт гражданского общества, выражает глубокую обеспокоенность негативными явлениями, имеющимися в правоприменительной практике судов общей юрисдикции в сфере уголовного судопроизводства.

Непоследовательное применение судами общей юрисдикции при рассмотрении уголовных дел, в том числе при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, основополагающих принципов судопроизводства, отличающих правосудие от произвола: презумпции невиновности (ст. 49 Конституции РФ, ст. 14 УПК РФ), состязательности и равенства сторон уголовного судопроизводства (ст. 15 УПК РФ), законности (ст. 7 УПК РФ), недостаточность процессуальных прав защитников, возможность безнаказанного и немотивированного игнорирования их обоснованных ходатайств и иных обращений к судьям стали причинами доминирования стороны обвинения в уголовном судопроизводстве в ущерб общественно значимым задачам уголовного судопроизводства, установленным ст. 6 УПК РФ, включая защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Наиболее очевидным свидетельством такого доминирования является близкий к нулю процент

вынесенных судами и вступивших в законную силу оправдательных приговоров по уголовным делам публичного обвинения, который на несколько порядков ниже, чем в странах с развитой правовой системой, и значительно ниже даже по сравнению с наиболее сложными периодами истории нашей страны. Значительное количество ныне действующих судей вообще никогда не выносили оправдательных приговоров.

Такое положение не только дискредитирует отечественную судебную систему и российское государство в целом, но и означает фактическую невозможность гражданина Российской Федерации, необоснованно подвергающегося уголовному преследованию, добиться своего оправдания и реабилитации законным путем, создает угрозу свободе и личной неприкосновенности всех граждан вне зависимости от их социального и имущественного положения, а также создает условия для различных злоупотреблений должностных лиц в сфере уголовного судопроизводства и роста протестных, в том числе и экстремистских настроений среди населения.

Ослабление судебного контроля за законностью и обоснованностью действий, способов и методов, применяемых должностными лицами на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, не способствует повышению эффективности работы правоохранительных органов, исключению случаев применения незаконных методов расследования, заведомого использования оговора и самооговора граждан, ложных заключений зависимых экспертов, различного рода провокаций и фальсификаций, в том числе в целях улучшения формальных статистических показателей в рамках существующей системы оценки деятельности указанных органов.

Кроме того, в результате наличия таких перегибов и перекосов в системе уголовного судопроизводства наша страна занимает одно из первых мест в мире по количеству заключенных на душу населения, что в свою очередь способствует росту

социального сиротства, разрушению социальных связей в обществе, искусственному воспроизводству преступности, ухудшению демографической ситуации в стране, лишению значительной части трудоспособного населения возможности работать, заниматься общественно полезным трудом, ухудшает инвестиционный климат, препятствует поступательному развитию экономики, предпринимательской и иной экономической активности среди населения, влечет за собой огромные бюджетные расходы на содержание под стражей большого количества граждан, в том числе за незначительные правонарушения, которые в советский период влекли за собой применение штрафов либо мер общественного воздействия.

Ряд позитивных изменений, внесенных ранее в УПК РФ и УК РФ по инициативе Президента Российской Федерации, направленных на исправление сложившегося положения, нетерпимость которого для обеспечения законных интересов граждан, общества и государства очевидна не только для профессионалов, но и для широких слоев общества, оказался недостаточным для кардинального улучшения ситуации в сфере уголовного судопроизводства.

Правовой статус адвокатов, выступающих в уголовном судопроизводстве в качестве защитников, нуждается в существенном укреплении как мера усиления и повышения эффективности контроля гражданского общества за деятельностью должностных лиц в данной сфере. Не способствует действенной защите прав граждан в уголовном судопроизводстве и существующая абсурдная система оплаты труда адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению государства, предусматривающая финансирование оплаты труда защитников через органы обвинения — процессуальных противников, использующих данное обстоятельство для обеспечения «лояльности» защитников и их формального отношения к участию в деле.

Все это требует неотложных совместных действий государства, адвокатуры и других институтов гражданского общества, с привлечением независимых экспертов по разработке и принятию комплекса законодательных, организационных, кадровых, информационных и иных мер, направленных на системное устранение негативных явлений в сфере уголовного судопроизводства.

Основными направлениями судебной реформы в сфере уголовного судопроизводства должны стать:

— обеспечение реальной объективности и беспристрастности суда;

— повышение роли Верховного суда Российской Федерации как гаранта реализации конституционных прав граждан на судебную защиту, защиты от необоснованного уголовного преследования, обеспечения реализации в судебной практике принципов презумпции невиновности, состязательности и равноправия сторон;

— усиление судебного контроля над законностью и обоснованностью действий и решений должностных лиц на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, обеспечение принципиального реагирования суда на выявленные нарушения законности и прав граждан со стороны должностных лиц;

— укрепление правового статуса защитников в уголовном судопроизводстве, в том числе в рамках реализации принятой Правительством Российской Федерации государственной программы «Юстиция»;

— изменение приоритетов в формировании судейского корпуса в целях попадания в него наиболее достойных представителей юридической профессии.

С учетом изложенного Всероссийский съезд адвокатов решил:

— поручить Совету ФПА РФ создать рабочую группу по разработке, сбору и систематизации предложений, направленных на совершенствование уголовного судопроизводства в РФ;

— поручить научно-консультативному совету при ФПА РФ подготовить предложения по совершенствованию уголовного судопроизводства в Российской Федерации;

— предложить адвокатским палатам, адвокатским образованиям, адвокатам, а также представителям иных институтов гражданского общества и независимым экспертам направить в ФПА РФ предложения по совершенствованию уголовного судопроизводства в Российской Федерации;

— направить настоящую резолюцию Президенту Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, в Государственную Думу Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации, в Верховный суд Российской Федерации, в Высший Арбитражный суд Российской Федерации, в Министерство юстиции Российской Федерации, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, в Общественную палату Российской Федерации.

**Принята Шестым  
Всероссийским съездом адвокатов.**

## ШЕСТОЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД АДВОКАТОВ РЕЗОЛЮЦИЯ

### О соблюдении правил профессиональной этики

22 апреля 2013 г.

г. Москва

Уважаемые коллеги!

С даты принятия первого в истории отечественной адвокатуры Кодекса профессиональной этики адвоката прошло десять лет. За эти годы практика его применения убедительно показала, что Кодекс продолжил традиции российской присяжной адвокатуры, сохранил положительный опыт советского периода, выдержал испытание временем и стал одним из основополагающих документов, определяющих правила жизни адвокатского сообщества, профессиональные и нравственные ориентиры профессии на современном этапе. Общеизвестно, что наш Кодекс соответствует лучшим зарубежным аналогам. Для абсолютного большинства российских адвокатов он стал практическим руководством в профессиональной деятельности.

Вместе с тем, вызывают озабоченность отдельные отступления от установленных Кодексом профессиональных стандартов и принципов. Известны случаи, когда адвокаты представляли в открытый доступ информацию, относящуюся к предмету адвокатской тайны, работу по оказанию юридической помощи конкретным доверителям использовали для самопиара, не останавливались перед публичными высказываниями, умаляющими авторитет нашей профессии. Не изжиты факты предательства интересов доверителей, когда адвокаты низводят свою роль в уголовном процессе до уровня «карманных» прислужников дознавателей и следователей.

Указанные негативные явления неблагоприятно влияют на авторитет адвокатуры и недопустимы в нашем адвокатском сообществе.

Дисциплинарная практика, сложившаяся за время существования Кодекса профессиональной этики, в целом обеспечивает задачу поддержания этических стандартов профессии, очищения адвокатских рядов от недостойных и случайных людей. Нормальный этический климат в адвокатском сообществе должен основываться не только на применении мер дисциплинарного воздействия, а прежде всего на личной убежденности каждого в необходимости неукоснительного соблюдения норм профессиональной этики.

Необходимость соблюдения правил адвокатской профессии является первейшим долгом каждого члена корпорации и вытекает из факта присвоения статуса адвоката, о чем прямо указано в Кодексе профессиональной этики.

Следует особо подчеркнуть, что к профессио-

нальным обязанностям адвоката относятся не только его деятельность, непосредственно связанная с оказанием юридической помощи доверителю по конкретным поручениям, — честно, разумно и добросовестно отстаивать его права и законные интересы всеми не запрещенными средствами. Круг обязанностей адвоката, присущих его профессии, существенно шире и включает в себя целый комплекс иных профессиональных обязанностей.

Закон об адвокатуре к профессиональным обязанностям адвоката относит соблюдение норм законодательства об адвокатуре и процессуального законодательства, Кодекса профессиональной этики и решений органов адвокатского самоуправления, в том числе, о постоянном совершенствовании знаний и повышении квалификации; участии в защите по назначению, своевременном отчислении средств на нужды адвокатской палаты и содержание адвокатского образования и других.

Существование и деятельность адвокатского сообщества невозможны без соблюдения корпоративной дисциплины и профессиональной этики, заботы каждого адвоката о чести, достоинстве и авторитете адвокатуры. Адвокаты при всех обстоятельствах должны сохранять честь и достоинство, присущие их профессии, даже если отдельные вопросы профессиональной этики прямо не урегулированы законодательством об адвокатуре или Кодексом этики.

Именно поэтому Кодекс этики адвоката установил, что предметом дисциплинарного производства является не только неисполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем или неисполнение решений органов адвокатского самоуправления, но и иное публичное поведение адвоката, связанное с его профессиональной деятельностью, порочащее честь и достоинство адвоката, умаляющее авторитет адвокатуры.

Всероссийский съезд адвокатов призывает всех российских адвокатов неукоснительно соблюдать нормы законодательства об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики.

Учитывая важную роль квалификационных комиссий и советов адвокатских палат в укреплении профессиональной дисциплины и формировании атмосферы нетерпимости к ее нарушителям, съезд призывает органы адвокатского самоуправления более решительно давать принципиальную оценку всем фактам отступлений от установленных правил профессии.

**Принята Шестым  
Всероссийским съездом адвокатов.**

## ШЕСТОЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД АДВОКАТОВ ОБРАЩЕНИЕ к адвокатскому сообществу

### Об обязанности адвоката повышать квалификацию

22 апреля 2013 г.

г. Москва

Уважаемые коллеги!

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» в пункте 1 статьи 7 устанавливает, что адвокат обязан постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию. В этих целях решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 30 ноября 2007 года была утверждена «Единая методика профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов», которая определила задачи, систему, виды и формы повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров, установила единые требования к региональным программам обучения.

Усиление эффективности системы повышения квалификации и профессионального роста, а в некоторых регионах — и создание такой системы, разработка и реализация учебных программ для адвокатов продолжают оставаться одним из приоритетных направлений деятельности палат, которому следует уделять больше внимания.

Систематическое повышение квалификации адвокатов, обучение адвокатов со стажем адвокатской деятельности до одного года и стажеров адвокатов способствует формированию в сообществе высококорпоративного духа и необходимо для поддержания престижа адвокатской профессии.

Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации в целях совершенствования единой системы профессионального обучения, подготовки и переподготовки адвокатов и реализации на постоянной основе образовательных программ создан Центр правовых исследований, адвокатуры и дополнительного профессионального образования ФПА РФ. Разрабатываются программы для курсов повышения квалификации адвокатов, проводится

обучение тренеров и лекторов, организуются выездные курсы повышения квалификации для обучения адвокатов на местах.

Советы адвокатских палат субъектов Российской Федерации обязаны содействовать повышению квалификации и профессионального уровня адвокатов, разрабатывать программы обучения и методические материалы для повышения квалификации, обеспечивать подготовку собственных преподавателей и тренеров из числа наиболее успешных адвокатов, которые могли бы передать свой опыт начинающим адвокатам и обменяться опытом с коллегами.

Адвокаты обязаны неукоснительно соблюдать установленную Законом об адвокатуре обязанность постоянно совершенствовать свои знания и повышать квалификацию. Уклонение от этой обязанности может явиться основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

Советам адвокатских палат субъектов Российской Федерации следует активнее содействовать адвокатам в повышении профессионального уровня, обеспечивать разработку и утверждение программ повышения квалификации адвокатов, обучения стажеров адвокатов по этим программам.

Всероссийский съезд адвокатов отмечает, что усилия адвокатского сообщества, направленные на предоставление адвокатам исключительного права оказывать доверителям все виды квалифицированной юридической помощи, включая «монопольное» право на судебное представительство, должны соответствовать обязанностям каждого члена адвокатского сообщества обеспечить высокий профессионализм, который должен стать отличительной чертой адвокатской профессии.

**Принято Шестым  
Всероссийским съездом адвокатов.**

## ШЕСТОЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД АДВОКАТОВ ЗАЯВЛЕНИЕ

### О правовом статусе удостоверения адвоката

22 апреля 2013 г.

г. Москва

В последнее время в ряде судов общей юрисдикции некоторых регионов России наблюдается порочная практика принижения правового статуса удостоверения адвоката, выражающаяся в участившихся

случаях препятствий адвокатам при посещении зданий судов по удостоверению адвоката.

В ответ на обращения ФПА РФ с просьбой нормализовать ситуацию и не допускать наруше-



ния законодательства ФССП России ответила, что удостоверение адвоката не является документом, удостоверяющим личность, и, если оно не внесено в Перечень документов, удостоверяющих личность посетителей суда, утвержденный председателем суда, адвокаты допускаются в здание суда только после предъявления паспорта гражданина Российской Федерации. Аналогичную незаконную позицию занимают и некоторые ответственные лица Минюста России.

Во-первых, неправомерно приравнивать полных участников судопроизводства — адвокатов — к праздным посетителям судов. Уже одно это недопустимо снижает адвокатский статус.

Во-вторых, Закон об адвокатской деятельности и адвокатуре устанавливает, что удостоверение адвоката выдается территориальным органом юстиции лицу, которому присвоен адвокатский статус и сведения о котором внесены в региональный реестр, форма которого утверждена Минюстом России и в удостоверении указываются фамилия, имя, отчество адвоката, его регистрационный номер в региональном реестре и помещается фотография адвоката, заверенная печатью территориального органа юстиции. Удостоверение имеет целый ряд степеней защиты, является единственным документом, подтверждающим статус адвоката, и обладает всем необходимым и достаточным набором признаков документа, удостоверяющего личность адвоката, которого должно быть достаточно для пропуска адвоката в суд.

В-третьих, препятствование пропуску в суд адвоката, предъявляющего адвокатское удостоверение, является грубейшим нарушением Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре, который запрещает препятствование адвокатской деятельности каким бы то ни было образом.

В-четвертых, Правила внутреннего распорядка каждого суда разрабатываются и утверждаются председателем суда на основе Типовых правил

внутреннего распорядка судов, утвержденных Советом судей Российской Федерации. Типовые правила устанавливают, что посетители допускаются в суд при представлении документов, удостоверяющих личность.


Верховный суд Российской Федерации в своих решениях указывал, что документом, удостоверяющим личность, является документ, который содержит все необходимые реквизиты, позволяющие подтвердить его принадлежность конкретному лицу, в том числе водительское удостоверение, а применительно к указанным Типовым правилам признал, что посетители суда кроме паспорта могут предъявить «временное удостоверение личности, паспорт моряка, удостоверение личности военнослужащего, удостоверение беженца, для журналиста — редакционное удостоверение, и другие документы, удостоверяющие личность».

Таким образом, адвокатское удостоверение, подтверждающее его принадлежность конкретному лицу, является документом, удостоверяющим личность адвоката, и должно служить безусловным основанием для беспрепятственного пропуска в суд, даже если это прямо не предусмотрено в Правилах внутреннего распорядка какого-то отдельного суда.

Всероссийский съезд адвокатов заявляет, что пренебрежительное отношение к адвокатскому удостоверению недопустимо, тем более, когда оно проявляется со стороны структур Министерства юстиции Российской Федерации — государственного органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики в сфере адвокатуры.

Всероссийский съезд адвокатов рассчитывает на то, что руководство Министерства юстиции Российской Федерации должным образом отреагирует на недопустимую ситуацию, складывающуюся в отношении адвокатских удостоверений, и примет необходимые меры.

**Принято Шестым  
Всероссийским съездом адвокатов**



**ПРАВОВАЯ  
ПОЗИЦИЯ  
ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ  
ИНСТАНЦИЙ РФ  
И ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

## КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РФ

### **21 марта 2013 года Конституционный суд РФ провозгласил Постановление по делу о проверке конституционности подпункта «в» пункта 2 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»**

21 марта 2013 года Конституционный суд РФ в своем Постановлении определил условия, допускающие досрочное увольнение военнослужащего за невыполнение условий контракта в связи с дисциплинарными взысканиями и привлечением его к уголовной ответственности (без лишения свободы). Существующее законодательное регулирование этого вопроса признано неконституционным как не устанавливающее сроки увольнения. Федеральному законодателю предписано определить срок, в течение которого может осуществляться увольнение военнослужащих в указанных случаях.

Дело о проверке конституционности подпункта «в» пункта 2 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» по жалобам граждан Боскачева Руслана Владимировича, Овсянникова Ивана Владимировича и Савельева Дмитрия Андреевича было рассмотрено 12 февраля 2013 года.

#### **История вопроса**

Заявители проходили военную службу по контракту в разных регионах России. Все они были досрочно уволены со службы на основании оспариваемой нормы, т.е. в связи с невыполнением условий контракта о прохождении военной службы. За год до увольнения у Овсянникова И.В. имелось несколько дисциплинарных взысканий. Незадолго до увольнения Боскачев Р.В. и Савельев Д.А. были привлечены к уголовной ответственности и приговорены к штрафам. Боскачев Р.В. — за превышение должностных полномочий, Савельев Д.А. — за оскорбление и применение насилия в отношении представителя власти. Военные суды отклонили иски заявителей о восстановлении на службе.

#### **Позиция заявителей**

Заявители считают, что оспариваемая норма позволяет увольнять военнослужащих по итогам ранее наложенных дисциплинарных взысканий или за привлечение к уголовной ответственности. При этом они указывают, что Конституция и действующее законодательство устанавливают запрет на привлечение к дисциплинарной ответственности повторно за один и тот же проступок, а увольнение за совершение преступления должно осуществляться лишь в случаях, специально ука-

занных в законе. Факт же осуждения к наказанию только в виде штрафа не может являться основанием для увольнения военнослужащих. Поэтому, как полагают заявители, оспариваемая норма противоречит конституционному принципу равенства, влечет неправомерное ограничение их права на труд (прохождение военной службы), социальных прав, права на жилище.

#### **Позиция суда**

Военная служба представляет собой особый вид профессиональной деятельности по обеспечению обороны и безопасности государства. Она предполагает предъявление повышенных требований, в том числе, к морально-психологическим и иным личностным качествам военнослужащих. Поэтому возможно введение особых правил увольнения военнослужащих, не соответствующих установленным требованиям.

Увольнение военнослужащего возможно лишь с соблюдением общих принципов юридической ответственности. Неоднократное совершение военнослужащим дисциплинарных проступков, если за них уже налагались взыскания, само по себе не является основанием для увольнения. Иначе допускалось бы двойное наказание за один и тот же проступок и нарушались бы конституционные принципы равенства и справедливости.

Однако недобросовестное отношение к своим обязанностям, о чем свидетельствуют, в частности, неснятые взыскания, либо преступление может служить основанием для постановки вопроса о досрочном увольнении военнослужащего, как не соответствующего требованиям законодательства о военной службе. Решение по данному вопросу должно приниматься в рамках процедуры аттестации на основе объективной и всесторонней оценки деловых и личных качеств военнослужащего. А сама аттестация, в том числе внеочередная, должна быть обязательным элементом порядка досрочного увольнения в указанных случаях. Дополнительной гарантией для военнослужащего является возможность обжалования выводов аттестационной комиссии вышестоящему командиру и в суд.

В законодательстве о военной службе закрепляются специальные основания увольнения

военнослужащих за уголовные преступления с осуждением к лишению свободы (в том числе условно), лишению воинского звания или права замещать воинские должности. Они не препятствуют командованию досрочно уволить военнослужащего, которому по приговору суда назначено иное наказание, когда несоответствие предъявленным требованиям подтверждено аттестационной комиссией.

Между тем требование полноты и непротиворечивости правового регулирования предполагает определение срока, в рамках которого возможно применение данной меры. Таким образом, подпункт «в» пункта 2 статьи 51 закона «О воинской обязанности и военной службе» не соответствует Конституции РФ в той мере, в какой допускает увольнение в связи с совершением преступления или систематическими дисциплинарными проступками независимо от срока, прошедшего с момента вступления в силу приговора суда или последнего дисциплинарного взыскания.

КС обязал федерального законодателя определить срок, в течение которого может осуществляться увольнение военнослужащих в указанных

случаях. До этого момента досрочное увольнение военнослужащих должно производиться до погашения или снятия судимости (в отношении лиц, осужденных к более мягким видам наказания, чем лишение свободы, судимость погашается по истечении года после отбытия или исполнения наказания), или в пределах срока, по истечении которого последнее из дисциплинарных взысканий считается снятым (один год).

При этом оспариваемый пункт как основание для досрочного увольнения с военной службы признан не противоречащим Конституции РФ, так как предполагает увольнение лишь в случае, если совокупность дисциплинарных проступков или совершение военнослужащим преступления несовместимо с дальнейшим прохождением им военной службы, что должно быть подтверждено результатами аттестации.

Дела заявителей подлежат пересмотру в установленном порядке.

**Председательствовал в процессе  
ЗОРЬКИН Валерий Дмитриевич.**

**Судья-докладчик  
ХОХРЯКОВА Ольга Сергеевна.**

Источник: ksrf.ru.

## **5 апреля 2013 года Конституционный суд РФ провозгласил Постановление по делу о проверке конституционности абзаца 4 части 1 статьи 6 Трудового кодекса Российской Федерации**

5 апреля 2013 года Конституционный суд РФ обязал региональных законодателей учитывать социально-экономическое положение и возможности бюджета субъекта РФ при установлении выплат депутатам, чьи полномочия прекращены. Поводом к рассмотрению дела о проверке конституционности абзаца 4 части 1 статьи 6 Трудового кодекса Российской Федерации, состоявшемуся 26 февраля 2013 года, послужил запрос Архангельского областного Собрания депутатов.

### **История вопроса**

В 2009 году Архангельское областное Собрание депутатов приняло закон о гарантиях лицам, замещающим госдолжности субъекта РФ, в том числе областным депутатам. Предусматривалось, в частности, что при прекращении полномочий им осуществляется единовременная выплата в размере двух денежных вознаграждений. Прокуратура оспорила это положение в Архангельском областном суде, ссылаясь на абзац четвертый части 1 статьи 6 Трудового кодекса РФ, согласно которому установление дополнительных гарантий отдельным категориям работников относится к ведению федеральных органов государственной власти. По мнению прокуратуры, архангельские депутаты превысили полномочия, предоставленные субъектам РФ. Областной суд прокуратуру не поддержал,

однако Верховный суд согласился с надзорным ведомством, решение областного суда отменил и признал спорный пункт регионального закона недействующим.

### **Позиция заявителя**

По мнению заявителя, государственные должности субъекта РФ обладают спецификой, к депутатам не может быть применена оспоренная норма Трудового кодекса РФ, а гарантии депутатской деятельности устанавливаются конституцией (уставом) и законом субъекта РФ. Кроме того, в настоящее время не приняты федеральные законы, регулирующие вопросы, связанные с замещением государственных должностей субъектов РФ, и субъекты РФ вправе самостоятельно осуществлять правовое регулирование в указанной сфере. Заявитель указывает, что Конституция РФ относит вопросы установления общих принципов организации системы органов государственной власти к совместному ведению РФ и ее субъектов. Поэтому, не позволяя субъекту РФ устанавливать дополнительные гарантии для депутатов своего законодательного органа, оспариваемая норма противоречит Конституции Российской Федерации.

### **Позиция суда**

Региональные депутаты, осуществляющие полномочия на профессиональной постоянной осно-

ве, не являются наемными работниками. Их статус вытекает не из трудового договора, а из акта их избрания на соответствующих выборах. Поэтому на установление единовременных денежных выплат указанным депутатам при прекращении их полномочий не распространяется разграничение полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ, определенное Трудовым кодексом РФ. Данные отношения регулируются конституцией (уставом) и законом субъекта РФ, которые принимаются в соответствии с ФЗ об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ и Бюджетным кодексом РФ.

Названная денежная выплата позволяет защитить права и законные интересы депутата в период после сдачи депутатского мандата, обеспечивая тем самым его независимость при осуществлении депутатских полномочий. Аналогичные выплаты предусмотрены для депутатов Госдумы, судей, государственных и муниципальных служащих.

Таким образом, абзац четвертый части 1 статьи 6 Трудового кодекса РФ не противоречит Конституции РФ, поскольку он не исключает право субъекта РФ — при соблюдении требований

Конституции РФ и федерального законодательства — устанавливать соответствующую выплату депутатам законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ, осуществляющим депутатскую деятельность на профессиональной постоянной основе.

Однако при установлении размера единовременных денежных выплат указанным депутатам законодатель субъекта РФ должен соблюдать баланс частных интересов граждан и публичных интересов субъекта РФ, а также принимать во внимание социально-экономическое положение и возможности бюджета субъекта РФ.

Также законодатель субъекта РФ обязан предусмотреть основания прекращения депутатских полномочий, при которых данная выплата применяется и когда ее применение исключено. Данная выплата не может применяться при прекращении депутатских полномочий в результате допущенных депутатом правонарушений, например, в связи с вступлением в отношении него в законную силу обвинительного приговора суда.

**Председательствовал в процессе  
ЗОРЬКИН Валерий Дмитриевич.**

**Судья-докладчик  
КОКОТОВ Александр Николаевич.**

Источник: ksrf.ru.

## **22 апреля 2013 года Конституционный суд РФ подтвердил право избирателей обжаловать итоги голосования в судебном порядке**

Проверка конституционности отдельных положений Гражданского процессуального кодекса РФ, Федеральных законов «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» и «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ» проводилась по жалобам Уполномоченного по правам человека в РФ, Воронежского областного отделения партии «Справедливая Россия», а также ряда граждан из Санкт-Петербурга и Воронежской области. Рассмотрение дела состоялось 14 марта 2013 года.

### **История вопроса**

Заявители, а также автор обращения к Уполномоченному по правам человека, в различном качестве (региональное отделение партии-участника, член участковой избирательной комиссии, наблюдатель, избиратель) принимали участие в выборах 4 декабря 2011 года, в том числе и в Государственную Думу. Впоследствии они обжаловали официальные результаты голосования в судебном порядке, однако их заявления не были приняты к рассмотрению.

По мнению судов первой и второй инстанции, реализация права граждан избирать в органы го-

сударственной власти заканчивается в момент голосования. Возможные же нарушения законодательства, допущенные при подсчете голосов, затрагивают только связанные с распределением мандатов интересы кандидатов или партий в лице их руководящих органов. Соответственно лишь они, по мнению судов, являются надлежащими заявителями, способными обжаловать официальные результаты голосования.

### **Позиция заявителей**

По мнению заявителей, оспариваемые нормы ограничивают их избирательные права и право на судебную защиту. Граждане, обратившиеся в Конституционный суд, отмечают, что трактовка закона судами общей юрисдикции фактически лишает избирателей возможности защитить поданные ими голоса от фальсификаций. Уполномоченный по правам человека в РФ полагает, что подобная ситуация препятствует свободному волеизъявлению граждан. Представители регионального отделения политической партии считают, что оспариваемые положения лишают непосредственных участников избирательного процесса возможности добиться незамедлительной судебной защиты своих прав,



а также избирательных прав других участников выборов, включая избирателей.

#### Позиция суда

Акт голосования не сводится лишь только к реализации частных политических интересов — он также служит осуществлению принципов народовластия. Соответственно, избиратель вправе рассчитывать на то, что его голос будет должным образом учтен при определении результатов выборов. Равно и общественный интерес состоит в объективных итогах выборов и формировании на этой основе органов власти.

Конституционное значение активного избирательного права не исчерпывается одним лишь обеспечением свободного участия в голосовании. Оно также сохраняет силу при подсчете голосов и подведении итогов выборов. Иной подход ставил бы под вопрос конституционную ценность не только избирательных прав, но и самих институтов представительной демократии.

Принцип тайного голосования сам по себе не может служить препятствием для ограничения сферы охраняемых законом интересов избирателей. Нарушения требований избирательного законодательства, допущенные после завершения голосования, в том числе при подсчете голосов, влекут за собой искажение итогов выборов, чем ставят под сомнение легитимность органов власти и принципы народовластия. Следовательно, подобные нарушения затрагивают конституционный интерес каждого избирателя, независимо от его конкретного волеизъявления.

Оспариваемые нормы не содержат прямых ограничений или запретов в отношении судебного обжалования итогов выборов. Они не препятствуют избирателю обжаловать в судебном порядке итоги голосования. Также эти нормы допускают возможность судебной защиты наблюдателями своих прав, связанных с контролем над выборами, и не ограничивают возможность региональных отделений партий обращаться в суд в защиту своих интересов (при участии в выборах) или в защиту

интересов партии (если это предусмотрено в ее уставе).

В то же время ни оспариваемые, ни иные нормы действующего законодательства не устанавливают четко, какие именно решения избирательных комиссий, связанные с подведением итогов выборов, могут обжаловать избиратели и другие субъекты. Это привело на практике к тому, что по формальным основаниям за избирателями не признается право на контроль над правильным подсчетом голосов, а суды не принимают такие заявления к рассмотрению. Конституционный суд сделал вывод о том, что оспариваемые нормы — в силу неопределенности нормативного содержания — рассматриваются в правоприменительной практике как не допускающие возможность для избирателей обжаловать решения и действия (бездействие) избирательных комиссий, связанные с подсчетом голосов и установлением итогов голосования на том избирательном участке, на котором проголосовали обратившиеся в суд избиратели. И в этой части оспариваемые законоположения противоречат Конституции Российской Федерации.

Федеральному законодателю надлежит уточнить условия обжалования действий избирательных комиссий по подсчету голосов и подведению итогов выборов. Впредь до внесения надлежащих изменений суды общей юрисдикции не вправе отказывать в принятии к рассмотрению заявлений избирателей в защиту избирательных прав граждан, нарушенных при подсчете голосов и определении итогов голосования на том избирательном участке, на котором проголосовали обратившиеся в суд граждане.

Дела заявителей подлежат пересмотру в соответствии с провозглашенным решением Конституционного суда.

**Председательствовал в процессе  
ЗОРЬКИН Валерий Дмитриевич.**

**Судья-докладчик**

**БОНДАРЬ Николай Семенович.**

Источник: ksrf.ru.

## ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ

### Применение в России международных актов: что нового?

Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 5 марта 2013 г. №4 внесены изменения в постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 10 октября 2003 года №5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

Внесены изменения в ранее сформулированные разъяснения относительно применения судами международных актов. Такая корректировка обусловлена принятием ряда поправок к Закону о международных договорах России.

В частности, в закон были внесены изменения, связанные с образованием в России госкорпораций

с наделением их отдельными государственными полномочиями (Росатом, Ростехнологии, Автодор и т. п.). С учетом этого разъяснения отредактированы в части, касающейся определения самого понятия международного договора. Под таковым понимается в числе прочего и соглашение, заключенное с иным образованием, обладающим подобным правом. Соответственно, международные договоры межведомственного характера могут заключаться от имени не только федеральных органов исполнительной власти, но и уполномоченных организаций.

Кроме того, были изменены законодательные положения, касающиеся официального опубликования международных договоров России. Помимо ранее предусмотренных источников, такие договоры должны размещаться (публиковаться) на «Официальном интернет-портале правовой ин-

формации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). Соответственно, суды могут применять такие вступившие в силу международные договоры, которые были официально опубликованы в надлежащих источниках и размещены на указанном портале.

Когда речь идет о подобных договорах, заключенных от имени названных уполномоченных организаций, эти соглашения публикуются в официальных изданиях этих органов.

Уточнены разъяснения относительно применения действующих международных договоров, согласие на обязательность которых было принято не в форме федерального закона. Правила данных договоров имеют приоритет в применении подзаконных нормативных актов, изданных уполномоченной организацией, заключившей подобное соглашение.

**Источник: АПИ «Гарант»**

## **Внесены изменения в постановление Пленума ВС РФ о практике назначения судами уголовного наказания**

Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 2 апреля 2013 г. №6 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации» внесены дополнения в постановление Пленума ВС РФ о практике назначения судами уголовного наказания.

В частности, указано следующее.

В приговоре осужденному к ограничению свободы необходимо обязательно устанавливать территорию, за пределы которой ему запрещается выезжать и в пределах которой запрещается посещать определенные места.

Если в состав населенного пункта, в котором проживает осужденный, входят несколько муниципальных образований, то суд вправе установить соответствующие ограничения в пределах территории такого населенного пункта.

Судам следует указывать, посещение каких именно мест в пределах территории соответствующего муниципального образования запрещено осужденному.

Ограничение в виде запрета на посещение мест проведения массовых мероприятий и участие в них может касаться как всех массовых мероприятий, так и тех из них, посещение и участие в кото-

рых, по мнению суда, будут препятствовать достижению целей наказания.

Массовыми являются, например, общественно-политические, культурно-зрелищные и спортивные мероприятия.

Возлагая на осужденного обязанность являться для регистрации в уголовно-исполнительную инспекцию, суд должен указать конкретное число явок в течение месяца.

Внесены изменения в постановление Пленума ВС РФ о судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

Они касаются в основном замены наказания осужденным несовершеннолетним в случае злостного уклонения от его исполнения или отбывания.

Исключены некоторые положения постановления Пленума ВС РФ о практике применения судами норм УПК РФ, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве.

В частности, исключено положение о том, что отсутствие в судебном акте указания на признание за лицом права на реабилитацию не может служить основанием для отказа в реабилитации.

**Источник: АПИ «Гарант»**

## ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РФ

### **ВАС РФ дополнил свои разъяснения по вопросам банкротства отсутствующих должников и порядка погашения расходов по делам о банкротстве**

Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 15 февраля 2013 г. №16 «О внесении изменений и дополнений в постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 20.12.2006 г. №67 «О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о банкротстве отсутствующих должников и прекращении недействующих юридических лиц» и от 17.12.2009 г. №91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве».

В Постановлении Пленума ВАС РФ о некоторых вопросах практики применения положений законодательства о банкротстве отсутствующих должников предусмотрено следующее.

Одновременно с заявлением о признании банкротом отсутствующего должника уполномоченным органом могут быть представлены доказательства, обосновывающие вероятность поступления в конкурсную массу имущества вследствие привлечения к ответственности лиц, несущих субсидиарную ответственность по обязательствам должника. При непредставлении этих доказательств заявление подлежит возврату.

Данное положение изменено и дополнено. Уполномоченный орган должен также обосновать как наличие оснований, так и реальную возмож-

ность привлечь конкретных лиц к субсидиарной ответственности. В этом случае заявление должно быть принято арбитражным судом. При этом для возбуждения дела о банкротстве достаточно, чтобы такие доказательства подтверждали соответствующие обстоятельства с достаточной степенью вероятности.

При непредставлении этих доказательств заявление уполномоченного органа подлежит оставлению без движения с последующим возвращением, если такие доказательства не будут представлены в установленный срок. В этом случае юридическое лицо может быть исключено из ЕГРЮЛ независимо от наличия или отсутствия задолженности перед бюджетом или внебюджетными фондами.

В Постановлении Пленума ВАС РФ о порядке погашения расходов по делу о банкротстве указано следующее. Если арбитражный управляющий не обратится в суд с заявлением о прекращении производства по делу в связи с недостаточностью у должника имущества для возмещения расходов по делу о банкротстве, впоследствии понесенные им расходы не подлежат взысканию с заявителя. Уточнено, что в данные расходы включается также невыплаченное арбитражному управляющему вознаграждение.

**Источник: АПИ «Гарант»**

### **Исполнение иностранных арбитражных решений: что нового?**

Арбитражный суд отказывает в признании и приведении в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений, если их исполнение противоречило бы публичному порядку России. Об этом говорится в информационном письме Президиума Высшего Арбитражного суда РФ от 26 февраля 2013 г. №156.

Подготовлен обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о применении оговорки о публичном порядке как основания такого отказа. В частности, необходимо учитывать следующее.

Оценка арбитражным судом последствий исполнения иностранного судебного или арбитражного решения на предмет нарушения публичного порядка России не должна вести к его пересмотру по существу. Если арбитражный суд установит, что признание и приведение в исполнение такого ре-

шения противоречит публичному порядку, то он по собственной инициативе отказывает в этом.

Упомянутая оговорка не может подменять специальные основания для отказа в признании и приведении в исполнение соответствующих решений, предусмотренные международными договорами и АПК РФ. Одно лишь отсутствие в российском праве норм, аналогичных положениям примененного иностранного права, не является основанием для такого отказа со ссылкой на указанную оговорку.

Если представленные должником доказательства не свидетельствуют о том, что взысканные на основании гражданско-правового договора заранее согласованные убытки или неустойка носят карательный характер, то принудительное исполнение соответствующего решения не противоречит публичному порядку.

Несоблюдение иностранным юрлицом процедуры одобрения крупных сделок, предусмотренной его личным законом, не свидетельствует о том, что признание и приведение в исполнение решения, вынесенного по требованию, основанному на неисполнении контрагентом такой сделки, противоречит публичному порядку.

Возможность обратиться с иском на имущество одного из супругов, а при недостаточности — выделить долю, причитающуюся ему при разделе

совместного имущества, не означает, что признание и приведение в исполнение решения, вынесенного без участия супруга должника, противоречит публичному порядку.

Иностранное арбитражное решение нарушает публичный порядок, если оно вынесено арбитром, который в силу своего должностного статуса и полномочий был способен влиять на действия одной из сторон.

**Источник: АПИ «Гарант»**

## О порядке выдачи копий документов

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного суда РФ от 12 марта 2013 г. №155 «О порядке выдачи копий документов». В нем ВАС РФ разъяснил следующее. С 1 января 2013 г. не уплачивается госпошлина при подаче заявления о предоставлении копий судебных актов, принимаемых в

виде отдельного документа, а также ходатайства об изготовлении копии протокола судебного заседания. В связи с этим соответствующие копии выдаются без уплаты госпошлины. Копии таких документов должны предоставляться в разумный срок.

**Источник: АПИ «Гарант»**

## ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

### ЕСПЧ просит аккуратно обращаться с душевнобольными

**Автор: Нодар ЛАХУТИ**

**Европейский суд по правам человека призвал российские власти соблюдать закон и процедуру по отношению к людям с душевными заболеваниями, даже если это кажется непрактичным. В тот же день ЕСПЧ рассмотрел несколько дел о нарушениях пункта 1 ст. 6 Конвенции, используя механизм пилотных решений.**

#### ДАЙТЕ БОЛЬНОЙ ШАНС

2 мая ЕСПЧ принял решение по делу «Петухова против России». Истица жаловалась на незаконное, проведенное вопреки ее желанию освидетельствование в психиатрической больнице и на незаконное содержание в полиции перед отправкой в больницу. Суд усмотрел нарушение подпункта b пункта 1 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (задержание или арест за неисполнение законного решения суда) и постановил выплатить Петуховой 3850 евро компенсации материального ущерба и судебных расходов. Жалобу на незаконность госпитализации как таковой суд не стал рассматривать, потому что она была подана с нарушением сроков. Полный текст решения доступен на сайте ЕСПЧ.

Алла Яковлевна Петухова, жительница Москвы, 1937 г.р., была задержана 1 декабря 2006

года и после содержания в течение четырех часов в отделении была препровождена в ГKB №13 г.Москвы для психиатрического освидетельствования. Еще в январе 2006 года на нее пожаловались соседи — Петухова ходила по улице голой, что-то кричала и обвиняла окружающих в различных преступлениях. В июле 2006 года Кузьминский районный суд г.Москвы получил заявление о проведении психиатрического освидетельствования без согласия пациента; 18 августа 2006 года суд рассмотрел заявление в отсутствие Петуховой и выдал соответствующую санкцию. Петухова провела в больнице четыре дня, с 1 по 4 декабря 2006 года.

Российский суд, принимая решение о принудительном освидетельствовании, не выяснил, действительно ли Петухова отказалась от освидетельствования, — это ее действие упоминается лишь в заявлении врача-психиатра, и то со ссылкой на разговор с сотрудником полиции еще в январе 2006 года. В итоге ЕСПЧ постановил, что решение Кузьминского суда было незаконным. Далее, не были представлены доказательства того, что Петухову вообще известили о решении поместить ее в больницу, хотя между решением суда и его исполнением прошло больше трех месяцев. Из-за этого Петухова не имела возможности исполнить решение добровольно — она узнала о нем уже в больнице. Однако подпункт b пункта 1 ст. 5 Конвенции предусматривает лишение свободы

только в случае отказа от выполнения законного решения суда. На этом основании ЕСПЧ признал незаконным и содержание Петуховой в отделении полиции. Отдельно суд отметил, что не понимает, зачем вообще было нужно держать Петухову в отделении, вместо того, чтобы сразу отвезти ее в больницу.

### ПСИХИЧЕСКИЕ ИМЕЮТ ПРАВО СЛОВА

В тот же день ЕСПЧ принял решение по делу «Загидулина против России». Загидулина жаловалась на незаконное помещение в психиатрическую больницу. Суд усмотрел нарушение пункта 1 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (право на свободу и личную неприкосновенность) и постановил выплатить Загидулиной 10 000 евро компенсации нематериального ущерба и судебных расходов. Полный текст решения доступен на сайте ЕСПЧ.

Зелфруз Карибулловна Загидулина, жительница Москвы, 1935 г.р., еще с 1987 года состояла на учете в психиатрической больнице №5 г. Москвы. В 2005 году дочь Загидулиной, также страдающая душевным заболеванием, проходила курс лечения в психиатрической больнице №1 г. Москвы. Загидулина, регулярно посещавшая дочь в больнице, жаловалась, что медперсонал дурно обращается с ее дочерью, а ее саму пытается отравить. Наконец, 13 мая 2005 года Загидулина потребовала немедленно выписать ее дочь из больницы. Однако все повернулось ровно противоположным образом — дежурный врач увидел в агрессивном поведении Загидулиной очевидные признаки возбуждения и бреда, и в результате госпитализировали и ее саму (без ее согласия).

16 мая Симоновский районный суд г. Москвы задним числом санкционировал госпитализацию. В судебном заседании участвовали прокурор, лечащий врач Загидулиной и представитель больницы. Самой Загидулиной на заседании не было, потому что, как считали врачи, она не в состоянии участвовать в заседании. ЕСПЧ указал, что ее отсутствие на заседании суда, где решался вопрос о ее принудительной госпитализации, противоречит пункту 1 ст. 5 Конвенции, по двум параметрам — она была заинтересованной стороной и одновременно главным предметом судебного рассмотрения. Более того, Загидулина твердо отказывалась от госпитализации, что делало ее присутствие в суде совершенно необходимым. 30 мая, когда Загидулина была уже выписана из больницы, тот же суд прекратил рассмотрение дела и тем самым окончательно лишил Загидулину возможности исследовать законность ее госпитализации. Этой же логикой позднее руководствовался Мосгорсуд, который в апреле 2006 года отменил все ранее принятые решения по данному делу и вернул его на новое рассмотрение.

ЕСПЧ пришел к выводу, что Российская Федерация не выполнила свои процедурные обязательства в связи с недобровольной госпитализацией Загидулиной, потому что не смогла гарантировать объективность рассмотрения этого вопроса. Соответственно, пребывание Загидулиной в больнице в период между 13 и 17 мая 2005 года было незаконным в смысле, предусмотренном подпунктом е пункта 1 ст. 5 Конвенции.

### ПОВТОРЯЮЩИЕСЯ СЛУЧАИ

Кроме того, было принято несколько решений по «повторяющимся случаям» (repetitive cases). Решения по таким делам принимаются на основе т.н. пилотных решений (pilot judgement). Этот механизм призван устанавливать стандарты принятия решений по однотипным делам. В рассмотренных 2 мая делах такого типа ЕСПЧ нашел нарушения пункта 1 ст. 6 Конвенции (право на судебное разбирательство в разумные сроки).

Во-первых, это дело «Древал и другие против России». Истцы жаловались на неоправданно долгое время исполнения уже принятого судебного решения. В 2003 году истцы выиграли суд у администрации г. Сыктывкара, которая должна была предоставить им муниципальное жилье, поскольку их текущее жилье было небезопасным для проживания. Решение было исполнено лишь в 2005 году; ЕСПЧ постановил выплатить компенсацию в размере 4500 евро.

Во-вторых, это дело «Сахарова против России». Истица, вдова офицера российской армии, жаловалась на незаконную отмену приговора в ее пользу, окончательного и вступившего в силу, по делу о пересчете пенсии. Правительство ссылалось на некое серьезное правонарушение со стороны ростовского военкомата, но ЕСПЧ указал, что не получил никаких доказательств такого правонарушения в рамках дела Сахаровой, поэтому отмена решения Президиумом Ростовского областного суда в порядке надзора являлась нарушением пункта 1 ст. 6 Конвенции. Компенсации истица не требовала.

Наконец, в-третьих, это дело «Поспех против России». Истица жаловалась на необоснованно долгое рассмотрение ее иска — в общей сложности 11 лет, включая две отмены окончательных решений и множество апелляций и надзорных рассмотрений. Главной причиной задержек ЕСПЧ счел неспособность российских судебных инстанций вовремя получить результаты экспертиз. Хотя часть вины лежит и на истице, указал суд, но недостатки работы правосудия достаточно серьезны, чтобы счесть их нарушающими требование рассмотрения дел «в разумные сроки»; ЕСПЧ постановил выплатить истице компенсацию в размере 2000 евро.

Источник: [pravo.ru](http://pravo.ru)



The background of the image shows a stack of several books with yellowed pages, suggesting age and frequent use. A pair of glasses with a thin frame is placed on top of the books. The entire scene is set against a light, warm-toned background, possibly a desk or a table, with soft lighting that creates a professional and scholarly atmosphere.

**НОВОЕ**  
**В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**  
**И НОРМАТИВНЫХ АКТАХ**

## ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

### Регистрации аренды — быть!

Федеральный закон от 4 марта 2013 г. №21-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

Федеральным законом от 30 декабря 2012 г. №302-ФЗ были внесены изменения в ГК РФ. С 1 марта 2013 г. отменялась госрегистрация договоров аренды недвижимости, а также аренды здания, сооружения и предприятия как сделок с не-

движимым имуществом. Установлено, что данная норма об отмене утрачивает силу с 4 марта 2013 г. Таким образом, эти договоры подлежат госрегистрации по прежним правилам.

Кроме того, устранены противоречия между Законом об ОЭЗ и Градостроительным кодексом РФ, касающиеся функций уполномоченного федерального органа по выдаче разрешений на строительство на земельных участках, расположенных в границах ОЭЗ, и на ввод объекта в эксплуатацию.

Источник: АПИ «Гарант»

### Суд вправе, а не обязан приостановить разбирательство в случае реорганизации юрлица, являющегося стороной в деле

Федеральным законом от 22 апреля 2013 г. №61-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и статью 143 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», вносятся изменения в ГПК РФ и АПК РФ.

Ранее суд был обязан приостановить производство по делу в случае реорганизации юрлица, которое является стороной в деле или третьим лицом с самостоятельными требованиями, до определения правопреемника. Эти положения ГПК РФ были признаны неконституционными в той мере, в какой они не предполагают, что суд выясняет не-

обходимость такого приостановления и что можно продолжить производство с учетом оценки всех обстоятельств конкретного дела.

Согласно поправкам, в подобном случае суд может (а не обязан) приостановить производство по делу.

Арбитражный суд должен приостановить производство по делу в случае смерти гражданина, являющегося стороной в деле, если спорное правоотношение допускает правопреемство. Поправки распространяют это правило и на случаи смерти человека, выступающего третьим лицом с самостоятельными требованиями.

Источник: АПИ «Гарант»

### Пересмотрены общие положения ГК РФ о сделках и представительстве, об исковой давности

Федеральный закон от 7 мая 2013 г. №100-ФЗ «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» внес изменения в подразделы 4 (сделки и представительство) и 5 (сроки, исковая давность) общих положений ГК РФ. Это лишь часть масштабных поправок.

В ГК РФ добавляются статьи, посвященные таким вопросам, как согласие на совершение сделки, юридически значимые сообщения, недействительность сделки, совершенной без необходимого согласия, последствия совершения сделки в отношении имущества, распоряжение которым запрещено (ограничено).

Исключается положение о том, что срок действия доверенности не должен превышать 3 лет. Вводится безотзывная доверенность. Она должна

быть нотариально удостоверена. Устанавливается еще одно основание для прекращения доверенности — введение такой процедуры банкротства, при которой соответствующее лицо утрачивает право самостоятельно выдавать доверенности.

Утрачивает силу норма о том, что несоблюдение простой письменной формы внешнеэкономической сделки влечет за собой ее недействительность. Согласно поправкам, сделка, предусматривающая изменение условий зарегистрированной сделки, подлежит госрегистрации.

Требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки вправе предъявить ее сторона. А в случаях, предусмотренных законом, также иное лицо. Прежде любое заинтересованное лицо было вправе предъявить такое требование.

Притворной признается в т. ч. сделка, совершенная с целью прикрыть сделку на иных условиях.

Устанавливается, что срок исковой давности по недействительной сделке для лица, не являющегося ее стороной, во всяком случае не может превышать 10 лет со дня начала ее исполнения.

Вводится новая глава, посвященная правовому регулированию решений собраний.

До одобрения представляемой сделки, заключенной неуполномоченным лицом, другая сторона вправе отказаться от нее в одностороннем порядке.

Исключение — случаи, когда при совершении сделки она знала (должна была знать) об отсутствии у лица полномочий либо об их превышении.

Изменениям подверглись в т. ч. статьи, в которых речь идет о начале, приостановлении течения срока исковой давности.

Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2013 г. Исключение — норма, касающаяся признания недействительной сделки, совершенной гражданином, впоследствии ограниченным в дееспособности из-за психического расстройства. Она вступает в силу со 2 марта 2015 г.

Источник: АПИ «Гарант»

## УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

### **Если подозреваемый (обвиняемый) признает свою вину, дознание будет проводиться в сокращенной форме**

Федеральный закон от 4 марта 2013 г. №23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

Изменения касаются порядка производства дознания по уголовным делам, проверки сообщения о преступлении и привлечения понятых к участию в отдельных следственных действиях. Введен сокращенный порядок дознания в тех случаях, когда уголовное дело не представляет правовой и фактической сложности, а причастность лица к совершению преступления не вызывает сомнения. При этом необходимо, чтобы подозреваемый (обвиняемый) признал свою вину, а также характер и размер причиненного вреда. Кроме того, он должен заявить ходатайство о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме. Срок по общему правилу не должен превышать 15 суток, а в исключительных случаях он может быть продлен до 20 суток. Дознание в такой форме не может проводиться, в частности, в отношении несовершеннолетнего или подозреваемого, к которому применяются принудительные меры медицинского характера.

Дела рассматриваются в суде без судебного следствия. Назначенное подсудимому наказание не может превышать 1/2 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Подсудимый вправе заявить ходатайство о прекращении производства по делу в сокращенной форме и о применении общего порядка. Сделать это можно на любой стадии судопроизводства до момента удаления суда в совещательную комнату.

Расширены полномочия дознавателей при проверке сообщения о преступлении.

Они могут получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, а также изымать их. Кроме того, дознаватели уполномочены назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта, осматривать место происшествия, а также решать, привлекать к следственным действиям понятых или нет. Вместо понятых в отдельных случаях можно использовать видеозапись.

За фальсификацию доказательств по уголовному делу лицом, производящим дознание, следователем, прокурором или защитником их будут лишать свободы не на 3 года, а на 5 лет.

Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. №37-ФЗ «О внесении изменений в статью 12 Закона Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» и Федеральный закон «О полиции».

Разграничены полномочия органов исполнительной власти по конвоированию осужденных к лишению свободы и лиц, заключенных под стражу.

Так, на спецподразделения УИС возложено конвоирование по плановым маршрутам лиц, содержащихся в учреждениях этой системы, в порядке, установленном Минюстом России.

Конвоирование лиц, содержащихся в СИЗО УИС, для участия в следственных действиях или судебном разбирательстве, а также их охрана во время производства процессуальных действий отнесены к обязанностям полиции. Порядок взаимодействия полиции с учреждениями и органами УИС при конвоировании лиц, содержащихся в СИЗО, устанавливает МВД России совместно с Минюстом России.

Кроме того, сотруднику полиции разрешено применять спецсредства, в т. ч. для доставления в полицию, конвоирования и охраны лиц, осужденных к лишению свободы.

Поправки вводятся в действие со дня официального опубликования.

**Источник: АПИ «Гарант»**

### **Наказание в виде ограничения свободы: определены случаи, когда осужденному можно покинуть дом, сменить место проживания или работы**

Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. №59-ФЗ «О внесении изменений в статью 53 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 50 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации».

Ограничение свободы заключается в установлении судом осужденному ряда ограничений. Одно из них – не уходить из дома (квартиры, иного жилища) в определенное время суток. Уточнено, что покидать нельзя место постоянного проживания (пребывания).

Установлено, что уголовно-исполнительная инспекция дает осужденному согласие на уход из места постоянного проживания (пребывания) в оговоренное время суток, на посещение некоторых мест, расположенных в пределах территории соответствующего муниципалитета, либо на выезд за его пределы ввиду строго определенных обстоятельств. Это смерть или угрожающая жизни тяжелая болезнь близкого родственника, прохождение вступительных испытаний в образовательное учреждение, невозможность дальнейшего

нахождения осужденного по месту постоянного проживания (пребывания) в связи со стихийным бедствием или иными чрезвычайными обстоятельствами, заключение трудового договора и др.

Закреплен список обстоятельств, когда инспекция может разрешить осужденному сменить место постоянного проживания (пребывания). В частности, это изменение семейного положения, предоставление или приобретение жилья им либо близкими родственниками, с которыми он проживает.

Также установлены случаи, когда инспекция дает согласие на изменение места работы и (или) обучения осужденного. Это смена места постоянного проживания (пребывания), истечение срока трудового договора, наличие медицинских противопоказаний, препятствующих продолжению работы и (или) учебы, и др.

Соответствующие ходатайства смогут подавать осужденный, его близкие родственники, адвокат (законный представитель). Срок рассмотрения – 10 суток (в случае смерти или угрожающей жизни тяжелой болезни родственника – до 3 дней).

**Источник: АПИ «Гарант»**

### **Лица, в отношении которых выдвигалось частное обвинение, теперь могут реабилитироваться**

Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. №54-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

Расширен перечень лиц, имеющих право на реабилитацию, в т. ч. на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием. В него включены лица, в отношении которых выдвигалось частное обвинение.

Дело в том, что на практике возможность возместить вред, причиненный незаконными действиями (бездействием) органов госвласти (их должностных лиц), фактически признается только для лиц, уголовное преследование которых ве-

лось в публичном и частно-публичном порядке. По мнению КС РФ, немотивированные различия в основаниях реабилитации граждан, относящихся к одной категории, нарушают конституционный принцип равенства.

За вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта предусмотрена уголовная ответственность.

Установлено, что подобные уголовные дела не возбуждаются, если соответствующий судебный акт, вынесенный судьей или с его участием, вступил в законную силу и не отменен в действующем процессуальном порядке как неправосудный.

**Источник: АПИ «Гарант»**

### **У дознавателей появились дополнительные полномочия**

Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. №53-ФЗ «О внесении изменений в статьи 41 и 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 7 и

14 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

Внесены поправки в УПК РФ, расширяющие полномочия дознавателя. Теперь он уполномочен

давать органу дознания письменные поручения о проведении оперативно-разыскных мероприятий, отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, заключении под стражу и о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении.

Случаи и порядок реализации названных полномочий устанавливаются Кодексом. В частности, если следственные или розыскные действия необходимо провести не в месте совершения деяния, содержащего признаки преступления.

Соответствующие поправки внесены в Закон об ОРД.

Источник: АПИ «Гарант»

### **Производство по уголовным делам ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств: что нового?**

Федеральный закон от 26 апреля 2013 г. №64-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (не вступил в силу).

Скорректирован УПК РФ. Поправки касаются производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

Закреплены 2 новых случая, когда судья во время предварительного слушания по ходатайству стороны возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий к его рассмотрению судом.

Первый – после направления дела в суд наступили новые общественно опасные последствия инкриминируемого обвиняемому деяния, являющиеся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления.

Второй – ранее вынесенные по делу приговор, определение или постановление суда отменены в рамках возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, которые являются основанием для предъявления обвинения в совершении более тяжкого преступления.

Если прокурор в связи с данными обстоятельствами вернул дело следователю, то срок производства следственных и иных процессуальных действий не может превышать 1 месяца со дня поступления дела к следователю. Дальнейшее продление возможно только на общих основаниях. Такие же сроки действуют, если дело было возвращено следователю из-за того, что обвинительные заключение или акт были составлены с нарушениями, что исключает возможность вынесения судом решения.

Источник: АПИ «Гарант»

### **Участковые уполномоченные полиции осуществляют деятельность по новым правилам**

Приказ МВД РФ от 31 декабря 2012 г. №1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции». Усовершенствована организация деятельности участковых уполномоченных полиции (УУП). Утверждены наставления УУП.

Участковый призван стать ключевой фигурой в полиции, обеспечивающей профилактику правонарушений и преступлений, безопасность массовых мероприятий.

Детализированы и уточнены права и обязанности участковых уполномоченных, а также их руководителей. Как и прежде, участковые работают с заявлениями граждан, проводят рейды, обходы, проверяют неблагополучных жителей, выявляют пьяниц и наркоманов, проверяют чердаки и подвалы.

Новым является то, что участковых нельзя привлечь к выполнению функций, связанных с проверками по заявлениям и сообщениям о преступлениях либо административных правонарушениях, не относящихся к компетенции полиции. Участкового можно привлекать к ряду мероприятий только в

тех случаях, когда нет возможности заменить его другими сотрудниками.

Детально прописана работа тех УУП, которые чаще всего сталкиваются с населением. Закреплено, что должен иметь при себе участковый во время выполнения им служебных обязанностей. Он должен вручить жителям на своем участке визитную карточку, на которой обозначены его контактные данные (приведена ее форма). Визитки изготовят за счет бюджетных ассигнований.

Кроме того, участковых обеспечат служебным автомобилем и мобильной связью. Сокращен оборот служебной документации. Это должно упростить работу УУП, дать возможность больше времени уделять общению с гражданами.

Установлено, какая именно документация должна находиться у участкового. Инструкция по организации деятельности участкового уполномоченного милиции утратила силу.

Зарегистрировано в Минюсте РФ 19 марта 2013 г. Регистрационный №27763.

Источник: АПИ «Гарант»



## СУДОУСТРОЙСТВО, АДВОКАТУРА, ПРАВА ГРАЖДАН

### Уточнена процедура приведения законодательства в соответствие с решениями КС РФ

Федеральный конституционный закон от 5 апреля 2013 г. №1-ФКЗ «О внесении изменения в статью 80 Федерального конституционного закона «О Конституционном суде Российской Федерации».

Вносятся поправки в Закон о Конституционном суде РФ. Они касаются процедуры приведения законодательства в соответствие с решениями суда.

Так, увеличен срок, в течение которого Правительство РФ вносит на рассмотрение в Госдуму законопроект, разработанный в связи с решением КС РФ. Теперь этот срок составляет 6 месяцев (вместо 3-х). При этом решением КС РФ может быть предусмотрен иной срок.

Уточнен перечень лиц, полномочных вносить соответствующие законопроекты на рассмотрение в Госдуму РФ. Это Президент РФ, Совет Федерации, парламентарии страны, региональные законодательные (представительные) органы, Верховный суд РФ, ВАС РФ (по вопросам их ведения). При этом, если Правительство РФ выдало положительное заключение (отзыв) на законопроект, разработанный вышеуказанными субъектами, оно вправе отложить внесение своего законопроекта.

Исключена норма о внеочередном рассмотрении Госдумой указанных законопроектов.

**Источник: АПИ «Гарант»**

### Мировые судьи будут составлять мотивированные решения только по просьбе участвующих в деле лиц

Федеральный закон от 4 марта 2013 г. №20-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» призван оптимизировать нагрузку на мировых судей.

Закреплено, что они осуществляют свою деятельность в пределах судебного района на судебных участках. Если нагрузка мирового судьи превышает среднюю по судебному району, председатель районного суда может перераспределить ее между мировыми судьями этого района.

В ГПК РФ вносятся поправки, касающиеся мотивированного решения мирового судьи. Оно составляется, если от лиц, участвующих в деле (их представителей), поступили ходатайства об этом. Сроки заявления последних зависят от присутствия на судебном заседании. Если лица, участвующие в деле (их представители), явились в суд, ходатайство можно подать в течение 3-х дней с момента объявления резолютивной части решения суда. Если отсутствовали — в течение 15 дней.

Таким образом, составление мотивированных решений для мировых судей необязательно. Однако если заявлены указанные выше ходатайства, это должно быть сделано в течение 5 дней с момента их поступления.

Увеличена общая сумма недоимки по налоговым и таможенным платежам, которая взыски-

вается с физлиц в судебном порядке. Налоговые и таможенные органы вправе обратиться в суд, если долг составляет не менее 3 тыс. руб. (ранее — 1,5 тыс. руб.).

Прописан порядок привлечения судей в отставке (мировых и федеральных) к исполнению обязанностей мирового судьи. Находящиеся в отставке мировые судьи могут быть привлечены в том субъекте федерации, на территории которого они осуществляли правосудие, федеральные — независимо от этого.

При этом они не должны иметь заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи. Также необходимо положительное заключение квалификационной коллегии судей. Судья в отставке привлекается к исполнению обязанностей мирового судьи на основании решения законодательного (представительного) органа госвласти региона по представлению председателя суда субъекта федерации.

Федеральный закон вступает в силу через 30 дней после его официального опубликования, за исключением отдельных положений, для которых предусмотрены иные сроки введения в действие.

**Источник: АПИ «Гарант».**

## **Административное наказание в виде обязательных работ: порядок исполнения**

Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. №49-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Скорректированы законы об исполнительном производстве и о судебных приставах. Это связано с введением с 1 января 2013 г. наказания в виде обязательных работ. В настоящее время оно может назначаться за нарушения при проведении публичных акций (собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетов). Закреплена процедура исполнения названного вида наказания.

Исполнительный документ об отбывании обязательных работ исполняется приставом по месту жительства лица, совершившего правонарушение.

В постановлении о возбуждении исполнительного производства пристав, в частности, определяет вид и место обязательных работ, устанавливает порядок и условия их отбывания.

Правонарушитель вправе обратиться к приставу с ходатайством об изменении вида и места отбывания наказания, а также об уменьшении количества часов, которые необходимо отработать в течение недели.

Приступить к обязательным работам необходимо не позднее 10 дней с момента возбуждения исполнительного производства.

Перечень организаций, в которых отбываются обязательные работы, формируют местные власти по согласованию с территориальными органами ФССП России.

Организация, в которой лицо отбывает наказание, должна следить за ходом выполнения обязательных работ и сообщать об этом приставу.

Кроме того, вводится альтернативный вид наказания за неуплату в срок административного штрафа, а также за самовольное оставление места отбывания административного ареста. Речь идет об обязательных работах на срок до 50 часов.

Также увеличивается срок, в течение которого должен быть уплачен административный штраф. Теперь он составляет не 30, а 60 дней с даты вступления в законную силу постановления о наложении штрафа.

Поправки вступают в силу по истечении 30 дней с даты их официального опубликования.

**Источник: АПИ «Гарант»**

## **Видео-конференц-связь внедряют в гражданское судопроизводство**

Федеральный закон от 26 апреля 2013 г. №66-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации».

Прописан порядок использования в гражданском судопроизводстве видео-конференц-связи при рассмотрении дел. Это позволит сократить финансовые и временные затраты на участие в процессе, сроки судебного разбирательства.

Видео-конференц-связь применяется при проведении заседаний (в том числе предварительных) по инициативе суда или по ходатайству участников процесса (а также свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков) при наличии такой технической возможности. С ее помощью можно получать объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, пояснения экспертов и специалистов. При возникновении технических неполадок судеб-

ное разбирательство откладывают.

В протоколе судебного заседания отражаются сведения об использовании средств аудио-, видеозаписи, систем видео-конференц-связи и (или) иных технических средств.

Использовать видео-конференц-связь можно и при рассмотрении дел в апелляционном, кассационном, надзорном порядке, а также при рассмотрении заявлений (представлений) о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Предусматривается запрет на ее применение только в случае проведения закрытого судебного заседания.

Отметим, что системы видео-конференц-связи уже внедрены в арбитражное и уголовное судопроизводство.

**Источник: АПИ «Гарант»**

## **Арестованные на 15 суток получили право на краткосрочный отпуск в исключительных случаях и свидание с родственниками**

Федеральный закон от 26 апреля 2013 г. №67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста».

Регламентирован порядок отбывания административного ареста. Отметим, что ранее он регулировался постановлением Правительства РФ.

Однако данный вид административного наказания связан с ограничением прав и свобод человека и гражданина. Согласно Конституции РФ это допускается лишь в порядке, установленном федеральным законом.

Определены принципы, места и условия отбывания административного ареста; правовой статус лиц, подвергнутых ему; права и обязанности администрации места отбывания ареста.

Административный арест отбывают в подразделениях ОВД. Администрация должна незамедлительно уведомлять родственников арестованного о начале, месте и об окончании отбывания ареста. Всех поступивших дактилоскопируют, фотографируют, подвергают личному досмотру, медицинскому освидетельствованию, при необходимости – принудительной санитарной обработке. Также проверяют имеющиеся при них вещи. Им должны разъяснить их права и обязанности, порядок и условия отбывания наказания.

Арестованные находятся под постоянным контролем и наблюдением сотрудников ОВД. Для этого можно использовать аудио-, видеотехнику, электронные и иные техсредства.

Закон закрепляет достаточно широкий перечень прав арестованных: на свидания с защитником

без ограничения их числа продолжительностью до 2 ч, родственниками и иными лицами (1 раз на 1 ч); переписку; получение медпомощи, посылок и передач; ежедневное трехразовое питание; прогулку не менее 1 ч каждый день; телефонные звонки за свой счет общей продолжительностью до 15 мин. в сутки и др. Арестованные должны бесплатно обеспечиваться постельными и письменными принадлежностями, посудой, средствами гигиены.

В исключительных случаях отбывание ареста может быть приостановлено или прекращено (смерть или тяжелая болезнь близкого родственника; стихийное бедствие, причинившее значительный материальный ущерб его семье; заболевание, травма или увечье, препятствующие отбыванию ареста).

Согласно закону арестованные обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка, выполнять законные требования администрации и сотрудников места отбывания наказания.

Места отбывания ареста содержатся за счет федерального бюджета с возможностью дополнительного финансирования из бюджетов регионов.

Федеральный закон вступает в силу через 90 дней после его официального опубликования.

**Источник: АПИ «Гарант».**

## **Трудовой договор с дистанционными работниками можно заключать через Интернет**

Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. №60-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Поправки касаются регулирования труда дистанционных работников. Это лица, выполняющие определенную трудовую функцию вне места расположения работодателя с использованием Интернета и иных информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования. Не следует путать их с надомниками. В отличие от них дистанционные работники не изготавливают какие-либо изделия.

Согласно закону дистанционными работниками считаются лица, заключившие трудовой договор о дистанционной работе. Сделать это можно и в электронном виде. При этом используется усиленная квалифицированная электронная подпись. В то же время работодатель должен направить работнику экземпляр трудового договора по почте заказным письмом с уведомлением не позднее 3 календарных дней после его заключения.

Документы, необходимые для принятия на работу, также можно представлять в электронной форме. Однако работодатель вправе потребовать выслать ему по почте их нотариально заверенные копии.

При заключении договора путем обмена электронными документами работнику придется само-

стоятельно получать свидетельство государственного пенсионного страхования.

В электронном виде с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи происходит и ознакомление работника с локальными актами. Такой же порядок можно применять и во всех других случаях, когда требуется подпись работника или необходимо представить работодателю какую-либо информацию. Исключение предусмотрено лишь для случаев получения пособий по болезни или в связи с материнством. Оригиналы необходимых документов следует направлять по почте заказным письмом с уведомлением.

В трудовом договоре прописываются порядок и сроки обеспечения работников необходимыми оборудованием и программно-техническими средствами, правила компенсации расходов по выполнению дистанционной работы. Также там указываются основания расторжения договора по инициативе работодателя (причем это могут быть и не предусмотренные ТК РФ основания).

Закреплено право дистанционных работников распределять время работы и отдыха по своему усмотрению (если иное не установлено трудовым договором).

Обязанности работодателя обеспечить безопасные условия и охрану труда дистанционных работников сведены к минимуму.

По соглашению сторон сведения о дистанционной работе не вносятся в трудовую книжку, а при

заключении трудового договора впервые она вообще может не оформляться. В этих случаях подтвердить факт работы можно с помощью экземпляра трудового договора, высланного по почте.

**Источник: АПИ «Гарант»**

### **Распространение в СМИ идентифицирующей информации о несовершеннолетних, пострадавших от противоправных действий, строго ограничивается**

Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. №50-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части ограничения распространения информации о несовершеннолетних, пострадавших в результате противоправных действий (бездействия)».

Поправки касаются несовершеннолетних, пострадавших от противоправных действий (бездействия).

Запрещается распространять в СМИ, в информационно-телекоммуникационных сетях сведения о таких несовершеннолетних, позволяющие прямо или косвенно установить их личность. В частности, это ФИО, фото- и видеоизображения пострадавшего, его законных представителей, дата его рождения, аудиозапись его голоса, место жительства или временного пребывания, учебы или работы. Исключение — случаи, когда эта информация распространяется для защиты прав и законных интересов пострадавшего. В подобных ситуациях требуется согласие несовершеннолетнего, достигшего 14 лет, и его законного представителя. Если пострадавший младше — согласие законного представителя. В указанных целях информацию можно распространять без согласия пострадавшего

и (или) его законного представителя, если оно не может быть получено либо если законный представитель подозревается или обвиняется в данных противоправных действиях. Распространять идентифицирующие сведения о несовершеннолетних, пострадавших от преступлений против половой неприкосновенности, допускается в упомянутых случаях только для расследования преступления, установления причастных к нему, розыска пропавших несовершеннолетних и в объеме, необходимым для достижения указанных целей.

Прежде редакция СМИ не вправе была разглашать сведения, прямо или косвенно указывающие на личность несовершеннолетнего потерпевшего, без согласия последнего и (или) его законного представителя.

Вводится административная ответственность за незаконное распространение сведений о пострадавшем несовершеннолетнем или нарушение требований к распространению такой информации. Граждан будут штрафовать на сумму от 3 тыс. до 5 тыс. руб. Должностных лиц — от 30 тыс. до 50 тыс. руб. Для организаций предусмотрен штраф от 400 тыс. до 1 млн. руб. с конфискацией предмета правонарушения.

**Источник: АПИ «Гарант»**

### **Президент подписал Федеральный закон «Об Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»**

Федеральным законом определяются правовое положение, основные задачи и компетенция Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (далее — Уполномоченный), а также уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом Уполномоченный назначается Президентом Российской Федерации сроком на пять лет.

Федеральным законом определено, что Уполномоченный рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности по вопросам, связанным с нарушением их прав и законных интересов.

Федеральным законом Уполномоченный наделен широкими полномочиями по защите прав

субъектов предпринимательской деятельности. Он вправе разъяснять заявителю вопросы, касающиеся его прав и законных интересов, передать жалобу в орган государственной власти, орган местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу, направлять в эти органы заключение с указанием мер по восстановлению прав и соблюдению законных интересов указанных субъектов, обратиться в суд с иском о защите прав и законных интересов других лиц, в том числе групп лиц, являющихся субъектами предпринимательской деятельности. Он также наделен рядом иных полномочий.

Федеральным законом предусмотрено, что законом субъекта Российской Федерации

может учреждаться должность уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации. Уполномоченный в субъекте Российской Федерации рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем

государственную регистрацию на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.

Источник: kremlin.ru

## РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

### Об Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации

Принят Государственной Думой 26 апреля 2013 года  
Одобен Советом Федерации 27 апреля 2013 года

#### СТАТЬЯ 1

1. Настоящий Федеральный закон определяет правовое положение, основные задачи и компетенцию Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, а также уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации.

2. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (далее – Уполномоченный) и его рабочий аппарат являются государственным органом с правом юридического лица, обеспечивающим гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и соблюдения указанных прав органами государственной власти, органами местного самоуправления и должностными лицами, имеющим расчетный и иные счета, печать и бланки со своим наименованием и с изображением Государственного герба Российской Федерации.

3. Уполномоченный назначается Президентом Российской Федерации с учетом мнения предпринимательского сообщества сроком на пять лет. Одно и то же лицо не может быть назначено Уполномоченным более чем на два срока подряд.

4. Уполномоченным назначается лицо, являющееся гражданином Российской Федерации, не моложе тридцати лет, имеющее высшее образование.

5. Уполномоченный не вправе быть членом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатом законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, занимать другую оплачиваемую или неоплачиваемую деятельность, за исключением преподавательской, научной либо иной творческой деятельности. Уполномоченный обязан прекратить деятель-

ность, несовместимую с его статусом, не позднее четырнадцати дней со дня назначения на должность. В своей деятельности Уполномоченный не может руководствоваться решениями политической партии или иного общественного объединения, членом которого он состоит.

6. Полномочия Уполномоченного могут быть досрочно прекращены по решению Президента Российской Федерации.

#### СТАТЬЯ 2

Основными задачами Уполномоченного являются:

1) защита прав и законных интересов российских и иностранных субъектов предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации и российских субъектов предпринимательской деятельности на территориях иностранных государств в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, договоренностями на взаимной основе федеральных органов государственной власти с государственными органами иностранных государств, международными и иностранными организациями;

2) осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления;

3) содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

4) взаимодействие с предпринимательским сообществом;

5) участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.



**СТАТЬЯ 3**

1. Уполномоченный подотчетен Президенту Российской Федерации. По окончании календарного года Уполномоченный направляет Президенту Российской Федерации доклад о результатах своей деятельности, содержащий, в том числе, оценку условий осуществления предпринимательской деятельности в Российской Федерации, а также предложения по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности в части, относящейся к компетенции Уполномоченного.

2. Ежегодные доклады Уполномоченного подлежат размещению (опубликованию) на официальном сайте уполномоченного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и официальному опубликованию в «Российской газете».

**СТАТЬЯ 4**

1. Уполномоченный рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, с учетом особенностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также порядком подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним, утвержденным Уполномоченным.

2. Уполномоченный принимает решение о принятии жалобы субъекта предпринимательской деятельности (далее также – заявитель) к рассмотрению или об отказе в принятии жалобы к рассмотрению в течение десяти дней со дня ее поступления, о чем уведомляет заявителя в течение трех дней. В дальнейшем Уполномоченный уведомляет заявителя о результатах реализации мер по восстановлению его нарушенных прав и законных интересов с периодичностью не реже одного раза в два месяца.

3. Уполномоченный направляет заявителю мотивированный отказ в принятии жалобы к рассмотрению при наличии в жалобе указания почтового и (или) электронного адреса заявителя по следующим основаниям:

1) текст жалобы, направленной в письменной форме, не поддается прочтению;

2) в жалобе содержится только тот вопрос, на который заявителю многократно давались Уполномоченным ответы по существу в письменной форме в связи с ранее направляемыми жалобами, и при этом в жалобе не приводятся новые обстоятельства по этому вопросу;

3) ответ по существу поставленного в жалобе вопроса не может быть дан без разглашения сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну.

4. В случае если в поступившей на имя Уполномоченного жалобе не указаны фамилия, имя, отчество (при наличии) и (или) почтовый или

электронный адрес заявителя, такая жалоба не подлежит рассмотрению.

5. По результатам рассмотрения жалобы уполномоченный обязан выполнить одно или несколько из следующих действий:

1) разъяснить заявителю вопросы, касающиеся его прав и законных интересов, в том числе форм и способов их защиты, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

2) передать жалобу в орган государственной власти, орган местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу. Направлять жалобу на рассмотрение должностному лицу, решение или действие (бездействие) которого обжалуется, запрещается;

3) направить в орган государственной власти, орган местного самоуправления или должностному лицу, в решениях или действиях (бездействии) которых усматривается нарушение прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, заключение с указанием мер по восстановлению прав и соблюдению законных интересов указанных субъектов;

4) обратиться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов (за исключением органов прокуратуры, Следственного комитета Российской Федерации, органов судебной власти), органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности;

5) обратиться в суд с иском о защите прав и законных интересов других лиц, в том числе групп лиц, являющихся субъектами предпринимательской деятельности;

6) обжаловать вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов, принятые в отношении заявителя, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

7) направить в органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы, организации, наделенные федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, обращение о привлечении лиц, виновных в нарушении прав и закон-

ных интересов субъектов предпринимательской деятельности, к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

6. При рассмотрении жалоб Уполномоченный вправе привлекать экспертов, способных оказать содействие в их полном, всестороннем и объективном рассмотрении.

7. Информация о результатах рассмотрения жалоб субъектов предпринимательской деятельности подлежит размещению (опубликованию) на официальном сайте Уполномоченного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» при условии обязательного обезличивания персональных данных.

#### **СТАТЬЯ 5**

1. В ходе рассмотрения жалобы Уполномоченный вправе:

1) запрашивать и получать от органов государственной власти, органов местного самоуправления и у должностных лиц необходимые сведения, документы и материалы;

2) беспрепятственно посещать органы государственной власти, органы местного самоуправления при предъявлении служебного удостоверения;

3) в целях защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159–159.6, 160 и 165 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171–172, 173.1–174.1, 176–178, 180, 181, 183, 185, 185.2–185.4, 190–199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, без специального разрешения посещать места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых и учреждения, исполняющие уголовные наказания в виде лишения свободы;

4) принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля;

5) одновременно с обжалованием в судебном порядке ненормативных правовых актов органов местного самоуправления, нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, выносить подлежащие немедленному исполнению предписания о приостановлении их действия до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения заявления уполномоченного.

2. Руководители и иные должностные лица органов государственной власти, органов местного самоуправления обязаны обеспечить прием Уполномоченного, направить ответ в письменной форме на обращение Уполномоченного, а также

предоставить Уполномоченному запрашиваемые сведения, документы и материалы в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня получения соответствующего обращения. Ответ на обращение Уполномоченного направляется за подписью должностного лица, которому оно непосредственно было адресовано.

3. В целях рассмотрения обращений Уполномоченного органы прокуратуры, правоохранительные органы, органы государственной власти по инициативе Уполномоченного могут создавать рабочие группы.

#### **СТАТЬЯ 6**

В целях выполнения определенных настоящим Федеральным законом задач уполномоченный вправе:

1) направлять Президенту Российской Федерации, членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, иные органы государственной власти, органы местного самоуправления предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности Уполномоченного;

2) направлять Президенту Российской Федерации мотивированные предложения о приостановлении действия актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в случае противоречия этих актов Конституции Российской Федерации и федеральным законам, международным обязательствам Российской Федерации или нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности до решения этого вопроса соответствующим судом;

3) направлять Президенту Российской Федерации мотивированные предложения об отмене постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации в случае их противоречия Конституции Российской Федерации, федеральным законам и указам Президента Российской Федерации;

4) направлять в Правительство Российской Федерации мотивированные предложения об отмене или о приостановлении действия принятого федеральным органом исполнительной власти нормативного правового акта или его отдельных положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, в том числе инвестиционной, деятельности;

5) направлять высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю

высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) мотивированные предложения об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации (в случае, если соответствующие полномочия предусмотрены конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации);

б) давать заключения на проекты нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, являющиеся обязательными для рассмотрения Правительством Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления. О результатах рассмотрения заключения Уполномоченный должен быть уведомлен в письменной форме в срок, не превышающий тридцати дней со дня получения соответствующего заключения;

7) направлять органам и лицам, имеющим право на обращение в Конституционный суд Российской Федерации, мотивированные предложения в части, относящейся к компетенции Уполномоченного, об обращении в Конституционный суд Российской Федерации с запросом о соответствии Конституции Российской Федерации федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместно ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, договоров между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, договоров между органами государственной власти субъектов Российской Федерации, не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.

#### **СТАТЬЯ 7**

1. Уполномоченный вправе назначать общественных представителей, действующих на общественных началах.

2. Общественные представители Уполномоченного осуществляют представительские и экспертные функции.

3. Уполномоченный в рамках своей компетенции осуществляет взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления, полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах, инвестиционными уполномоченными в федеральных округах и иными лицами.

4. Уполномоченный вправе создавать экспертные, консультативные и общественные советы, рабочие группы и иные совещательные органы, действующие на общественных началах, и привлекать для участия в их деятельности представителей органов государственной власти, органов местного самоуправления, предпринимательского сообщества, общественных организаций.

5. Уполномоченный вправе создавать на территории Российской Федерации общественные приемные, оказывающие субъектам предпринимательской деятельности консультативную помощь по вопросам, относящимся к компетенции Уполномоченного.

#### **СТАТЬЯ 8**

1. Местом постоянного нахождения Уполномоченного является город Москва.

2. Финансовое обеспечение деятельности Уполномоченного осуществляется за счет средств федерального бюджета.

3. Информация о деятельности Уполномоченного, включая порядок подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним, размещается на официальном сайте Уполномоченного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

#### **СТАТЬЯ 9**

1. Законом субъекта Российской Федерации может учреждаться должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации (далее – Уполномоченный в субъекте Российской Федерации), которая является государственной должностью субъекта Российской Федерации.

2. Уполномоченный в субъекте Российской Федерации осуществляет свою деятельность в границах территории соответствующего субъекта Российской Федерации.

3. Правовое положение, основные задачи и компетенция Уполномоченного в субъекте Российской Федерации устанавливаются законом субъекта Российской Федерации с учетом положений настоящего Федерального закона.

4. Назначение кандидата на должность Уполномоченного в субъекте Российской Федерации осуществляется в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации, по согласованию с Уполномоченным с учетом мнения предпринимательского сообщества.

5. Уполномоченный в субъекте Российской Федерации не вправе замещать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной гражданской службы и должности муниципальной службы.

6. Досрочное прекращение полномочий Уполномоченного в субъекте Российской Федерации

Федерации осуществляется в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации, по представлению Уполномоченного либо с его согласия.

7. Финансовое обеспечение деятельности уполномоченного в субъекте Российской Федерации осуществляется за счет средств бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации.

#### **СТАТЬЯ 10**

1. Уполномоченный в субъекте Российской Федерации рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории соответствующего субъекта Российской Федерации (далее также — заявители), на решения или действия (бездействие) органов государственной власти субъекта Российской Федерации, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в субъекте Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

2. Направление жалобы по одному и тому же вопросу уполномоченным, осуществляющим свою деятельность в разных субъектах Российской Федерации, не допускается. В случае если после принятия жалобы к рассмотрению Уполномоченным в субъекте Российской Федерации будет установлено, что аналогичная жалоба уже рассматривается уполномоченным в другом субъекте Российской Федерации, жалоба оставляется без дальнейшего рассмотрения и возвращается обратившемуся с ней субъекту предпринимательской деятельности.

3. При осуществлении своей деятельности Уполномоченный в субъекте Российской Федерации вправе:

1) запрашивать и получать от органов государственной власти, органов местного самоуправления и у должностных лиц необходимые сведения, документы и материалы;

2) обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными

полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности;

3) направлять в органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности Уполномоченного в субъекте Российской Федерации;

4) направлять высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) мотивированные предложения об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации;

5) принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля;

6) осуществлять иные действия в рамках своей компетенции в соответствии с федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации.

4. Уполномоченный в субъекте Российской Федерации в рамках своей компетенции осуществляет взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления, полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах, инвестиционными уполномоченными в федеральных округах и иными лицами.

5. Руководители и иные должностные лица органов государственной власти субъекта Российской Федерации, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в субъекте Российской Федерации, органов местного самоуправления обязаны обеспечить прием Уполномоченного в субъекте Российской Федерации, а также предоставить ему запрашиваемые сведения, документы и материалы в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня получения соответствующего обращения. Ответ на обращение Уполномоченного в субъекте Российской Федерации направляется за подписью должностного лица, которому оно непосредственно было адресовано.

6. По окончании календарного года Уполномоченный в субъекте Российской Феде-

рации направляет Уполномоченному информацию о результатах своей деятельности с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в субъекте Российской Федерации и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

#### **СТАТЬЯ 11**

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона.

2. Часть 2 статьи 1 настоящего Федерального закона вступает в силу с 1 января 2014 года.

3. Уполномоченный в течение тридцати дней со дня вступления в силу настоящего Федерального закона утверждает порядок подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним.

**Президент Российской Федерации  
В.ПУТИН**

Москва, Кремль

7 мая 2013 года

№78-ФЗ

## **О парламентском контроле**

**Президент подписал Федеральный закон «О парламентском контроле», а также Федеральный конституционный закон «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации» и Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 4 и 7 Федерального закона «О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации».**

\* \* \*

**Федеральный закон «О парламентском контроле» принят Государственной Думой 23 апреля 2013 года и одобрен Советом Федерации 27 апреля 2013 года.**

**Справка Государственно-правового управления**

Федеральным законом устанавливаются основные цели, принципы и формы парламентского контроля, осуществляемого палатами Федерального Собрания Российской Федерации, комитетами и комиссиями палат, членами Совета Федерации, депутатами Государственной Думы, парламентской комиссией по расследованию, Счетной палатой Российской Федерации.

Федеральным законом систематизируются закрепленные в законодательстве Российской Федерации формы парламентского контроля, а также предусматриваются новые формы парламентского контроля. В частности, вводится обязанность Правительства Российской Федерации ежеквартально направлять в палаты Федерального Собрания Российской Федерации информацию о ходе разработки и предполагаемых сроках принятия нормативных правовых актов, разработка и принятие которых предусмотрены федеральными законами. В целях осуществления парламентского контроля в сфере бюджетных правоотношений проекты государственных программ Российской Федерации, основных направлений налоговой политики Российской Федерации и основных направлений бюджетной политики Российской Федерации должны представляться в Государственную Думу одновременно с их внесением на рассмотрение в Правительство Российской Федерации.

Федеральным законом определяются виды решений палат Федерального Собрания Российской Федерации по результатам проведения меро-



ятий по осуществлению парламентского контроля, в том числе предусматривающие ответственность подконтрольных государственных органов и должностных лиц.

\* \* \*

**Федеральный конституционный закон «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации» одобрен Государственной Думой 23 апреля 2013 года и Советом Федерации 27 апреля 2013 года.**

**Справка Государственно-правового управления**

Федеральным конституционным законом вносится ряд изменений в Федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации», связанных с принятием Федерального закона «О парламентском контроле».

Федеральным конституционным законом предусматривается возможность привлечения по решению председателя Правительства Российской Федерации представителей Федерального Собрания Российской Федерации к работе правительственных комиссий по расследованию причин возникновения обстоятельств чрезвычайного характера и ликвидации их последствий.



В соответствии с Федеральным законом Правительство Российской Федерации должно направлять в палаты Федерального Собрания Российской Федерации информацию о ходе разработки и предполагаемых сроках принятия нормативных правовых актов, разработка и принятие которых предусмотрены федеральными законами.

Также устанавливается обязанность членов Правительства Российской Федерации по приглашению палат Федерального Собрания Российской Федерации выступать на их заседаниях с информацией по вопросам, носящим чрезвычайный характер.

\* \* \*

**Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 4 и 7 Федерального закона «О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации» принят Государственной Думой 23 апреля 2013 года и одобрен Советом Федерации 27 апреля 2013 года.**

**Справка Государственно-правового управления**

Федеральным законом вносятся изменения в Федеральный закон «О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации».

Федерации», направленные на повышение эффективности его действия с учетом норм нового Федерального закона «О парламентском контроле».

Федеральным законом вводится такое дополнительное основание для парламентского расследования, как факты грубого нарушения финансовой дисциплины, выразившиеся в несвоевременном исполнении доходных и (или) расходных статей федерального бюджета либо бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации по объему, структуре и целевому назначению, в неэффективности расходов средств федерального бюджета и средств государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, управления и распоряжения федеральной собственностью.

Федеральным законом также вносятся некоторые уточнения в процедуру инициирования возбуждения парламентского расследования. Письменное обращение о возбуждении парламентского расследования председателю соответствующей палаты Федерального Собрания Российской Федерации может быть направлено не только группой членов Совета Федерации или депутатов Государственной Думы, но и профильным комитетом Совета Федерации или Государственной Думы.

Источник: kremlin.ru

### **Утверждена госпрограмма «Юстиция»**

Распоряжение Правительства РФ от 4 апреля 2013 г. №517-р «Об утверждении государственной программы РФ «Юстиция».

Как отмечается на сайте Правительства РФ, ее разработчиком и ответственным исполнителем является Минюст России, соисполнителями – ФСИН России и ФССП России.

Цели госпрограммы – развить в обществе правовую модель поведения граждан, преодолеть правовой нигилизм, поддержать устойчивое уважение к закону и повысить доверие к правосудию. В связи с этим поставлены следующие задачи. Повысить уровень защиты публичных интересов, реализации прав граждан и организаций. Разработать общую стратегию в сфере судебно-экспертной деятельности и модернизировать судебно-экспертные учреждения Минюста России. Повысить уровень исполнения судебных актов и

уголовных наказаний. Модернизировать систему принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц.

Госпрограмма реализуется в 1 этап в 2013–2020 гг. Она включает в себя 5 подпрограмм. Среди них «Обеспечение защиты публичных интересов, реализации прав граждан и организаций», «Регулирование госполитики в сфере исполнения уголовных наказаний» и др.

Как ожидается, ее реализация повысит уровень защиты прав и законных интересов граждан и хозяйствующих субъектов, а также улучшит качество исполнения судебных решений, актов иных органов.

С полным текстом программы можно будет ознакомиться на сайте Минюста России, а также на специальном портале госпрограмм.

Источник: АПИ «Гарант»

### **Ордер адвоката: пересмотрена форма**

Приказ Минюста РФ от 10 апреля 2013 г. №47 «Об утверждении формы ордера». Зарегистрировано в Минюсте РФ 11 апреля 2013 г. Регистрационный №28095.

Утверждена новая форма ордера, подтверждающего полномочия адвоката. Она не претерпела

существенных изменений. В ордере по-прежнему указываются ФИО и регистрационный номер адвоката, реквизиты его удостоверения, сущность поручения, ФИО (наименование) доверителя, кем и на каком основании выдан документ. Ставится печать адвокатского образования.

## Форма ордера

<b>Корешок ордера</b>		
№ _____		от « ____ » _____ 20 __ г.
Адвокату _____	<i>(фамилия, имя, отчество (при наличии))</i>	
имеющему регистрационный номер _____		
в реестре адвокатов _____	<i>(наименование субъекта Российской Федерации)</i>	
удостоверение _____	<i>(номер, кем и когда выдано)</i>	
поручается _____	<i>(с какого числа)</i>	<i>(сущность поручения)</i>
<i>(фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица</i>		
<i>или наименование юридического лица,</i>		
<i>чьи интересы представляются)</i>		
<i>(стадия рассмотрения дела или наименование органа,</i>		
<i>учреждения, организации)</i>		
Основания выдачи ордера _____	<i>(реквизиты соглашения, документа о назначении)</i>	
Ордер выдан _____	<i>(полное наименование адвокатского образования)</i>	
адрес _____		
телефон _____		
Ордер получил _____	<i>(подпись адвоката)</i>	
_____	<i>(подпись)</i>	<i>(фамилия, инициалы)</i>
<i>(должность лица, выдавшего ордер)</i>		
М.П.		
<b>ОРДЕР</b>		
№ _____		от « ____ » _____ 20 __ г.
Адвокату _____	<i>(фамилия, имя, отчество (при наличии))</i>	
имеющему регистрационный номер _____		
в реестре адвокатов _____	<i>(наименование субъекта Российской Федерации)</i>	
удостоверение _____	<i>(номер, кем и когда выдано)</i>	
поручается _____	<i>(с какого числа)</i>	<i>(сущность поручения)</i>
<i>(фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица</i>		
<i>или наименование юридического лица,</i>		
<i>чьи интересы представляются)</i>		
<i>(стадия рассмотрения дела и/или наименование органа,</i>		
<i>учреждения, организации)</i>		
Основания выдачи ордера _____	<i>(реквизиты соглашения, документа о назначении)</i>	
Ордер выдан _____	<i>(полное наименование адвокатского образования)</i>	
адрес _____		
телефон _____		
_____	<i>(подпись)</i>	<i>(фамилия, инициалы)</i>
<i>(должность лица, выдавшего ордер)</i>		
М.П.		

### **Информацию о негосударственных центрах, оказывающих юридическую помощь, можно будет получить на сайте Минюста России**

Приказ Минюста РФ от 1 марта 2013 г. №24 «Об утверждении Порядка ведения списка негосударственных центров бесплатной юридической помощи и его размещения на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

С 2012 г. в России формируется система бесплатной юридической помощи.

Помимо государственных юридических бюро в нее входят и негосударственные участники. Это юридические клиники и негосударственные центры бесплатной юридической помощи. Минюст России ведет список последних и размещает его на своем сайте.

Регламентирован порядок составления такого перечня. Он формируется министерством на бумажном носителе и в электронном виде на основе уведомлений, полученных территориальными органами Минюста России от негосударственных

центров бесплатной юридической помощи и их учредителей.

На каждый центр заводится учетное дело. В него включаются уведомление, информационная карта со сведениями о центре, заключенное с министерством или его территориальным органом соглашение о взаимодействии. Приведены требования к оформлению учетного дела.

В списке размещают следующую информацию о центре: наименование, адрес местонахождения и электронной почты, номер контактного телефона; виды оказываемой бесплатной юридической помощи; перечень правовых вопросов, по которым ее предоставляют; категории граждан, имеющие право ее получить. Также указываются ФИО лиц, предоставляющих такую помощь, и сведения мониторинга качества деятельности центра (при наличии).

Зарегистрировано в Минюсте РФ

18 марта 2013 г.

Регистрационный №27742.

**Источник: АПИ «Гарант»**



**ЮРИДИЧЕСКИЕ  
НОВОСТИ,  
СТАТЬИ,  
РАЗЪЯСНЕНИЯ**

## К вопросу о реализации адвокатами предоставленных законом гарантий и профессиональных прав



**Автор: Александра ВОЙСТРИКОВА,**  
адвокат Майкопской районной  
коллегии адвокатов  
«Правовая защита».

21 января 2013 года в Государственной Думе ФС РФ состоялся круглый стол «Направления развития нормативно-правового регулирования деятельности адвокатуры», на котором одним из основных обсуждаемых был вопрос о проблемах реализации адвокатами своих полномочий. Было отмечено, что действующее законодательство необходимо дополнить нормами, предусматривающими ответственность за ущемление профессиональных прав адвокатов. Многими учеными, занимающимися вопросами адвокатуры, уже не раз отмечалось, что необходимо ввести уголовную ответственность за воспрепятствование осуществлению адвокатской деятельности.

Действительно, в силу все возрастающей роли адвокатуры в современном государстве, усиливается и нарушение, пренебрежение теми правами и гарантиями, которыми адвоката наделяет закон. Это проявляется даже в том, что адвокатов не представляют к награждению государственными наградами, к присвоению почетного звания «Заслуженный юрист РФ».

Особое внимание необходимо обратить на проблему адвокатских гарантий. Со вступлением в силу Закона об адвокатуре гарантии адвокатов получили нормативное закрепление.

В комментариях к Закону об адвокатуре выделяются три вида гарантий независимости адвокатов:

- профессиональные, связанные с адвокатской деятельностью;
- процессуальные, связанные с уголовным преследованием адвоката;
- гарантии личной безопасности<sup>1</sup>.

К сожалению, в Законе об адвокатуре не указаны конкретные действия, которые должны предприниматься государством во исполнение указанных гарантий. В случае нарушения гарантий адвокатам следует руководствоваться Рекомендациями по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатами профессиональной деятельности<sup>2</sup>.

Согласно данному документу, адвокатам предлагается оперативно информировать соответствующее адвокатское образование и адвокатскую палату субъекта РФ о нарушении прав и гарантий адвоката при осуществлении им профессиональной деятельности<sup>3</sup>.

Права, которыми адвокат наделен, закреплены в различных нормативно-правовых актах, таких как ФЗ об адвокатской деятельности и адвокатуре, УПК РФ, ГПК РФ, АПК РФ и т.д. Перечень их достаточно широк.

Проблема нарушения профессиональных прав адвокатов на сегодняшний день является, без преувеличения, самой болезненной. Начиная от оплаты работы адвоката по назначению и заканчивая гарантиями неприкосновенности адвоката. Неоднократно Комиссией по защите

<sup>1</sup> Питулько К.В., Коряковцев В.В. Постатейный комментарий к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». – СПб., 2002. С. 70.

<sup>2</sup> Рекомендации по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатами профессиональной деятельности. Приложение №2 к решению Совета ФПА Российской Федерации от 10 декабря 2003 г. Протокол №4 // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2004. № 1.

<sup>3</sup> Справка о состоянии соблюдения профессиональных и социальных прав адвокатов в 2011 году // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ / №2 (36) 2012.



профессиональных прав адвокатов ФПА РФ принимались различные меры, направленные на недопущение умаления статуса адвоката, однако существенных изменений наблюдать не приходится. Согласно справке ФПА РФ, общее количество нарушений профессиональных прав адвокатов в 2011 году снизилось незначительно, лишь на 14%. При этом возросло количество посягательств на адвокатскую тайну. Как и прежде, основную часть нарушений профессиональных прав адвокатов допускают представители органов следствия и дознания МВД РФ, следователи следственных подразделений СК России в субъектах РФ. Особое внимание в последнее время стало уделяться вопросу неприкосновенности адвоката. Неоднократно уже возникали случаи применения к адвокатам физической силы, в том числе и со стороны сотрудников правоохранительных органов. 2011 год запомнился адвокатскому сообществу случаями гибели адвокатов от рук преступников. За последние 10 лет это наибольший показатель гибели адвокатов в связи с осуществлением ими своей профессиональной деятельности.

Часто встречаются случаи воздействия на адвоката путем причинения вреда его здоровью. Достаточно вспомнить события, произошедшие в Дагестане в 2010 году, когда сотрудниками спецроты ППСМ ОВД по г. Хасавюрту была избита женщина-адвокат С.Магомедова. При этом сами же сотрудники впоследствии написали заявление о привлечении адвоката к уголовной ответственности, т.к. по их мнению, она сама напала на них (четверых) и пыталась избить. К сожалению, подобные случаи повторяются постоянно, а адвокаты далеко не всегда находят защиту своих нарушенных прав со стороны правоохранительных органов.

Существенно возросло (почти на 90% по сравнению с 2010 годом) число незаконных допросов (или попыток допросов) адвокатов в качестве свидетелей по уголовным делам, где они участвовали в качестве защитников, как правило, с целью вывести адвоката из уголовного процесса. Попытки адвокатов обжаловать незаконные действия следователей существенного результата не приносили. Так, 2 сентября 2011 года следователем одного из следственных управлений по Южному административному округу ГСУ СК России по г. Москве был вызван на допрос в качестве свидетеля адвокат Р., являющийся защитником по этому же делу одного из подозреваемых. О данном факте адвокат Р. заявил в Комиссию по защите профессиональных прав адвокатов АП г. Москвы, которая в свою очередь сделала официальное обращение в прокуратуру и просила провести проверку и остановить беззаконие. В конце концов, сообщение дошло до СУ ЮАО г. Москвы. Оправдывая незаконные действия следователя, заместитель руководителя СУ

по ЮАО г. Москвы сообщил в АП города Москвы: «...вызывая адвоката Р. на допрос в качестве свидетеля, у следователя имелись достаточные данные полагать, что адвокату известны обстоятельства, имеющие значение для расследования уголовного дела. Поэтому действия следователя являются законными и обоснованными». Адвокатам приходится доходить до генерального прокурора и министра внутренних дел РФ, чтобы защитить себя от произвола сотрудников правоохранительных органов. Однако к тому времени зачастую возможности защиты по конкретному уголовному делу исчерпаны.

Существенным посягательством на адвокатскую тайну является незаконное прослушивание конфиденциальных разговоров адвоката со своим доверителем. Подобные случаи имели место, например, в Астраханской области. Обращение Федеральной палаты в Генеральную прокуратуру РФ по данному факту, переданное на рассмотрение в прокуратуру Астраханской области, так и осталось без ответа.

Почти в 2 раза увеличилось число случаев незаконного отказа следователей в допуске адвоката к участию в процессуальных действиях. Данные должностные лица крайне враждебно воспринимают стремление адвокатов реализовать свои предусмотренные законом полномочия: консультировать доверителей в ходе следствия, выражать несогласие с действиями сотрудников правоохранительных органов, делать замечания и уточнения к протоколам.

Это лишь некоторые факты нарушений профессиональных прав адвокатов. Как справедливо отметила президент АП Ставропольского края О.Б. Руденко, «...создается впечатление, что деятельность правоохранительных органов направлена не на исполнение своих прямых обязанностей перед обществом, а на борьбу с адвокатами. Тех, кто активно и принципиально ведет защиту, некоторые дознаватели и следователи пытаются сломить, скомпрометировать, любыми способами вывести из дела»<sup>4</sup>.

Одной из ключевых проблем осуществления адвокатом своих прав является то, что Закон об адвокатуре провозгласил и закрепил права и полномочия адвоката, но с другой стороны, реальное их использование на практике зачастую невозможно. Наличие множества пробелов и коллизий в существующем законодательстве не позволяет на практике реализовывать предоставленные законом адвокату права. Ярким примером в данном случае является ответ на адвокатский запрос. Право запрашивать информацию, необходимую адвокату

<sup>4</sup> О.Б. Руденко. Незащищенные защитники // журнал «Российский адвокат». 2010. №6.

для предоставления квалифицированной юридической помощи доверителю, Закон об адвокатуре закрепил, есть в нем даже обязанность соответствующего органа или организации предоставить эту информацию. Однако специальное законодательство, регламентирующее работу данных органов и организаций, так и не было дополнено соответствующими нормами. Нет и каких-либо санкций за непредставление соответствующей информации.

В настоящее время выявлена серьезная проблема не только нарушения прав адвокатов со стороны правоохранительных органов и суда, но также и злоупотребления адвокатами своими полномочиями, что наиболее сильно проявляется в уголовном процессе.

Необходимо предпринять ряд мер как организационного характера, так и правового, для предотвращения нарушений со стороны органов государственной власти, отдельных должностных лиц нарушений не только профессиональных прав адвокатов, но и, в конечном счете, их корпоративной независимости.

Безусловно, необходимо совершенствование существующего законодательства, предусматривающего гарантии независимости адвоката, закрепляющие статусные права адвоката, нормы, позволяющие в полной мере их реализовывать. В частности, введение санкций, применяемых к лицам, нарушающим установленные законодательством гарантии независимости адвоката, сохранности адвокатской тайны и незаконным образом вмешивающихся, препятствующих осуществлению адвокатом своей законной деятельности.

Многие ученые в последнее время высказывают идею введения уголовной ответственности за вышеуказанные действия. В частности, А.В.Рагулин в своих научных исследованиях неоднократно отмечал, что в качестве эффективной меры противодействия вмешательству в адвокатскую деятельность необходимо дополнить УК РФ новым составом преступления: «Вмешательство в адвокатскую деятельность и воспрепятствование адвокатской деятельности». Такую меру поддержал Л.Н.Бардин, особо подчеркнув, что подобная статья в УК РФ уменьшит количество следователей, желающих «поговорить» с адвокатом о его доверителе. Однако нельзя однозначно сказать, будет ли эффективна именно уголовно-правовая охрана в данном случае. В силу особого статуса как самого адвоката, так и лиц, с которыми ему приходится взаимодействовать (прокуроры, следователи и т.д.), привлечение к уголовной ответственности данных субъектов представляется проблематичным. Норма, устанавливающая уголовную ответственность за воспрепятствование или вмешательство в деятельность адвоката, рискует

стать мертвой, недействующей фактически. В качестве примера можно привести подобную «спящую» норму Конституции Республики Беларусь, в которой записано: «Воспрепятствование деятельности адвоката запрещается». Возможно, в основной своей массе необходимо введение административной ответственности за вышеуказанные действия. Уголовная ответственность должна быть ограничена наиболее существенными нарушениями гарантий независимости адвоката, таких как незаконный обыск помещения адвокатского образования или вызов адвоката в качестве свидетеля для дачи показаний по делу, в котором он принимает участие, незаконное прослушивание переговоров адвоката с доверителем и т.д. УК РФ защищает право граждан на получение информации от журналистов (ст.144 УК РФ «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов»), а право на получение квалифицированной юридической помощи от адвокатов — не защищает. Это ненормально! Необходимо ввести в число «особых субъектов» адвоката и в уголовно-правовом смысле, усилив уголовную ответственность за совершение преступления в отношении адвоката в связи с осуществлением им своей профессиональной деятельности по аналогии, например, с сотрудником правоохранительных органов.

Этот вопрос в настоящее время является дискуссионным и требует более глубоких научных исследований.

Идея введения процессуально-правовых санкций в виде признания недопустимыми доказательств, полученных в результате следственных действий, проведенных с незаконным ограничением профессиональных прав адвоката, на наш взгляд, также заслуживает внимания.

Однако не стоит забывать о том, что адвокатское сообщество само должно прикладывать огромные усилия для недопущения нарушения своих профессиональных прав, опять же в силу своей независимости!

Необходимо усиливать работу самих адвокатских палат субъектов РФ по сбору информации о нарушениях прав адвокатов, выработке рекомендаций по предотвращению этих нарушений, по защите нарушенных прав. Необходимо разъяснять адвокатам, что именно от их активности зависит успех всей корпорации в данном направлении. В ноябре 2009 года Федеральной палатой адвокатов РФ были приняты Рекомендации по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатами профессиональной деятельности. Однако принятых мер, конечно, недостаточно.

Помимо этого, необходимо усилить взаимодействие органов адвокатской корпорации разного уровня, адвокатских общественных объединений

с органами государственной власти в целях активизации законодательного процесса по вопросам защиты профессиональных прав адвокатов. Необходимо проводить постоянные расширенные совещания, заседания Советов адвокатских палат с участием представителей разных ведомств и министерств по вопросам работы адвокатов, нарушения их прав.

Особое внимание следует уделить работе комиссий по защите профессиональных прав адвокатов. В настоящее время они созданы далеко не во всех субъектах РФ. А там, где они все же существуют, их работа практически не видна. Причины этого разнообразны, но в большей степени вызваны именно безразличием самих адвокатов к нарушениям их прав, отсутствием уверенности в эффективности защиты нарушенных прав.

Таким образом, в настоящее время назревает острая проблема в реализации адвокатами своих профессиональных прав и гарантий независимости.

Хочется отметить, что справедливому и независимому правосудию равно необходимы как государственный обвинитель, так и защитник. Только в споре этих процессуальных противников рождается истина относительно обстоятельств совершенного преступления. А значит, адвокату сообществу необходимо четко и принципиально отстаивать предоставленные законом права и гарантии независимости. Ведь всякое посягательство на профессиональные права адвоката затрагивает не только его самого, но и его подзащитного, а в итоге отрицательно сказывается на отправлении правосудия.

---

### **Правительство РФ представило доклад о мониторинге правоприменения за 2011 г.**

Доклад Правительства РФ от 27 марта 2013 г. «О результатах мониторинга правоприменения в Российской Федерации за 2011 год»

Указом Президента РФ был введен мониторинг правоприменения. Правительству РФ поручено ежегодно представлять доклад о результатах его проведения.

Приведен доклад на 2011 г. Он отражает результаты указанного мониторинга по ряду вопросов. Это реформирование полиции, защита населения и территорий от ЧС, обеспечение пожарной безопасности и безопасности на водных объектах, развитие электронных торговли и документооборота, межрегиональные автомобильные перевозки, госрегулирование азартных игр.

Проанализирована практика применения зако-

нодательства по вопросам охраны и защиты семьи и детства, развития здорового образа жизни, оборота наркотических средств, обеспечения населения лекарствами и медизделиями, оказания медицинской помощи, соблюдения законодательства в сфере кадастрового учета и таможенного регулирования, а также в области рыболовства.

В докладе также содержатся результаты мониторинга правоприменения выполнения решений Конституционного суда РФ и постановлений Европейского суда, в связи с которыми необходимо принятие, изменение или признание утратившими силу (отмена) законодательных и иных нормативных правовых актов РФ.

Приведены предложения по усовершенствованию законодательства в указанных сферах.

---

### **Уполномоченный по правам человека отчитался о своей деятельности за 2012 г.**

Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2012 год от 19 февраля 2013 г.

За 2012 г. к Уполномоченному по правам человека (далее – уполномоченному) поступило более 52 тыс. единиц корреспонденции, содержащей индивидуальные и коллективные жалобы на нарушения прав и свобод, о взаимодействии с политическими партиями и общественными организациями и др.

Более половины жалоб (56,7%) касалось нарушений личных (гражданских) прав и свобод. Среди них больше всего тех, которые связаны с нарушениями права на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство. Подавляющее большинство жалоб было связано с унижительны-

ми для человеческого достоинства условиями содержания в следственных изоляторах и исправительных учреждениях. На 10% снизилась доля жалоб, связанных с нарушениями права на свободу совести и вероисповедания.

Жалобы на нарушение социальных прав составили чуть более четверти от их общего числа (26,2%). Как и в предыдущем году, больше всего жалоб пришлось на нарушения права на жилище, прежде всего на обеспечение жильем малоимущих граждан и военнослужащих. На 3,5% возросла доля жалоб, связанных с нарушениями права на благоприятную окружающую среду. Кроме того, возросло количество обращений, связанных с нарушением свободы экономической деятельности и права на труд. Число жалоб

на нарушение права частной собственности на имущество уменьшилось.

Выросла доля жалоб, связанных с нарушением права на участие в управлении делами государства. Практически все такие обращения поданы на нарушение избирательных прав в ходе выборов в Госдуму и выборов Президента России.

26,9% поступивших жалоб были приняты к рассмотрению. Добиться полного восстановления прав заявителей удалось по 7,5% дел (в 2011 г. — по 9,9% дел). Этот показатель говорит о том, что госорганы неохотно принимали рекомендации об

исправлении допущенных ими нарушений прав и свобод граждан.

В докладе проанализированы наиболее актуальные проблемы соблюдения конституционных прав и свобод человека. Приведена информация о действиях, принятых для восстановления нарушенных прав, а также для совершенствования законодательства, правоприменительной практики и административных процедур. Описывается, как Уполномоченный взаимодействует с госорганами и должностными лицами, в т. ч. как они реагируют на рекомендации и предложения.

### За ложь адвокату нужно штрафовать

Госдуме в очередной раз просят установить штрафы для чиновников, которые игнорируют адвокатские запросы. На этот раз поправки в Кодекс об административных правонарушениях разработали депутаты от ЛДПР Иван Сухарев и Александр Кропачев. Они предлагают дополнить КоАП статьей 19.35, санкции которой будут предусматривать штраф в 3000–5000 руб. для чиновников и 10000–30000 руб. — для органов госвласти и организаций, затянувших или вовсе проигнорировавших запрос адвоката. Наказание за предоставление «недостовверных сведений либо подложных документов» должно караться строже: штраф для должностных лиц составит 10000 руб., а для юрлиц — от 50000 до 100000 руб.

Должностные лица различных органов и организаций часто не предоставляют адвокатам запрашиваемую информацию либо дают ее в неполном или искаженном виде, пишут адвокаты в пояснительной записке к законопроекту. Также Сухарев и Кропачев обращают внимание на то, что ответов на свои письма защитникам приходится ждать неоправданно долго. В то же время, подчеркивают парламентарии, Конституцией РФ гарантировано право на получение квалифицированной юридической помощи, которую как раз и оказывают адвокаты. «Нарушение права адвоката на своевременное получение сведений и документов существенно снижает качество оказания квалифицированной юрпомощи и <...> может повлечь за собой нарушение конституционных прав граждан на судебную защиту», — говорится в сопроводительных материалах.

Парламентарии не согласны с Правительством РФ, которое ранее уже настояло на отклонении аналогичного законопроекта Заксобрания Красноярского края. Юристы правительства считают, что в действующем законодательстве уже предусмотрены санкции и механизм привлечения к ответственности чиновников, которые нарушают правила работы с обращениями граждан. Так, действующая статья 15 Закона «О порядке рассмо-



Фото Право.Ру

трения обращений граждан РФ» устанавливает, что «лица, виновные в нарушении установленного порядка рассмотрения обращений, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации», а в статье 5.39 КоАП РФ предусмотрено наказание за это — штраф от 1000 до 3000 руб.

Сухарев и Кропачев указывают, что нормы Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» неприменимы к адвокатам, обращающимся в госструктуры в рамках профессиональной деятельности. «Адвокат в данном случае выступает не как гражданин в реализации своего права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, — пишут они. — Закон об обращениях граждан не распространяется на отношения граждан и юрлиц, а также не предусматривает предоставление документов и их копий». Санкции статьи 5.39 КоАП для случаев непредоставления информации адвокатам они считают слишком мягкими, поскольку это более опасное нарушение, чем игнорирование обращения гражданина или организации. Оно умалает значение юрпомощи защитника, считают депутаты.

Судьба этого законопроекта, вероятно, предопределена, потому что ранее Госдума приняла

позицию Правительства РФ. Глава думского комитета по госстроительству Владимир Плигин летом прошлого года обещал, что парламент будет работать над вопросом гарантий для адвокатов на получение документов от органов госвласти, органов местного самоуправления, а также общественных объединений и иных организаций. Тогда же он высказал мнение о необходимости прописать в процессуальных кодексах «дополнительные вещи, которые касаются возможности адвоката получать эту информацию». «Просто установление админи-

стративной ответственности вряд ли решало бы эту проблему [получения адвокатами информации от чиновников]», – говорил Плигин.

Этот вопрос поднимался в январе текущего года в Госдуме на круглом столе, посвященном вопросам адвокатуры. Однако готовых рецептов решения проблемы предложено не было. Владимир Плигин лишь пообещал, что в будущем, возможно, будет создана рабочая группа, которая займется вопросами развития нормативно-правового регулирования деятельности адвокатуры.

**Источник: [pravo.ru](http://pravo.ru)**



A group of approximately ten people, including men and women in formal suits and dresses, are standing in a line behind a large, ornate metal anchor. The anchor is the central focus of the foreground, with its thick shank and fluted rings clearly visible. The background is slightly blurred, showing what appears to be an outdoor setting with a building and trees. The overall tone is formal and commemorative.

# НАШИ ВETERАНЫ

## Защитник

**В наше беспокойное, полное перемен время любой профессии нужны люди, которые бы стали хранителями ее лучших традиций и передали их молодому поколению. А адвокатуре такие люди нужны тем более. Адыгее в этом смысле повезло. У адвокатского сообщества нашей республики есть настоящий «золотой фонд» — ее ветераны. Один из них — В.П.Бибичев.**



**В.П.БИБИЧЕВ.**

### ОТЕЦ И СЫН

— Мой отец Павел Тарасович Бибичев родился в селе Милорадовка Саратовской губернии, — начинает ветеран свой рассказ. — Семья была бедная. Когда началась Первая мировая, отца призвали в царскую армию. С фронта он вернулся в 1916 году. В годы Гражданской войны отец вступил в дивизию Василия Ивановича Чапаева. Он нам рассказывал, что смелость и храбрость Чапаева были на грани безрассудства. Сам он считал себя заговоренным и страшно не любил трусов — раздавал им затрещины прилюдно, перед строем, но не расстреливал, за что бойцы его уважали.

После войны Павел Тарасович вернулся в родное село, женился и решил податься в уездный город Ершов, что неподалеку от Саратова. Его приняли секретарем волисполкома, поскольку он со своими четырьмя классами церковно-приходской школы считался грамотным человеком. Отец начал читать учебники по физике и математике, вскоре стал учителем в местной школе. Затем заинтересовался юриспруденцией — книг по теме было мало, в основном читал кодексы. Когда он решил поступить в Саратовскую коллегию адвокатов, приемная комиссия засомневалась, но прокурор области Григорий

Григорьевич Буримович заступился за него как за крестьянского сына. Потом Павел Тарасович окончил заочно юридический факультет института хозяйства и права.

— Учась в Саратове, отец ходил в театр — следил за актерами, их мимикой, жестами. Учился красиво и правильно говорить. Купил себе большое зеркало и отрабатывал дома перед ним приемы риторики. Одно из ярких воспоминаний детства: возвращаюсь из школы и уже с улицы слышу голос отца, готовящего судебные речи, — рассказывает Владимир Бибичев.

### ДОРОГА В АД

Началась война. 30 апреля 1942 года Владимиру и его одноклассникам вручили аттестаты, а уже 1 мая он был в Вольской военной авиатехнической школе. Изучал самолет ИЛ-2, готовился стать техником-авиамехаником. Учился недолго. Ситуация под Сталинградом стала критической, и почти всех однокашников Владимира отправили на фронт. Самого его оставили в школе, как одного из отличников учебы. Его отец в то время входил в состав военного трибунала, и ребята начали поговаривать, что именно в этом причина того, что парня не отправили воевать. Тогда Владимир пришел к начальнику школы и сказал: «Я хочу на фронт!»

— Мне не могли отказать, — поясняет Владимир Бибичев. — Ситуация была критическая, и, не пуская бойца на фронт, руководитель школы сам мог попасть под трибунал. Мне навсегда врезались в память слова отца: «Что ж ты, сынок, сделал... Отучился бы и отправился воевать, война от тебя никуда б не ушла...»

Марш-бросок из-под Саратова на Сталинград Владимиру Бибичеву не забыть никогда.

— Даже потом, в бою, мне никогда не было страшно, как в этом пути. В первые дни мы делали по тридцать километров, а потом по пятьдесят, семьдесят, сто, практически бежали. Мы научились спать на ходу: если, задремав, кто-то «выпадал» из колонны, то его, хлопнув по плечу, будили товарищи, — вспоминает он. — А подойдя к Сталинграду, начали понимать, что идем в ад: взрывы, грохот, пламя — такое яркое, что ночами от этого зарева было светло.

Здесь же Владимир получил первые уроки суровой военной юриспруденции.

— «Все равно убьют!» — рассудил один из мальчишек и бежал, подговорив товарища, — вспоминает ветеран. — Их поймали. Зачинщика приговорили к расстрелу. Смертный приговор, вынесенный военным судом, утверждался в Москве. Ответа положено было ждать в течение 72-х часов. Если ответа не было, приговор подлежал исполнению. И вот этого обреченного мальчишку вели с нами, привязанного к подводе. Все это время он плакал...

Ответ из столицы не пришел. В расстрельную команду надо было отобрать шесть человек. Сержант выбрал пятерых и подошел к Владимиру.

— Я еще даже не убил ни одного немца, врага. Как же я буду стрелять в своего? — взмолился он.

— Какой же он свой? Он предатель, — ответил сержант и пошел дальше искать шестого участника для расстрельной команды.

Владимиру, которому еще не исполнилось и 18 лет, трудно было это понять: вчера человек шел со всеми защищать Сталинград, а на следующий день он уже предатель...

Примерно за неделю до похода на защиту Сталинграда бойцам был оглашен Приказ Народного комиссара обороны СССР №227 «Ни шагу назад!», которым были созданы штрафные роты и батальоны. Пережив тяготы военного лихолетья, Владимир Бибичев считает, что это была жестокая, но вынужденная мера.

### СТАЛИНГРАД

В начале октября 1942 года бойцы подошли к Сталинграду. Воинское подразделение, в котором служил Владимир Бибичев, вошло в 13-ю гвардейскую дивизию под командованием генерала Родимцева. Вскоре в ходе кровопролитных боев от роты почти ничего не осталось. Наш герой был среди тех, кому повезло выжить.

— Вечером 16 января 1943 года (по сохранившейся красноармейской книжке) скомандовали покинуть блиндажи, вырытые в склонах балки Пичуга. «Баный день», — пояснил старшина. И какая была эта оборудованная в походной палатке баня! Теплая, с горячей водой, — вспоминает Владимир Бибичев. — А на улице — мороз градусов 30–35. Затем нам выдали теплые вещи: белье с начесом, по двое портянок, гимнастерку, ватные брюки и куртку, шлем на голову ниже плеч, с отверстием для лица, валенки, шапки и особые рукавицы — с двумя пальцами — большим и указательным, чтобы нажимать на курок. А в довесок — белые маскировочные костюмы. Опытные бойцы посоветовали прятать вещевые мешки под маскхалат. Некоторые не прислушались к этому совету. И полегли в эту же ночь — от выстрелов снайперов...



В.П. Бибичев. 1943 год.

После бани был хороший ужин. Каждому налили по 100 граммов спирта. Затем бойцов подняли из балки, и они пять суток держали позиции в 100–150 метрах от немцев. Утром 22 января 1943 года — атака на противника.

— Я пробежал метров пятьдесят, и тут пуля попала в левую щеку. Лицо свело, всю грудь моего маскхалата залило кровью. Командир взвода махнул мне рукой: «Назад!» — и я вернулся в балку, — вспоминает ветеран свое боевое крещение.

### ОРЛОВСКО-КУРСКАЯ ДУГА

Разгром гитлеровцев под Сталинградом положил начало мощному наступлению Красной Армии. Ровно через год после поступления Владимира в авиатехническую школу, 1 мая 1943 года, дивизия, в которой служил В.Бибичев, разгружалась на станции Лиски, недалеко от Воронежа.

Во время боев на Орловско-Курской дуге его зачислили в роту минометчиков, затем назначили командиром отделения связи при штабе батальона. У фашистов были рации, а у нас — проводная связь. Пришлось немало поползать, рискуя собой и теряя товарищей. За выполнение воинского долга Владимир Бибичев был отмечен медалью «За отвагу».

13 августа 1943 года после битвы за Старым Осколом он получил тяжелое ранение.

— Мне повезло, — вспоминает ветеран. — Вышел приказ военным медикам по возможности избегать ампутаций. В военный эвакуогоспиталь №1733 г. Кирова, куда меня доставили, приехал опытный врач с целью показать, как проводить операции. Стопу мне сохранили.

В конце марта 1944 года Владимира Бибичева комиссовали с определением — инвалид Отечественной войны.

### НАЧАЛО КАРЬЕРЫ ЮРИСТА

В 1946–50 годах Владимир Бибичев учится в Саратовском юридическом институте.

— Нашу группу называли 11-й гвардейской, — улыбается он. — Почти все — фронтовики, многие после ранений. Кто без глаза, кто без руки. Я сам тогда еще сильно хромал.

После института было направление в Литву, следователем прокуратуры. Через три года — перевод в Грозненскую область, следователем. Через три месяца, с принятием в кандидаты в члены КПСС, — назначение на должность прокурора Кизлярского района. Молодых, но уже прошедших войну правоведов государство отправляло на самые сложные участки работы — в Прибалтике в те годы была очень серьезная обстановка, а в Грозненскую область начали возвращаться переселенцы, против воли покинувшие родину в годы войны; работы правоохранительным органам тоже хватало...

— Молодые мы были, — вспоминает ветеран те годы. — Помню, как в Литве ходили с другом вечером к девочкам, приходилось брать с собой оружие. Я понимал причины отрицательного отношения многих местных к советской власти. Но присоединение Прибалтики в предвоенные годы было для СССР мерой необходимой. Только таким образом мы смогли отстоять Ленинград. И к людям, с которыми пришлось столкнуться в годы службы в Чечено-Ингушетии, у меня самое уважительное отношение.

В 1955 году прошла очередная реорганизация прокуратуры: вновь сокращение штатов. Владимир Павлович переехал в Краснодарский край. Некоторое время был и.о. прокурора в Гулькевичах, а затем переведен прокурором Темрюкского района. В 1958 году он решил оставить службу — сказались старые раны.

### В АДВОКАТУРЕ

В день увольнения из органов прокуратуры Владимир Бибичев был принят в Краснодарскую краевую коллегию адвокатов и направлен в Майкопский район. С тех пор род деятельности он не менял. На вопрос, почему он решил остаться в адвокатуре, у ветерана один ответ: «Попробовал вкус свободы и морального удовлетворения от того, что делаю».

— Адвокаты, с которыми я работал, были людьми особой закалки. Достаточно сказать, что председатель Майкопской городской коллегии адвокатов Иван Иванович Мышин, награжденный боевыми орденами и медалями, в годы войны лишился рук, что не мешало ему быть блестящим правоведом. Впоследствии ему было присвоено звание «Заслуженный юрист России». Не могу не сказать про Сталика Сагидовича

Мамия, кандидата юридических наук, также «Заслуженного юриста России». В девяностые годы он стоял у истоков Адвокатской палаты Республики Адыгея.

Самые теплые слова говорит ветеран и о других своих коллегах: Иване Кузьмиче Волобуеве, Нурбии Хатите, Ольге Иосифовне Платовой, Галине Евстафьевне Абраменко, Людмиле Васильевне Языковой и других.

— При Советской власти партийное руководство относилось к адвокатам с некоторым предубеждением — в советской системе адвокат как независимый участник уголовного судопроизводства нередко смотрелся человеком лишним, не вписывавшимся в государственно-бюрократическую систему. Некоторых партийных функционеров раздражал сам факт, что адвокат мог заявить о невиновности подзащитного, хотя суд практически всегда выносил обвинительные приговоры, — рассказывает В.П.Бибичев.

В те годы даже появилась так называемая «московская позиция» адвокатов. Защитник прямо не просил суд вынести оправдательный приговор. Он говорил так: «Мой подзащитный вину не признает, и в подтверждение его позиции прошу принять во внимание следующие факты...» Сейчас это может казаться излишней попыткой перестраховаться, но в прежние времена любое необдуманное высказывание могло вылиться для адвоката в серьезные неприятности.

— В Краснодарском крае рассматривалось дело в отношении члена сельсовета, — вспоминает ветеран один случай. — Адвокат обратил внимание суда на то, что его подзащитный подвергнут уголовному преследованию без рассмотрения соответствующего вопроса сельским исполкомом. При этом он возьми и скажи: «А в США без решения органа, членом которого его выбрали люди, народного избранника не могут предать суду». А это уже чуть ли не антисоветская агитация. Необдуманные слова, а также то, что до этого адвокат просил суд об оправдательных приговорах, заявляя о невиновности подзащитных, которые были в конечном счете осуждены, стали причиной его исключения из рядов КПСС.

Возникали у адвокатов и сложности иного плана.

— Я осуществлял защиту молодого человека, совершившего разбой и убийство, — рассказывает Владимир Павлович. — На момент совершения преступлений мой подзащитный был несовершеннолетним, в соответствии с УК РСФСР ему не могло быть назначено более десяти лет лишения свободы. Но это уголовное дело вызвало огромный резонанс. По ходатайству общественности Майкопа Президиум Верховного Совета СССР позволил суду, в случае признания вины, назначить до 15





**Коллектив Майкопской городской юридической консультации. 1960-е годы**

лет лишения свободы. Нарушались основополагающие принципы права — установление уголовной ответственности исключительно уголовным законом, а также придание обратной силы норме, ухудшающей положение осужденного.

Настал день оглашения приговора. Желающих стать этому свидетелями не вмещал актов зал майкопского «Машзавода», где проходил открытый процесс. Подсудимый вину в убийстве и разбое признал, и адвокат в рамках УК просил суд назначить наказание в пределах 10 лет лишения свободы. Суд назначил 15 лет. Владимир Павлович обжаловал приговор в Верховный суд РСФСР. Тщетно. После заседания он неформально обратился к председательствующему с просьбой прокомментировать позицию суда. «Президиум Верховного Совета СССР позволил суду определить максимальный размер наказания пятнадцатью годами, туда и обращайтесь», — был ответ.

Однако, вопреки всему, адвокаты выполняли свой профессиональный долг.

— На одном из предприятий состоялось выездное заседание суда по делу о хищении. Из беседы с подзащитным я узнал, что во время следствия ему не предоставили адвоката и не разъяснили право на защиту, — рассказывает Владимир Павлович. — Некоторые свидетели давали показания в нашу пользу, и в интересах моего подзащитного нужно было выяснить некоторые обстоятельства, имевшие отношение к делу. Опросив свидетелей, я поинтересовался у подзащитного, был ли ему предоставлен адвокат в ходе предварительного следствия. Подсудимый ответил отрицательно. После этого я ходатайствовал о возвращении дела на

дополнительное расследование. Суд принял мою позицию.

Прокурор вместо того, чтобы принять меры к тому, чтобы следователи в будущем не допускали подобных нарушений, направил представление в горком КПСС, в котором просил рассмотреть вопрос о привлечении адвоката к партийной ответственности за срыв выездной судебной сессии, преследовавшей цель правового воспитания граждан — работников предприятия. Заведующий юридической консультацией Иван Иванович Мышин поддержал позицию о том, что адвокат был обязан выяснить в ходе судебного заседания обстоятельства, свидетельствующие в пользу его подзащитного, а после обоснованно заявить ходатайство о возвращении дела на дополнительное расследование. Бюро райкома никакого решения не вынесло, по сути, признав действия защитника верными.

И еще один пример взаимоотношений правоохранительных органов и адвокатов.

— В шестидесятых годах я был защитником по назначению в деле о туеядстве, — рассказывает наш собеседник. — К моменту моего вступления в процесс подзащитный уже несколько месяцев находился под стражей. К своему удивлению, я узнал, что он не мог привлекаться к уголовной ответственности в силу психического заболевания. Нарушение было грубейшее, я просил суд об оправдательном приговоре. Судья Яков Шинов согласился с моей позицией. По протесту прокуратуры областной суд вернул дело на дополнительное расследование, после чего оно было прекращено. Оправдательные приговоры в то время были почти недопустимы...



### НАСТАВНИК

В последние годы ушедшего – в начале нынешнего века Владимир Бибичев, мэтр в профессии, брался за самые сложные дела. Как юрист и человек высокой правовой культуры, он с тревогой следил за теми процессами, которые происходили в нашем обществе в девяностые годы. Однако были и перемены к лучшему, в том числе – увеличение роли и значения адвокатуры в деле защиты прав граждан. Радует его и то, что в адвокатуру пришло много талантливой молодежи. С внедрением в жизнь принципа разделения властей кардинально поменялись роль и значение судебной системы в деле осуществления правосудия, что не могло не сказаться на положении адвоката как участника процесса.

А 24 февраля 1993 года Владимир Бибичев, как старший представитель адвокатского сообщества Адыгеи, открыл общее собрание адвокатов республики, на котором были решены вопросы, касающиеся образования республиканской коллегии адвокатов.

И сейчас на заслуженном отдыхе ветеран не забывает о бывших коллегах, участвует в общественной жизни. В советское время он почти 20 лет был деканом общеправового факультета Майкопского

университета правовых знаний, а сейчас – постоянный участник общественной жизни Адвокатской палаты Адыгеи, ведет работу по обучению молодых адвокатов и стажеров. Входит в состав Совета ветеранов Адвокатской палаты Адыгеи.

С большим уважением ветеран говорит о нынешнем президенте Адвокатской палаты Республики Адыгея А.С.Мамии:

– Алий Салатчериевич с большой энергией создает условия, чтобы адвокаты успешно исполняли профессиональный долг. Уважаю его за профессионализм, эрудицию и особенно – за интеллигентность.

Помимо работы с молодежью, еще одна страсть нашего героя – шахматы. Любовь к этой благородной игре, как и любовь к юриспруденции, ему еще в детские годы привил отец.

В.П.Бибичев награжден орденом Отечественной войны 1-й степени, медалями «За оборону Сталинграда», «За отвагу», «За воинскую доблесть». Его успехи за годы работы в адвокатуре были отмечены почетным званием «Заслуженный юрист России», орденом «За верность адвокатскому долгу». В этом году В.П.Бибичеву присвоено звание «Почетный адвокат Республики Адыгея». Его имя занесено в Книгу памяти Адвокатской палаты Адыгеи.

**Дмитрий КИЗЯНОВ.**



**РАССКАЖУ  
О СВОИХ  
КОЛЛЕГАХ**

## Лучшие люди России



**Автор: Л.В. ЯЗЫКОВА,  
председатель Совета ветеранов  
Адвокатской палаты РА**

Постановлением Президиума ВЦИК 28 августа 1922 года в составе Краснодарского края была образована Черкесская (Адыгейская) область. 11.11.1922 года постановлением Президиума ВЦИК эта область была переименована в Адыгейскую автономную область, но оставалась в составе Краснодарского края. Адвокаты Краснодарского края, в том числе и Адыгейской автономной области, объединились в коллегии адвокатов Краснодарского края.

Указом Верховного Совета РСФСР от 03.07.1991 года за №1535-1 Адыгейская автономная область была преобразована в Советскую Социалистическую Республику Адыгея в составе РСФСР и отделилась от Краснодарского края. Отделились от Краснодарской краевой коллегии адвокатов и адвокаты, проживающие во вновь образованной республике. Они образовали свой руководящий орган – Президиум коллегии адвокатов, возглавил который кандидат юридических наук Сталик Сагидович Мамий.

10 марта 1995 года в Советской Социалистической Республике Адыгея была принята первая конституция, закрепившая измененное название – Республика Адыгея.

Адвокатская палата Республики Адыгея учреждена решением учредительного собрания адвокатов Республики Адыгея 16 ноября 2002 года в соответствии со ст. 29 ФЗ РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 года, став правопреемником отделения Краснодарской краевой коллегии адвока-

тов. Президентом Адвокатской палаты Республики Адыгея (АП РА) был избран кандидат юридических наук, адвокат Борис Михайлович Мерзакулов.

Миссия палаты – это прежде всего юридическая помощь гражданам, организациям и защита интересов коллег. Ежегодно к квалифицированной помощи членов адвокатской палаты Республики Адыгея прибегают миллионы граждан юга России. Примечательно, что только в 2012 году 255 тысяч жителей республики получили юридическую помощь и поддержку, причем третья часть услуг была предоставлена адвокатами бесплатно.

Адвокатскую палату Республики Адыгея возглавляет Совет палаты, членами которого являются адвокаты с большим стажем, умудренные опытом работы в судебных органах и адвокатских объединениях, такие как Е.И. Войстрикова, А.Н. Шпинев, Г.С. Юн, Э.Р. Ахметов, С.А. Чепкин.

С 2011 года Адвокатскую палату Республики Адыгея возглавляет адвокат Алий Салатчериевич Мамий.

В 2003 году, следуя требованиям Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», несколько адвокатов, единых по духу и стремлениям, сразу же объединились в один коллектив и стали в этом новообразовании первыми среди равных коллег в Адвокатской палате Республики Адыгея, образовав юридическую консультацию №1 города Майкопа. О работе и становлении этого коллектива я знаю не понаслышке, потому что с самого образования и до 2010 года возглавляла этот коллектив.

Становление нового образования было не из легких, но коллектив достойно преодолел самые трудные периоды начала работы. Никто сейчас не осмелится сказать, что российские адвокаты выходят из испытаний прошедших лет с потерями. Мы не потеряли, а приобрели дружный, слаженный коллектив единомышленников, укрепляя год от года адвокатское сообщество, единство, взаимопонимание и настоящую коллегиальность. Коллектив довольно быстро смог пережить трудности роста, коллегия начала развиваться, появились постоянные клиенты. Несмотря на малочисленность состава коллегии (сейчас в коллегии работают пять адвокатов – молодые люди, в основном в возрасте 30–40 лет), коллектив успел воспитать и подготовить для дальнейшей работы высококвалифицированные кадры. В 2004 году нашу коллегу Нафсет Аскербиевну Хазешук решением Государственного Совета–Хасэ рекомендовали

в Конституционный суд Республики Адыгея, где она в настоящее время работает судьей, а с 2007 по 2012 год возглавляла Конституционный суд РА. В коллегии адвокатов №1 прошли стажировку и успешно сдали экзамен на статус адвоката М.М.Шабан, Н.В.Омельяненко, Ф.А.Бжемухова, А.Ю.Купин, Г.В.Демидова, Г.В.Сотников, которые создали уже свои коллегии и успешно продолжают адвокатскую деятельность. Н.В.Омельяненко избрана членом квалификационной комиссии.

Вести уголовные дела непросто, здесь необходимо быть серьезным профессионалом, не только теоретически подкованным, но и с опытом работы по таким делам. Таким специалистом в коллегии является адвокат **Михаил Михайлович Пыжов**, бывший работник БХСС, полковник милиции в отставке, имеющий стаж работы в адвокатуре 24 года. **В его арсенале только за последние два года четыре оправдательных приговора на 7 человек.** Его взгляд на проблемы бывает столь неожиданным и оригинальным, что более опытные адвокаты из других коллегий не считают зазорным проконсультироваться у него по уголовным делам. Его заслуги не остаются незамеченными. Почетные грамоты и благодарности от руководства он получает ежегодно и вполне заслуженно. Его кредо: «Назначение адвоката – непримиримая борьба с несправедливостью», и он следует ему в своей работе постоянно.

Сегодня в услугах адвокатов нуждаются многие граждане, организации и предприятия. А адвокаты коллегии стараются добросовестно, грамотно и принципиально отстаивать интересы тех, кто обращается за оказанием юридической помощи. И в этой связи нельзя не отметить председателя коллегии адвокатов №1 г. Майкопа, адвоката **Людмилу Викторовну Туркину**, работавшую адвокатом с 25.01.2001 года, а в этой коллегии – с момента ее образования. Молодой по возрасту адвокат, она зарекомендовала себя принципиальным, профессиональным и высокоорганизованным человеком. Обязательная черта адвоката Л.В.Туркиной – исключительная ее терпимость и доброжелательность к клиенту. Клиент должен поверить адвокату, рассказать ему все нюансы, даже не совсем для него самые приятные. Только в случае полной от-

кровенности адвокат имеет шанс помочь человеку в беде. И Людмила Викторовна, не жалея времени и сил, помогает людям выходить достойно из самых сложных и запутанных ситуаций. Не случайно она избирается несколько лет подряд **членом Совета Ассоциации адвокатов России, имеет ряд почетных грамот, благодарностей и медаль II степени «За высокий профессионализм по защите прав и законных интересов граждан».** Она являлась **делегатом 1-го и 3-го съездов адвокатов России.** Кредо Людмилы Викторовны: «Открытость, честность, добросовестность и профессионализм».

Хочется сказать несколько слов еще об одном очень способном адвокате коллегии – **Светлане Юрьевне Аутлевой**, специализирующейся в основном на участии в гражданских и арбитражных делах. Все клиенты стараются попасть на прием именно к ней. Работая адвокатом с 2002 года, Светлана Юрьевна успела своей добросовестностью и знаниями снискать уважение не только коллег, но и посетителей. К каждому поручению она подходит вдумчиво, взвешенно и серьезно, много времени уделяет работе с правовой базой и получает хорошие результаты по делам. В работе ей помогает и полученное ранее еще одно высшее образование в Ленинградском инженерно-экономическом институте им. П.Тольятти. Адвокат не замыкается на ведении дел. Она активно участвует в жизни адвокатского сообщества, являясь членом квалификационной комиссии палаты. С.Ю.Аутлева является учредителем Ассоциации юристов России по Республике Адыгея. За профессионализм по защите прав и свобод граждан и успехи в общественной работе она неоднократно поощрялась Федеральной адвокатской палатой России, Адвокатской палатой РА, Ассоциацией адвокатов России. Свое кредо она формулирует так: «Опыт и знания – во благо клиента». Сейчас она вышла из состава коллегии, образовав адвокатский кабинет, в котором работает так же успешно. По результатам 2012 года она признана «Лучшим адвокатом года». Ей вручен диплом, ее имя занесено на Доску Почета палаты.

По результатам работы коллегии №1 г. Майкопа занесена в энциклопедию 2008 года «Лучшие люди России».

## Адвокат, на которого нужно равняться молодым



Автор: З.А. Титова,  
зав. Краснодарским филиалом №3  
АР КА

Адвоката **Миру Алексеевну Любофееву** — заведующую филиалом №2 АР КА (пос. Яблоневский) знают в Тахтамукайском районе и даже за его пределами, поскольку ее помнят и по прежней трудовой деятельности в качестве ревизора КРУ РА, где она зарекомендовала себя исключительно положительно и профессионально.

Свою адвокатскую деятельность М.А.Любофеева начала с 1999 года в юридической консультации №2 Тахтамукайского района (ныне — филиал №2 АР КА), которую возглавляет уже много лет.

Я решила написать именно об этом адвокате не из-за дружеских отношений, а потому, что она обладает уникальными качествами адвоката, которые мало у кого есть и которым не мешало бы поучиться молодым адвокатам.

Про таких, как Мира Алексеевна, говорят: «адвокат от бога». Именно так можно кратко охарактеризовать М.А.Любофееву.

Каждое дело она воспринимает как свое личное горе. Всецело предана своим подзащитным, сражается за каждого до победного конца. Удивительное дело: она понимает и жалеет каждого, обратившегося к ней: если видит, что материальное положение затруднительное, есть малолетние дети, больные родители, она работает без гонорара. Даже дела, по которым ей не заплатили, она ведет с большой отдачей.

Был один случай в Тахтамукайском следственном отделе СК РФ по РА, когда она защищала мо-

лодого цыгана — его незаконно обвинили в убийстве, к которому он был непричастен. Это дело она вела по дежурству, а точнее, бесплатно.

Все мотивированные аргументированные ходатайства об установлении виновного лица, его допросе и прекращении уголовного преследования в отношении ее подзащитного следствием отклонялись.

Тогда Мира Алексеевна сама решила заняться розыском виновного лица, установила его личность, разыскала его и привела на допрос к следователю.

Следователи долго не могли понять, почему адвокат, которому не заплатили за работу, так старается.

У этого дела счастливый конец: прекратили дело в отношении невиновного лица и предъявили обвинение настоящему виновнику. Но это было не сразу — такому исходу предшествовала большая кропотливая работа изо дня в день — длительная по времени и вначале безрезультатная.

Это не единичный случай в биографии М.А.Любофеевой.

Несмотря на то, что у нее больной муж и двое детей-студентов, для каждого обратившегося к ней у Миры Алексеевны находится не только время, но также душевное тепло и сострадание, которые так необходимы в нашей работе.

А еще адвоката М.А.Любофееву отличает от многих адвокатов то, что она старается все решать **по закону** и назначает **самые низкие гонорары** по сравнению с другими (видимо, жалея своих неплатежеспособных подзащитных и доверителей).

Многие этого не понимают, поскольку статус адвоката у людей обычно ассоциируется с непомерно высокими гонорарами и не всегда законными действиями.

С момента начала деятельности в качестве адвоката М.А.Любофееву отличает добросовестное отношение к своей профессии. К каждому поручению она относится творчески, постоянно повышает свои профессиональные знания, добивается отмены судебных решений в вышестоящих судах, отмены незаконных постановлений органов следствия и восстановления нарушенных прав граждан в полном объеме.

Доверители и подзащитные неоднократно говорят ей слова благодарности за ее профессиональную работу при выполнении принятых поручений.





М.А.Любофеева

### **В честь нее благодарные клиенты называют своих детей.**

Кстати, однажды Мира Алексеевна добилась освобождения из-под стражи молодой беременной цыганки с угрозой выкидыша, и когда благополучно родилась девочка, ее назвали Мирой в честь адвоката матери.

Маленькая Мира сейчас подрастает, и не исключено, что она расскажет своим детям, благодаря кому она смогла появиться на свет и в честь кого ее назвали.

Не это ли главное в деятельности адвоката — оставить свой светлый след еще при жизни, не погорчить, не марать звание адвоката, а возвышать его каждый день в своей работе?

## **Мастер пера**

Автор: З.Е.Заремук,  
адвокат МГКА «Адвокат»

**В 1998 году я познакомилась с Магомедом Закриевичем Хункаевым, который, являясь адвокатом юридической консультации №3 г. Майкопа, параллельно занимался еще организацией и выпуском в Адыгее первой адвокатской газеты «Наш адвокат». В этом деле ему помогал Б.М.Мерзакулов, который на тот момент являлся заведующим вышеуказанной юридической консультацией №3.**

М.З.Хункаев и Б.М.Мерзакулов очень долго думали, искали способы найти и приобрести типографскую печатную машину, чтобы наладить выпуск своей адвокатской газеты, т. е. также параллельно запустить работу своей типографии.

С этой целью М.З.Хункаев ездил по многим городам России. Не найдя печатной машины, остановились на том, что номер газеты будет готовить в качестве главного редактора сам Магомед Закриевич — макетировать страницы, вычитывать и править их, а затем они будут сдавать материал в Майкопскую республиканскую типографию. В то время ни один правозащитный орган Республики Адыгея не имел своей газеты, журнала, бюллетеней.

Так в феврале 2000 года в г. Майкопе родился первый номер газеты «Наш адвокат». Учредителями ее стали главный редактор М.З.Хункаев и председатель юридической консультации №3 г. Майкопа Б.М.Мерзакулов.



М.З.Хункаев за работой

**Выпуск первого номера данной газеты ждали с нетерпением, волнением, но знали, были уверены, что она нужна, будет впоследствии востребована. Магомед Закриевич стал привлекать к изданию газеты многих молодых адвокатов, которые писали свои заметки, статьи, давали консультации.**

Позже газета «Наш адвокат» была переименована в газету «Адвокат Адыгеи».

Как и предполагалось, газета стала востребованной и заняла достойное место среди других республиканских и федеральных изданий. У нее появился свой круг читателей, она пользовалась большим успехом у студентов, адвокатов, среди населения республики, а также шагнула и за пределы Адыгеи. Газета освещала многие проблемы, которые возникали у населения, жизнь адвокатов, судей, прокуроров и т.д. Она была содержательной и интересной.

Но выпуск этой интересной газеты в 2005 году был прекращен в связи со смертью главного редак-

тора, учредителя газеты, адвоката М.З.Хункаева.

В 2008 году по инициативе племянника Магомеда Закриевича Хункаева – Идриса Тутаевича (сына его старшего брата) был учрежден благотворительный фонд имени М.З.Хункаева. Фонд ежегодно ко дню рождения Магомеда Закриевича, 23 февраля, организует в ФГБОУ ВПО «МГТУ» конкурс «Мастер пера» среди талантливых студентов Адыгеи, увлеченных журналистикой.

В настоящее время, продолжая начинания М.З.Хункаева, АП РА наладила выпуск своего журнала «Вестник Адвокатской палаты Республики Адыгея», планируется в дальнейшем возрождение выпуска газеты «Адвокат Адыгеи».

## Коллектив профессионалов

Майкопская юридическая консультация была создана в 50-е годы прошлого столетия в составе Краснодарской краевой коллегии адвокатов.

Заведующими консультацией в разные годы были: Бортник Анатолий Георгиевич, Мезенцева Вера Андреевна, Хотко Хамид Мухтарович (в последующем – судьи в отставке).

На момент образования адвокатского сообщества Республики Адыгея, в 1993 году, в Майкопской районной консультации было 5 адвокатов. Заведующей консультацией являлась Волкова Наталья Владимировна. В настоящее время – федеральный судья, заместитель председателя Майкопского районного суда.

С 2002 года заведующей, а затем и председателем коллегии до настоящего времени является Войстрикова Елена Ивановна, которая с 2007 года является и вице-президентом Адвокатской пала-

ты Республики Адыгея. Указом Главы Республики Адыгея А.К.Тхакушинова от 12 мая 2012 года Елене Ивановне присвоено звание «Заслуженный юрист Республики Адыгея».

В настоящее время коллегия состоит из 11 человек. Коллектив адвокатов молодой. Однако многие из них уже достигли значительных результатов в адвокатской деятельности благодаря постоянному повышению своего профессионального уровня.

В разные годы в коллегии работали такие известные в республике и за ее пределами адвокаты, как Стрельникова Екатерина Петровна, Дауров Нальбий Гайдович, Вержбицкий Владимир Иосифович, Митусов Валерий Михайлович (судья Верховного суда Республики Адыгея в отставке), Алибердова Надежда Андреевна (судья Московского областного суда), Чич Сусанна Туркубиевна (председатель Тахтамукайского суда) и другие.

## Майкопская городская коллегия адвокатов «ЮНИКА»



МГКА «ЮНИКА» учреждена 5.03.2007 года.

6 членов коллегии, 2 помощника адвоката. Председатель – Омеляненко Наталья Владимировна



**ЮБИЛЯРЫ  
Адвокатской палаты  
Республики Адыгея**

**в мае**

**Колесниченко  
Анатолий Васильевич**

**3.05.1943 года, 70 лет**

**Демидова Лариса Николаевна**

**26.05.1948 года, 65 лет**

**Совет Адвокатской палаты  
Республики Адыгея поздравляет вас  
с юбилеем. Желаем вам крепкого  
здоровья, долгих лет успешной  
работы в адвокатуре и больших  
профессиональных побед!**