

**ВЕСТНИК
АДВОКАТСКОЙ
ПАЛАТЫ
РЕСПУБЛИКИ
АДЫГЕЯ**

Выпуск 14-15

*Законы должны иметь для всех
одинаковый смысл.*

Ш.Монтескье

**ВЕСТНИК
Адвокатской палаты
Республики Адыгея**

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Адвокатская палата
Республики Адыгея

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Мамий Алий Салатчериевич –

Председатель

Языкова Людмила Васильевна
Мерзакулов Рамазан Борисович
Бгуашева Бэлла Руслановна
Уджуху Махмуд Ибрагимович
Скрябина Зарина Аслановна

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Фатин Андрей Львович
Наток Мурат Махмудович
Войстрикова Александра Михайловна

Составитель:

Кизянов Дмитрий Федорович

Компьютерная верстка:

Солодовников Андрей Николаевич

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

385006, Республика Адыгея,
г. Майкоп, ул. Хакурате/Гагарина,
д. 199/176

Преемственность поколений во все времена служила гарантом сохранения и преумножения правозащитных традиций российской адвокатуры, берущих начало с Судебной реформы 1864 года. Новые поколения адвокатов в Адыгее всегда с уважением относились к опыту ветеранов, а старшие товарищи были готовы поддержать молодых коллег, постигающих на практике сложности адвокатской профессии.

Ответственность за содержание и достоверность материалов несут авторы. Их точка зрения может не совпадать с позицией редакции. Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Тираж 100 экз.

Подписано в печать 11.03.2016. Формат 60x94 1/8.
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 16,25. Заказ №47.

Отпечатано в типографии
ИП Солодовникова А.Н., ИНН 0105020396
г. Краснодар.
Телефон: 8-961-522-32-33, e-mail: andre-sol@mail.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Новости АП РА.....	4
Документы Адвокатской палаты РА	68
Официальные документы, разъяснения федеральной палаты адвокатов РФ	77
Новости Федеральной палаты адвокатов РФ.....	90
Правовая позиция высших судов РФ	120
Конституционный суд РФ.....	121
Верховный суд РФ.....	123
Новое в законодательстве	127
Уголовное право и процесс, безопасность, правоохранительные органы, судоустройство	128
Гражданское право и процесс. Исполнительное производство.....	133
Адвокатура.....	136
Юридические новости, статьи, разъяснения	140



Уважаемые коллеги!

От всей души поздравляем
вас с наступающим
Новым годом и Рождеством.
Новый год – праздник
волшебства,
всеми любимый
и всеми ожидаемый.
Он всегда несет
в себе надежду
на лучшее, надежду
на хорошие перемены.
Желаем вам
и вашим близким
в наступающем
2017 году новых
свершений
и успехов
во всех начинаниях,
удачи, благополучия
и отменного
здоровья.

Совет АП РА.

НОВОСТИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ



Заседание Совета ФПА

28 января президент АП РА Алий Мамий принял участие в заседании Совета Федеральной палаты адвокатов РФ. В повестку работы Совета вошли утверждение плана работы ФПА РФ на 2016 год, принятие ряда организационных решений, а также обсуждение актуальных для адвокатуры вопросов.

В заседании приняли участие президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, первый вице-президент ФПА РФ Евгений Семеняко, исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков, вице-президент ФПА РФ Генри Резник, статс-секретарь ФПА РФ — заместитель президента ФПА РФ по взаимодействию с государственными органами Константин Добрынин, статс-секретарь — заместитель министра юстиции РФ Юрий Любимов, директор Департамента по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой Минюста России Сергей Погудин, члены Совета ФПА РФ, президенты региональных адвокатских палат.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко выступил перед участниками мероприятия с докладом о деятельности Федеральной палаты адвокатов РФ в отчетный период. Также Юрий Пилипенко в своем выступлении затронул ряд важных для адвокатского сообщества вопросов.

Юрий Пилипенко привлек внимание к вопросам правового регулирования адвокатской тайны: в постановлении от 17 декабря 2015 г. № 33-П Конституционный Суд РФ развил и дополнил сформулированные им ранее правовые позиции, касающиеся этого института. Юрий Пилипенко отметил, что КС РФ поддержал многие важные для адвокатуры положения, направленные на защиту адвокатской тайны, но вместе с тем высказал некоторые новые позиции, содержание которых нуждается в дополнительном изучении и осмыслении.

В связи с этим президент ФПА РФ дал Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам поручение подготовить проекты новой редакции принятых Советом ФПА РФ в 2009 г. Рекомендаций по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката при осуществлении ад-

вокатами профессиональной деятельности, а также поправок в Кодекс профессиональной этики адвоката.

Заместитель министра юстиции РФ Юрий Любимов поблагодарил руководство Федеральной палаты адвокатов РФ за конструктивное взаимодействие и призвал к дальнейшему плодотворному сотрудничеству в подготовке реформы сферы оказания профессиональной юридической помощи. Он сообщил, что работа над направленным в Правительство РФ проектом Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи будет продолжена.

Реформу юридической профессии он охарактеризовал как сферу «предельно чувствительную», поскольку она затрагивает интересы самых широких слоев населения и бизнеса, и призвал действовать очень осторожно, предлагая условия, которые устраивают всех участников рынка юридических услуг.

Совет ФПА РФ утвердил подготовленные Комиссией ФПА РФ по этике и стандартам (КЭС) проекты разъяснений применения трех положений Кодекса профессиональной этики адвоката. Первое устанавливает запрет на сотрудничество адвокатов с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность (п. 3.1 ст. 9); второе содержит закрытый перечень исключających возможность возбуждения дисциплинарного производства обстоятельств (п. 3 ст. 21), куда не отнесены имеющиеся в поведении адвоката признаки преступления или административного правонарушения; третье устанавливает критерии допустимости информации об адвокате и адвокатском образовании (п. 1 ст. 17).

Совет ФПА РФ утвердил план работы Федеральной палаты адвокатов на 2016 год, принял решение провести с 8 по 11 июня 2016 г. в Крыму Всероссийский конгресс молодых адвокатов.

Был утвержден обновленный Перечень вопросов для включения в экзаменационные билеты при приеме квалификационного экзамена, а также изменения в Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката с целью унификации требований к проведению тестирования в адвокатских палатах.

Кроме того, на заседании был рассмотрен вопрос об оптимизации процесса распределения поручений на участие адвокатов в уголовном судопроизводстве в качестве защитников по назначению, а также иных направлений работы адвокатских палат субъектов РФ.

Исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков предложил использовать для этих целей специальную компьютерную программу, созданную с учетом специфики деятельности адвокатских палат. Данная программа в течение долгого времени успешно используется в Палате адвокатов Самарской области. С ее помощью можно существенно упростить процесс ведения реестра адвокатов, реестра адвокатских образований, организовать деятельность центра субсидируемой помощи, проводить учет времени, потребовавшегося адвокатам на повышение квалификации, вести статистику по дисциплинарным производствам.

Совет ФПА РФ согласился с этим предложением и принял решение, согласно которому все адвокатские палаты начнут пользоваться данной программой уже в 2016 г.

Конференция «Перспективы реформирования суда присяжных»

9 февраля в Москве состоялась конференция, в ходе которой представители юридической науки и практикующие юристы обсуждали вопросы, связанные с реформированием суда присяжных в России.

Организаторами конференции «Перспективы реформирования суда присяжных» выступи-

ли Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ), Федеральная палата адвокатов России и Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ (ИЗСП). В числе спикеров и гостей конференции выступили заместитель председателя Верховного суда РФ Владимир Давыдов, советник Президента РФ по правам человека Михаил Федотов, президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, иные лица. Юридическую общественность Адыгеи представлял президент Адвокатской палаты нашего региона Алий Мамий.

Были обсуждены вопросы, отражающие перспективы развития суда присяжных в рамках общих перемен в сфере уголовно-правовой политики государства. Определялись перспективные направления и вероятные препятствия на пути совершенствования института суда присяжных в Российской Федерации.

Споры по поводу реформы суда присяжных ведутся уже давно. Верховный суд России настаивает на сокращении числа присяжных и присутствии судьи в совещательной комнате, СПЧ выступает против таких нововведений. Но на этот раз общий тон дискуссии был задан тем, что в последнем Обращении к Федеральному Собранию Владимир Путин заявил о необходимости реформы института присяжных заседателей. Коллегию из 12 присяжных, как сейчас того требует закон, сформировать трудно. Поэтому глава государства предложил сократить число присяжных, одновременно расширив количество подсудных им дел.

Как сообщил участникам конференции Владимир Давыдов, Верховный суд России предлагает сократить в региональных судах коллегии





присяжных до восьми человек. Но при этом ввести присяжных в районных судах. Там коллегия должна состоять из шести человек. Одновременно Верховный суд выступает за расширение компетенции суда присяжных за счет передачи ему на рассмотрение особо тяжких преступлений. А многие участники конференции выступили и за то, чтобы суды присяжных рассматривали все те дела, по которым есть спор о виновности, то есть когда обвиняемый свою вину не признает.

— *Эффективно работающие суды присяжных — важное условие доверия населения к судебной системе, а также к государству и праву в целом. Сегодня продолжается большая работа по реформированию этого института. Крайне важно, чтобы люди, принимающие окончательные решения, выслушали и поняли позицию представителей юридической общественности. В этом смысле состоявшееся живое обсуждение проблем и вызовов, стоящих на пути реформирования суда присяжных, принесет свои положительные плоды, — поделился мнением Алий Мамий. — Свой положительный опыт работы судов присяжных есть и в регионах, включая Адыгею. Этот опыт, полагаю, также необходимо обобщать и учитывать при принятии окончательных решений.*

Заседание Совета АП РА

24 февраля состоялось очередное заседание Совета АП РА.

Первым вопросом повестки дня значилась присяга адвокатов — лиц, успешно сдавших квалификационный экзамен. Приняли присягу Зайцев А. А., Оганесян Г. Г., Песня С. В., Хабахумов А. М.

Президент АП РА Алий Мамий рассказал об участии 9 февраля 2016 года в научно-практической конференции «Перспективы реформирования суда присяжных», которая состоялась в Москве и была посвящена актуальным вопросам развития суда присяжных в свете эволюции уголовно-правовой политики.

Было утверждено штатное расписание АП РА (докладчик — первый вице-президент АП РА Юн Г. С.).

Состоялось рассмотрение вопроса о центре медиации и разработке буклетов, посвященных его деятельности.

Была заслушана и принята к сведению информация о деятельности негосударственного центра бесплатной юридической помощи (докладчик — Бгуашева Б. Р.). Принято решение о направлении писем во все адвокатские образования с целью получения информации о желании адвокатов принять участие в работе центра.

Рассмотрен вопрос о представлении к награждению адвокатов (докладчик — Ноголев А. А.).

Принята к сведению информация о приобретении автоматизированной программы направления адвокатов, участвующих в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда (ст.50—51 УПК РФ), а также направлении адвокатов, участвующих в качестве представителей в гражданском

судопроизводстве по назначению суда (ст. 50 УПК РФ) (докладчик — вице-президент АП РА Мерзакулов Р. Б.).

Рассмотрено и удовлетворено заявление адвоката Китаевой Б. В. о приостановлении статуса адвоката. Приостановлен статус адвоката Демидюк Ю. В., возобновлен статус адвоката Напцок Б. Х. Принято решение об изменении членства в АП Краснодарского края адвоката Петрова А. Г.

В соответствии с ч. 7 ст. 31 федерального законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре рассмотрены вопросы, связанные с распоряжением президентом имуществом Адвокатской палаты в соответствии со сметой и с его назначением, утвержденными 2 конференцией адвокатов республики.

Рассмотрены иные вопросы. Состоялось рассмотрение дисциплинарных производств.

Разговор по существу

28 марта в зале заседаний АП РА состоялась встреча с вице-президентом ФПА РФ, представителем Совета ФПА РФ в Южном федеральном округе Геннадием Шаровым. В ней приняли участие президент АП РА Алий Мамий, члены Совета и Квалификационной комиссии палаты, председатели Советов ветеранов и молодых адвокатов АП РА, ветераны и действующие адвокаты. С учетом того, что вопросы повестки дня касались не только сугу-

бо корпоративных интересов, а имели широкое общественное звучание, на встречу были приглашены журналисты региональных СМИ.

Во вступительном слове Алий Мамий оценил визит вице-президента ФПА РФ как знаковое событие для адвокатского сообщества Адыгеи, отметил, что ежедневная текущая работа республиканской палаты строится во взаимодействии с ФПА РФ, и выразил уверенность, что встреча позволит укрепить взаимопонимание между адвокатами Адыгеи и Федеральной палатой, даст адвокатам республики возможность более глубоко понять тренды и перспективы развития российской адвокатуры.

В свою очередь Геннадий Шаров передал собравшимся приветствия и пожелания успехов от лица президента ФПА РФ Юрия Пилипенко, а также вручил Адвокатской палате Адыгеи диплом за высокий уровень организации работы и эффективное сотрудничество с Федеральной



палатой адвокатов. Были сказаны слова благодарности руководящим органам республиканской палаты адвокатов, в целом адвокатскому сообществу республики за достигнутые успехи в защите прав граждан и развитии института адвокатуры в Адыгее. Специальные подарки — матрешка и книга — были вручены Алию Мамию. Так вышло, что визит вице-президента ФПА РФ совпал с днем его рождения. При этом Геннадий Шаров особо поблагодарил Алию Мамию за работу в Совете ФПА РФ, членом которого он является.

Также Геннадий Шаров привез долгожданный подарок для всех адвокатов Адыгеи — нагрудные знаки — символы принадлежности к корпорации, которые в скором времени будут вручены членам АП РА. Этот знак, уменьшенная копия дореволюционного знака присяжных-поверенных, должен служить символом преемственности поколений и уважения славных традиций российской адвокатуры. Участники встречи выразили уверенность, что нагрудный знак на лацкане делового костюма адвоката станет такой же неотъемлемой составляющей судебного процесса, как судейская мантия или мундир прокурора.

Вице-президент ФПА РФ также рассказал, что за последний год он и его коллеги из федеральной палаты посетили значительное число регионов. Такие поездки дают возможность узнать, чем живет адвокатура на местах, с какими проблемами сталкивается. Это, в свою очередь, помогает построить более эффективную работу по защите корпоративных интересов на федеральном уровне. Не менее важная цель таких визитов — показать и рассказать адвокатам в регионах о том, какая работа проводится ФПА РФ для защиты их интересов, как и на что тратятся взносы на нужды федеральной палаты, которые делает каждый российский адвокат.

Далее перешли непосредственно к работе по повестке дня. Сначала вице-президент ФПА РФ выступил с кратким докладом, потом перешли к формату «вопрос-ответ».

Собравшиеся обсудили тему профессиональной этики адвоката. Геннадий Шаров рассказал о деятельности Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, решение о создании которой было принято в прошлом году Всероссийским съездом адвокатов. Комиссия призвана давать разъяснения по спорным вопросам применения Кодекса профессиональной этики, способствовать выработке единообразных подходов к толкованию норм КПЭА.

Было отмечено, что с момента создания эта

Комиссия уже дала разъяснения по ряду спорных вопросов. Один из них — о возможности сотрудничества адвоката с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность. В частности, признано, что участие в ОРД для адвоката может быть мотивировано исключительно защитой интересов доверителя, а за ее пределами — противостоянием угрозе совершения преступных действий в отношении самого адвоката, его близких.

Помимо этого Комиссией по стандартам и этике решен вопрос о возможности для адвоката указывать в Интернете, в брошюрах, буклетах и иных информационных материалах сведения о наличии положительного профессионального опыта, информировать потенциальных клиентов о своей специализации в конкретных отраслях права. Как следует из решения Комиссии, это само по себе не противоречит требованиям профессиональной этики. Однако также нельзя забывать об обязанности хранить адвокатскую тайну и о запрете рекламы адвокатской деятельности, подчеркнул Геннадий Шаров.

Еще одно разъяснение Комиссии касается рассмотрения жалоб доверителей региональными палатами. По этому поводу было указано, что компетенция органов адвокатской палаты субъекта РФ включает установление в действиях (бездействии) адвоката только признаков дисциплинарного проступка и применение к адвокату мер дисциплинарной ответственности. Органы адвокатской палаты не вправе отказывать в возбуждении и осуществлении дисциплинарного производства в связи с наличием в жалобе заявителя прямого или косвенного указания на наличие в поведении адвоката признаков уголовно наказуемого деяния.

Участники заседания рассмотрели вопросы, касающиеся взаимодействия ФПА РФ с федеральными органами судебной, законодательной и исполнительной власти. Одним из главных позитивных итогов подобного взаимодействия Геннадий Шаров считает принятие поправок в УПК РФ, которыми предусмотрена возможность гражданину лично уведомлять своих родственников о задержании посредством телефонной связи. Также, буквально на днях — 22 марта, депутаты Госдумы РФ приняли в первом чтении законопроект, предусматривающий требования к форме адвокатского запроса, он устанавливает общий 30-дневный срок ответа на запрос и вводит ответственность за отказ в предоставлении информации или несвоевременное ее предо-

ставление. Законопроектом предлагается предоставить адвокатам право на беспрепятственный доступ в здания судов и органов прокуратуры при предъявлении удостоверения. Кроме того, предполагается предоставить право на ведение индивидуальной практики адвокатам с не менее чем пятилетним стажем. Проект закона был подготовлен Минюстом России и доработан при участии Федеральной палаты адвокатов РФ.

В ходе встречи Геннадий Шаров рассказал про концептуальные вопросы развития законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, перспективах установления адвокатской монополии. Был затронут вопрос оплаты труда адвокатов по назначению и другие.

Завершая беседу, Алий Мамий еще раз поблагодарил московского гостя за то, что он нашел возможность посетить Адыгею, заверил его в том, что Адвокатская палата республики ориентируется на решения Всероссийского съезда адвокатов и ФПА РФ. Также президент АП РА выразил слова благодарности Совету Федеральной палаты адвокатов за успешную работу по повышению престижа российской адвокатуры, укреплению взаимодействия с Верховным судом РФ и федеральными органами госвласти. Кроме того, Алий Мамий пригласил членов Совета ФПА провести выездное заседание в Адыгее. Это позволит не только продуктивно поработать, но и лучше познакомиться с культурными и природными богатствами нашей мирной и гостеприимной республики, отметил президент АП РА.

Заседание Совета АП РА

30 марта 2016 года состоялось
очередное заседание Совета АП РА.

Первым вопросом в повестке дня значилась присяга адвокатов — лиц, успешно сдавших квалификационный экзамен. Приняли присягу Шеуджен С. Н., Пегова Т. В., Ханахок А. Н., Хатит Ю. Г.

Далее состоялось обсуждение эскиза медали АП РА (докладчик — Ноголев А. А.), принято решение изготовить медаль АП РА «За верность адвокатскому долгу».

Были рассмотрены и удовлетворены заявления о прекращении статуса адвокатов Демидовой Л. Н. и Аутлева Р. А. Приостановлен

статус адвокатов Тляпцок С. П. и Попадюк И. А. Принято решение об изменении членства в АП г. Москвы адвоката Музыченко С. В.

Принята к сведению информация о реализации централизованной системы направления адвокатов, участвующих в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда (ст.50—51 УПК РФ), а также направления адвокатов, участвующих в качестве представителей в гражданском судопроизводстве по назначению суда (ст.50—51 ГПК РФ), во всех административно-территориальных единицах Республики Адыгея (докладчик — вице-президент АП РА Мерзакулов Р. Б.).

Принято решение заключить соглашение с администрацией города Майкопа о необходимости доступа адвокатов к архиву городской системы видеонаблюдения, чтобы адвокаты в дальнейшем использовали систему видеонаблюдения в качестве доказательств (докладчик — вице-президент АП РА Мерзакулов Р. Б.).

Была заслушана информация о негосударственном центре бесплатной юридической помощи при АП РА (докладчик — Бгуашева Б. Р.).

Состоялось рассмотрение уведомлений Чич З. Р. и Совмиз Р. Д. об учреждении адвокатских кабинетов (докладчик — первый вице-президент АП РА Юн Г. С.). Принято решение включить в реестр адвокатских образований РА адвокатский кабинет Чич З. Р. и адвокатский кабинет Совмиз Р. Д.

Принято решение оказать материальную помощь двум адвокатам в связи с рождением детей.

Рассмотрены иные вопросы. Состоялось рассмотрение дисциплинарных производств.

Заседание Совета ФПА РФ

5 апреля состоялось очередное
заседание Совета ФПА РФ, на
котором был принят ряд важных
решений. Участие в заседании принял
президент АП РА Алий Мамий.

В заседании участвовали президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, первый вице-президент ФПА РФ Евгений Семеняко, исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков, вице-президенты ФПА РФ Генри Резник, Светлана Володина, Геннадий Шаров, Владислав Гриб,



Николай Рогачёв, Алексей Галоганов, члены Совета, КЭС, НКС, советники ФПА РФ, президенты адвокатских палат субъектов РФ.

Совет ФПА РФ рассмотрел вопросы о вознаграждении адвокатов, участвующих в судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда; о внесении изменений в Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката; в Положение об основаниях и порядке поощрения (наградах); о развитии системы электронных ресурсов ФПА РФ; о создании Комитета по международным отношениям и института представителей ФПА РФ за пределами России; о взаимодействии с ФНС России.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко проинформировал о работе Федеральной палаты адвокатов РФ за период между заседаниями Совета и о важнейших мероприятиях с ее участием.

Совет ФПА РФ принял решение направить в Правительство РФ обращение, содержащее предложения по обеспечению гарантий достойного вознаграждения адвокатов за участие в делах по назначению органов предварительного расследования или суда, и обсудил проект

этого документа. В нем сформулированы, в том числе, предложения восстановить целевое бюджетное финансирование вознаграждения адвокатов, установленное п. 8 ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»; увеличить размер бюджетного финансирования расходов на оказание квалифицированной юридической помощи малоимущим гражданам в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве до уровня, равного как минимум 1/3 бюджетных расходов на оплату труда судей судов общей юрисдикции (без мировых судей), предусмотренных в федеральном бюджете; установить вознаграждение адвокатов в размере 3000 рублей за один день участия в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве или перейти на почасовую оплату с минимальной ставкой вознаграждения не менее 700 рублей в час, с пропорциональным увеличением размера вознаграждения и с ежегодной индексацией. Проект обращения был одобрен с учетом замечаний, высказанных на заседании Совета ФПА РФ.

Вице-президент ФПА РФ Светлана Володина сообщила, что после внесения в Положение



о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката изменений и дополнений, утвержденных решением Совета ФПА РФ от 28 января 2016 г., возникла необходимость скорректировать редакцию п. 2.4 Положения.

Совет ФПА РФ принял решение внести в п. 2.4 Положения изменения, согласно которым при подготовке к ответам по билету устного собеседования претендент вправе пользоваться печатными текстами кодексов и других законодательных актов.

Принято решение о создании Комитета по международным отношениям и института представителей ФПА РФ за пределами Российской Федерации, рассмотрены иные вопросы.

Дата заседания совпала с днем, когда празднует день рождения Президент АП РА. Вице-президент ФПА РФ Генри Резник от лица коллег поздравил Алию Мамия, вручив ему памятный сувенир — нагрудный знак российского адвоката.

Внеочередное заседание Совета АП РА

8 апреля 2016 года состоялось внеочередное, расширенное заседание Совета АП РА.

Открывая заседание, президент АП РА Алий Мамий выступил с докладом, рассказал о мероприятиях Адвокатской палаты РА. Было отмечено, что план работы Совета АП РА за 1-й квартал

выполнен. Также членам Совета была представлена информация об исполнении сметы расходов на содержание АП РА за январь-март 2016 года.

Продолжая свое выступление, Алий Мамий представил информацию о журнале «Вестник» и сайте АП РА. Принято решение усовершенствовать «Вестник» и сайт. В редакционную коллегию «Вестника» включены адвокаты: Фатин А. Л., Наток М. М., Войстрикова А. М. В редакционный Совет «Вестника» включены: вице-президент АП РА Мерзакулов Р. Б., член Совета АП РА Бгуашева Б. Р., председатель Совета ветеранов АП РА Языкова Л. В., председатель Совета молодых адвокатов Уджуху М. И., адвокат Скрыбина З. А. Ответственными за сайт назначены вице-президент АП РА Мерзакулов Р. Б., адвокаты Наток М. М. и Кизянов Д. Ф., системный администратор Карданов А. Н., помощник адвоката Алиева А. М.

Далее Мамий А. С. рассказал о комиссиях при Совете АП РА. Принято решение внести корректировку. Комиссию по экспертно-методической деятельности, по обеспечению адвокатских образований служебными помещениями, а также по вопросам разъяснения адвокатам положений ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также решений органов АП РА и ФПА РФ возглавит первый вице-президент АП РА Юн Г. С.

Комиссию по ведению реестра адвокатских образований и их филиалов на территории Республики Адыгея, по контролю за соблюдением руководителями адвокатских образований (филиалов) и адвокатами ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Кодекса про-

фессиональной этики адвоката, а также решений органов АП РА и ФПА РФ, по взаимодействию Палаты с адвокатами, осуществляющими свою деятельность в адвокатских кабинетах, возглавит вице-президент Аутлева С. Ю.

Были внесены изменения в Регламент Совета АП РА. В п. 5.1. Регламента внесены изменения: в формировании повестки дня Совета АП РА будут принимать участие докладчики.

Внесены изменения в Положение о порядке рассмотрения заявлений адвокатов о приостановлении, прекращении, возобновлении статуса адвоката, уведомлений об изменении членства в Адвокатской палате Республики Адыгея на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ и об исключении из регионального реестра и намерении стать членом АП РА. Решено рекомендовать адвокатам изменять членство АП РА на членство других субъектов по истечении не менее одного года, после прохождения курсов повышения квалификации «Введение адвоката в профессию».

Были внесены изменения в Порядок ведения реестра адвокатских образований и их филиалов на территории Республики Адыгея. Дополнения сведений, касающиеся перехода адвоката из одного адвокатского образования в другое, будут вноситься распоряжением первого вице-президента АП РА.

Далее с информацией об участии адвокатов во «Всероссийском тотальном диктанте» и оказании содействия в проведении акции Ассоциации лингвистов-экспертов «Аргумент» выступила вице-президент АП РА Войстрикова Е. И. Принято решение рекомендовать адвокатам принять участие во «Всероссийском тотальном диктанте» и оказать материальную помощь в проведении данной акции.

Была заслушана информация об исполнении договора между Адвокатской палатой РА и ООО «Компания АПИ «Гарант» (докладчик — вице-президент АП РА Мерзакулов Р. Б., содокладчик — Сергеев П. В.).

В ходе заседания было рассмотрено и удовлетворено заявление адвоката Шамсутдинова А. Э. о прекращении статуса.

Принято решение оказать материальную помощь Адыгейской республиканской школе-интернату для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (докладчик — Пханаев А. Х.).

Было принято решение провести Спартакиаду среди адвокатов и сформировать футбольную команду АП РА (докладчик — вице-

президент АП РА Мерзакулов Р. Б., содокладчик — Пханаев А. Х.).

Принято решение ко Дню адвокатуры провести конкурс среди журналистов, студентов, провести пресс-конференцию, заседание НКС для обсуждения актуальных проблем адвокатской деятельности и ее совершенствования, а также торжественные мероприятия с участием Совета ветеранов АП РА и Совета молодых адвокатов АП РА (докладчик — президент АП РА Мамий А. С.).

Представитель АП РА принял участие в первом Российском форуме PRO BONO

13 апреля в Москве прошел первый Российский форум PRO BONO. Организаторами выступили Институт «Право общественных интересов» (PILnet) при участии и поддержке Федеральной палаты адвокатов РФ.

В форуме участвовали президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, исполнительный вице-президент Андрей Сучков, президенты и адвокаты ряда региональных адвокатских палат, представители юридического бизнеса, некоммерческого сектора, юридических вузов из 17 городов России и из других стран. Адвокатскую палату Республики Адыгея представила член Совета АП РА Бэла Бгуашева.

Форум состоял из 2 пленарных сессий и 8 тематических семинаров, среди прочих обсуждались следующие темы: создание успешной практики pro bono, pro bono и адвокатура, pro bono и субсидируемая юридическая помощь, pro bono и юридическое образование и др.

Пленарную сессию на тему «Pro bono в России» провели президент Федеральной палаты адвокатов РФ Юрий Пилипенко и директор российского филиала Института «Право общественных интересов» (PILnet) Дмитрий Шабельников.

— *Pro bono — один из способов сделать этот мир лучше, добрее, светлее,* — сказал президент ФПА РФ Юрий Пилипенко. — *Количество людей, нуждающихся в юридической помощи, растет, но без серьезного участия адвокатуры*



систему оказания помощи pro bono не ждет расцвет, потому что адвокатура — организация, созданная на основе федерального закона как профессиональное сообщество лиц, деятельностью которых является квалифицированная юридическая помощь.

Соотношение pro bono и бесплатной юридической помощи — тема сессии, которую провел исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков. Основные аспекты вынесенной на обсуждение проблемы проанализировали спикеры — Ольга Руденко, президент АП Ставропольского края (Ставрополь), Юлия Корухова, управляющий делами АП Ульяновской области (Ульяновск), Александр Севрюков, адвокат Коллегии адвокатов «Лейба и партнеры» (Москва).

О том, что может сделать адвокатское сообщество для развития pro bono в России, говорили участники специальной сессии, которую провел Дмитрий Шабельников, директор российского филиала Института «Право общественных интересов» (PILnet) (Москва). В этой сессии участвовали Андрей Сучков, исполнительный вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ (Москва), Юлия Корухова, управляющий делами АП Ульяновской области (Ульяновск), Елена Леванюк, президент АП Ивановской области (Иваново).

Было отмечено, что адвокаты оказывают помощь pro bono, хотя предпочитают не афишировать это. Как сказал Андрей Сучков, она предоставляется гражданам, которые, обращаясь к адвокатам, не могут оплатить помощь, но не подпадают под действие Закона о бесплатной помощи. Елена Леванюк добавила, что безвозмездная помощь и благотворительность — это часть профессиональной культуры адвокатов, традиция адвокатуры.

Говоря об объеме работы адвокатов на основе pro bono, Юлия Корухова отметила, что сейчас они делают так много, что если вдруг в один момент прекратят оказывать помощь pro bono, это может парализовать деятельность различных правозащитных структур и госорганов. Что касается перспектив, то, по мнению Юлии Коруховой, необходимо устранить технические и нормативные препятствия для оказания помощи pro bono, а также активно привлекать к деятельности pro bono молодых адвокатов, которые таким образом сумеют наработать практику и найти клиентов.

Исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков сообщил, что предполагается

создать в ФПА РФ межведомственный комитет по pro bono, в который войдут не только адвокаты, но и представители НКО. Развитие практики pro bono для адвокатуры является особенно важным в свете грядущей реформы юридической профессии.

Представитель АП РА Бэла Бгуашева приняла участие в работе секций.

На форуме обсуждались вопросы, касающиеся деятельности современной адвокатуры в оказании бесплатной юридической помощи, в том числе возможности оказания бесплатной юридической помощи в рамках проекта pro bono, виды этой помощи, соотношение pro bono и бесплатной юридической помощи, выбор получателей помощи и типов помощи, а также что может сделать адвокатское сообщество для развития pro bono в России.

Участники форума пришли к выводу о том, что юридическая помощь в рамках pro bono необходима как дополнение к субсидируемой государством системе бесплатной юридической помощи. Вызвано это тем, что Закон «О бесплатной юридической помощи в РФ» содержит слишком узкие перечни категорий лиц, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, и случаев, когда такая помощь может быть оказана; отсутствие возможности оказывать помощь социально ориентированным некоммерческим организациям, необходимость прохождения адвокатами множества бюрократических процедур, выполнение которых занимает больше времени, чем оказание самой юридической помощи.

— *Интересным было обсуждение вопроса о том, как соотносится оказание юридической помощи в рамках pro bono с действующим законодательством, регулирующим работу адвокатов. Адвокатская деятельность, согласно ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем, существенным условием которого являются условия и размер выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь. Из п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката следует, что если адвокат, не участвуя в системе БЮП, безвозмездно оказывает юридическую помощь в благотворительных целях, то такая помощь считается оказанной вне рамок адвокатской деятельности, что лишает адвоката, предоставляющего такую помощь, права на адвокатскую тайну и процессуальных иммунитетов, установлен-*

ных с целью ее защиты в интересах доверителя. В связи с чем участники дискуссии высказали предложения о возможности внесения изменений в ст. 25 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ст. 9 КПЭА. Андрей Сучков признал его заслуживающим внимания, — рассказала по итогам форума Бэла Бгуашева.

Адвокаты приняли участие в «Тотальном диктанте»

16 апреля жители нашего региона приняли участие в международной образовательной акции «Тотальный диктант».

В Майкопе диктант писали 120 человек, в том числе адвокаты. Акция прошла в Научной библиотеке АГУ им. Дауга Ашхамафа. Традиционно организатором этой акции в Адыгее выступает региональная общественная организация Ассоциация лингвистов-экспертов «Аргумент».

— *Интерес общественности к тотальному диктанту растет, это видно по количеству участников. Это лишь раз подтверждает, что у людей есть потребность в знаниях, общении, что они мобильны, —* отметила координатор акции, ответственный секретарь АРОО Ассоциация лингвистов-экспертов «Аргумент» Индира Нефляшева.

Второй год подряд Адвокатская палата Республики Адыгея оказывает содействие в проведении акции. В этом году свои знания прове-





рили 16 адвокатов. Двое из них — Наток Мурат и Шпинев Владимир — справились на «хорошо». Но и другие показали неплохие результаты. Координаторы акции выразили слова благодарности тем, кто помог в организации и проведении мероприятия, в том числе Адвокатской палате РА и ее президенту Алию Мамию.

Напомним, что «Тотальный диктант» проводится с 2004 года. Образовательная акция в форме добровольного диктанта для всех желающих прошла по всему миру. Более 150 тысяч человек в 732 городах и поселках на 6 континентах планеты сели за парты, чтобы написать диктант по русскому языку. Тотальный диктант в регионе написали в третий раз.

Круглый стол

26 апреля в ФПА РФ был проведен круглый стол «Современные вопросы дисциплинарного производства в адвокатуре».

В дискуссии приняли участие более 60 представителей квалификационных комиссий и советов адвокатских палат субъектов РФ. АП РА представляла Анна Сидельникова — заместитель председателя Квалификационной комиссии палаты.

В рамках организованных мероприятий, 27 апреля представители адвокатских палат посе-

тили заседание Квалификационной комиссии АП г. Москвы, в ходе которого принимался квалификационный экзамен и рассматривались дисциплинарные производства.

28 апреля в Федеральной палате адвокатов РФ состоялось заключительное заседание, которое провели президент АП г. Москвы Игорь Поляков и заместитель председателя Квалификационной комиссии АП г. Москвы Николай Кипнис. Итоги обобщил президент ФПА РФ, председатель Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам Юрий Пилипенко.

Видеоконференция

29 апреля 2016 года президент АП РА Алий Мамий принял участие в видеоконференции, проводимой Министерством юстиции Российской Федерации с территориальными органами Минюста России по теме: «Обсуждение проблемных вопросов защиты информации в территориальных органах Минюста России».

Адыгею в ходе указанного мероприятия представляли также начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Адыгея Александр Радченко, иные официальные лица.

Заседание Совета АП РА

27 апреля состоялось очередное заседание Совета АП РА.

Заседание открыла церемония вручения благодарственных писем Адвокатской палате РА и ее президенту Алию Мамию за ежегодное участие и за поддержку при проведении акции «Тотальный диктант». Адвокатское сообщество было поощрено региональной общественной организацией Ассоциация лингвистов-экспертов «Аргумент», которая традиционно выступает организатором этой международной акции в Адыгее.

— *Благодарю от всей души за оказанное содействие в организации акции и за активное участие адвокатов в «Тотальном диктанте»*



и популяризации этого проекта в адвокатском сообществе, — отметила ответственный секретарь «Аргумента» Индира Нефляшева.

— *Умение четко и грамотно доносить свои мысли до собеседника, высокая культура не только устной, но и письменной речи — показатель профессионализма современного юриста, а адвоката — тем более. Поэтому и впредь в рамках работы по повышению квалификации молодых адвокатов мы будем уделять особое внимание развитию у них навыков грамотной устной и письменной речи,* — отметил президент Адвокатской палаты РА Алий Мамий.

Состоялась присяга адвокатов — лиц, успешно сдавших квалификационный экзамен (докладчик — первый вице-президент АП РА Юн Г. С.). Приняли присягу Сообцокова Р. М., Кривецкий М. Ю., Кушнир В. Н., Сидоренко Н. В., Шевченко С. А.

Далее состоялось рассмотрение дисциплинарных производств по заключению Квалификационной комиссии п.п.1 п. 9 ст. 23 КПЭА, п. 7 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре РФ», в отношении двух адвокатов по решению Совета АП РА статус адвоката прекращен.

Были рассмотрены и внесены в реестр уведомления адвокатов Неженец С. В., Коломиец О. П., Данилина А. И. об учреждении адвокатских кабинетов.

Рассмотрены иные вопросы.

9 Мая адвокаты Адыгеи приняли участие в праздничных мероприятиях, посвященных 70-летию Победы в Великой Отечественной войне



9 Мая члены Совета молодых адвокатов АП Адыгеи приняли участие в праздничных мероприятиях, посвященных 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. Праздник начался с торжественной церемонии возложения венков и цветов к Вечному огню на центральном мемориале Майкопа. Собравшиеся представители органов власти и общественности республики почтили минутой молчания память по-

гибших в годы Великой Отечественной войны. Затем торжества переместились в центр города, где прошла акция «Бессмертный полк».

Спартакиада среди адвокатов

14 мая в конференц-зале соревнованиями по шашкам, нардам и шахматам открылась спартакиада среди адвокатов Адыгеи.

К собравшимся обратились президент АП РА Алий Мамий и ветеран адвокатуры Владимир Бибичев. Они пожелали участникам спартакиады спортивного азарта и побед. Собравшимся напомнили, что современный адвокат — это человек не только интеллектуальной профессии. В условиях стресса и психологического напряжения физическое здоровье и спорт — необходимые условия его профессиональных успехов. В последующие дни состоялись соревнования по иным видам спорта.

Выездное заседание Совета ФПА

17 мая в Санкт-Петербурге состоялось выездное заседание Совета Федеральной палаты адвокатов РФ. Адвокатское сообщество Адыгеи на нем представлял президент АП РА Алий Мамий.



Заседание совета было проведено в отделе «Достоевский», где разместились делегация Федеральной палаты адвокатов РФ, прибывшая на VI Петербургский международный юридический форум, который будет работать с 18 по 20 мая. Совет рассмотрел некоторые вопросы текущей деятельности и программу участия в форуме.

Перед началом заседания первый вице-президент ФПА РФ Евгений Семеняко поздравил коллег, недавно отметивших дни рождения, — вице-президентов ФПА РФ Генри Резника и Владислава Гриба, президента АП Республики Башкортостан Булата Юмадилова, президента АП Свердловской области Андрея Митина и члена Совета ФПА РФ Виктора Буробина.

Как сообщил президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, 17 мая в Госдуме рассматриваются в третьем чтении законопроект об адвокатском запросе и во втором — о внесении в КАС дополнения, согласно которому адвокаты, участвующие в административном судопроизводстве, освобождаются от необходимости доказывать наличие у них высшего образования (по окончании заседания поступила информация о том, что эти законопроекты приняты).

Президент ФПА РФ прокомментировал законопроект об адвокатском запросе, подготовленный Минюстом России совместно с Федеральной палатой адвокатов. Этот документ состоит из двух блоков: первый посвящен адвокатскому запросу, второй — некоторым аспектам адвокатского самоуправления. В первом блоке Юрий Пилипенко выделил вопросы, связанные с объемом информации, которая может быть предоставлена адвокату, сроком ответа и формой запроса, во втором — формирование и деятельность Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам.

Касаясь поправок, которые были внесены в законопроект между первым и вторым чтениями, Юрий Пилипенко сказал, что право президента ФПА РФ по собственной инициативе или по представлению вице-президента возбуждать дисциплинарное производство следует рассматривать не как дополнительное полномочие, а как особую ответственность президента за деятельность каждого адвоката в отдельности и всей корпорации в целом. Он подчеркнул, что реализация этого права возможна только в исключительных случаях и только в целях обеспечения единообразного применения норм Закона об адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката и единства дисциплинарной практики, а также соблюдения решений Федеральной палаты адвокатов и ее органов.

Первый вице-президент ФПА РФ Евгений Семеняко напомнил, что проблемы, на устранение которых направлено это дополнение в Закон об адвокатуре, неоднократно обсуждались на Совете Федеральной палаты адвокатов. Решение по дисциплинарному производству является прерогативой органов региональных палат, отметил он: «Даже в исключительных случаях принцип коллегиальности решений остается неизменным в нашей корпорации. Повышая роль корпоративного саморегулирования, мы демонстрируем власти и обществу новый уровень ответственности нашей корпорации. Мы можем решать эту задачу самостоятельно, не ожидая реформы в сфере оказания профессиональной юридической помощи, и в лице Минюста России у нас есть союзник, который осознает необходимость совершенствования нашей профессии».

Вице-президент ФПА РФ Генри Резник, в частности, положительно оценил предлагаемое законопроектом включение в состав Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам представителей органов государственной власти: «Опыт деятельности квалификационных комиссий адвокатских палат показал, что когда представители ветвей государственной власти начинают общаться с не худшими представителями адвокатуры, то становятся ее сторонниками».

Юрий Пилипенко назвал очень важным начинанием, получившим большой резонанс в научных кругах, Национальную премию по литературе в области права, первая церемония награждения которой состоялась в апреле текущего года: «У нас получилось прекрасное мероприятие, голосование было абсолютно справедливым, победители совершенно замечательные».

Кроме того, президент ФПА РФ отметил активное участие Федеральной палаты адвокатов в Первом Российском форуме pro bono и сказал, что российская адвокатура должна самым серьезным образом включиться в процесс оказания безвозмездной юридической помощи — вопрос об участии адвокатов в программах pro bono будет проработан к следующему заседанию Совета ФПА РФ.

Особое внимание Юрий Пилипенко уделил учебным мероприятиям для членов квалификационных комиссий, состоявшимся в Федеральной палате адвокатов РФ в апреле. Как сообщила вице-президент ФПА РФ Светлана Володина, учебу проводили уже в третий раз, в семинарах и открытом заседании Квалификационной комиссии АП г. Москвы

участвовали представители 52 региональных палат.

О реализации решения Совета ФПА РФ, касающегося изготовления Знака российского адвоката, рассказал исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков.

Юрий Пилипенко внес на рассмотрение Совета предложения по составу рабочей группы, которая будет готовить проект дополнений в Кодекс профессиональной этики адвоката и в решение Совета ФПА РФ от 27 сентября 2013 г. «О двойной защите». Необходимость этих поправок вызвана появлением понятия «злоупотребление правом на защиту» (оно используется в постановлении Конституционного Суда РФ от 17 декабря 2015 г. № 33-П), а также новой практикой судов общей юрисдикции.

Были рассмотрены иные вопросы.

Петербургский международный юридический форум

Президент АП РА Алий Мамий принял участие в VI Петербургском международном юридическом форуме, который состоялся с 18 по 21 мая в г. Санкт-Петербурге.

Накануне открытия форума состоялось заседание Совета ФПА РФ с участием президентов и представителей адвокатских палат субъектов РФ. Члены Совета были проинформированы о событиях и мероприятиях, прошедших между заседаниями Совета ФПА РФ. Была представлена информация о двух законопроектах, которые в тот же день в третьем чтении рассматривались в Государственной Думе РФ. Один из них — о внесении изменений и дополнений в Федеральный закон об адвокатской деятельности и адвокатуре, который дополнен положениями о требованиях к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, а также об условиях правомерного отказа в предоставлении запрошенных адвокатом сведений.

Особая миссия форума — помочь людям разных правовых систем лучше понимать друг друга. Из этого и рождается доверие к праву, а доверие к праву — это основа современной мировой экономики и единственный верный путь разрешения кризисных явлений, с которыми сталкивается наша страна и мировое сообще-

ство в целом. Более 3,5 тыс. юристов из 77 стран обсудили наиболее острые вопросы применения права и основные вызовы, стоящие перед правом сегодня. Наиболее важные темы были обозначены в первый день Премьер-министром России Дмитрием Медведевым. Это в том числе создание комфортных условий для бизнеса, интеллектуальная собственность и новые технологии, международный арбитраж, многое другое.

Участниками форума выступили такие высокопоставленные эксперты, как Майкл Свейнстон, барристер, королевский адвокат из Великобритании, Гарри Фрэнсис, генеральный директор Всемирной организации интеллектуальной собственности. Об уважении различных культур напомнил Энрико дель Прато, декан юридического факультета, профессор гражданского права в Римском университете Ла Сапиенца, и другие.

Исполнительный директор Управления по наркотикам и преступности ООН Юрий Федотов заострил внимание на проблемах киберпреступности, незаконной транспортировки людей. А Стивен Краун, вице-президент, заместитель директора по правовым вопросам Microsoft, продолжил начатую Премьер-министром России тему информационных технологий. Юристы подискутировали на тему международного арбитража, обсудили последние изменения в российском законодательстве, призванные усовершенствовать российскую арбитражную систему, принеся в нее лучшие мировые практики.

Также Мамий А. С. отметил, что форум завершился вечером Legal Street — серией тематических мероприятий, которые состоялись в самом центре Петербурга, на самой ресторанной улице Европы — улице Рубинштейна. Легкая атмосфера не мешала участникам форума делиться опытом и получать новые знания. В ходе одного из мероприятий блестящие судебные ораторы — английские барристеры провели дебаты, основанные на материалах реальных дел, рассмотренных зарубежными судами.

В ходе форума адвокаты стран СНГ приняли Хартию основополагающих принципов адвокатской деятельности. Хартия закрепляет основополагающие принципы адвокатской профессии: уважение верховенства права и справедливого отправления правосудия; законность; независимость адвоката и саморегулирование профессии; соблюдение адвокатской тайны, профессиональной компетентности и приверженности интересам клиента, другие. Участники Хартии подтвердили готовность в отстаивании этих

принципов, их реализации в национальном законодательстве, заверили друг друга во взаимной поддержке и намерении объединить свои усилия на благо адвокатуры и во имя защиты прав человека.

Заседание Совета АП РА

27 мая 2016 года состоялось очередное заседание Совета АП РА.

Первым вопросом в повестке дня значилась присяга адвокатов — лиц, успешно сдавших квалификационный экзамен. Приняли присягу 2 претендента.

Президент АП РА Алий Мамий рассказал об участии в заседании Совета ФПА РФ и в VI Петербургском международном юридическом форуме, который состоялся с 18 по 21 мая в г. Санкт-Петербурге.

Далее было утверждено решение о внесении в реестр адвокатского кабинета Шеуджен С. Н. Рассмотрены и удовлетворены уведомления адвокатов Кохужевой Ф. М., Пуховой С. Ю. об учреждении адвокатских кабинетов. Внесены в реестр адвокатских образований как адвокатские кабинеты.

Были рассмотрены и удовлетворены заявления адвоката Логиновой Е. Ф. о возобновлении статуса адвоката и об изменении членства, об изменении членства адвокатов Дюминой Е. А. и Михалевой М. Ю.

Была заслушана и принята к сведению информация о реализации централизованной си-

стемы направления адвокатов, участвующих в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда (ст.50-51 УПК РФ), а также направления адвокатов, участвующих в качестве представителей в гражданском судопроизводстве по назначению суда (ст. 50 ГПК РФ), во всех административно-территориальных единицах Республики Адыгея.

Были подведены итоги мероприятий, посвященных Дню российской адвокатуры.

Принято решение заключить договор с АГУ на проведение практики студентами (докладчик — вице-президент АП РА Войстрикова Е. И.).

Изменено членство адвокатов Михалевой М. Ю. и Дюминой Е. А.

Принято решение представить к награждению медалью «За верность адвокатуре» экс-президента АП РА Мерзакулова Б. М., председателя Совета ветеранов АП РА Языкову Л. В., президента Адвокатской палаты Краснодарского края Чехова В. П. и ветерана Адвокатской палаты Краснодарского края Дегтярева М.И.

Состоялось рассмотрение дисциплинарных производств. Рассмотрены иные вопросы.

Торжественное собрание, посвященное Дню российской адвокатуры

31 мая в АП РА состоялось торжественное собрание, посвященное Дню российской





адвокатуры. В нем приняли участие члены Совета и Квалификационной комиссии палаты, Советов ветеранов и молодых адвокатов АП РА, ветераны адвокатуры и действующие адвокаты.

В приветственном слове президент палаты Алий Мамий поздравил действующих адвокатов и ветеранов адвокатуры с профессиональным праздником, пожелал им здоровья, удачи, счастья, а действующим коллегам — дальнейших профессиональных успехов.

— *За последние годы мы видим улучшение отношения к адвокатуре со стороны власти и общества. Но нам предстоит продолжить работать на повышение престижа и эффективности адвокатуры как института гражданского общества и как правозащитного института,* — подчеркнул Алий Салатчериевич.

Состоялось вручение наград. Медали «За верность адвокатуре» были вручены экс-президенту АП РА Борису Мерзакулову и председателю Совета ветеранов АП РА Людмиле Языковой. Также состоялось награждение победителей спартакиады среди адвокатов.

Первое место в соревнованиях заняли:

- по стрельбе и игре в боулинг — **Скрябина Зарина Аслановна**
- по игре в бильярд — **Хатков Азамат Рамазанович**
- по игре в настольный теннис — **Эльдаров Кадыр Асланович**
- по игре в нарды и шашки — **Хут Байзет Мадинович**
- по игре в шахматы — **Бибичев Владимир Павлович**
- по плаванию — **Шаззо Руслан Арамбиевич**

Также были отмечены лучшие спортивные команды, награды в этом случае вручались капитанам:

- по игре в волейбол — **Мамию Алию Салатчериевичу**
- по игре в баскетбол — **Нагарокову Юрию Нальбиевичу**
- по игре в мини-футбол — **Жане Рустаму Адамовичу**

Благодарность за активное участие в подготовке и проведении спартакиады среди адвокатов была объявлена адвокату Адыгейской респу-

бликанской коллегии адвокатов Андрухаевой Аиде Адамовне.

Далее торжественный вечер продолжился уже в неформальной обстановке.

Молодые адвокаты провели благотворительную акцию, приуроченную к Международному дню защиты детей

1 июня молодые адвокаты провели благотворительную акцию, приуроченную к Международному

дню защиты детей, для юных подопечных республиканского социального приюта «Очаг» для детей и подростков.

В гости к подопечным этого социального учреждения приехали члены Совета молодых адвокатов, которые привезли подарки, игрушки, а также все необходимое для творческого развития и обучения молодежи — краски, пластилин, тетради, канцелярские товары. Встреча прошла в дружеской обстановке, посетители познакомились с бытом и жизнью воспитанников, узнали, как организован процесс обучения.

— *Проживающие здесь дети нуждаются в опеке и заботе. Но их поддержка — задача всего общества,* — отметил председатель Совета молодых адвокатов АП РА Махмуд Уджуху.



Наградными АП РА отмечены коллеги — адвокаты Республики Башкортостан

7 июня 2016 года в здании Башкирского государственного академического театра драмы им. Мажита Гафури состоялось торжественное мероприятие, посвященное празднованию

Дня российской адвокатуры. В мероприятии приняли участие адвокаты, ветераны адвокатуры, а также почетные гости — представители органов власти и правоохранительных органов республики. АП РА представлял президент палаты Алий Мамий.

Торжественное мероприятие открыл с приветственным словом президент Адвокатской палаты Республики Башкортостан Булат Юмадилов, отметивший, что на сегодняшний день адвокатское сообщество — это объединение высокопрофессиональных, юридически грамотных специалистов, осуществляющих



свою деятельность на основе принципов законности, независимости и равноправия. В своей речи Булат Гумерович выразил уверенность в том, что адвокатура Республики Башкортостан и в дальнейшем будет вносить достойный вклад в развитие и укрепление конституционного строя Российской Федерации, обеспечение доступа всех граждан к правосудию, руководствуясь лучшими традициями российской адвокатуры. Также президент палаты высказал пожелания членам Адвокатской палаты РБ и почетным гостям профессиональных и творческих успехов, плодотворной и созидательной работы на благо республики и всей России.

Алий Мамий поздравил коллег с Днем российской адвокатуры, заявив, что благодаря высокой профессиональной культуре и работоспособности, глубоким познаниям в области юриспруденции адвокатское сообщество республики занимает одно из ведущих мест среди адвокатских сообществ Российской Федерации. Решением Совета АП РА за большой вклад в развитие адвокатуры президент АП РБ Булат Юмадилов и ветеран адвокатуры, почетный президент АП РБ Шамиль Махмутов были награждены медалями «За верность адвокатуре».

Руководитель аппарата Общественной палаты Республики Башкортостан Ильдар Бикбаев поздравил адвокатское сообщество с праздником, указав на то, что адвокатура республики является ведущей правозащитной организацией, важнейшим механизмом развития российского общества и государства, обеспечивающей соблюдение федеральных и региональных законодательных актов, эффективную работу судебно-следственных органов.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Башкортостан Гибадуллин Рафаиль поблагодарил адвокатов за деятельность, направленную на поддержание и содействие в защите прав и интересов предпринимателей республики, и вручил почетные грамоты членам Адвокатской палаты РБ.

После завершения приветственной части мероприятия состоялась церемония награждения и концертная программа.

На церемонии награждения Булат Гумерович вручил награды адвокатам по линии Федеральной палаты адвокатов РФ и Адвокатской палаты Республики Башкортостан.

Этика и профессионализм

9-10 июня в Ялте прошел Первый Всероссийский конгресс молодых адвокатов «Информационные технологии в адвокатской деятельности».

На конгресс, организованный Федеральной палатой адвокатов РФ, собрались молодые адвокаты из 69 субъектов РФ. АП РА представляли адвокаты Елена Лузина и Александра Войстрикова.

В рамках конгресса состоялся конкурс «Дебаты», организованный Федеральной палатой адвокатов РФ совместно с Фондом поддержки и развития адвокатуры «Адвокатская инициатива». В нем участвовали команды из 56 адвокатских палат субъектов РФ. В жюри конкурса вошел еще один представитель нашей республики — вице-президент АП РА Республики Адыгея Елена Войстрикова.

Участников конгресса приветствовали президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, заместитель председателя Совета министров Республики Крым Лариса Опанасюк, вице-президент ФПА РФ Владислав Гриб, президент АП Республики Крым Марина Павлова.

В программе конгресса был широкий спектр тем — от вопросов истории адвокатуры и суда присяжных до современных проектов, касающихся использования информационных технологий и роли информации в адвокатской деятельности. Экскурс в историю связан с юбилеем: в 2016 г. отмечается 150-летие создания в России первых Советов присяжных поверенных.

На конгрессе обсуждались современные тенденции развития российской адвокатуры и суда присяжных — с проекцией в прошлое. Обращение к истории этих двух институтов, становление и развитие которых тесно взаимосвязаны, помогает понять сегодняшние проблемы и определить приоритетные направления работы. Одно из них — использование в адвокатской деятельности информационных технологий. Они не только применяются при решении технических вопросов работы адвокатских палат и адвокатских образований, но и имеют непосредственное отношение к адвокатской практике. Например, адвокаты активно позиционируют

себя в интернете, в том числе в социальных сетях, все шире распространяется правовое онлайн-консультирование на различных интернет-ресурсах.

Круглый стол

23 июня в Совете Федерации прошел круглый стол Комитета Совета Федерации РФ по конституционному законодательству и государственному строительству на тему «Практика реализации новых положений Гражданского кодекса Российской Федерации». Председательствовал в ходе дискуссии глава комитета Андрей Клишас.

В мероприятии приняли участие представители федеральных и региональных органов государственной власти, Верховного суда РФ, Министерства культуры РФ, Федеральной службы судебных приставов, общественных организаций и учебных заведений. Федеральную палату адвокатов РФ представлял советник ФПА РФ, вице-президент АП Московской области Михаил Толчеев, также на круглом столе присутствовали советники ФПА РФ Василий Раудин и Александр Орлов. Адвокатское сообщество Адыгеи представлял адвокат Майкопской коллегии адвокатов «Правовая защита», кандидат юридических наук Николай Чигорин.

Участники дискуссии обсудили вопросы применения новых положений гражданского законодательства и их проблематику. Во вступительном слове Андрей Клишас напомнил о том, что на протяжении вот уже нескольких лет продолжается масштабная реформа Гражданского кодекса. Главная ее цель — обеспечить современную законодательную базу для эффективного развития российской экономики, создания надежных условий для работы бизнеса в нашей стране. По словам Андрея Клишаса, сегодня очень важно понять, как многочисленные изменения, внесенные в последние годы в Гражданский кодекс, повлияли на экономику, какие из нововведений оказались эффективными, какие не пригодились, а может быть, даже усложнили бизнесу жизнь.

ФССП России — ориентир на открытость

23 июня состоялось заседание коллегии Федеральной службы судебных приставов России, в ходе которого были обсуждены вопросы о мерах по совершенствованию открытости в деятельности ФССП России как федерального органа исполнительной власти.

Заседание проходило под председательством директора ФССП России Артура Парфенчикова в формате видео-конференц-связи с участием территориальных органов службы. От УФССП России по Адыгее в мероприятии принимали участие руководитель Управления Дмитрий Лабазов, сотрудники Управления, а также члены общественных и коммерческих организаций, в том числе президент АП РА Алий Мамий.

В рамках коллегии ФССП России подвела итоги самообследования уровня своей открытости в 1 квартале 2016 года. Оно проводится по каждому из механизмов открытости, предусмотренных концепцией открытости федеральных органов исполнительной власти, в том числе: информационная открытость, открытые данные, понятность, планы деятельности и публичная декларация, публичная отчетность, обращения граждан, работа с референтными группами, взаимодействие с общественным советом, пресс-служба и антикоррупция.

12 мая 2016 года на заседании Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства Экспертным советом при Правительстве Российской Федерации озвучены результаты самообследования федеральными органами исполнительной власти уровня внедрения механизмов открытости в 2015 году. По итогам ФССП России заняла 6 место и вошла в первую десятку рейтинга, набрав 223 балла, заметно увеличив свои показатели, по сравнению с 2014 годом, более чем на 50 баллов.

В ходе коллегии было отмечено, что основным механизмом реализации информационной открытости Федеральной службы судебных приставов является функционирование официального интернет-сайта ФССП России. С целью сде-

лать его простым и удобным для использования с учетом последних тенденций и технологий, а также мнения посетителей в апреле 2016 года на сайте были оптимизированы навигация и интерфейс, добавлены новые возможности и размещены электронные информационные сервисы службы. Напомним, что первая версия сайта эксплуатировалась с 2011 года.

Главная особенность графической разработки состояла в адаптивности сайта к различным устройствам, удобству в работе с ним на ноутбуке, планшете, телефоне.

Безусловно, ключевым сервисом сайта остается «Банк данных исполнительных производств», позволяющий быстро проверить наличие задолженности и оплатить ее. Он был усовершенствован возможностью внесения сведений в поиск одной строкой. Для удобства посетителей на сайте функционирует сервис «Личный кабинет стороны исполнительного производства». Сервис позволяет гражданину, взыскателю или должнику подать обращение, заявление, ходатайство, жалобу в службу в электронном виде и получить подробную информацию о ходе исполнительного производства, стороной которого он является, а также просматривать содержание ранее поданных заявлений.

С мая 2016 года по всей России запущен совершенно новый сервис «Записи на личный прием к должностным лицам ФССП России». Сервис позволяет пользователям сайта напра-

вить онлайн-заявку на личный прием к должностным лицам службы. Он не только призван помочь гражданам самостоятельно запланировать визит в отдел судебных приставов в максимально удобное для них время, но и значительно ускорит решение интересующих их вопросов.

Следует отметить, что модернизация сайта ФССП России уже позволила повысить его посещаемость с 16,9 млн. в марте 2016 года до 19,6 млн. в апреле 2016 года.

Кроме того, в рамках заседания коллегии обсуждались вопросы работы по обращениям граждан, взаимодействия структурных подразделений территориальных органов ФССП России с гражданами и представителями организаций посредством телефонной связи, взаимодействия службы со СМИ, а также подведены итоги Дня единого приема граждан.

Адвокатская палата Карачаево-Черкесии отпраздновала 25-летие

**24 июня Адвокатская палата
Карачаево-Черкесии отпраздновала
25-летие. Поздравления с этой
знаменательной годовщиной**



принимали президент палаты Руслан Кубанов, члены руководящих органов АП КЧР и все адвокатское сообщество республики.

В посвященном юбилею торжественном собрании приняли участие представители органов государственной власти и адвокатских палат Южного и Северо—Кавказского федеральных округов. Адвокатское сообщество Адыгеи представляли президент АП РА Алий Мамий, вице-президент АП РА Рамазан Мерзакулов. Торжественное собрание состоялось в республиканской филармонии КЧР.

В своем выступлении президент палаты Руслан Кубанов поздравил ветеранов адвокатуры и занимающихся профессиональной деятельностью коллег с праздником, выразил им слова признательности за достойный труд и пожелал дальнейших успехов. Также выступавший отметил, что Карачаево-Черкесская областная коллегия адвокатов, которая по сей день продолжает защищать права и свободы граждан, была образована в 1991 году, однако сама адвокатура республики намного старше и начинается с 1922 года, когда была создана Ставропольская краевая коллегия адвокатов. Эту мысль в своем выступлении развила вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, президент Адвокатской палаты Ставропольского края Ольга Руденко, которая подчеркнула, что адвокаты Карачаево-Черкесии, будучи в составе Ставропольской краевой коллегии, внесли достойный вклад в становление и развитие адвокатуры всего региона.

В выступлении заместителя руководителя Администрации главы и правительства КЧР Валерии Кроман было отмечено, что эффективная работа адвокатского сообщества региона направлена на защиту прав и законных интересов граждан. При этом адвокатская палата заслужила высокий авторитет в обществе — не только благодаря высокому профессионализму ее членов, но и благодаря эффективному взаимодействию с институтами гражданского общества, религиозными объединениями, их руководителями, советами старейшин и сходами граждан.

Со словами поздравлений от имени адвокатского сообщества Адыгеи выступил президент АП РА Алий Мамий.

— Для адвокатов важна преемственность, поскольку во все времена адвокатура была сильна своими традициями. И сегодня Адвокатская палата Карачаево-Черкесской

Республики показывает пример достойной работы, одновременно являясь достойной частью единого адвокатского сообщества России, — сказал он.

Перед участниками собрания выступили творческие коллективы КЧР: республиканский государственный ансамбль «Эльбрус» и казачий ансамбль «Любава». Состоялась церемония награждения. Адвокаты КЧР были отмечены наградами ФПА РФ, Ассоциации палат Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, а также наградами парламента Карачаево-Черкесской Республики.

Состоялось расширенное заседание Совета АП РА

29 июня 2016 года состоялось очередное расширенное заседание Совета АП РА. Первым пунктом в повестке заседания Совета АП РА значилась присяга адвокатов — лиц, успешно сдавших квалификационный экзамен. Приняли присягу 4 претендента.

Принята к сведению информация о подведении итогов работы Совета АП РА за 1-е полугодие 2016 года. Был утвержден план работы Совета АП РА на 2-е полугодие 2016 года.

Также была заслушана и принята к сведению информация об исполнении сметы расходов и доходов за 1-е полугодие 2016 года. Далее была представлена информация об обобщении дисциплинарной практики Адвокатской палаты за 1-е полугодие 2016 года.

Также принята к сведению информация об участии зампреда Квалификационной комиссии АП РА Сидельниковой А. А. в работе круглого стола ФПА РФ на тему «Современные вопросы дисциплинарного производства в адвокатуре» (докладчик — зампреда Квалификационной комиссии АП РА Сидельникова А. А.).

Заслушана и принята к сведению информация об участии зампреда Квалификационной комиссии АП РА Сидельниковой А. А. в национальном тренинге для тренеров Европейской программы для юристов по обучению человека (HELP) (докладчик

— зампредседателя Квалификационной комиссии АП РА Сидельникова А. А.). В г. Пятигорске в период с 9 по 10 июня 2016 г. зампредседателя Квалификационной комиссии АП РА Сидельникова А. А. приняла участие в курсе «Семейное право и права человека. Актуальные и проблемные аспекты. Международные стандарты защиты прав ребенка и взрослого» в рамках развития программы HELP с целью повышения компетенции тренера в обучающих методиках и обмена опытом с тренерами программы HELP Ставропольского края.

Принята к сведению информация об участии молодых адвокатов Республики Адыгея в г. Ялте в Первом Всероссийском конкурсе профессионального мастерства среди молодых адвокатов (докладчик — вице-президент АП РА Войстрикова Е.И.). Приняли участие от АП РА адвокаты Войстрикова Александра Михайловна и Лузина Елена Сергеевна. Членом жюри была вице-президент АП РА Войстрикова Елена Ивановна. Конкурс организован Федеральной палатой адвокатов РФ совместно с Фондом поддержки и развития адвокатуры «Адвокатская инициатива». В нем участвовали команды из 56 адвокатских палат субъектов РФ. 10 июня состоялся второй, завершающий, этап — дебаты, в значительной степени приближенные к судебным прениям. Первый этап был заочным — участники готовили развернутые ответы (эссе) на предложенные темы.

Второй этап Первого Всероссийского конкурса профессионального мастерства среди молодых адвокатов был проведен на основе проекта «Дебаты», созданного в Палате адвокатов Нижегородской области. Этот проект является финальной частью курса «Судебная риторика» и представляет собой уникальное соревнование, позволяющее проявить искусство судебного красноречия и мастерство участия в прениях. Команды, в каждой из которых двое адвокатов, соревновались попарно (пары определялись путем жеребьевки). Они получили задание отстаивать противоположные точки зрения по одному вопросу. В каждой команде первый участник заявлял позицию, формулировал тезисы, приводил обоснование, представлял доказательства и отвечал на вопросы оппонента, а второй анализировал выступления своего коллеги и его противника (оценивал знание предмета, доводы, указывал на ошибки).

Далее состоялось рассмотрение письма зам. руководителя Департамента по адвокатуре Соколова Н. Н. о законности использова-

ния юридическими лицами запрещенных ст. 5 Федерального закона терминов (докладчик — первый вице-президент АП РА Юн Г.С.). По этому вопросу создана рабочая группа в составе Войстриковой Е.И., Аутлевой С.Ю., Фатина А. Л., Сидельниковой А. А., Пханаева А. Х.

Также было рассмотрено письмо от председателя Профсоюза адвокатов и работников адвокатских образований РА Купина А.Ю., в заключение соглашения с АП РА отказано (докладчик — вице-президент АП РА Аутлева С.Ю.).

Были рассмотрены и удовлетворены уведомления адвокатов: Откидычевой Е. В. — об изменении членства в Адвокатской палате Ростовской области на Адвокатскую палату РА, Данилина М. Д. — об изменении членства в Адвокатской палате Кемеровской области на Адвокатскую палату РА, Суязова А. И. — об изменении членства в Адвокатской палате РА на Адвокатскую палату г. Москвы.

Также было рассмотрено и удовлетворено уведомление адвоката Пшидаток С. А. о возобновлении статуса адвоката.

Была принята к сведению информация об уведомлении адвокатом Сайфутдиновым Ф. В. о принятии поручения о ведении дела против другого адвоката.

Рассмотрено ходатайство и принято решение о снятии дисциплинарной ответственности с адвоката Щербина К. С. от председателя Гиагинской районной коллегии адвокатов «Статус» Ломешина А. А. (докладчик — первый вице-президент АП РА Юн Г. С.).

Было утверждено внести в реестр адвокатского кабинета Сайфутдинова Ф. В.

Также были утверждены решения о выделении из фонда АП РА денежных средств в связи с празднованием Дня российской адвокатуры, о выделении из фонда АП РА денежных средств Республиканскому социальному приюту «Очаг», о представлении к награждению медалью АП РА «За верность адвокатуре». Утверждено представление к награждению медалью АП РА «За верность адвокатуре» Президента Адвокатской палаты Республики Башкортостан Юмадилова Булата Гумеровича и экс-президента Адвокатской палаты Республики Башкортостан Махмудова Шамиля Ахметовича.

Утверждено решение об отмене решения Совета АП РА от 28.10.2015 г. и восстановлении в статусе адвоката Блягоз А.С.

Были рассмотрены иные вопросы.

Адвокаты Адыгеи прошли повышение квалификации в рамках курсов, организованных по линии ФПА РФ

В начале июля адвокаты Адыгеи прошли повышение квалификации в рамках курсов, организованных по линии ФПА РФ. С лекциями, посвященными вопросам доказывания, правовым, тактическим и этическим аспектам участия защитника в следственных действиях, а также проблемам обжалования в рамках ст. 125 УПК РФ, выступили доценты кафедры уголовно-процессуального права МГЮА имени О. Е. Кутафина и одновременно практикующие адвокаты: заместитель председателя квалификационной комиссии АП г. Москвы Николай Кипнис и член квалификационной комиссии АП г. Москвы Евгений Рубинштейн.



Аудитории рассказали об актуальных вопросах правоприменительной практики, новых тенденциях регулирования деятельности защитника в уголовном судопроизводстве — на национальном и международном уровнях. Желающие смогли задать вопросы, в том числе касающиеся конкретных дел, в которых они принимают участие. В целом состоялся живой и продуктивный разговор. Сами курсы повышения квалификации, что символично, прошли в конференц-зале Адыгейского государственного университета, который является кузницей юридических кадров региона. По их окончании участники получили сертификаты о прохождении повышения квалификации (20 часов).

Также 1 июня состоялась встреча представителей ФПА РФ с членами Совета, Квалификационной комиссии и Совета молодых адвокатов АП РА (Адвокатская палата Республики Адыгея). Во вступительном слове Алий Мамий отметил, что ежедневная текущая работа республиканской палаты строится во взаимодействии с ФПА РФ, выразил уверенность, что встреча позволит укрепить взаимопонимание между адвокатами Адыгеи и Федеральной палатой, даст адвокатам республики возможность более глубоко понять тренды и перспективы развития российской адвокатуры.

Евгений Рубинштейн и Николай Кипнис, в свою очередь, напомнили о том, что необходимость таких поездок в регионы обусловлена политикой ФПА РФ по поддержке региональных палат, а также тем, что постоянное повышение квалификации — это обязанность каждого адвоката; поэтому, когда региональные палаты выступают с инициативой приглашения лекторов для проведения образовательных мероприятий с адвокатами, Совет ФПА полностью эти инициативы поддерживает. Но есть и другая сторона медали: посещение регионов дает возможность



почерпнуть что-то новое, узнать, как строится жизнь адвокатской корпорации на местах, ознакомиться с региональной судебной практикой. А диалог на уровне квалификационных комиссий тем более важен, так как перед адвокатским сообществом России стоят общие сложности и вызовы, в том числе обусловленные различными толкованиями требований профессиональной этики.

Участники встречи рассмотрели в сравнении практику квалификационных комиссий адвокатских палат Москвы и Адыгеи. Обсудили опыт АП РА в организации участия адвокатов по назначению в уголовном судопроизводстве. Участники разговора сошлись во мнении, что, выполняя высокую миссию защиты прав и свобод граждан, адвокат, тем не менее, должен с уважением относиться к сотрудникам правоохранительных органов и судов, следовать требованиям профессиональной этики и процессу-

ального закона, не допуская поступков, которые могут рассматриваться как злоупотребление правом.

Было отмечено, что дисциплинарная практика АП РА в целом соответствует тому, что наблюдается в иных регионах России, хотя и имеется определенная специфика, например, в организации работы защитников по назначению — этот порядок определяется каждой региональной палатой самостоятельно исходя из имеющихся возможностей, численного состава адвокатов, иных факторов. Для Адыгеи не характерны проблемы, связанные с деятельностью адвокатов-дублеров, столкновениями в рамках одного процесса защитников по соглашению и назначению. Возможно, это обусловлено небольшими размерами региона, где все друг друга знают и имеется более сильное чувство принадлежности к единой корпорации.

Круглый стол «Безнаказанное мошенничество»

12 июля отделение Общероссийского народного фронта (ОНФ) в Республике Адыгея организовало дискуссионную площадку «Безнаказанное мошенничество», поводом для ее проведения стало то, что активисты фронта совместно с журналистами выявили мошенническую деятельность гражданина, собиравшего средства на лечение несуществующей дочери. Благодаря общественникам его деятельность на территории республики была пресечена, однако в возбуждении уголовного дела отказано.

В разговоре о том, каким образом обезопасить жителей региона от мошенников, приняли участие представители правоохранительных органов, юридической общественности и общественных организаций республики. Адвокатское сообщество Адыгеи представляла вице-президент АП РА Светлана Аутлева. Среди участников дискуссии также были: начальник полиции по г. Майкопу Эдуард Кобзарь, член штаба регионального отделения ОНФ в Адыгее Арина Ефимова, Уполномоченный по правам ребёнка в Адыгее Александр Ивашин, руководитель отдела по взаимодействию с политическими партиями и общественными организациями администрации Майкопа Владимир Алтунин, первый заместитель министра здравоохранения Адыгеи Галина Савенкова, иные лица.

Как сообщил Эдуард Кобзарь участникам круглого стола, сотрудники полиции задержали фигуранта этого дела в апреле, однако тот показал, что просил деньги на несуществующего ребёнка, но на самом деле они предназначались для его больной дочери. Передать его коллегам из других регионов не было возможности — ни в одном из регионов его не разыскивали, на него не были заведены уголовные дела. Поэтому полицейские поставили задержанного на учёт и отпустили, потребовав, чтобы он покинул территорию Адыгеи. Однако в настоящий момент постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено, а фигурант дела задержан.

Участники дискуссии обсудили существующие

правовые механизмы борьбы с мошенничеством, сложности, с которыми сталкиваются органы правопорядка при изобличении подобных деяний и в ходе их расследования. В том числе проблемой является отсутствие заявлений о совершении преступления от самих потерпевших. В этой связи участники дискуссии призвали граждан занимать более активную жизненную позицию и проявлять готовность к сотрудничеству с правоохранителями. Однако, как было отмечено, проблема носит двоякий характер. С одной стороны, граждане не всегда готовы доверять полиции, но и в работе органов правопорядка зачастую проявляется излишний формализм, препятствующий доверию к ним со стороны населения.

В качестве положительного момента было отмечено то, что фигуранта этого дела подозревают в целом шлейфе мошенничеств, совершенных в различных регионах, однако уголовное дело было возбуждено именно в Адыгее.

Также было отмечено, что ключевой аспект борьбы с подобными преступлениями — профилактическая работа с населением, объяснение гражданам существующих возможностей оказания помощи нуждающимся официальными путями. В качестве примера детский омбудсмен Александр Ивашин рассказал о том, что желающие могут оказывать адресную помощь семьям, которым требуется поддержка, через органы социальной защиты населения.

По итогам дискуссии ее участники призвали власти принять более эффективные меры по защите граждан от действий мошенников. Также представители общественности приняли решение проанализировать действующую в Адыгее систему мер профилактики мошенничеств в области благотворительности и сбора средств на лечение, а также обратиться в адрес органов внутренних дел с предложениями об организации работы участковых по пресечению деятельности, имеющих потенциальные признаки мошенничества.

Еще один вопрос, на который обратили внимание общественники, — возможные недостатки законодательства, позволяющие мошенникам заниматься противоправной деятельностью. Поэтому представители ОНФ приняли решение приступить к разработке проектов предложений о внесении изменений в действующие нормативно-правовые акты, которые должны обеспечить более эффективную защиту граждан от мошенников, собирающих деньги на лечение, либо прикрываясь благотворительными целями.

— *Мошеннические действия под прикрытием благотворительных целей — вопрос по-*

лучивший значительный общественный резонанс и социальное звучание. Важно, чтобы правоохранительные органы отслеживали происходящее, пресекали нарушения. Но в первую очередь необходимо вести профилактическую и разъяснительную работу с населением, добиваться повышения уровня правовой грамотности граждан. А это задачи не только правоохранителей, но и органов государственной власти, муниципалитетов, гражданского общества и СМИ. Поэтому приветствую внимание к проблеме со стороны общественности, и готовность правоохранительных органов, властных структур к откровенному обсуждению сложившейся ситуации. — резюмировала по итогам круглого стола Светлана Аутлева.

Вице-президент АП РА отмечен ведомственной наградой ФССП России

13 июля Адвокатскую палату Адыгеи посетил руководитель Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Адыгея — главный судебный пристав Республики Адыгея Дмитрий Лабазов, который выполнил приятную миссию — вручил ведомственную награду ФССП России представителю адвокатского сообщества республики.

Приказом директора ФССП России А. О. Парфенчикова от 18 апреля 2016 года за активное содействие Федеральной службе судебных



ДЕКАБРЬ, 2016

приставов и в связи с Днем российской адвокатуры вице-президент АП Республики Адыгея Р. Б. Мерзакулов награжден медалью «150 лет основания института судебных приставов».

Медаль Федеральной службы судебных приставов «150 лет основания института судебных приставов» является ведомственной наградой ФССП России. Медалью награждаются: наиболее отличившиеся при исполнении должностных обязанностей государственные гражданские служащие центрального аппарата и территориальных органов ФССП России; иные лица, внесшие большой личный вклад в решение возложенных на ФССП России задач.

Заседание Совета АП РА

27 июля 2016 года состоялось очередное заседание Совета АП РА.

Первым пунктом в повестке значилась присяга адвокатов — лиц, успешно сдавших квалификационный экзамен (докладчик — первый вице-президент АП РА Юн Г. С.). Приняли присягу 5 претендентов.

Далее состоялось рассмотрение дисциплинарных производств.

Была создана рабочая группа в составе Сидельниковой А. А., Аутлевой А. А., Казаковой А. А., Бгуашевой Б. Р., Войстриковой Е. А. для утверждения билетов и сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката (докладчик — первый вице-президент АП РА Юн Г. С., содокладчик — Сидельникова Анна Анатольевна).

Была заслушана и принята к сведению информация о внедрении ПО АС «Адвокатура» и реализации централизованной системы назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (докладчик — вице-президент АП РА Мерзакулов Р. Б.).

Заслушана информация о мероприятиях АП РА, направленных на развитие примирительных процедур (медиации) (докладчик — первый вице-президент АП РА Юн Г. С.). В августе запланировано проведение заседания круглого стола на тему «Проблемные вопросы применения примирительных процедур (медиации) в гражданском и арбитражном процессе».

Принято к сведению обращение заместителя председателя Липецкого областного третейского суда Герштейн Г. И. о том, что на сай-

те Липецкого третейского суда наши коллеги могут бесплатно разместить о себе подробную информацию с указанием адресов электронной почты, адресов сайтов, телефонов и описанием профиля своей деятельности (докладчик — первый вице-президент АП РА Юн Г.С.).

Также заслушана и принята к сведению информация об участии вице-президента Аутлевой С. Ю. в работе дискуссионной площадки «Безнаказанное мошенничество», организованной региональным отделением Общероссийского народного фронта (докладчик — вице-президент АП РА Аутлева С. Ю.).

Была представлена информация о мониторинге рынка юридических услуг и принято решение подготовить запрос в налоговую инспекцию РА.

Было рассмотрено и принято к сведению письмо начальника УФСИН России по Республике Адыгея Ключа С. И. с информацией о том, чтобы в целях недопущения конфликтных ситуаций при входе на территорию исправительных учреждений и следственного изолятора адвокатам предоставлять удостоверения и сдавать мобильные телефоны и предметы, запрещенные к использованию в местах лишения свободы.

Рассмотрено письмо Жданова С., члена Экспертного совета при Комитете Совета Федерации по обороне и безопасности, в котором он просит предоставить информации о практической значимости подпункта 4 пункта 3 ст. 6 Федерального закона об адвокатской деятельности и выразить свою позицию о необходимости развития деятельности специалиста, обладающего специальными познаниями в судопроизводстве и оперативно-разыскной деятельности.

Принято решение разослать письмо всем членам совета и подготовить информацию.

Рассмотрено уведомление адвоката Данилина М. Д. об учреждении адвокатского кабинета, адвокатский кабинет внесен в реестр адвокатских образований. Удовлетворено уведомление Напцок Б. Х. о приостановлении статуса адвоката.

Заслушана и принята к сведению информация о судебных решениях по дисциплинарным делам (докладчик — вице-президент АП РА Аутлева С. Ю.).

Далее — о ремонте офиса АП РА (докладчик — первый вице-президент АП РА Юн Г. С.), принято решение выделить денежные средства в размере 100000 рублей на ремонт офиса АП РА.

Также принято решение приобрести 5 ноутбуков для претендентов на присвоение статуса адвоката для сдачи тестов.

Были рассмотрены иные вопросы.

Адвокатура и нотариат — общие цели и задачи

В Республике Адыгея адвокатура и нотариат поднимают уровень взаимодействия. В фокусе внимания, помимо прочего, — совместная работа по повышению правовой грамотности и правовой культуры населения.



11 августа в торжественной обстановке между Нотариальной и Адвокатской палатами Адыгеи подписано соглашение о сотрудничестве. Подписи под документом поставили президенты: Адвокатской палаты РА — Алий Мамий и Нотариальной палаты РА — Людмила Самогова.

Предметом соглашения является научно-методическое, практическое и информационное сотрудничество в области правового просвещения граждан. Также одно из направлений взаимодействия — повышение уровня оказываемой населению квалифицированной юридической помощи.

Как особо подчеркнули участники церемонии, нотариат и адвокатура — это во многом ключевые правозащитные и правоприменительные институты, обеспечивающие защиту и восстановление нарушенных прав и законных интересов граждан и юридических лиц. При этом между представителями двух юридических профессий в регионе традиционно сложились конструктивные партнерские отношения. Стало доброй традицией участие адвокатов и нотариусов в мероприятиях

по оказанию бесплатной правовой помощи, в том числе несовершеннолетним, детям-сиротам, людям, попавшим в сложную жизненную ситуацию. Алий Мамий и Людмила Самогова поблагодарили коллег — нотариусов и адвокатов Адыгеи — за достойную работу и выразили надежду на то, что в рамках соглашения сотрудничество в этом направлении также примет более упорядоченный и определенный характер.

В Пятигорске состоялось рабочее совещание руководства ФПА РФ с представителями адвокатуры Северо-Кавказского федерального округа

24 августа Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков, вице-президенты ФПА РФ Светлана Володина и Геннадий Шаров встретились с президентами и активом адвокатских палат Северо-Кавказского федерального округа. Гостей принимала вице-президент ФПА РФ — представитель Совета ФПА РФ в СКФО, президент АП Ставропольского края Ольга Руденко.

В совещании принимали участие президенты адвокатских палат регионов СКФО. Приглашение участвовать в совещании получила также АП Адыгеи, географически расположенной в Южном федеральном округе. Адвокатское сообщество Адыгеи в ходе мероприятия представляли президент палаты Алий Мамий и заместитель председателя Квалификационной комиссии АП РА Анна Сидельникова.

Участников совещания приветствовал президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, отметивший, что этой встрече Федеральная палата адвокатов РФ придает исключительно важное значение.

— Хотел бы не только сообщить о достижениях и успехах российской адвокатуры — а их немало, но и предложить участникам совещания рассказать о трудностях, с которыми они сталкиваются на местах, поделиться интересным опытом, а главное — задать вопросы. Федеральная палата адвокатов использует полученную информацию в своей работе, чтобы стать еще полезнее для российской адвокатуры, для каждого адвоката, — сказал он.

Президент ФПА РФ отметил, что в текущем году отмечается 150-летие создания первых советов присяжных поверенных в России. В память об этом значимом для адвокатуры событии ФПА РФ готовит ряд торжественных мероприятий и выпускает юбилейные издания, содержащие, в том числе, раритетные документы, связанные со становлением и развитием российской адвокатуры.





Юрий Пилипенко отдельно остановился на работе не так давно созданной, но активно и плодотворно работающей Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, задача которой не только сохранять и развивать традиции, профессиональное и этическое наследие российских присяжных поверенных, но и привести к единому стандарту дисциплинарную практику адвокатских палат, а также подходы к правилам регулирования адвокатской профессии. Президент ФПА РФ поставил перед присутствующими для обсуждения и попытки разрешения ряд сложных профессиональных проблем, в частности вопрос о допустимости или запрете одностороннего расторжения адвокатом соглашения об оказании юридической помощи при отсутствии встречного финансирования от ее получателя.

С большим интересом участники встречи ознакомились с отчетом о международных контактах Федеральной палаты адвокатов РФ, в частности о Форуме адвокатур стран СНГ, Грузии и дружественных государств и подписанной ими Хартии, а также о продуктивных проектах с коллегами из этих стран в рамках Петербургского международного юридического форума и на других площадках.

В качестве значительного успеха были отмечены активные контакты ФПА РФ с Верховным судом РФ при обсуждении проектов постановлений Пленума ВС РФ, формировании правоприменительных позиций в иных формах. Взаимопонимание и продуктивное сотрудничество сложились с Советом при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. Одним из значимых результатов стал весьма объемный документ — предложения Президенту РФ по обеспечению дополнительных гарантий

независимости адвокатской деятельности. ФПА РФ также плодотворно взаимодействует с законодательными органами — Государственной Думой и Советом Федерации, в том числе активно участвует в законопроектной работе.

Вице-президент ФПА РФ Геннадий Шаров остановился на проводимой ФПА РФ разработке стандартов адвокатской деятельности, в частности на широко обсуждаемом в настоящее время адвокатской и юридической общественностью проекте Стандарта участия адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве.

Состоялась отдельная дискуссия об основаниях расторжения соглашения об оказании юридической помощи (особо остро данная проблема стоит при осуществлении защиты в рамках уголовного дела), а также о возможности привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности при одновременном наличии оснований для реализации иных видов юридической ответственности (уголовной, административной). Не осталась без внимания и волнующая адвокатскую общественность проблема так называемой двойной защиты, или адвокатов-дублеров, — соотношения защиты по соглашению и защиты по назначению. Также была высказана обеспокоенность по поводу не изжитой практики отказа некоторыми адвокатами от осуществления императивных процессуальных действий, что подлежит квалификации как отказ от оказания квалифицированной юридической помощи.

— Мы отдаем себе отчет в том, что стандартизация должна касаться принципов адвокатской деятельности, а не регламентировать каждый шаг адвоката, — отметил президент ФПА РФ. Он рассказал о планах провести в

декабре этого года конференцию, посвященную обсуждению проекта Стандарта.

Вице-президент ФПА РФ Светлана Володина осветила такое направление деятельности, как повышение квалификации адвокатов. Она рассказала о новых формах обучения, в том числе о проведении вебинаров, которые были апробированы на базе АП Московской области. «Страна большая, все регионы объехать невозможно. Вебинары в этом плане — очень эффективная система обучения, которая позволяет адвокату в любом регионе России не только получить доступ к качественным лекциям, но и принять активное непосредственное участие в процессе обучения», — отметила она.

Интересен опыт проведения Первого Всероссийского конгресса молодых адвокатов, который перерос рамки данного мероприятия и получил весьма интересное продолжение. Молодые адвокаты создали своеобразную профессиональную площадку в WhatsApp, где в режиме реального времени обмениваются профессиональным опытом. Светлана Володина напомнила, что Федеральная палата адвокатов продолжает работу с молодыми адвокатами: на сайтах ФПА РФ и «АГ» уже опубликованы условия участия в двух новых проектах — конкурсе на лучшую судебную речь молодого адвоката РФ и проекте «Адвокат моими глазами».

Знаковым событием для российской юридической общественности стала премьера учрежденной Федеральной палатой адвокатов Национальной премии по литературе в области права, отметила вице-президент ФПА РФ.

Исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков ответил на вопросы участников в ходе обсуждения нового порядка сдачи квалификационного экзамена, который будет применяться с 1 сентября 2016 г. Кроме того, он сообщил о результатах исполнения адвокатскими палатами решения VII Всероссийского съезда адвокатов и Совета ФПА РФ об учреждении нагрудного знака российского адвоката, а также решения Совета ФПА РФ о внедрении компьютерной программы «1С-Адвокатура».

Вице-президент ФПА РФ Ольга Руденко рассказала об опыте своей палаты по организации курсов повышения квалификации адвокатов на базе Школы адвоката Ставропольского края совместно с ФПА РФ и программой HELP Совета Европы. Были сказаны слова благодарности в адрес руководства АП РА и особенно Анны Сидельниковой — за содействие в развитии программы HELP, которая только недавно начала

реализовываться в России. Также было отмечено, что наша коллега вошла в число лучших участников данной программы и в ноябре 2016 года войдет в состав делегации, принимающей участие в официальных мероприятиях, которые состоятся в Страсбурге, где, в том числе, запланированы встречи с юристами ЕСПЧ и посещение слушания дела в Большой Палате Страсбургского суда.

В завершение встречи президент ФПА РФ в торжественной обстановке вручил сертификаты участникам Первого Всероссийского конгресса молодых адвокатов, проходившего в Ялте в мае 2016 г., а также приглашение президенту АП РА Мамию А.С. на торжественный прием, посвященный 150-летию создания советов присяжных поверенных в России, который состоится 29 сентября 2016 г. в камерном зале Московского международного дома музыки.

По материалам пресс-службы ФПА РФ.

Строить будущее — с опорой на прошлое

26 августа практикующие юристы, должностные лица и ученые обсудили перспективы развития института медиации в Адыгее.

Успешное внедрение в жизнь медиации как института мирного разрешения конфликтов, позволяющего сохранять доверительные, человеческие отношения между их участниками, — вопрос не сугубо правовой, а имеющий гораздо более широкое социальное звучание. Таково единодушное мнение участников круглого стола «Проблемные вопросы применения примирительных процедур в Адыгее».





тельных процедур (медиации) в гражданском и арбитражном процессе», который состоялся 25 августа в Майкопе. Его организатором выступила Адвокатская палата Республики Адыгея.

В дискуссии приняли участие представители органов законодательной, исполнительной и судебной власти Республики Адыгея (РА), судьи Конституционного, Верховного и Арбитражного судов РА, Майкопского городского суда, руководящие работники Управления Минюста России по РА, Управления ФССП России по РА, представители нотариата. Своими взглядами на текущее состояние медиации и перспективы ее развития также поделились представители ФПА РФ, адвокатских палат Адыгеи и Краснодарского края.

Вел заседание круглого стола президент АП РА Алий Мамий. Открывая разговор, он поблагодарил собравшихся за то, что они нашли возможность принять участие в мероприятии. Было особо отмечено то обстоятельство, что круглый стол проходит в Национальной библиотеке Адыгеи — одном из главных очагов культуры республики, ключевой задачей которого является обеспечение максимального доступа граждан к информационным, в том числе информационно-правовым ресурсам. Алий Мамий призвал к

открытому разговору и выдвижению предложений по наиболее острым вопросам внедрения в практику медитативных процедур, главный из которых — почему медиация, получив солидную законодательную базу, не стала столь востребованной, как этого ожидали, исходя из ее преимуществ и достоинств?

Со словами приветствия выступили председатель Конституционного Суда РА, председатель регионального отделения Ассоциации юристов России Аскер Тлехатук и заместитель председателя Верховного Суда РА Ольга Кулинченко, которая также обозначила в своем выступлении актуальные вопросы внедрения института медиации в работе судов Республики Адыгея.

Вопросы, касающиеся проблем и перспектив развития института медиации в России, в своем выступлении осветил заместитель директора Федерального института медиации, кандидат медицинских наук, доцент кафедры «Медиация в социальной сфере» Московского государственного психолого-педагогического института Антон Островский.

Мыслями о роли адвокатуры как профессионального юридического сообщества на современном этапе развития института медиации поделился Вахтанг Фёдоров — советник Федеральной палаты адвокатов РФ, руководи-

тель Научно-практического центра развития медиации и альтернативных процедур урегулирования споров при ФПА РФ.

С анализом действующего законодательства о медиации, предложениями изменений в нормативно-правовое регулирование данного института с целью более эффективного использования примирительных процедур выступила Минхан Любофеева — профессиональный медиатор и заведующая филиалом № 2 Адыгейской республиканской коллегии адвокатов.

Доклад генерального директора «Центра переговоров и разрешения конфликтов (медиации)» Елены Морозовой был посвящен вопросам судебной и досудебной медиации, опыту ее применения в регионах.

Главный научный сотрудник Национальной библиотеки РА Рамазан Тугов посвятил свое выступление социально-философским теориям, на которых строятся концепции внесудебного примирения и медиации.

Участники круглого стола говорили о важности примирительных процедур в одной из самых чувствительных и близких каждому сфер — семейных и брачных отношений. Направление дискуссии задало выступление начальника Управления ЗАГС РА Тамары Яхутль, которая акцентировала внимание на том, что медиация как мягкая форма альтернативного разрешения споров наиболее применима к семейным отношениям. Актуальность вопроса обусловлена статистикой разводов. Хотя за последние годы их стало меньше, общая ситуация выглядит безрадостно — распадается практически каждый второй брак. Весьма показательно, что доля разводов по решению суда составляет около 80 % от общего их числа. Только в одном случае из пяти брак расторгается на основании совместного заявления супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей. А ведь связанные

с расторжением брака конфликты могут нанести непоправимый вред психическому развитию ребенка. Зачастую не познавшие в детские годы родительской любви и заботы люди сами не понимают степени ответственности своего материнства или отцовства. Кроме того, развод родителей, нестабильный, конфликтный стиль отношений в семьях искажают условия ранней социализации и оказываются причиной нервно-психических расстройств, фактором риска возникновения асоциального поведения, личностной деформации и способствуют возникновению проблем взаимоотношения ребенка с социальным окружением. Поэтому Тамара Яхутль предложила всем ведомствам, заинтересованным в сохранении семьи, начать совместную деятельность и более активно использовать возможности семейной медиации.

В качестве положительного примера она отметила, что с июля этого года в отделах ЗАГС выдаются специальные буклеты, разработанные Центром развития примирительных процедур (медиационным центром) при АП РА. В них содержится информация, полезная для разрешения конфликтов в процессе расторжения брака.



Еще одна тема, которая проходила красной нитью через дискуссию, — необходимость использования исторически наработанного опыта разрешения конфликтов, основанного на обычном праве и традициях народов нашей страны.

«Исторически на Северном Кавказе сложилась система судов для «равных», в которых разрешались споры и конфликты как между представителями привилегированных сословий, так и между остальными свободными горцами, — напомнил в своем выступлении Алий Мамий. — Судебная практика у адыгов в дореволюционной Черкесии опиралась на непостоянный судебный орган, медиаторский суд (мэндэтыр), который создавался по просьбе участников конфликта. При этом для проведения заседания требовалось не менее двух посредников от каждой стороны и один нейтральный посредник. Медиаторами могли быть только люди, пользующиеся высшим уважением в общине, наиболее авторитетные люди, выделяющиеся умом, мудростью, моральными качествами и знанием «адыгэ хабзэ» — традиционных норм обычного права и поведения».

Вахтанг Фёдоров поддержал эту точку зрения:

— *Важная и интересная специфика Адыгеи — это то, что в регионе существуют исторически сложившиеся нормы, правила и обычаи мирного, основанного на взаимоприемлемом компромиссе разрешения споров и конфликтов. Ни в коем случае нельзя забывать этот ценный, накопленный за века опыт. Мы знаем, что в Адыгее, как и в целом на Кавказе, знают, чтят и уважают обычаи и традиции. И это необходимо использовать в целях развития медиации и снижения уровня конфликтности в обществе.*

Также советник ФПА РФ высоко оценил уровень организации дискуссии, отметив особо широкий круг ее участников — представителей именно тех государственных структур и институтов гражданского общества, которым предстоит взять на себя основную роль по внедрению и развитию медиации. Это особенно важно с учетом того, что медиация в России пока находится на начальном этапе развития, делаются первые шаги по его внедрению в каждодневную практику и работу органов власти и судов.

— Хотелось бы сказать слова благодарности нашим коллегам из Адыгеи и всем участникам круглого стола, — заявил в развитие темы Антон Островский. — *Наша общая задача — привлечь как можно больше внимания*

всех заинтересованных сторон к медиации, ее правовому и социальному значению. Со своей стороны, Федеральный институт медиации готов заключить с Республикой Адыгея глобальное соглашение, предметом которого станет интеграция медиации в самых разных областях — от судебных и правовых отношений до социальной сферы. В рамках подобного соглашения возможно будет реализовывать пилотные проекты, обобщать опыт и пытаться экстраполировать его в масштабах других регионов. Важным и интересным направлением в этом смысле является проработка вопроса о возможности адаптации традиционных адыгских практик мирного разрешения споров к процедурам, предусмотренным федеральным законом о медиации.

КОММЕНТАРИИ

В обсуждении вопросов, включенных в программу круглого стола, приняли участие представители судебной власти: Председатель Конституционного Суда Адыгеи А. К. Тлехатук, заместитель Председателя Верховного суда Адыгеи О. М. Кулинченко, председатель Совета судей республики Н. Ш. Бзегежева, судья Арбитражного суда Адыгеи Э. Н. Меликян, судья Майкопского городского суда Р. А. Гуагов. Столь солидное представительство однозначно свидетельствует об интересе судейского сообщества к альтернативным методам урегулирования споров и медиации.

Председатель Конституционного Суда РА, председатель Адыгейского регионального отделения Ассоциации юристов России А. К. Тлехатук убежден, что юридической общественности предстоит сделать свой вклад в то, чтобы в регионе реально заработали механизмы альтернативного урегулирования споров.

— *Правовые основания для медиации уже заложены федеральным законодателем. Предусмотрена возможность медиативного урегулирования гражданско-правовых и арбитражных споров. Если говорить об уголовном процессе, здесь существует в определенной мере ответственный медиации правовой институт — освобождение от уголовной ответственности лиц, впервые совершивших преступления небольшой или средней тяжести, если они примирились с потерпевшими и загладили причиненный вред. Кроме того, есть так называемые уголовные дела частного обвинения — о побоях, причинении легкого вреда здоровью, клевете,*

которые могут быть возбуждены и прекращены только по заявлению потерпевшего за примирением сторон. Все это создает значительное поле для деятельности профессиональных медиаторов, — считает Аскер Касеевич.

И хотя сегодня статистика по заключенным медиативным соглашениям не столь значительна, наш собеседник ожидает изменений к лучшему:

— Последние год-два данной теме уделяется особое внимание. Особенно важно то, что Верховный суд Адыгеи и Совет судей РА, проанализировав практику рассмотрения дел, напомнили судейскому сообществу республики о значимости медиации. Но одновременно необходимо объяснять жителям республики преимущества медиации по отношению к судебному разрешению споров. И здесь уже важна позиция, которую занимает профессиональное юридическое сообщество. Разъяснительная работа проводится в ходе текущей деятельности по рассмотрению обращений граждан, а также в дни оказания бесплатной правовой помощи, организуемые Конституционным Судом Адыгеи, региональным отделением Ассоциации юристов России во взаимодействии с Адвокатской и Нотариальной палатами и вузами республики. Все больше практикующих юристов включаются в этот процесс, пройдя профильное обучение и получив статус медиаторов.

Наш собеседник остановил внимание еще на одном принципиальном моменте. Медиация необходима и для того, чтобы снизить нагрузку на правоохранительные органы и суды. Вопрос, как свидетельствует статистика, весьма актуальный. С 1992 года количество споров, ежегодно разрешаемых судами Адыгеи по обращениям граждан, выросло до 45 тысяч. В ряде случаев обращение в суд является единственным действенным способом отстоять свои права и законные интересы. Но, как показывает жизнь, значительная доля соседских, семейных и прочих бытовых конфликтов может быть успешно разрешена в рамках медиации и альтернативных процедур урегулирования споров. И это тот ориентир, к которому следует стремиться.

— Как практикующий юрист приветствую любые начинания, нацеленные на то, чтобы обеспечить жителям Адыгеи лучшие возможности для разрешения споров путем основанного на взаимном уважении диалога. А как председатель регионального отделения Ассоциации юристов России убежден в том, что юридическому сообществу республики по плечу задача развития и укрепления института медиации, который должен стать важным фактором становления правового государства и снижения уровня социальной напряженности нашего общества, — резюмировал Аскер Глехатук.

Несмотря на то, что на любой стадии судебного разбирательства стороны имеют возможность заключить мировое соглашение, в том числе с помощью процедуры медиации, мирятся или обращаются к услугам медиаторов жители Адыгеи пока не столь часто. Тем не менее, заместитель Председателя Верховного суда РА Ольга Кулинченко видит большие перспективы для развития медиации в регионе.

— Медиации еще предстоит завоевать свой авторитет. Она, как и сама правовая система нашей страны, еще достаточно молода. Всем давно известен «рецепт» создания идеального английского газона: «Регулярно стричь траву и поливать, стричь и поливать, — и через 300 лет вы получите идеальный газон...» Так и в случае с медиацией — требуется время. И я призываю юристов, тем более юристов молодых, активнее изучать и использовать на практике подобные методы урегулирования споров, — говорит Ольга Михайловна.

— Причины, препятствующие внесудебному урегулированию споров, во многом очевидны. Сохраняется определенное недоверие граждан к медиации — институту, пока еще во многом новому и непривычному, — развивает мысль наша собеседница. — При прочих равных условиях граждане предпочитают обратиться за разрешением конфликта не к посреднику, а к судье, вершащему правосудие именем Российской Федерации. Медиатор же уделяет внимание не столько правовым вопросам, сколько внутренним, психологическим причинам, лежащим в основе конфликта, что также не всегда понятно для населения.

Помимо этого, возникают вопросы, в большей степени касающиеся не права, а психологии и правовой культуры. Не редкость ситуация, когда основная цель обращения в суд — не столько восстановить нарушенные права, сколько «насолить» ответчику, потрепать ему нервы и, выиграв процесс, еще раз доказать ему свою правоту. Очень часто это касается вопросов раздела наследства, семейных, бытовых тяжб, конфликтов между соседями. Среди наиболее сложных и эмоционально насыщенных — споры об алиментах и определении порядка общения родителей с детьми. В таких случаях уже ребенок может стать инструментом для сведения счета между родителями. И все это те случаи, когда просто необходима медиация, убеждена Ольга Кулинченко.

Практикующий адвокат и медиатор М. А. Любофеева убеждена, что медитативным методам необходимо обучить всех практикующих юристов, тем более адвокатов.

Также она приветствует идею более широкого использования в рамках медиации tradi-

ционных национальных представлений о том, как должны жить и вести себя в обществе люди. Применительно к Адыгее — важную роль может сыграть адыгэ хабзэ — свод неписаных правил и законов, включающий в себя как нормы обычного права, моральные принципы, определяющие поведение отдельного человека и нормы жизни общества в целом во всех без исключения областях жизнедеятельности.

— *Весьма показательный пример из моей юридической практики. Сора между бывшими супругами переросла в серьезный судебный конфликт. Я призвала своих доверителей подумать, к каким последствиям это может привести, объясняла, что привлечение родителей к уголовной ответственности может в будущем повлечь серьезные сложности и для ребенка. Тщетно. Потом вспомнила, что в адыгэ хабзэ есть запрет для зятя, даже бывшего, заходить в дом к теще. А конфликтная ситуация возникла именно в доме бывшей жены. Я напомнила об этом молодому человеку и, поверьте, этого оказалось достаточным, чтобы привести его в чувство. Затем об этом же я сказала бывшим тестю и теще, которые стояли рядом. Это также возымело должный эффект. Таким образом, мы смогли прекратить два уголовных дела, которые уже рассматривались судом, и не допустить третье, которое было на подходе, — рассказывает Минхан Абубачирирова.*

Или еще один случай, когда медиация помогла сохранить семью.

— *Разводились молодые супруги — ему 20 лет, ей 18, у них уже был ребенок. Начали узнавать, в чем причина расторжения брака. Оказывается, жена, подав мужу чай, по ошибке вместо сахара положила соль. Вроде бы и мелочь, а из-за такой «мелочи» ребенок мог остаться без семьи! — говорит наша собеседница. — Всегда необходимо искать индивидуальный подход, выяснять истинную причину конфликта, помогать сторонам, отрешившись от эмоций, взглянуть на ситуацию со стороны и сделать шаги к примирению. В этом и проявляется профессионализм медиатора.*

Минхан Любофеева, с учетом практического опыта применения медиативных процедур, готова предложить ряд конкретных идей по совершенствованию законодательства:

— *Статья 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ определяет, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред. Но правоохранительные органы на стадии предварительного расследования стремятся реализовать эту норму на прак-*

тике не проявляют — сказывается пресловутая «галочная» система оценки результатов их работы. Решением должно стать внесение поправок в уголовно-процессуальный закон, которыми будет установлено не право органов следствия и дознания, суда прекратить уголовное дело при примирении сторон, а правило о том, что подобное примирение является безусловным основанием для прекращения уголовного преследования.

Еще один блок поправок должен касаться гражданско-процессуального законодательства, убеждена Минхан Любофеева:

— *Речь идет о статьях 169 и 215 ГПК РФ. По действующему порядку в случае принятия решения о проведении процедуры медиации суд может отложить разбирательство на срок, не превышающий 60 дней. В этом случае оправданно не откладывать судебное разбирательство, а установить необходимость приостанавливать производство по делу. При этом суд уже не будет связан необходимостью уложиться в процессуальные сроки, а у сторон появится время для мирного разрешения спора.*

Заседание Совета АП РА

**31 августа 2016 года состоялось
очередное заседание Совета АП РА.**

Первым пунктом в повестке значилась приезда адвокатов — лиц, успешно сдавших квалификационный экзамен (докладчик — первый вице-президент АП РА Юн Г.С.). Приняли призыву 5 претендентов.

Далее была заслушана информация об участии президента АП РА Алия Мамя и заместителя председателя Квалификационной комиссии АП РА Анны Сидельниковой в рабочем совещании президента ФПА РФ в г. Пятигорске, которое состоялось 24 августа 2016 г. (докладчик — президент АП РА Мамий А. С.).

Алий Мамий отметил, что президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков, вице-президенты ФПА РФ Светлана Володина и Геннадий Шаров встретились с президентами и активом адвокатских палат Северо-Кавказского федерального округа. Гостей принимала вице-президент ФПА РФ в СКФО, президент АП Ставропольского края Ольга Руденко.

Участников совещания приветствовал президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, отметив, что этой встрече Федеральная палата адвокатов РФ

придает важное значение. Также было сказано, что в текущем году отмечается 150-летие создания первых советов присяжных поверенных в России. В память об этом значимом для адвокатуры событии ФПА РФ готовит ряд торжественных мероприятий и выпускает юбилейные издания, содержащие в том числе раритетные документы, связанные со становлением и развитием российской адвокатуры.

Исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков ответил на вопросы участников в ходе обсуждения нового порядка сдачи квалификационного экзамена, который будет применяться с 1 сентября 2016 года, а также решения Совета ФПА РФ о внедрении компьютерной программы «1С-Адвокатура».

Также Мамий А. С. отметил, что вице-президент ФПА РФ Ольга Руденко рассказала об опыте своей палаты в организации курсов повышения квалификации адвокатов на базе Школы адвоката Ставропольского края совместно с ФПА РФ и программой HELP Совета Европы. Были сказаны слова благодарности в адрес руководства АП РА и особенно Анны Сидельниковой за содействие в развитии программы HELP, которая только недавно начала реализовываться в России. Также было отмечено, что Анна Сидельникова вошла в число лучших участников данной программы и в ноябре 2016 года войдет в состав делегации, которая примет участие в официальных мероприятиях, которые состоятся в Страсбурге.

Также отмечено, что президент ФПА РФ в торжественной обстановке вручил приглашение президенту АП РА Алию Мамию на торжественный прием, посвященный 150-летию создания советов присяжных поверенных в России, которое состоится 29 сентября 2016 года в камерном зале Московского международного дома музыки.

Также представлена информация о мероприятиях АП РА, направленных на развитие примирительных процедур (медиации) (докладчик — президент АП РА Мамий А. С.). 25 августа 2016 года состоялся круглый стол на тему «Проблемные вопросы применения примирительных процедур (медиации) в гражданском и арбитражном процессе», организатором которого выступила Адвокатская палата Республики Адыгея.

Подводя итоги мероприятия, Алий Мамий отметил, что дискуссия была плодотворной. Единодушным мнением участников круглого стола было то, что успешное внедрение в жизнь медиации как института мирного разрешения конфликтов, позволяющего сохранять дове-

рительные отношения между их участниками, — вопрос не сугубо правовой, а имеющий гораздо более широкое социальное значение. В дискуссии приняли участие представители органов законодательной, исполнительной и судебной власти Республики Адыгея (РА), судьи Конституционного, Верховного и Арбитражного судов РА, Майкопского городского суда, руководящие работники Управления Минюста России по РА, Управления ФССП России по РА, представители нотариата. Своими взглядами на текущее состояние медиации и перспективы развития также поделились представители ФПА РФ, Адвокатских палат Адыгеи и Краснодарского края.

Заслушана информация об утверждении билетов для сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката. Утверждены билеты из нового перечня вопросов, представленных ФПА РФ, в количестве 40 по 4 вопроса (докладчик — первый вице-президент АП РА Юн Г. С., содокладчик — Сидельникова А. А.).

Далее речь пошла о внедрении ПО АС «Адвокатура» и реализации централизованной системы назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве. 3 ключа для входа в систему имеются, с 1 сентября начнется обучение координаторов (докладчик — вице-президент АП РА Мерзакулов Р. Б.).

Также была заслушана информация о мониторинге рынка юридических услуг. Было решено, что рабочей группе из членов Совета и молодых адвокатов необходимо проверить, имеются ли на территории РА юридические лица или индивидуальные предприниматели, которые используют в своих наименованиях, а также в своей деятельности запрещенные ст. 5 Федерального закона термины или словосочетания (докладчик — первый вице-президент АП РА Юн Г. С.).

Заслушана информация о повышении квалификации адвокатов и реализации решения конференции о создании института правовых исследований, адвокатуры и медиации при АП РА. Было отмечено, что для создания института повышения квалификации при АП РА необходимо внести изменения в Устав и подготовить проект реализации (докладчик — президент АП РА Мамий А. С.).

Была представлена информация о награждении адвокатов. Принято решение награждать адвокатов наградами ФПА РФ, Государственного Совета — Хасэ РА, а также представить 2 адвокатов к награждению Почетным званием «Заслуженный юрист Республики Адыгея». (докладчик — Ноголев А. А.).

Заслушана и принята к сведению информация о ремонте офиса АП РА (докладчик — первый вице-президент АП РА Юн Г. С.).

Также заслушана и принята к сведению информация об исполнении руководителями адвокатских образований положения КПЭА при рассмотрении дисциплинарных дел в отношении адвокатов, состоящих в адвокатских образованиях (докладчик — вице-президент Аутлева С. Ю., содокладчик — зампредседателя Квалификационной комиссии АП РА Сидельникова А. А.).

Рассмотрено уведомление и внесен в реестр адвокатских образований адвокатский кабинет Коблева Аслана Руслановича. Удовлетворено заявление адвоката Абасовой А. А. о приостановлении статуса адвоката (докладчик — вице-президент АП РА Аутлева С. Ю.).

Заслушана информация и утверждено решение о включении адвокатов в график дежурства по БЮП (докладчик — вице-президент АП РА Аутлева С. Ю.).

Были рассмотрены ходатайства председателя МГКА «Шит» о снятии дисциплинарных взысканий с адвокатов. Удовлетворено 1 ходатайство, 1 ходатайство отложено (докладчик — первый вице-президент АП РА Юн Г. С.).

Были рассмотрены иные вопросы.

Президент АП РА А. С. Мамий принял участие в расширенном заседании Совета судей Адыгеи

5 сентября в Доме правосудия РА состоялось расширенное заседание Совета судей республики. Заседание провела председатель Совета судей РА Натуся Бзегежева. В нем приняли участие президент Адвокатской палаты РА Алий Мамий, начальник Управления Судебного департамента в Республике Адыгея Юрий Хакуй, начальник Управления по обеспечению деятельности мировых судей РА Каплан Чесебиев, а также государственные гражданские служащие.

Председатель Верховного суда республики Аслан Трахов обратил внимание присутствующих на исполнение мероприятий по информа-

ционному обеспечению в публичном пространстве подготовки и проведения IX Всероссийского съезда судей. Также указал на необходимость регулярного освещения результатов рассмотрения социально значимых дел в средствах массовой информации, в том числе с учетом общественной значимости работы судебных органов.

Президент АП РА Алий Мамий выступил с докладом по вопросам координации взаимодействия судов и Адвокатской палаты РА, организации и развития института медиации в Республике Адыгея. Было отмечено, что спустя пять лет после вступления в силу закона, определившего правовые рамки процедуры медиации, интерес к альтернативным методам урегулирования споров растет, на медиацию есть спрос. Однако количество споров, разрешаемых путем медиации, все еще остается крайне незначительным. В докладе президента АП РА были проанализированы причины сложившейся ситуации, а также обозначены пути ее улучшения. Также выступавший рассказал аудитории о работе АП РА по развитию медиации на территории Адыгеи, в том числе о деятельности Центра развития примирительных процедур, созданного при палате.

Также в ходе заседания были обсуждены основные аспекты по наполняемости официального интернет-сайта Верховного суда РА и интернет-сайтов горрайсудов РА и реализации Федерального закона № 262 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ» в судах РА, состояние работы по обеспечению судов РА организационной техникой и доступом к сети «Интернет», внедрение в судопроизводство аудиопротоколирования и электронного документооборота, а также информация о работе филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Информационно-аналитический центр поддержки ГАС «Правосудие»» в Республике Адыгея в текущем году.

Был рассмотрен вопрос избрания в состав Квалификационной коллегии судей РА представителя от Конституционного суда РА. По итогам открытого голосования было принято решение о включении в состав Квалификационной коллегии судей РА судьи Конституционного суда РА Заурбия Биржева.

Очередным вопросом повестки дня стало утверждение председателями комиссий Совета судей РА положений, составов, а также планов работы комиссий Совета судей РА на 2-е полугодие 2016 года.

**По материалам
Объединенной пресс-службы судов РА.**

Президент АП РА А. С. Мамий принял участие в заседании Совета Адыгейского регионального отделения Ассоциации юристов России

5 сентября 2016 года в зале Президиума Верховного суда РА состоялось заседание Совета Адыгейского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». Провел заседание председатель регионального отделения, председатель Конституционного суда РА Аскер Тлехатук.

Члены Совета обсудили ряд актуальных вопросов, касающихся деятельности Адыгейского регионального отделения. В частности, рассмотрели и утвердили кандидатуру Катбамбетова Мурата Измаиловича на должность председателя Совета молодых юристов Адыгейского регионального отделения, утвердили Положение о Совете молодых юристов, рассмотрели вопросы о приеме и исключении из числа членов Ассоциации юристов России.

Основным же вопросом повестки дня стало принятие решения об учреждении юридической премии «Юрист года РА».

Данная премия будет присуждаться гражданам Российской Федерации, проживающим и осуществляющим свою профессиональную деятельность на территории РА, с целью повышения статуса и престижа юридической профессии, выявления специалистов в юриспруденции высокой квалификации, формирования правовой культуры и консолидации юридического сообщества, поощрения активной профессиональной и общественной деятельности представителей всех юридических специальностей и общественного признания их заслуг.

Согласно утвержденному Советом Адыгейского регионального отделения Положению о юридической премии «Юрист года РА» основными критериями присуждения премии являются:

- наличие высшего юридического образования и/или ученой степени в области права

- значительный вклад в укрепление законности и правопорядка, защиту прав и законных интересов граждан, развитие юридической науки, правотворчества, юридического образования и правового просвещения в Республике Адыгея

- общественная значимость заслуг лауреата в области юриспруденции

- социальная значимость деятельности или поступка лауреата, отмеченного Адыгейским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России»

Решением Совета регионального отделения ежегодно будет присуждаться одна премия в каждой из следующих номинаций:

- «За значительный вклад в области права»
- «Правосудие»
- «За преданность юридической профессии»
- «Правозащитная деятельность»
- «Правоохранительная деятельность»

Вручение премии будет проводиться в торжественной обстановке, с участием руководителей и представителей органов законодательной, исполнительной и судебной власти РА, представителей юридического сообщества РА, с освещением церемонии в средствах массовой информации, и будет приурочено к празднованию Дня юриста, ежегодно отмечаемого в нашей стране 3 декабря.

Лауреатам премии будут вручаться диплом и знак отличия «Юрист года РА».

По материалам пресс-службы КС РА.

Представители адвокатского сообщества Адыгеи приняли участие в Едином дне оказания бесплатной юридической помощи

23 сентября 2016 года Ассоциация юристов России провела Единый день оказания бесплатной юридической помощи населению. Мероприятие является ежегодным и проводится в соответствии с решением правительственной комиссии по вопросам реализации Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».



Традиционно в мероприятии активное участие приняла Адвокатская палата Республики Адыгея. Консультации провели 17 адвокатов. В трех центрах бесплатной юридической помощи состоялся прием граждан в течение всего рабочего дня (с 9.00 до 18.00).

Всего за оказанием юридической помощи обратились 34 заявителя. Среди них: пенсионеры, безработные, ветераны, инвалиды и иные лица. Наибольшее количество обращений касалось жилищного права, оформления наследства, социального обеспечения, семейного права.

Все обратившиеся заявители получили правовые консультации по интересующим их вопросам в полном объеме. Кроме этого, при необходимости гражданам была оказана помощь в составлении письменных обращений в государственные и иные органы и разъяснен механизм защиты и восстановления нарушенных прав.

Заседание Совета ФПА

**28 сентября президент АП РА
Алий Мамий принял участие
в заседании Совета Федеральной
палаты адвокатов РФ.**

На повестку очередного заседания Совета ФПА были вынесены следующие вопросы: внесение дополнений в ряд документов ФПА, утверждение Правил поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», обсуждение перспективы создания новой формы повышения квалификации, организация оказания бесплатной юридической помощи pro bono и другие вопросы.

В ходе заседания Совет ФПА РФ единогласно утвердил Правила поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», подготовленные специальной рабочей группой при КЭС ФПА РФ. Подготовка этого документа, вызвавшего обширную дискуссию, продолжалась около двух лет.

Первый вице-президент ФПА РФ Евгений Семеняко подчеркнул, что принятие Правил имеет целью обеспечить единообразное применение принципов, заложенных в КПЭА. Их действие распространяется на поведение адвоката не только в профессиональной сфере, т.е. при выполнении им обязанностей, связанных с оказанием квалифицированной юридической помощи, но и в публичной сфере, когда он позиционирует себя как носитель адвокатского статуса.

Президент ФПА РФ вынес на рассмотрение Совета предложение о создании новой формы повышения квалификации — регулярном проведении обучающих вебинаров на базе сайта ФПА РФ.

Новая форма обучения позволит привлекать к участию в занятиях адвокатов со всей страны. Они получат возможность регистрироваться на вебинар непосредственно с сайта ФПА РФ, задавать лектору вопросы (с помощью модератора), а участие в вебинаре будет засчитываться как определенное число часов повышения квалификации. Просмотр вебинара станет возможным с любого мобильного устройства, записи лекций сохранятся на сайте ФПА РФ в открытом доступе.

Совет ФПА РФ принял решение включить проведение учебных вебинаров на базе сайта ФПА РФ в систему повышения квалификации. Планируется, что в год будет проводиться порядка 10 таких вебинаров.

На Совете Федеральной палаты адвокатов РФ также были утверждены изменения и дополнения в Положение о порядке сдачи квалифика-



ционного экзамена на присвоение статуса адвоката. Они носят уточняющий характер, детализируя процедуру сдачи экзамена. Например, устанавливается, что «организация проведения тестирования возлагается на председателя квалификационной комиссии. Непосредственное проведение тестирования осуществляется председателем квалификационной комиссии или по его указанию членом (членами) квалификационной комиссии либо сотрудником (сотрудниками) адвокатской палаты. Результаты тестирования каждого претендента рассматриваются квалификационной комиссией, на их основании принимается решение о допуске претендента к устному собеседованию или об отказе в допуске к устному собеседованию».

Помимо этого, на заседании были приняты: дополнения в Рекомендации по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката, в Методические рекомендации по ведению адвокатского производства; Регламент Всероссийского чемпионата по мини-футболу среди адвокатов на приз «Новой адвокатской газеты».

Также Совет ФПА РФ принял решение провести 9 декабря 2016 года очередную конференцию «Адвокатура. Государство. Общество», 20 апреля 2017 года — созвать VIII Всероссийский съезд адвокатов.

Заседание Совета АП РА

28 сентября состоялось очередное заседание Совета АП РА.

Первым пунктом в повестке значилась присяга адвокатов — лиц, успешно сдавших квалификационный экзамен (докладчик — первый вице-президент АП РА Юн Г. С.). Присягу приняли 5 претендентов.

Далее была представлена информация об итогах проведения 23 сентября Единого дня оказания бесплатной юридической помощи при центрах БЮП Адвокатской палаты РА, организованного Общероссийской общественной организацией «Ассоциация юристов России» (докладчик — Бгуашева Б. Р.). Такую помощь

оказывали 3 центра: Коллегия адвокатов № 1 г. Майкопа, Адыгейская республиканская коллегия адвокатов и Адвокатская палата. Всего обратилось 34 гражданина (пенсионеры, безработные, ветераны, инвалиды, работники бюджетной сферы) по жилищным, земельным, семейным, наследственным вопросам, по гражданскому праву.

Заслушана информация об учреждении Общероссийской общественной организацией «Ассоциация юристов России» премии «Юрист года Республики Адыгея» (докладчик — вице-президент АП РА Мерзакулов Р. Б.). Принято решение направить представление на участие в конкурсе в номинации «За преданность юридической палаты» — Казакову А. А., в номинации «За правозащитную деятельность» — Аутлеву С. Ю.

Была представлена информация о внедрении ПО АС «Адвокатура» и реализации централизованной системы назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (докладчик — вице-президент АП РА Мерзакулов Р. Б.). По решению Совета АП РА с 1 сентября 2016 года запущен процесс обучения сотрудников палаты по использованию программы, однако в ходе обучения возникли трудности по освоению одного из блоков программы. В настоящее время принимаются меры для устранения недостатков и доработки программы с помощью разработчиков данной программы — Адвокатской палаты Самарской области.

Далее состоялось рассмотрение заявления Б. об изменении решения Совета АП РА от 27.05.2016 года. По вновь открывшимся обстоятельствам, а также по материалам, предоставленным ему, восстановлена в качестве адвоката (докладчик — первый вице-президент АП РА Юн Г. С.).

Рассмотрены и удовлетворены ходатайство председателя МГКА «Защита» о снятии дисциплинарного взыскания с адвоката Н. (докладчик — первый вице-президент АП РА Юн Г. С.), заявление адвоката Коблевой М. С. о прекращении статуса адвоката (докладчик — вице-президент АП РА Аутлева С. Ю.).

Отложен вопрос о включении в реестр адвокатского кабинета адвоката Откидычевой Е. В. (докладчик — вице-президент АП РА Аутлева С. Ю.).

Принято решение о включении в программу повышения профессионального уровня адвокатов вопроса о правовом регулировании и практическом применении адвокатского запро-

са. Решено организовать курсы по повышению квалификации адвокатов со стажем до 1 года и обучение стажеров адвокатов (докладчик — вице-президент АП РА Войстрикова Е. И.).

Рассмотрен вопрос и принято решение о включении в жюри ежегодного республиканского конкурса юристов «Правовая Адыгея» вице-президента АП РА Аутлевой С. Ю. (докладчик — первый вице-президент АП РА Юн Г. С.).

Были рассмотрены иные вопросы.

Успехи адвокатуры Адыгеи отмечены благодарностью Государственной Думы России

29 сентября в Московском международном Доме музыки состоялся торжественный прием, посвященный 150-летию создания в России первых советов присяжных поверенных.

В мероприятии приняли участие представители органов государственной власти, Федеральной палаты адвокатов РФ, известные ученые-правоведы и ректоры вузов, а также президенты региональных адвокатских палат и адвокатур стран СНГ. Адвокатское сообщество Адыгеи представлял президент АП РА Алий Мамий.

Мероприятие, организованное Федеральной палатой адвокатов РФ, открыл президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, который напомнил о значении судебной реформы Александра II и о важности деятельности первых присяжных поверенных, которые много сделали для объединения адвокатуры. Нынешнее поколение адвокатов старается следовать славным традициям.

— *Мы все должны стремиться к тому, чтобы еще четче звучало по всей стране гордое имя «российский адвокат»,* — подчеркнул президент ФПА РФ.

Также было отмечено, что деятельность современной адвокатуры — наследницы дореволюционных традиций присяжных поверенных — по достоинству оценена на государственном уровне. В послании к 150-летию со дня создания в России советов присяжных поверенных Министр юстиции РФ Александр Коновалов вы-



соко оценил деятельность адвокатского сообщества и выразил уверенность, что государственная политика будет и впредь способствовать укреплению авторитета и повышению престижа российской адвокатуры. «Сегодня адвокатское сообщество — это сильная, сплоченная корпорация со своими этическими нормами и стандартами поведения, динамично развивающаяся, но при этом сохраняющая традиции, главные из которых — эффективная защита прав своего доверителя, профессиональная независимость и честь. Это корпорация, состоящая из талантливых, знающих свое дело, посвятивших себя трудной и ответственной работе людей», — сказано в послании.

Затем президент ФПА РФ пригласил на сцену заместителя руководителя Федерального агентства связи Владимира Шелихова, чтобы совместно провести процедуру гашения специальных почтовых конвертов, выпущенных к

150-летию создания института присяжных поверенных.

Эти конверты уже поступили в почтовые отделения, и наши граждане имеют возможность использовать их для отправки корреспонденции не только по территории России, но и во все страны Всемирного почтового союза, заметил Владимир Шелихов. Он пожелал всем удачи и мирного неба.

После чего прозвучали поздравления от четырех президентов региональных палат — Москвы и Московской области, Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Именно в столицах были созданы первые советы присяжных поверенных, однако судебные округа, где им приходилось защищать своих доверителей, охватывали территорию, которая выходила далеко за нынешние границы этих четырех субъектов РФ.

Адвокатов также поздравили приглашенные гости, а затем состоялась презентация книг, издание которых было приурочено к юбилею присяжной адвокатуры. После наступила вторая и, наверное, самая приятная часть торжественного приема — вручение наград, в том числе ведомственных наград Государственной Думы и Минюста РФ.

Благодарностью председателя нижней палаты российского парламента за существенный вклад в развитие института адвокатуры в Российской Федерации был отмечен президент АП РА Алий Мамий. Грамоту за подписью Председателя Госдумы РФ VI созыва Сергея Нарышкина вручил Владимир Плигин — председатель думского Комитета по конституции-

онному законодательству и государственному строительству (также VI созыва).

— Эта награда — достойная оценка успехов, достигнутых адвокатурой Адыгеи благодаря добросовестному труду моих коллег — адвокатов республики, членов Совета и Квалификационной комиссии Адвокатской палаты республики, Совета ветеранов палаты и Совета молодых адвокатов, а также аппарата палаты. И эта высокая награда тем более приятна, что наш общий труд был оценен Государственной Думой России — органом, который в свое время принял закон об адвокатской деятельности и адвокатуре, установивший правовые рамки адвокатской деятельности, определивший ключевые задачи адвокатуры как института гражданского общества, чья деятельность изначально ориентирована на защиту прав и свобод граждан, — сказал по этому поводу Алий Мамий.

Также благодарностями Государственной Думы России были отмечены Валерий Анисимов — президент АП Ханты-Мансийского автономного округа — Югра и Ольга Руденко — вице-президент ФПА РФ, президент АП Ставропольского края. Почетная грамота Госдумы РФ была вручена Николаю Рогачеву — вице-президенту ФПА РФ, президенту АП Нижегородской области.

Не остался без награды и сам Владимир Плигин. Из рук Юрия Пилипенко он получил медаль ФПА РФ I степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан». После этого в кратком выступлении Владимир Плигин попросил адвокатов не забывать о том, что главная ценность — это «простой человек, который может быть не так уж и прост».

Еще больше наград вручил отличившимся адвокатам статс-секретарь — заместитель Министра юстиции РФ Юрий Любимов. Первым получил Почетную грамоту Минюста президент ФПА РФ Юрий Пилипенко. Всего было вручено 12 таких грамот (представителям четырех региональных палат — Москвы и Московской области, Санкт-Петербурга и Ленинградской области), а вице-президент АП Московской области Михаил Толчеев получил ведомственную награду — серебряную медаль «За содействие».

Юрий Любимов также тепло поздравил собравшихся с юбилеем и заверил, что Минюст всегда будет защищать адвокатов и продвигать тезис о важности этой профессии в России.

После торжественных мероприятий состоялся концерт с участием Государственного камерного оркестра «Виртуозы Москвы» под

руководством концертмейстера оркестра, концертмейстера группы первых скрипок Алексея Лундина. Звучали произведения как классиков, так и современных композиторов. Музыка Моцарта, Гершвина, Ледарга, Шостаковича лилась со сцены, завораживала слушателей, никого не оставляя равнодушным. Зал очень тепло принял выступление солистки Большого театра Анны Аглатовой (сопрано), а блестящая игра на фортепиано народного артиста России Даниила Крамера, особенно его импровизации, вызвала шквал аплодисментов.

На следующий день, 30 сентября, в ФПА РФ состоялась встреча представителей адвокатур Армении, Беларуси, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Литвы, России, Узбекистана. Участники встречи договорились о проведении Второй конференции адвокатских сообществ стран СНГ, Балтии и дружественных государств весной 2017 г. в Тбилиси. Возможные темы для дискуссии — трансграничная деятельность адвокатов, защита клиентов в сопредельных странах, стандарты адвокатской профессии на международном уровне. Такое решение приняли участники состоявшегося в ФПА РФ круглого стола на тему «Стандарт участия адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве», в котором участвовали руководители и представители адвокатур СНГ.

Состоялось вручение знамени судебным приставам Республики Адыгея

3 октября 2016 года состоялась торжественная церемония вручения знамени Управлению Федеральной службы судебных приставов по Республике Адыгея. Член Общественного совета при Управлении ФССП России по РА, президент АП РА Алий Мамий принял участие в данном мероприятии.

На площади у Дома правительства РА состоялось вручение знамени Управлению ФССП России по РА. Вручал знамя директор Федеральной службы судебных приставов — главный судебный пристав Российской Федерации Артур Парфенчиков.

На мероприятии также присутствовали Глава Адыгеи Аслан Тхакушинов, и. о. премьер-ми-



нистра Республики Адыгея Наталья Широкова, Главный федеральный инспектор Аппарата полномочного представителя Президента РФ в ЮФО по РА Адам Тлеуж, руководители взаимодействующих ведомств, священнослужители, члены Общественного совета при управлении, ветераны Службы.

Аслан Тхакушинов поблагодарил судебных приставов за добросовестный труд и неравнодушное отношение к своим обязанностям, законным интересам личности, общества и государства, а также отметил помощь со стороны федерального центра.

— *Это одно из самых знаковых мероприятий, которое займет одно из самых главных мест в истории вашего ведомства. Этот символ долгое время еще будет олицетворять беззаветную преданность долгу, и славное достижение будет вдохновлять всех сотрудников управления к профессиональному росту и укреплять их стремление честно служить правосудию. С сегодняшнего дня вы возлагаете на себя особую ответственность,* — сказал Глава Адыгеи.

— *Это особый день для судебных приставов. На протяжении многих веков знамя — это святыня, символ чести, доблести и славы. Знамя, вручаемое сегодня, является примером возрождения доброй традиции. Уверен, что сегодняшний день войдет в историю Управления ФССП России по РА, и врученное вам знамя станет символом торжества спра-*

ведливости и закона в глазах каждого жителя Республики Адыгея, — отметил в своей речи Артур Парфенчиков.

Артур Парфенчиков вручил знамя руководителю УФССП России по Республике Адыгея Дмитрию Лабазову и зачитал грамоту Президента РФ Владимира Путина о вручении УФССП России по Республике Адыгея знамени как официального символа и реликвии.

Профессиональный успех

Адвокат из Адыгеи успешно защитил права доверителя в Конституционном суде России.

Конституционный Суд России своим Постановлением от 11 октября 2016 г. № 19-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 33 и пункта 1 статьи 34 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Н. А. Назарова» постановил изменить правила исчисления пособия по безработице гражданам, уволенным в связи с призывом на военную службу.

В частности, признаны неконституционными нормы, не позволяющие засчитывать срок военной службы по призыву в период перерыва в трудовой деятельности гражданам, которые до

увольнения в связи с призывом на эту службу имели оплачиваемую работу не менее 26 недель. Федеральному законодателю надлежит внести соответствующие изменения. Так, можно установить срок, предоставляемый для обращения в органы занятости за назначением пособия указанным гражданам, в течение которого за ними сохраняется право на его исчисление исходя из среднемесячного заработка.

Юридическое сопровождение данного дела осуществлял адвокат Фарид Сайфутдинов, являющийся членом АП РА и осуществляющий юридическую практику в нашем регионе.

Президент АП РА Алий Мамий вошел в состав руководства регионального отделения «Ассоциации юристов России»

19 октября в Доме правосудия Республики Адыгея состоялось отчетно-выборное собрание Адыгейского регионального отделения ООО «Ассоциация юристов России». Собрание прошло с участием федеральных и мировых судей, сотрудников адвокатуры и нотариата, работников Управления министерства юстиции Российской Федерации по Республике Адыгея и представителей общественности.

С докладом за отчетный период выступил начальник Управления министерства юстиции Российской Федерации по Республике Адыгея, председатель Адыгейского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» А. А. Радченко. Он обозначил результаты по основным направлениям работы, связанные с повышением качества юридического образования, оказанием бесплатной юридической помощи населению, организацией и проведением научных и практических конференций разных уровней.

Председатель Верховного суда Республики Адыгея А. И. Трахов, обращаясь к собравшимся, дал оценку работы регионального отделения и пояснил необходимость активизации программы по правовому просвещению граждан в плановых мероприятиях «Ассоциации юристов России», в том числе с помощью средств массовой информации.

Также в ходе собрания организация представила отчет о финансово-хозяйственной деятельности, проведении конкурсов среди сотрудников правоприменительных организаций и юридической молодежи.

Основным же вопросом повестки дня стало избрание нового Председателя Адыгейского регионального отделения, новых составов Совета и контрольных органов регионального отделения организации.

По итогам голосования новым Председателем Адыгейского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» единогласно избран Председатель Конституционного Суда Республики Адыгея Аскер Касеевич Тлехатук.



В состав Совета вошли:

- **Трахов Аслан Исмаилович** — Председатель Верховного суда Республики Адыгея
- **Тлехатук Аскер Касеевич** — Председатель Конституционного Суда Республики Адыгея
- **Дивин Игорь Михайлович** — Председатель Арбитражного суда Республики Адыгея
- **Радченко Александр Александрович** — начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Адыгея
- **Мамий Алий Салатчериевич** — Президент Адвокатской палаты Республики Адыгея
- **Козырь Елена Николаевна** — судья Верховного суда Республики Адыгея
- **Никифорова Марина Ивановна** — Руководитель Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Адыгея — главный государственный регистратор Республики Адыгея
- **Самогова Людмила Мухамедовна** — Президент Нотариальной Палаты Республики Адыгея
- **Дзыбова Саида Гиссовна** — заведующая кафедрой конституционного и административного права Адыгейского государственного университета

По материалам сайта
регионального отделения
«Ассоциации юристов России».

В Верховном суде РА обсудили актуальные вопросы применения медиации

20 октября вице-президент АП РА Геннадий Юн выступил на состоявшихся в Доме правосудия Адыгеи занятиях по повышению профессиональной подготовки судей. Тема доклада представителя адвокатуры — вопросы применения процедуры медиации в судах региона.

Занятия в соответствии с планом, утвержденным председателем Верховного суда Асланом Траховым, провели заместители председателя Верховного суда Республики Адыгея по уголовным и гражданским делам Реджеб Иманкулов и Ольга Кулинченко.



Первым в повестке дня значилось выступление представителя адвокатского сообщества. Геннадий Юн выступил с докладом об актуальных вопросах реализации Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

Было отмечено, что спустя пять лет после вступления в силу закона, определившего правовые рамки процедуры медиации, интерес к альтернативным методам урегулирования споров растет, на медиацию в части подготовки медиаторов есть спрос. Однако количество споров, разрешаемых путем медиации, все еще остается крайне незначительным.

В докладе были проанализированы причины сложившейся ситуации, а также обозначены пути ее улучшения.

Также вице-президент АП РА напомнил аудитории о том, что при Адвокатской палате региона с 2012 года функционирует Центр примирительных процедур и медиации. Адвокатской палатой утвержден регламент проведения примирительных процедур, разработан и утвержден необходимый пакет документов для проведения примирительных процедур, а именно: правила проведения примирительных процедур Медиационным центром, образцы соглашения о проведении процедуры медиации, медиативного соглашения, заявлений сторон на прекращение процедуры медиации и другие. Для дальнейшего развития примирительных процедур десять членов адвокатского сообщества Адыгеи

прошли обучение по программе профессиональной подготовки медиаторов.

— *Созданная нами структура отнюдь не является исключительно адвокатской, напротив, мы стремимся, чтобы среди членов центра медиации были представители не только адвокатуры, профессионализм и добропорядочность которых общеизвестны, но и других авторитетных представителей юридического сообщества,* — подчеркнул первый вице-президент АП РА.

В ходе мероприятия судьи Верховного суда Республики Адыгея выступили с докладами, касающимися практики рассмотрения дел, вытекающих из трудовых отношений, обсудили типичные ошибки, допускаемые при рассмотрении гражданских дел, практику рассмотрения уголовных дел в особом порядке судебного разбирательства, основания и порядок освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа и иные темы.

Состоялось очередное Общее собрание членов Ассоциации адвокатских палат Южного и Северо-Кавказского федеральных округов

21 октября 2016 года вице-президент АП РА Рамазан Мерзакулов принял участие в Общем собрании членов Ассоциации адвокатских палат Южного и Северо-Кавказского федеральных округов в Ростове-на-Дону.

На Общем собрании членов Ассоциации представляли президенты, вице-президенты, члены Совета адвокатских палат ЮФО и СКФО, представители комитетов по защите профессиональных прав адвокатов.

Участники Общего собрания заслушали отчет президента Ассоциации адвокатских палат ЮФО и СКФО А. Г. Дулимова о деятельности Ассоциации в 2015—2016 гг., утвердили отчет об исполнении сметы доходов и расходов, утвердили смету расходов на 2017 г.

На Общем собрании представители адвокатских палат обсудили актуальные проблемы реализации профессиональных прав адвокатов: допрос адвоката в качестве свидетеля, вопросы «двойной защиты», участие адвоката в проведении оперативно-розыскных мероприятий, отношения между судом и адвокатурой, в частности, вопросы, связанные со срывами судебных заседаний ввиду неявки адвоката, а также несвоевременного открытия судебных заседаний в судах общей юрисдикции без уведомления участников процесса о причинах задержки и времени начала заседания.

Был затронут вопрос о необходимости осуществления президентами и советами адвокатских палат ЮФО и СКФО надлежащего контроля за исполнением адвокатами решения Совета ФПА РФ от 2 апреля 2010 г. об утверждении Порядка изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта РФ на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ и применения мер воздействия к нарушителям корпоративной дисциплины.

По результатам обсуждения положений проекта Стандарта участия адвоката — защитника в уголовном судопроизводстве было принято решение о совместной подготовке предложений к проекту для направления их в Комиссию ФПА РФ по этике и стандартам.



Представители адвокатских палат ЮФО и СКФО обменялись опытом и первыми результатами приема квалификационного экзамена на получение статуса адвоката по новым правилам.

На Общем собрании также были рассмотрены представления президентов адвокатских палат о награждении адвокатов ЮФО и СКФО медалью Ассоциации «За высокие профессиональные достижения».

Представители адвокатских палат договорились провести очередное Общее собрание членов Ассоциации в городе Черкесске, столице Карачаево-Черкесской Республики.

Повышение квалификации

22 октября 2016 года в помещении Адыгейской республиканской коллегии адвокатов для адвокатов, недавно получивших статус, а также стажеров адвокатов, началась программа повышения квалификации «Введение в профессию».



Согласно п. 4.3 Единой методики профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов, утвержденной решением Совета ФПА РФ 30 ноября 2007 года адвокаты со стажем адвокатской деятельности до 1 года проходят обязательное обучение, организуемое адвокатской палатой субъекта РФ в объеме не менее 30 часов по программе «Введение в профессию». Программа обучения стажеров включает вопросы квалификационного экзамена на получение статуса адвоката. Курсы продлятся до конца ноября 2016 года.

Заседание Совета АП РА

26 октября 2016 года состоялось очередное заседание Совета Адвокатской палаты.

Первым пунктом в повестке значилась присяга адвокатов — лиц, успешно сдавших квалификационный экзамен (докладчик — первый вице-президент АП РА Юн Г. С.) Приняли присягу Емтыль С. М. и Леонов Д. А.

Далее состоялось рассмотрение дисциплинарных производств.

Заслушана и принята к сведению информация (на сайте ФПА) об участии президента АП РА Мамия А. С. 28 сентября 2016 г. в заседании Совета ФПА РФ, 29 сентября 2016 г. — в торжественном приеме, посвященном 150-летию создания в России первых советов присяжных поверенных, по приглашению президента ФПА РФ Пилипенко Ю.С. и в торжественных мероприятиях резидента АП г.Севастополя Республики Крым Жернового А. В. (докладчик — президент АП РА Мамий А. С.).



29 сентября в Московском международном Доме музыки состоялся торжественный прием, посвященный 150-летию создания в России первых советов присяжных поверенных, в котором принял участие Алий Мамий. Также приняли участие представители органов государственной власти, Федеральной палаты адвокатов РФ, известные ученые-правоведы и ректоры вузов, а также президенты региональных адвокатских палат и адвокатур стран СНГ. Мероприятие, организованное Федеральной палатой адвокатов РФ, открыл президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, который напомнил о значении судебной реформы Александра II и о важности деятельности первых присяжных поверенных, которые много сделали для объединения адвокатуры. Нынешнее поколение адвокатов старается следовать славным традициям.

Состоялось вручение наград, в том числе ведомственных наград Государственной Думы и Минюста РФ.

Алий Мамий был отмечен благодарностью председателя нижней Палаты российского парламента за существенный вклад в развитие института адвокатуры в Российской Федерации. Грамоту за подписью Председателя Госдумы РФ VI созыва Сергея Нарышкина вручил Владимир Плигин — председатель думского Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству (также VI созыва).

Также Алий Мамий принял участие в торжественных мероприятиях президента АП

г. Севастополя Республики Крым Жернового А. В. по случаю его юбилея. В дальнейшем планируется пригласить президента АП г. Севастополя Республики Крым Жернового А. В. в Республику Адыгея для подписания договора о сотрудничестве между адвокатскими палатами.

Далее была представлена и принята к сведению информация об участии первого вице-президента АП РА Юна Г. С. 19 октября 2016 г. в занятиях федеральных и мировых судей Республики Адыгея с докладом «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (докладчик — первый вице-президент АП РА Юн Г. С.).

Далее была заслушана информация о созыве 3-й отчетно-выборной конференции адвокатов Республики Адыгея: об утверждении повестки дня 3-й отчетно-выборной конференции адвокатов РА; о норме представительства на 3-ю отчетно-выборную конференцию адвокатов РА; о порядке избрания делегатов на 3-ю отчетно-выборную конференцию адвокатов РА (докладчик — президент АП РА Мамий А. С.).

Решено созвать 3-ю отчетно-выборную конференцию адвокатов Республики Адыгея в конце года — 24 декабря. Норма представительства на 3-ю отчетно-выборную конференцию адвокатов — от 2 адвокатов до 1 адвоката. Порядок избрания делегатов на 3-ю отчетно-выборную конференцию адвокатов РА и повестку дня определили аналогично, как в прошлом году.

В ходе совета была создана рабочая группа в составе Аутлевой С. Ю., Войстриковой Е. И., Сидельниковой А. А., Бгуашевой Б. Р., Буневой Л. Н., Фатина А. Л. по внесению изменений и дополнений в Устав АП РА (докладчик — президент АП РА Мамий А. С.).

Также была заслушана информация о внесении изменений в «Положение о порядке рассмотрения заявлений адвокатов о приостановлении, прекращении, возобновлении статуса адвоката, уведомлений об изменении членства в Адвокатской палате Республики Адыгея на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ и об исключении из регионального реестра и намерении стать членом АП РА» и в порядок ведения реестра адвокатских образований и их филиалов на территории Республики Адыгея (докладчик — первый вице-президент АП РА Юн Г. С.).

Принято решение внести дополнения: при намерении стать членом АП РА в порядке перевода из другого субъекта необходимо будет предоставлять дополнительно следующие документы: выписку из решения квалификационной комиссии, решение о принятии присяги и уведомление о ранее избранной форме адвокатского образования.

Заслушана и принята к сведению информация о повышении квалификации молодых адвокатов и стажеров адвокатов. Было отмечено, что явка молодых адвокатов и стажеров высокая (докладчик — вице-президент АП РА Войстрикова Е. И.).

Также представлена информация о внедрении ПО АС «Адвокатура» и реализации централизованной системы назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (докладчик — вице-президент АП РА Мерзакулов Р. Б.).

Заслушаны и приняты к сведению информации о приложении «Адвокат Адыгеи» к республиканской газете «Советская Адыгея». Данное приложение выходит один раз в квартал, публикация производится по тиражу газеты «Советская Адыгея».

О «Вестнике АП РА». Вестник подготовлен к изданию, в него будет входить два номера, планируется рассылка Вестника на конференции адвокатов в декабре этого года, в Вестнике будут освещены все значимые события деятельности АП РА.

Также заслушана и принята к сведению информация о сайте АП РА (докладчик — вице-президент АП РА Мерзакулов Р. Б., содокладчик

— Карданов А. Н.). В сентябре этого года был объявлен ФПА РФ конкурс на лучший сайт адвокатских палат РФ, наша палата принимала участие в конкурсе, первое место заняла Адвокатская палата Самарской области. Планируется обновление сайта АП РА со многими разделами международного уровня.

Объявлен конкурс («Лучший дебют», «Лучшее адвокатское образование», «Адвокат года» и т. д.) среди адвокатов (докладчик — Ноголев А. А.). Заявки на участие в конкурсе принимаются в Комиссию по наградам при Совете АП РА до 1 декабря 2016 года. Принято решение направить письмо об объявлении конкурса во все адвокатские образования Республики Адыгея.

Далее о награждении адвокатов наградами АП РА и медалью Ассоциации адвокатских палат ЮФО и СКФО «За высокие профессиональные достижения». Принято решение изучить положение об участии в конкурсе Национальной премии в области адвокатуры — 2017. Принято решение направить представление в отношении 11 адвокатов (докладчик — Ноголев А. А.).

Принято решение о награждении медалью АП РА «За верность адвокатуре» члена Совета ветеранов АП РА Абраменко Галины Астафьевны.

Прекращен статус адвоката Б. на основании Постановления Президиума Верховного суда РА от 14.09.2016 г. Утверждено заочное решение о прекращении статуса адвоката Я. (докладчик — первый вице-президент АП РА Юн Г. С.).

Рассмотрено уведомление и принято решение внести в реестр адвокатских образований адвокатский кабинет адвоката Откидычевой Е. В. (докладчик — вице-президент АП РА Юн Г. С.).

Далее представлена и принята к сведению информация об участии вице-президента АП РА Мерзакулова Р. Б. в Общем собрании представителей членов Ассоциации адвокатских палат ЮФО и СКФО имени Д. П. Баранова в г. Ростове-на-Дону (докладчик — вице-президент АП РА Мерзакулов Р. Б.).

Рамазан Мерзакулов 21 октября 2016 года принял участие в Общем собрании членов Ассоциации адвокатских палат Южного и Северо-Кавказского федеральных округов в Ростове-на-Дону. На Общем собрании членов Ассоциации представляли президенты, вице-президенты, члены Совета адвокатских палат ЮФО и СКФО, представители комитетов по защите профессиональных прав адвокатов.

Участники Общего собрания заслушали от-

чет президента Ассоциации адвокатских палат ЮФО и СКФО А. Г. Дулимова о деятельности Ассоциации в 2015—2016 гг., утвердили отчет об исполнении сметы доходов и расходов, утвердили смету расходов на 2017 г.

На Общем собрании представители адвокатских палат обсудили актуальные проблемы реализации профессиональных прав адвокатов: допрос адвоката в качестве свидетеля, вопросы «двойной защиты», участие адвоката в проведении оперативно-разыскных мероприятий, отношения между судом и адвокатурой, в частности, вопросы, связанные со срывами судебных заседаний ввиду неявки адвоката, а также несвоевременного открытия судебных заседаний в судах общей юрисдикции без уведомления участников процесса о причинах задержки и времени начала заседания.

Был затронут вопрос о необходимости осуществления президентами и советами адвокатских палат ЮФО и СКФО надлежащего контроля за исполнением адвокатами решения Совета ФПА РФ от 2 апреля 2010 г. об утверждении Порядка изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта РФ на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ и применения мер воздействия к нарушителям корпоративной дисциплины.

По результатам обсуждения положений проекта Стандарта участия адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве было принято решение о совместной подготовке предложений к проекту для направления их в Комиссию ФПА РФ по этике и стандартам.

Представители адвокатских палат ЮФО и СКФО обменялись опытом и первыми результатами приема квалификационного экзамена на получение статуса адвоката по новым правилам.

На Общем собрании также были рассмотрены представления президентов адвокатских палат о награждении адвокатов ЮФО и СКФО медалью Ассоциации «За высокие профессиональные достижения».

Представители адвокатских палат договорились провести очередное Общее собрание членов Ассоциации в городе Черкесске, столице Карачаево-Черкесской Республики.

Далее были представлены информации о различных предстоящих мероприятиях. Принято приглашение об участии президента АП РА Мамия А. С. в пленарном заседании научно-практической конференции «Правосудие. Медиация. Социальная справедливость» 10 ноября 2016 года в г. Москва.

Заслушана информация и решено направить председателя квалификационной комиссии АП РА Сидельникову А. А. для участия в мероприятиях, проводимых Советом Европы и Европейского суда по правам человека с 10 по 17 ноября в г. Страсбурге.

Также президент АП РА Мамий А. С. примет участие в конференции Адвокатской палаты Республики Абхазия.

Заслушана информация и принято решение направить управделами АП РА Дунец Н. В. для участия 18 ноября 2016 года в ФПА РФ в учебно-методическом сборе управляющих делами адвокатских палат субъектов РФ.

Представлена информация об участии президента АП РА Мамия А. С., а также адвокатов РА в заседании Совета при Главе РА по развитию гражданского общества и правам человека. Данное мероприятие будет проходить после 10 ноября 2016 года, в нем примет участие президент АП РА Мамий А. С., решено направить руководителям адвокатских образований письмо для участия желающих адвокатов в данном заседании на тему «О деятельности некоммерческих организаций».

Также заслушана информация и принято решение об участии президента АП РА Мамия А. С. и зампредела КК АП РА Сидельниковой А. А. 8 декабря 2016 года в заседании Совета ФПА, а также 9 декабря 2016 года в научно-практической конференции «Адвокатура. Государство. Общество» (докладчик — президент АП РА Мамий А. С.).

Рассмотрено и принято к сведению письмо президента ФПА РФ Пилипенко Ю. С. о стаже учредителей адвокатского бюро (докладчик — президент АП РА Мамий А. С.).

Рассмотрено ходатайство Председателя МГКА «Гарант» Мерзакулова Р. Б. о досрочном снятии дисциплинарного взыскания с адвоката М.

Были рассмотрены иные вопросы.

Юбилей ветерана адвокатуры Адыгеи

**28 октября адвокаты Адыгеи
поздравили с 80-летним юбилеем
уважаемого коллегу — ветерана
адвокатуры Г. А. Абраменко.**

В приуроченном этому событию торжественном собрании приняли участие члены Совета АП РА, Квалификационной комиссии, Совета ветеранов и Совета молодых адвокатов палаты.



Галина Астафьевна родилась 28.10.1936 г. в станице Чернореченской Красноярского края. В 1963 году окончила Всесоюзный юридический заочный институт г. Краснодара. С июня 1955 года — делопроизводитель народного суда в г. Майкопе. С апреля 1961 года — секретарь II инстанции Адыгейского областного суда. С 1965 по 2012 год являлась адвокатом. За время работы была награждена Почетной грамотой Парламента Республики Адыгея, наградами АП РА. В 2006 году ей присвоено звание «Заслуженный юрист Республики Адыгея», а в 2012 году — звание «Почетный адвокат Республики Адыгея», ее имя занесено в Книгу почета Адвокатской палаты региона.

Со словами поздравлений выступили председатели Совета ветеранов и Совета молодых адвокатов палаты Людмила Языкова и Махмуд Уджуху. Людмила Языкова подчеркнула работу юбиляра по линии Совета ветеранов, а также ее преданность адвокатской профессии и коллективу, в котором она работала, — все 47 лет ее деятельности, с 1965 по 2012 год, Галина Астафьевна отработала в одном адвокатском образовании — юридической консультации г. Майкопа № 1.

От лица Совета палаты со словами поздравлений к ветерану обратился и президент палаты Алий Мамий.

— Галина Астафьевна, ваша мудрость, ваш жизненный и профессиональный опыт — это пример для подражания не только для молодых адвокатов, но и для членов Совета, Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Адыгеи, состоявшихся в профессии чле-

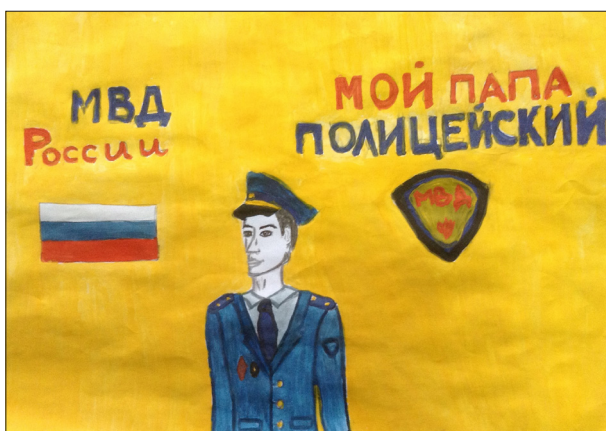
нов адвокатской корпорации нашей республики, — подчеркнул президент АП РА.

Также Алий Мамий вручил Галине Абраменко памятный подарок от коллег и медаль АП РА «За верность адвокатуре» — высшую награду адвокатского сообщества региона, учрежденную в феврале этого года конференцией адвокатов республики.

Галина Астафьевна поблагодарила коллег за внимание, которое они оказывают ветеранам палаты, а также пожелала профессионального роста и личных успехов всем адвокатам Адыгеи.

Совет молодых адвокатов подвел итоги конкурса детского рисунка «Адвокат в моей семье»





ПОБЕДИТЕЛЯМИ КОНКУРСА СТАЛИ:

- **Сообцоква Сусанна** — 13 лет (работа «Моя мама — адвокат»),
- **Ешева Суанда и Ешева Сатанай** — 7 лет («Наша любимая тетя»),
- **Сообцоква Самира** — 11 лет («Мой папа — полицейский»).

Обозначены перспективы реформирования сферы оказания правовой помощи

4 ноября 2016 года в Республике Абхазия, в городе Сухуме состоялась Международная конференция адвокатов «Перспективы реформирования сферы оказания правовой помощи». В ней приняли участие член Совета ФПА РФ,

президент АП Республики Адыгея Алий Мамий, член Совета ФПА РФ, президент АП Республики Башкортостан Булат Юмадилов.

Конференцию вел председатель АП Республики Абхазия Зарандия Иван Чантович. Открывая конференцию, от имени президента Республики Абхазия Р. Д. Хаджимбы поприветствовал участников и зачитал обращение, в котором говорится: «Правовая система страны — это одна из сфер, которая требует постоянных реформ, особенно когда речь идет о сфере оказания правовой помощи. Вы, уважаемые адвокаты, как никто другой компетентны в данном вопросе. Роль адвоката в правовом государстве невозможно переоценить. Оказание адвокатами на профессиональной основе квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам имеет важное значение для защиты прав и свобод».

Далее было заключено соглашение о сотрудничестве между Адвокатской палатой Республики Абхазия и Адвокатской палатой Республики Башкортостан.

Аналогичное соглашение в целях осуществления сотрудничества по оказанию квалифицированной юридической помощи гражданам и юридическим лицам, обмену информацией было заключено 3 года назад между Адвокатской палатой Республики Абхазия и Адвокатской палатой Республики Адыгея.

Перед тем как выступить с докладом «Перспективы реформирования сферы оказания правовой помощи», президент АП Республики Адыгея Алий Мамий вручил высшую награду адвокатского сообщества Адыгеи — медаль «За верность адвокатуре» председателю Адвокатской палаты Республики Абхазия Зарандия Ивану Чантовичу за активное взаимодействие в вопросах организации своевременной и квалифицированной юридической помощи.

Выступая, Алий Мамий напомнил собравшимся, что в соответствии со статьей 48 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Закрепление права на квалифицированную юридическую помощь в Конституции РФ есть результат исполнения международно-правовых норм, которые провозглашены в международных актах.

Однако существующее законодательство практически не ограничивает круг лиц, оказы-



вающих юридическую помощь, и далеко не всегда эта помощь оказывается квалифицированно.

Отсутствие единого понимания того, что же следует понимать под квалифицированной юридической помощью, приводит к неопределенности в вопросе об обеспечении государством права граждан, закрепленного в указанной статье Конституции РФ.

А отсутствие четких критериев для оценки качества деятельности этих лиц позволяет им в случае оказания неквалифицированной юридической помощи уходить от ответственности и продолжать свою недобросовестную деятельность.

— *Сегодня законодательство наиболее четко урегулирован вопрос оказания квалифицированной юридической помощи только адвокатами. Введение адвокатской монополии в РФ в последние годы активно обсуждается юридическим сообществом. Исключительное право адвокатов на судебное представительство не только повысит уровень общественного доверия к государству в части гарантий на получение квалифицированной юридической помощи, но и скажется положительно на эффективности судебной процедуры рассмотрения дел,* — отметил А. Мамий.

Также было отмечено, что Министерством юстиции РФ подготовлен проект Государственной программы Российской Федерации «Юстиция», в которой развитию адвокатуры и реформированию сферы оказания квалифицированной юридической помощи посвящена подпрограмма «Обеспечение защиты публичных интересов, реализации прав граждан и организаций».

На основе этой программы Минюст России намерен подготовить Концепцию, в которой должны быть обозначены пути реализации поставленных задач, то есть законодательно закреп-

пить положение, в соответствии с которым никто, кроме лиц, имеющих соответствующее юридическое образование и в установленном порядке допущенных к профессиональной деятельности, не в праве заниматься оказанием юридической помощи на профессиональной основе.

Однако Правительство РФ вернуло в Минюст проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи. Причиной возврата документа стали технические недоработки.

Также А. Мамий в своем докладе отметил, что президент ФПА РФ Юрий Пилипенко и Совет ФПА РФ намерены добиться введения исключительного права адвокатов на судебное представительство, несмотря на то, что сейчас проект снят с правительственной повестки.

28 января 2016 года Совет ФПА РФ принял заявление, в котором обращается к Правительству РФ с просьбой ускорить работу над принятием и реализацией Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи с учетом принципиально значимых для российской адвокатуры условий.

Развивая тему «Перспективы реформирования сферы оказания правовой помощи», выступил президент АП Республики Башкортостан Булат Юмадилов, отметив, что качество оказываемой юридической помощи напрямую зависит от уровня профессиональной подготовки адвоката. Именно поэтому адвокат должен стремиться к получению новых знаний в сфере юриспруденции, повышению квалификации. Ведь оказание высококвалифицированной юридической помощи, а также улучшение ее качества и доступности способствует наиболее эффективной реализации прав граждан.

Также выступили председатель Сухумской городской коллегии адвокатов № 1 Чагава Котико Лаврентьевич, член Совета Адвокатской палаты Республики Абхазия и член адвокатского бюро «Азиньхчара» Зантария Роза Платони, член адвокатского бюро Лазба Фрида Аркадьевна.

Аналогичное положение присутствует и в Республике Абхазия. Юридическую помощь оказывают лица без адвокатского статуса, и этим обеспокоено адвокатское сообщество Республики Абхазия.

Абхазские адвокаты приветствуют меры, предпринятые их российскими коллегами по упорядочиванию процедуры оказания качественной юридической — правовой — помощи лицами, которые приобретают статус адвоката в установленном порядке.

Конференция

10 ноября в Москве прошла научно-практическая конференция «Правосудие. Медиация. Социальная справедливость», в ходе которой специалисты обсудили проблемы, стоящие перед сообществом медиаторов, а также вручили награды организациям и физическим лицам, содействовавшим развитию медиации в России. Адвокатское сообщество Адыгеи на мероприятии представлял президент АП РА Алий Мамий.

Конференция в Доме журналистов, которую провел Федеральный институт медиации (ФИМ) при содействии Национальной организации медиаторов, приурочена к выходу в свет первого номера электронного научного журнала «Вестник Федерального института медиации» и 10-летию первого и единственного журнала профессиональных медиаторов «Медиация и право. Посредничество и примирение».

На состоявшемся утром круглом столе «Медиация в современном обществе» была дана возможность высказаться большинству участников конференции. А затем на пленарном заседании, которое вела председатель Координационного совета, научный руководитель ФИМ Цисана Шамликашвили, были вручены дипломы и награды, причем среди организаций первый диплом был предназначен Федеральной палате адвокатов РФ.

На конференции выступили заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Людмила Бокова, директор Федерального института развития образования Александр Асмолов, председатель Новосибирского областного суда Римма Шатовкина и другие. Они говорили о сотрудничестве законодателей, судей и медиаторов, о важности развития института альтернативного разрешения споров, который позволит «разгрузить» судебную систему. Однако отмечалось, что практика обращения к медиаторам все еще является незначительной, хотя этот институт способен успешно урегулировать не только семейные споры, но и земельные, жилищные, трудовые и наследственные, а также конфликты, связанные с защитой прав потребителей.

Повышение квалификации

18 ноября в г. Москве, в ФПА РФ проходил однодневный учебно-методический сбор управляющих делами адвокатских палат субъектов РФ. От АП РА в мероприятии приняла участие управляющий делами Наталья Дунец.

Кроме представителей 56 адвокатских палат, управляющих делами, в зале заседаний Совета ФПА РФ собрались члены квалификационных комиссий и помощники президентов некоторых палат. В программе обсуждались вопро-





сы работы аппарата, ведения документооборота и содержания архивного фонда — презентация автоматизированной системы «Адвокатура», вопросы взаимодействия адвокатских палат субъектов РФ с территориальными органами Минюста России, а также с Федеральной палатой адвокатов РФ.

Вел мероприятие исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков.

С приветствием к участникам обратился президент ФПА РФ Юрий Пилипенко. Обращаясь к собравшимся Ю. Пилипенко отметил, что Российская адвокатура — не президентская республика, а парламентская. Исходя из этого, общее направление работы определяется президентами региональных палат, Совет ФПА РФ на две трети состоит из них. Решения, которые должны быть реализованы, принимает Советом и принятие решений недостаточно — нужны люди, которые смогут воплотить его в жизнь, и такими людьми являются управляющими делами адвокатских палат.

Затем Андрей Сучков предоставил слово главному специалисту отдела госконтроля, учета и формирования Архивного фонда Москвы Елене Корневой. Елена Корнева рассказала участникам сбора о системе архивных учреждений Российской Федерации, порядке взаимодействия с Архивным фондом РФ, а также о правилах ведения документального и архивного фонда, составления и ведения номенклатуры дел, проведения экспертизы ценности документов, определения сроков их хранения.

Андрей Сучков отметил необходимость разработать для всех региональных палат единую номенклатуру дел, установить единые сроки хранения документов, правила экспертизы их ценности, а также создать систему электронного документооборота и хранения архива не

только на бумажных, но и на электронных носителях.

Также в мероприятии приняла участие заместитель руководителя Департамента Минюста России по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой Инга Залуцкая. Ее выступление было посвящено вопросам исполнения Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и оплаты участия адвокатов в судопроизводстве по назначению.

По окончании учебно-методического сбора управляющим делами адвокатских палат субъектов РФ были выданы сертификаты повышения квалификации в объеме 8 часов.

— *Мероприятие для меня, как управляющего делами Адвокатской палаты Адыгеи, имело значительный интерес в профессиональном плане, — поделилась впечатлениями Наталья Дунец. — Касаясь решения Совета ФПА РФ о внедрении в региональных палатах автоматизированной системы учета и хранения данных «Адвокатура». Например, ФПА РФ не должна иметь доступа к бухгалтерии палаты и материалам дисциплинарной практики, составляющим предмет адвокатской тайны (по дисциплинарной практике на федеральном уровне нужна только общая статистика). Вместе с тем ФПА РФ нуждается в сведениях о сдаче квалификационного экзамена и о прекращении адвокатского статуса. К настоящему моменту разработана первая версия программы «Адвокатура», сейчас она в процессе внедрения, в регионах обсуждаются предложения по ее дополнению. Рассматривался вопрос о том, чтобы на основе этих предложений сформировать техническое задание по формированию второй версии, по согласованию с разработчиком она может быть дополнена в регионе.*

Молодые адвокаты и стажеры прошли курсы повышения квалификации

С 22 октября по 26 ноября 2016 года в помещении Адыгейской республиканской коллегии адвокатов в рамках программы обучения молодых адвокатов, недавно получивших статус, и стажеров адвокатов прошли обязательные курсы обучения.

Адвокаты со стажем адвокатской деятельности до 1 года прослушали программу повышения квалификации «Введение в профессию». Программа обучения стажеров включала вопросы квалификационного экзамена на получение статуса адвоката.

Курсы были распределены по тематикам и рассчитаны на более чем 30 часов. Своим опытом с молодым поколением адвокатов делились и читали лекции вице-президент АП РА Войстрикова Е. И., член Совета ветеранов АП РА Языкова Л. В., члены Совета АП РА Бунева Л. Н., Аутлева С. Ю., Бгуашева Б. Р., члены Квалификационной комиссии АП РА Сидельникова А. А., Сайфутдинов Ф. В.

Было отмечено, что явка молодых адвокатов и стажеров адвокатов была хорошей.

О роли АП РА в популяризации процедуры медиации в регионе

21 ноября в Москве в Совете Федерации РФ обсудили проблемы и перспективы развития института медиации в России. Адвокатское сообщество Республики Адыгея на мероприятии представил член научно-консультативного Совета АП РА адвокат Мурат Наток.

Круглый стол «Роль процедуры медиации в снижении конфликтности и повышении право-

вой культуры в обществе» провел член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Александр Башкин.

В круглом столе принимали участие советник Президента РФ Вениамин Яковлев, советник ФПА РФ, председатель Совета Научно-практического центра развития медиации и альтернативного разрешения споров при ФПА РФ Вахтанг Федоров, представитель Верховного суда РФ Алексей Солохин, представители Министерства юстиции РФ, Коллегии посредников по проведению примирительных процедур при Торгово-промышленной палате РФ, научного и экспертного сообществ, руководители и представители адвокатских палат Москвы, Санкт-Петербурга, Воронежской, Белгородской областей, Башкортостана.

Участники обсудили основные проблемы внедрения в российскую юридическую практику института медиации, рассмотрели основные стимулы развития этой процедуры как альтернативы судебной формы разрешения конфликтов.

В своем выступлении Александр Башкин подчеркнул, что, хотя уже действует Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» и проводится комплекс мер, направленных на популяризацию медиации, она так и не заняла положенное ей место в вопросах разрешения споров и не стала фактором снижения конфликтности в обществе. Сенатор предположил, что вероятные причины такого развития событий заключаются в недостаточной информированности как потенциальных участников споров, так и непосредственно самих правоприменителей, а также в сохраняющихся законодательных пробелах.

С докладом о роли АП РА в популяризации процедуры медиации в регионе выступил Мурат Наток.

В своем выступлении М. Наток отметил, что, учитывая исторически наработанный опыт разрешения конфликтов и понимая необходимость и значимость развития института медиации для снижения уровня конфликтности и обеспечения социальной стабильности в обществе, Адвокатская палата Республики Адыгея на протяжении последних лет проводит целенаправленную работу для развития и популяризации примирительных процедур в регионе. В целях содействия урегулированию гражданско-правовых споров в 2012 г. при Адвокатской палате



Республики Адыгея учрежден Центр развития примирительных процедур (Медиационный центр).

Решением Совета АП РА утверждены Разъяснения о действиях адвокатов при оформлении, заключении и исполнении соглашения об оказании юридической помощи с доверителем. Так, адвокатам рекомендовано при заключении соглашения (особенно по семейным, трудовым спорам) обозначать доверителю предпочтительность скорого разрешения дела путем обращения к примирительным процедурам и прежде всего выраженный приоритет содействия заключению мирового соглашения и окончания дела в результате его утверждения судом.

Также было отмечено, что для дальнейшего развития примирительных процедур 10 членов адвокатского сообщества прошли обучение на базе негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Антарес» по программе допол-

нительного профессионального образования «Медиация. Базовый курс» в объеме 120 часов. По итогам обучения и защиты выполненных работ адвокаты получили удостоверения, дающие право на проведение процедуры медиации на профессиональной основе.

В 2014 году при Адвокатской палате Республики Адыгея создан целевой фонд на развитие медиации. За счет денежных средств фонда было проведено обучение адвокатов, а также разработаны буклеты с информацией о деятельности Медиационного центра, которая также содержится на сайте Адвокатской палаты РА.

Продолжая выступление, Мурат Наток отметил, что в рамках развития института медиации в регионе Адвокатская палата РА сотрудничает с Федеральным институтом медиации. В апреле 2015 года представитель республиканской адвокатуры принимала участие в работе первой Всероссийской конференции медиаторов и экспертов по альтернативным методам разрешения споров, организованной институтом меди-

ации совместно с Московским государственным юридическим университетом им. О. Е. Кутафина (МГЮА). Недавно делегация адвокатского корпуса республики во главе с президентом АП РА А. С. Мамием участвовала в работе Научно-практической конференции ФИМ «Правосудие. Медиация. Социальная справедливость».

В августе по инициативе Адвокатской палаты РА в г. Майкопе прошел круглый стол «Проблемные вопросы применения примирительных процедур (медиации) в гражданском и арбитражном процессе». Участниками мероприятия были представители органов законодательной, исполнительной и судебной власти РА, судьи Конституционного, Верховного и Арбитражного судов, советник Федеральной палаты адвокатов РФ Вахтанг Федоров, заместитель директора Федерального института медиации Антон Островский.

Адвокатское сообщество республики понимает особую значимость позиции представителей юридических профессий к развитию института медиации и прилагает усилия для компетентной широкой трансляции с их стороны преимуществ альтернативного подхода к урегулированию споров.

По итогам заседания приняты рекомендации, цель которых — более активное развитие процедуры медиации как альтернативы судебной формы разрешения конфликтов.

Представители Адвокатской палаты Адыгеи стали лауреатами юридической премии «Юрист года в Республике Адыгея»

1 декабря в актовом зале Верховного суда Адыгеи состоялось торжественное собрание, приуроченное к двум знаменательным датам — 94-й годовщине судов общей юрисдикции региона, отмечаемой 1 декабря, а также Дню юриста России (3 декабря).

В заседании приняли участие представители судейского корпуса, органов государственной власти, адвокатуры, нотариата, правоохрани-



тельных структур, сотрудники аппаратов судов. Почетным гостем мероприятия стал судья Верховного суда России Олег Зателепин.

Организатором встречи выступило региональное отделение Ассоциации юристов России (АЮР). Открыл заседание председатель отделения, он же — председатель Конституционного суда Адыгеи, Аскер Тлехатук, который выступил с отчетом о деятельности отделения, обозначил результаты по основным направлениям работы, в том числе связанным с оказанием бесплатной юридической помощи.

— Среди задач отделения Ассоциации юристов России — расширение сети центров оказания бесплатной юридической помощи. С Адвокатской палатой Адыгеи достигнуты необходимые для этого соглашения, — резюмировал Аскер Тлехатук.

Председатели Верховного суда и Арбитражного суда Республики Адыгея Аслан Трахов и Игорь Дивин от имени судейского корпуса региона также поздравили коллег с профессиональным праздником.

— Юристы, сотрудники правоохранительных органов и судебная система вносят важный вклад в строительство правового государства в России, — сказал Председатель ВС РА, также акцентировав особое внимание на роли профессионального юридического сообщества в оказании бесплатной юридической помощи незащищенным слоям населения.

Аслан Трахов напомнил, что в советское время существовала практика, когда юристы читали лекции по линии общества «Знание». И сегодня каждый уважающий себя правовед

должен по зову сердца вести подобную работу с населением.

Судья Верховного суда России Олег Зателепин отметил, что Ассоциации юристов России предстоит проделать большой путь для того, чтобы завоевать авторитет, которого достигли объединения практикующих юристов ряда стран. В перспективе Ассоциация должна будет более широко включаться в решение ключевой задачи — повышение качества высшего юридического образования России.

Председатель Комитета по законодательству, законности и вопросам местного самоуправления Парламента Адыгеи Александр Лобода призвал практикующих юристов, лучше всех знающих и понимающих недостатки действующего законодательства, к более тесному взаимодействию с законодателями с целью устранения подобных пробелов и недоработок.

Завершилось заседание вручением юридической премии «Юрист года Республики Адыгея». Данная премия учреждена региональным отделением АЮР в сентябре текущего года и присуждается гражданам России, проживающим и осуществляющим свою профессиональную деятельность на территории региона, с целью повышения статуса юридической профессии, выявления специалистов высокой квалификации, формирования правовой культуры и консолидации юридического сообщества, поощрения активной профессиональной и общественной деятельности представителей всех юридических специальностей и общественного признания их заслуг.

Решением совета регионального отделения АЮР званием «Юрист года Республики Адыгея» в номинации «Правосудие» отмечен председатель Верховного суда Адыгеи Аслан Трахов.

В номинации «Правозащитная деятельность» отмечена Светлана Аутлева — вице-президент Адвокатской палаты РА, а в номинации «За преданность юридической профессии» Анна Казакова — адвокат МГКА «Эгида».

Среди победителей по иным номинациям также известные в регионе правоведа, сотрудники правоохранительных органов, представители высшей школы.

Помимо этого, в ходе заседания были вручены почетные грамоты отделения АЮР. В числе прочих отмечены президент Адвокатской палаты РА Алий Мамий и первый вице-президент палаты Геннадий Юн.

Научно-практическая конференция

9 декабря в Москве состоялась ежегодная научно-практическая конференция «Адвокатура. Государство. Общество». Основная тема конференции — Стандарты оказания квалифицированной юридической помощи по уголовным делам.

АП РА на конференции представляла Анна Сидельникова — зам. председателя Квалификационной комиссии палаты, выступившая с докладом «Стандартизация деятельности адвоката: от проектов до реализации».

— *В настоящий момент активно ведется дискуссия о возможных путях реформирования сферы правовой помощи в России в широком смысле этого слова. Преимущественно идет речь о необходимости объединения юридических профессий для оказания квалифицированной помощи по единым стандартам на базе адвокатуры, которые еще предстоит разработать. Данная позиция представляется разумной, поскольку деятельность адвоката недостаточно урегулирована, наши коллеги практически ежедневно сталкиваются с трудностями этического характера. Проблема толкования норм Кодекса профессиональной этики адвоката также остро стоит перед Квалификационными комиссиями Адвокатских палат, особенно при определении критериев квалификации оказанной лицу юридической помощи, —* отметила актуальность рассматриваемого вопроса Анна Сидельникова.

ДОКУМЕНТЫ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ



ОБОБЩЕНИЕ дисциплинарной практики за первое полугодие 2016 года

В первом полугодии 2016 года в Адвокатской палате Республики Адыгея зарегистрировано в общем количестве 36 жалоб, обращений, представлений на действия (бездействия) адвоката при осуществлении адвокатской деятельности, из них:

- 7 — от доверителей адвокатов;
- 7 — представления вице-президента;
- 2 — обращения судей;
- 2 — сообщения следователей;
- 12 — от адвокатов;

6 — от иных лиц, не являющихся доверителем адвоката (как правило, другая сторона в процессе, в котором участвует адвокат, либо родственники доверителей).

По поступившим жалобам, обращениям, представлениям возбуждено дисциплинарных производств — 14. Отказано в возбуждении дисциплинарного производства за отсутствием допустимого повода — по 22 жалобам.

На начало 2016 года по 5 дисциплинарным производствам не было вынесено заключений Квалификационной комиссией Адвокатской палаты Республики Адыгея и по 2 дисциплинарным производствам не было принято решений Советом Адвокатской палаты Республики Адыгея.

Из 7 возбужденных в 2015 году, но не рассмотренных на конец 2015 года, и 14 возбужденных в первом полугодии 2016 года дисциплинарных производств, Квалификационной комиссией в 2015 году рассмотрено на момент обобщения 13 дисциплинарных производств, Советом — 7 (7 — в остатке не рассмотренных), из них:

- по 2 вынесено заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в связи с отсутствием в действиях адвокатов нарушения законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и норм профессиональной этики;

- по 8 дисциплинарным производствам, возбужденным по представлению вице-президента Адвокатской палаты, в действиях адвокатов усмотрено наличие нарушения законодательства об адвокатской деятельности и норм профессиональной этики;

- по 1 дисциплинарному производству, возбужденному по обращению судьи, в действиях адвокатов усмотрено наличие нарушения законодательства об адвокатской деятельности и норм профессиональной этики;

- по 6 дисциплинарным производствам, возбужденным по жалобам доверителей, в действиях адвокатов усмотрено наличие нарушения законодательства об адвокатской деятельности и норм профессиональной этики;

- по 2 дисциплинарным производствам вынесено заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в связи с отзывом заявителем своей жалобы;

- по 2 дисциплинарным производствам, по которым Квалификационной комиссией Республики Адыгея усмотрено нарушение адвокатами законодательства об адвокатской деятельности и норм профессиональной этики, принято решение о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие истечения сроков давности привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности.

При рассмотрении дисциплинарных производств Советом Адвокатской палаты Республики Адыгея:

- по 3 дисциплинарным производствам к адвокатам применена мера дисциплинарной ответственности в виде замечания;

- по 1 дисциплинарному производству к адвокатам применена мера дисциплинарной ответственности в виде предупреждения;

- 5 дисциплинарных производств прекращены Советом Палаты, из них:

- 2 — прекращены в связи с отзывом заявителем жалобы;

- 1 — прекращено в связи с истечением сроков применения мер дисциплинарной ответственности, обнаружившегося в ходе разбирательства Советом;

- 2 — прекращены вследствие отсутствия в действиях адвокатов нарушений;

- по 3 дисциплинарным производствам к адвокатам применена мера дисциплинарной ответственности в виде лишения статуса адвоката.

Как и в предшествующие годы, жалобы на действия адвокатов связаны в основном с претензиями доверителей и иных лиц к исполнению адвокатами своих профессиональных обязанностей. Обращаясь в Адвокатскую палату, заявители указывают часто на формальный подход адвоката к делу, пассивное поведение адвоката при осуществлении своих профессиональных

обязанностей. При рассмотрении дисциплинарных производств в последнее время доводы, изложенные в жалобах заявителей, находят свое подтверждение. Кроме того, за последнее время увеличилось количество жалоб доверителей, в ходе рассмотрения которых выявляются факты навязывания оказания юридической помощи с использованием личных связей адвокатов с работниками правоохранительных органов.

Сохраняются случаи обращения судей с жалобами на срывы судебных заседаний адвокатами по неуважительным причинам, а также некорректное поведение адвокатов при взаимодействии с судами.

В первом полугодии 2016 года в отношении троих адвокатов применена мера дисциплинарной ответственности в виде лишения статуса адвоката.

В обобщаемом периоде сохраняется тенденция к увеличению жалоб адвокатов на действия их коллег, нарушивших, по их мнению, корпоративную этику. Так, за первые 2 квартала текущего года в Адвокатскую палату поступили жалобы 5 адвокатов, полагавших, что действиями их коллег нарушены их профессиональные интересы.

Так же, как и ранее, в предшествующие годы, при проведении дисциплинарных разбирательств Квалификационной комиссией Адвокатской палаты Республики Адыгея выявлено, что большая часть адвокатов, в отношении которых поступают жалобы, не оформляют надлежащим образом адвокатские производства по делам, реже дела не ведутся вообще. Кроме того, все чаще выявляются случаи нарушения финансовой дисциплины: денежные средства, получаемые адвокатами в качестве гонорара, не оприходованы в кассах адвокатского образования, соглашения, заключаемые с доверителями, не регистрируются в адвокатских образованиях, а также не соответствуют требованиям, предъявляемым законом к соглашениям, заключаемым с доверителями. За последнее полугодие неоднократно были выявлены случаи осуществления адвокатами своей деятельности без надлежаще оформленного соглашения, чаще вообще без оформления соглашения.

Остается неизменным небрежное отношение адвокатов к процедуре дисциплинарного разбирательства. В частности, многие адвокаты не реагируют на запросы Квалификационной комиссии о предоставлении адвокатских производств по делу заявителей, соглашений, документов, подтверждающих финансовые расчеты между

ними и доверителями. Кроме того, имеются примеры неоднократной неявки адвокатов на заседание комиссии, равнодушного отношения к исходу разбирательства, о чем свидетельствует также и отсутствие письменных объяснений адвокатов в материалах дисциплинарных производств.

Вместе с тем при обобщении дисциплинарной практики выявилось, что количество обращений в Адвокатскую палату лиц, не являющихся доверителями адвокатов, доверителей адвокатов, с требованиями о возврате уплаченных последними вознаграждений не убывает.

**Заместитель председателя
Квалификационной комиссии
Адвокатской палаты
Республики Адыгея
А. А. Сидельникова**

УТВЕРЖДЕНО

*Решением Совета Адвокатской
палаты Республики Адыгея
от 27 февраля 2014 года
(с дополнениями, утверждёнными
Советом Адвокатской палаты
Республики Адыгея от 27 мая 2015 года,
от 25 ноября 2015 года)*

ПОЛОЖЕНИЕ

**О централизованной системе
направления адвокатов, участвующих
в качестве защитников в уголовном
судопроизводстве по назначению
органов дознания, органов
предварительного следствия и суда
в порядке ст. ст. 50 и 51 УПК РФ и в
качестве представителя в гражданском
судопроизводстве по назначению суда в
порядке ст. 50 ГПК РФ**

В соответствии со ст. 7 п. 1 пп. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», ст. 15 п. 7 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат обязан исполнять требования закона об обязательном участии в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда.

Совет Адвокатской палаты субъекта РФ во исполнение требований пп. 4, 5 п. 3 ст. 31 и ст. 44 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвока-

туре в РФ» определяет порядок оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда, доводит этот порядок до сведения компетентных органов, адвокатов и контролирует его исполнение адвокатами.

1. ТЕРМИНЫ

1.1. **«Единый диспетчерский центр оказания юридической помощи по централизованному направлению защитника на территории Республики Адыгея» («Центр»)** — структурное подразделение адвокатской палаты в составе представителя Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея и координатора.

1.2. **«Дежурный адвокат»** — включённый в график централизованного дежурства адвокат, обязанный в определённый день и время принимать и исполнять поручения Центра об оказании юридической помощи по назначению.

1.3. **«График дежурства» («График»)** — определяемые Центром день и время обязательного принятия адвокатом поручений на оказание юридической помощи по централизованному направлению.

1.4. **«Направление»** — поручение Центра на оказание юридической помощи по централизованному направлению, обязательное к принятию и исполнению дежурным адвокатом.

1.5. **«Координатор»** — штатный работник Центра, уполномоченный Советом Адвокатской палаты Республики Адыгея доводить поручения до дежурных адвокатов, обязательные к исполнению по оказанию юридической помощи по системе централизованного направления адвокатов.

1.6. **«Руководитель Центра»** — полномочный представитель Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея, организующий работу Центра и осуществляющий непосредственное руководство работниками Центра.

1.7. **«Орган»** — органы дознания, органы предварительного следствия, суды и иные органы, которым предоставлено право принимать решения о назначении защитника (представителя) в случаях, предусмотренных законом.

1.8. **«Постановление»** — обязательное к исполнению решение органа, который наделён полномочиями назначать защитника (представителя).

1.9. **«Извещение»** — уведомление органа дознания, органа предварительного следствия,

суда о времени проведения следственного действия (судебного заседания), направленное в Центр для адвоката, участвующего в деле.

1.10. **«СЦУ»** — система централизованного управления, расположенная в Центре.

1.11. **«АРГ»** — адвокаты резервной группы.

1.12. **«Доверитель»** — задержанный, подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осуждённый, ответчик, которому оказывается юридическая помощь.

1.13. **«Заблаговременность»** — разумный период времени, достаточный для проведения следующих действий:

- а) обработка постановления о назначении защитника Центром;
- б) направление SMS-сообщения адвокату;
- в) формирование ордера;
- г) направление постановления о назначении защитника в адвокатское образование;
- д) ознакомление адвоката с постановлением о назначении защитника;
- е) следование адвоката к месту совершения следственных действий.

2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОКАЗАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ПО НАЗНАЧЕНИЮ ВО ВСЕХ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЕДИНИЦАХ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ

2.1. Все адвокаты Адвокатской палаты Республики Адыгея, в соответствии со ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката участвуют в делах по назначению лично или материально. Размер материального участия адвокатов устанавливается решением Совета Адвокатской палаты, но не чаще одного раза в год. Все адвокаты, в том числе и освобожденные от личного участия в оказании юридической помощи по назначению, обязаны не позднее 1 июля 2015 года, а получившие статус позже — не позднее 1 месяца с момента присвоения статуса представить в Совет Адвокатской палаты заявление об участии либо неучастии в системе по централизованному направлению в порядке статьи 51 УПК РФ, также в порядке статьи 50 ГПК РФ. Адвокаты, принявшие решение об участии в делах по централизованному направлению, обязаны представить в Адвокатскую палату заявление, содержащее следующие сведения:

- а) Ф.И.О. адвоката;
- б) форма адвокатского образования;
- в) номер в реестре адвокатов Адвокатской палаты Республики Адыгея;

- г) адрес электронной почты;
- д) адрес регистрации и фактического места жительства адвоката;
- е) номера телефонов: рабочий, мобильный, домашний.

В течение 3-х дней со дня изменения адреса адвокатского образования, номера мобильного телефона и адреса электронной почты адвокат обязан письменно информировать Центр.

2.2. Юридическая помощь в каждом конкретном судебном районе оказывается адвокатами, осуществляющими адвокатскую деятельность в этом районе. Исключение допускается в случаях, предусмотренных п. 3.5 настоящего Положения.

Район осуществления адвокатской деятельности на предстоящий год определяется на 1 июля по сведениям, содержащимся в реестре адвокатских образований Адвокатской палаты Республики Адыгея.

2.3. Каждый конкретный адвокат участвует в оказании юридической помощи по назначению в соответствии с централизованным графиком дежурства.

2.4. Ознакомление с графиком дежурства является обязанностью адвоката, участвующего в оказании юридической помощи по централизованному направлению.

2.5. Дежурный в день дежурства адвокат обязан принимать и исполнять поручения на оказание юридической помощи по назначению только по указанию Координатора Центра либо уполномоченного представителя Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея — Руководителя Центра. Самостоятельное принятие заявки в день дежурства является нарушением настоящего Положения, за которое наступает дисциплинарная ответственность.

2.6. Оказание юридической помощи по назначению является обязанностью каждого члена Адвокатской палаты Республики Адыгея, принявшего решение об участии в оказании юридической помощи по централизованному направлению. При принятии решения каждый член Адвокатской палаты Республики Адыгея, независимо от места жительства, места осуществления адвокатской деятельности и правовой специализации, не имеет права отказаться от оказания юридической помощи по назначению, независимо от места совершения следственных действий и судопроизводства. Исключения допускаются в случаях, предусмотренных пунктами 2.7 настоящего Положения.

2.7. Дежурный адвокат может быть освобожден от принятия и исполнения поручений по оказанию юридической помощи по централизованному направлению в день дежурства при заблаговременном предоставлении в Центр объективных сведений, подтверждающих:

а) временную нетрудоспособность адвоката, препятствующую исполнению адвокатских обязанностей;

б) занятость адвоката в судебном заседании.

2.8. В дни дежурства адвокат обязан обеспечить прием SMS-сообщений, электронной почты и знакомиться с их содержанием в сроки, обеспечивающие своевременное исполнение поручений, и прибыть для исполнения своих обязанностей в сроки, указанные в сообщении.

2.9. Адвокат, которому выдан ордер на оказание юридической помощи по системе централизованного направления, обязан оказывать юридическую помощь на стадии дознания либо предварительного следствия, а также в последующих инстанциях до прекращения уголовного дела или вступления приговора в законную силу на основании ордера. В том случае, если уголовное дело рассматривается в суде, расположенном в другом административном районе, юридическую помощь по назначению оказывает адвокат, осуществляющий адвокатскую деятельность в этом районе.

2.10. Отказ адвоката по причине занятости от принятия поручения в делах по централизованному направлению в день его дежурства без предварительного уведомления Центра либо неприбытие к месту и времени выполнения назначенных действий, послуживших основанием для повторного назначения защитника, а также недоступность адвоката по мобильной связи являются поводом для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности, и адвокат считается нарушившим настоящее Положение, не участвующим в делах по централизованному направлению в данном месяце, с обязанностью уплатить соответствующий взнос в Адвокатскую палату Республики Адыгея за данный месяц.

3. ГРАФИК ДЕЖУРСТВ

3.1. СЦУ формирует графики дежурств не позднее чем за 15 дней до первого числа каждого месяца. Графики дежурств доводятся до сведения адвокатов посредством размещения на официальном Интернет-сайте Адвокатской палаты Республики Адыгея-www.apra01.prf

3.2. Адвокат обязан ознакомиться с графиком дежурства не позднее чем за 10 дней до начала месяца.

3.3. Не позднее чем за 5 дней до начала месяца адвокат вправе обратиться в Центр с заявлением об исключении из графика дежурств в конкретные дни в следующих случаях:

а) ежегодный отдых с указанием продолжительности;

Примечание: независимо от графика дежурства адвокат обязан заблаговременно уведомлять Центр об убывании на ежегодный отдых и его продолжительности.

б) санаторно-курортное лечение, подтвержденное санаторно-курортной картой и документами, подтверждающими прохождение лечения;

в) нетрудоспособность, подтвержденная листком нетрудоспособности;

г) участие в судебном заседании с указанием конкретного дела, суда и времени судебного заседания;

д) включение в график дежурств на выходной или праздничный день второй раз подряд.

Руководитель Центра не позднее 2 дней со дня поступления указанного заявления принимает одно из следующих решений:

а) об исключении из системы централизованного направления в конкретные дни;

б) об отказе в исключении из системы в конкретные дни.

3.4. Совет Адвокатской палаты Республики Адыгея, Руководитель Центра вправе принять решение о включении в график дежурств или исключении из графика конкретного района адвокатов из иных районов в следующих случаях:

а) недостаточности адвокатов;

б) немотивированных отказов от исполнения обязанностей дежурного адвоката;

в) непредвиденного увеличения объема оказания юридической помощи по назначению.

3.5. После начала месяца дежурный адвокат может быть освобожден от исполнения обязанностей в случаях, указанных в п. 2.7 настоящего Положения.

4. ДЕЙСТВИЯ ОРГАНА ПРИ НАЗНАЧЕНИИ ЗАЩИТНИКА (ПРЕДСТАВИТЕЛЯ)

4.1. Основанием для выдачи адвокату поручения на оказание юридической помощи по назначению является постановление органа о назначении защитника.

4.2. Постановление о назначении защитника должно содержать следующие сведения:

а) Ф.И.О. доверителя (лица, которому назначен защитник);

б) номер уголовного дела и статья УК РФ, по которой оно возбуждено;

в) Ф.И.О. адвоката, осуществлявшего защиту ранее;

г) дата, время и место проведения следственного действия (судебного заседания);

д) причины назначения защитника;

е) если по делу несколько доверителей, то Ф.И.О. адвокатов, осуществляющих их защиту.

4.3. СЦУ предусматривает возможность Координатора, позволяющую направлять и исполнять постановления о назначении защитника в любой день и в любое время:

а) на период действия обстоятельств, исключающих доступ к сети «Интернет» на территории Республики Адыгея, постановления направляются иными доступными средствами связи, простой почтой (факсом, курьером, электронной почтой) Координатору, Руководителю Центра (представителю Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея), в котором осуществляется дознание, предварительное следствие или судопроизводство по системе централизованного направления защитника.

4.4. Орган, принявший решение о назначении защитника (представителя) по централизованному графику дежурств, направляет постановление в Центр:

а) заблаговременно до назначенного срока выполнения следственных действий, с участием подозреваемого впервые 48 часов после задержания;

б) не менее чем за 48 часов до выполнения следственных действий в иных случаях;

в) в сроки, установленные нормами УПК РФ о назначении защитника для оказания юридической помощи в судебном заседании. В случаях, указанных в п.п. «б» п. 4.3, настоящего Положения, орган обеспечивает вручение (поступление) постановления Координатору, представителю Адвокатской палаты Республики Адыгея в те же сроки.

4.5. Орган путем телефонного звонка и SMS-сообщения уведомляет Координатора о назначаемых действиях. Дата и время поступления постановления регистрируются в электронной базе данных СЦУ, также в специальном журнале (в случаях, указанных в п. 3.2, настоящего Положения). Центр не позднее 30 (тридцати)

минут с момента поступления постановления направляет:

а) дежурному адвокату — телефонным звонком, SMS-сообщением либо по электронной почте информацию, необходимую для выполнения поручения;

б) органу — телефонным звонком, SMS-сообщением либо по электронной почте информацию о дежурном адвокате;

в) дежурному адвокату — телефонным звонком, SMS-сообщением либо по электронной почте — постановление органа о назначении защитника (представителя) и иные сведения, необходимые для выполнения адвокатом своих обязанностей.

4.6. Постановление органов дознания и органов предварительного следствия о назначении защитника, поступившие в нарушение сроков, предусмотренных п. 4.4 настоящего Положения, исполняются в следующем порядке:

а) адвокату поручается оказание юридической помощи без указания конкретного времени;

б) после получения поручения адвокат обязан незамедлительно связаться с органом дознания, органом предварительного следствия по вопросу согласования времени проведения следственных действий.

4.7. Обращение органов дознания, органов предварительного следствия и суда, не соответствующие требованиям, изложенным в п. 4.2 настоящего Положения, а именно письма, телефонограммы и т. п., а также нечитаемые постановления (извещения) остаются без движения, о чем уведомляются соответствующий орган дознания, орган предварительного следствия и суд.

5. ОРДЕР

5.1. Ордер, выданный адвокатскими образованиями, является основанием для участия адвоката в деле по назначению на всех стадиях уголовного процесса.

5.2. Ордер, выданный адвокатским образованием на участие в деле по назначению, действителен на всех этапах предварительного следствия, при избрании меры пресечения, продлении срока содержания под стражей, участию в суде 1 инстанции, посещении мест временной изоляции, вплоть до вступления приговора в законную силу.

5.3. В случае участия в апелляционной инстанции адвоката, ранее участвовавшего по назначению в суде 1 инстанции, его полномочия на участие в деле в апелляционной инстанции подтверждаются ордером.

5.4. В конце каждого месяца, в иных случаях, после полного завершения всех процессуальных действий по конкретному делу корешки ордеров сдаются в Центр.

6. ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДОВ О НАЗНАЧЕНИИ ЗАЩИТНИКА

6.1. Постановления судов о назначении защитника по делам (подсудимым), по которым в стадии дознания (предварительного следствия) адвокаты не участвовали, исполняются в порядке, предусмотренном разделом 4 настоящего Положения.

6.2. В соответствии с п. 2.9 настоящего Положения постановление суда о назначении защитника исполняет на основании ранее выданного ордера адвокат, осуществлявший защиту:

а) защиту в суде 1 инстанции осуществляет адвокат, указанный в протоколе об ознакомлении с материалами уголовного дела;

б) защиту в суде апелляционной инстанции осуществляет адвокат, указанный в приговоре (определении, постановлении).

Защиту в суде кассационной инстанции осуществляет адвокат, состоящий в централизованном графике дежурств по г. Майкопу.

6.3. В случаях, указанных в п. 5.2 настоящего Положения, суд направляет постановление в Центр для сведения. Участвующие в деле адвокаты извещаются судом самостоятельно.

6.4. Замена адвоката осуществляется в порядке, установленном настоящим Положением на основании постановления суда.

Примечание: При выполнении поручений по назначению, указанных в п. 5.2, адвокат вправе использовать ордер, выданный ранее адвокатским образованием на ведение конкретного уголовного дела.

7. ЗАМЕНА ЗАЩИТНИКА

7.1. Правила раздела 7. настоящего Положения применяются при следующих обстоятельствах:

а) наличие объективных причин, препятствующих выполнению поручения Центра (координатора, руководителя центра), распределенных адвокату в день его дежурства;

б) адвокат не приступил к выполнению поручения по назначению органа дознания, органа предварительного следствия;

в) неявка адвоката в судебное заседание;

г) немотивированное непринятие адвокатом

поручения на оказание юридической помощи;

д) невозможность оказания юридической помощи по назначению по причинам, возникшим в процессе исполнения поручения.

7.2. При наличии обстоятельств, указанных в п.п. «д» п. 7.1 настоящего Положения, соответствующий орган выносит постановление о замене защитника (представителя). Указанное постановление направляется в Центр (координатору, представителю Совета АПРА) в порядке, предусмотренном п. 4.3 настоящего Положения.

Постановление о замене защитника (представителя) исполняется в порядке, предусмотренном п.п. «а», «б», «в» п. 4.4 настоящего Положения.

Постановление о замене защитника должно содержать сведения, указанные в п. 4.2 настоящего Положения, а также обоснование законности принятия решения о замене защитника.

7.3. Суд (судья), орган дознания, орган предварительного следствия, располагающие сведениями, указанными в п.п. «а», «б», «в», «г» п. 7.1 настоящего Положения, письменно уведомляют об этом Центр (координатора, представителя Совета АПРА). Решение о поручении оказания юридической помощи иному адвокату принимает Координатор Центра (представитель Совета АПРА) исходя из представленных сведений. Для принятия такого решения не требуется постановления органа дознания, органа предварительного следствия, суда о замене защитника.

7.4. При наличии объективных причин, препятствующих выполнению конкретного поручения по оказанию юридической помощи по назначению, адвокат обязан заблаговременно письменно уведомить Центр (координатора, представителя Совета АПРА) с предоставлением сведений, свидетельствующих о невозможности выполнения поручения по оказанию юридической помощи. Решение о передаче поручения иному адвокату принимается Координатором (представителем Совета АПРА) исходя из представленных сведений.

7.5. Координатор либо Руководитель Центра (представитель Совета АПРА), принимая решение, указанное в п. 7.4 настоящего Положения, вправе дать поручение адвокатам из группы АРГ. Группа АРГ формируется в целях оперативной замены адвокатов, которые не могут исполнять конкретные поручения Центра. В группу АРГ включаются члены Адвокатской палаты Республики Адыгея (с их согласия), зарекомендовавшие себя как дисциплинированные и исполнительные адвокаты. Зачисление в

группу АРГ и исключение из её состава осуществляется распоряжением Руководителя Центра (представитель Совета АПРА) по представлении Координатора Центра. Поручения членам группы АРГ даются в соответствии со специальным централизованным графиком, который формируется Центром.

8. ОБЯЗАННОСТИ АДВОКАТА ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ПОРУЧЕНИЙ НА ОКАЗАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ПО НАЗНАЧЕНИЮ

8.1. Адвокат приступает к оказанию юридической помощи по назначению только после получения от адвокатского образования ордера, также поручение Координатора на оказание юридической помощи.

8.2. Получив поручение на оказание юридической помощи по централизованному направлению, дежурный адвокат обязан незамедлительно связаться с органом, принявшим решение о назначении защитника, для уточнения времени и места оказания юридической помощи. Адвокат, принявший поручение по системе централизованного направления, не вправе отказаться от участия в данном деле, за исключением временной нетрудоспособности, препятствующей исполнению профессиональных обязанностей (п.п. «а» п. 2.7 настоящего Положения).

8.3. Оказание адвокатом юридической помощи без поручения Координатора Центра, Руководителя Центра (представителя Совета АПРА) в нарушение настоящего Положения является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

8.4. Прежде чем приступить к оказанию юридической помощи по назначению адвокат обязан выяснить:

а) имеется ли между доверителем и иным адвокатом соглашение на оказание юридической помощи по данному делу;

б) оказывает ли доверителю юридическую помощь по назначению иной адвокат;

в) извещен ли надлежащим образом адвокат доверителя;

г) истекли или не истекли сроки для явки адвоката, осуществляющего защиту;

д) в случае участия в данном уголовном деле иного адвоката по назначению либо наличия соглашения на оказание юридической помощи адвокат до вступления в дело обязан проинформировать об этом Центр (представителя Совета АПРА), который выясняет причины принятия органом решения о назначении нового защит-

ника, после чего принимает решение об адвокате, обязанном оказывать юридическую помощь по данному делу.

8.5. Адвокат, принявший поручение об оказании юридической помощи по назначению суда на конкретную дату и время, не вправе принимать на это же время иные поручения. В случае назначения судебного заседания по иному делу на это же время без согласования с адвокатом либо вопреки его возражениям адвокат обязан заявить письменное ходатайство о переносе этого судебного заседания на иное время, одновременно письменно уведомив об этом Координатора Центра, Руководителя Центра (представителя Совета АПРА).

8.6. Представление адвокатом сведений о занятости, не соответствующих действительности, является основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности и исключения адвоката из списка адвокатов, участвующих в делах по системе централизованного направления.

8.7. Адвокат, не желающий участвовать в оказании юридической помощи по централизованному направлению, подаёт соответствующее заявление, в котором обязуется производить дополнительные отчисления на общие нужды Адвокатской палаты Республики Адыгея, размер которых утверждается Общим собранием (Конференцией) адвокатов.

Обязательство адвоката по производству дополнительных отчислений и освобождение от личного участия в оказании юридической помощи по централизованному направлению действуют на неопределенный срок до принятия решения Советом Адвокатской палаты Республики Адыгея о включении адвоката в график участия в делах по системе централизованного направления.

Адвокат, отказавшийся по тем или иным причинам от принятия в день дежурства поручения на оказание юридической помощи по централизованному направлению либо не принявший заявку по причине выключения телефона, считается не участвующим в текущем месяце в делах по назначению, при этом у него возникает обязанность произвести дополнительные отчисления в Адвокатскую палату Республики Адыгея в размере, установленном для адвокатов, не участвующих в делах по назначению, в месяце, в котором он не принял заявку. Основанием для уплаты указанной суммы являются докладная Координатора и уведомление о возникновении обязанности по уплате взноса.

Неуплата указанной суммы в установленный срок является основанием для привлечения ад-

воката к дисциплинарной ответственности за нарушение настоящего Положения.

9. ПОРЯДОК ОБРАБОТКИ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ОБ ОПЛАТЕ ТРУДА АДВОКАТОВ ПО НАЗНАЧЕНИЮ

9.1. В соответствии с Постановлением Правительства РФ № 1240 от 01 декабря 2012 года «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» и внедрением централизованной системы направления адвокатов, участвующих в качестве защитников по назначению на территории Республики Адыгея», установить, что Адвокатская палата Республики Адыгея является органом, осуществляющим распределение заявок органов дознания следствия и суда для оказания юридической помощи в порядке статьи 51 УПК РФ и 50 ГПК РФ.

9.2. Адвокаты, участвующие в делах по системе централизованного назначения, обязаны ежемесячно предоставлять в адвокатскую палату сведения о количестве проведенных дел по назначению, оплаченных суммах.

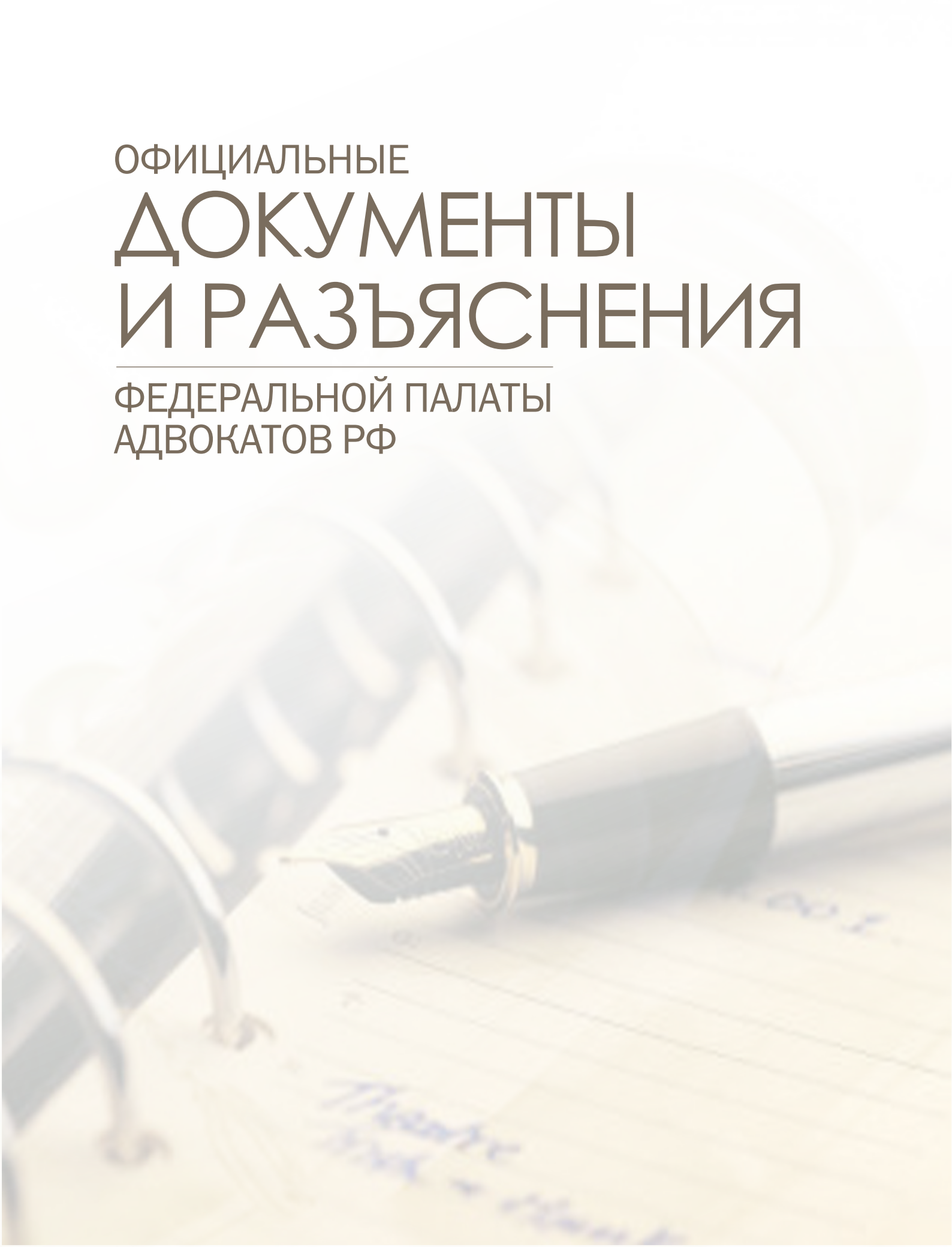
9.3. Решением Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея, с целью оперативного реагирования на какое-либо изменение в системе участия адвокатов по назначению, в настоящее Положение могут вноситься изменения, касающиеся размера дополнительных взносов адвокатов, не участвующих лично в делах по назначению, порядка сбора и оплаты постановлений об оплате труда, форм документации и другого, не касающегося основных принципов участия адвокатов, заложенных в настоящем Положении.

9.4. Президент Адвокатской палаты Республики Адыгея вправе давать разъяснения о порядке применения настоящего положения, которые оформляются в виде «Информационных писем».

Разъяснения президента Адвокатской палаты в виде информационных писем о порядке исполнения настоящего Положения не являются изменением настоящего Положения, но подлежат исполнению и применению адвокатами и руководителями адвокатских образований.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ
ДОКУМЕНТЫ
И РАЗЪЯСНЕНИЯ

ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ
АДВОКАТОВ РФ



ПОЛОЖЕНИЕ о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката

УТВЕРЖДЕНО
Советом ФПА РФ

25 апреля 2003 г. (протокол № 2),
с изменениями и дополнениями,
внесенными решениями Совета ФПА РФ
от 25.08.03, протокол № 3;
от 25.06.04, протокол № 7;
от 06.09.05, протокол № 3;
от 02.03.06, протокол № 5;
от 19.01.07, протокол № 9;
от 02.04.10, протокол № 4;
от 30.11.10, протокол № 7;
от 28.01.16, протокол № 3;
от 05.04.16, протокол № 4;
от 12.07.16, протокол № 6 от 28.09.16,
протокол № 7
(изменения вступили в силу 01.09.16)

1. ДОПУСК К КВАЛИФИКАЦИОННОМУ ЭКЗАМЕНУ

1.1. Квалификационные комиссии при адвокатских палатах субъектов Российской Федерации проводят квалификационные экзамены с целью установления наличия у претендента необходимых профессиональных знаний.

1.2. К квалификационному экзамену может быть допущено лицо, отвечающее требованиям, предъявляемым Федеральным законом от 31 мая 2002 года «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» к лицу, претендующему на присвоение статуса адвоката.

Для сдачи квалификационного экзамена и приобретения статуса адвоката гражданин вправе обратиться в квалификационную комиссию того субъекта Российской Федерации, в котором он зарегистрирован по месту постоянного жительства и в качестве налогоплательщика.

Претендент, имеющий постоянную регистрацию в Москве или Московской области, вправе обратиться в адвокатские палаты этих субъектов РФ независимо от места постоянной регистрации при наличии соглашения между

адвокатскими палатами. Этот же порядок распространяется на адвокатские палаты Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

В случаях, когда в паспорте претендента отсутствует отметка о постоянной регистрации, он может обратиться в квалификационную комиссию того субъекта Российской Федерации, в котором претендент зарегистрирован по месту пребывания (временно) и в качестве налогоплательщика.

1.3. Лицо, претендующее на присвоение статуса адвоката, представляет в квалификационную комиссию следующие документы:

1) заявление о присвоении статуса адвоката (приложение № 1);

2) копию документа, удостоверяющего его личность, с информацией о постоянной (при отсутствии в паспорте претендента постоянной – временной) регистрации по месту жительства на территории субъекта РФ, в котором претендент намерен сдавать квалификационный экзамен;

3) анкету, содержащую биографические сведения (приложение № 2);

4) копию трудовой книжки или иной документа (иные документы), подтверждающий (подтверждающие) стаж работы по юридической специальности;

5) копию документа, подтверждающего высшее юридическое образование либо наличие ученой степени по юридической специальности;

6) копию документа, подтверждающего постановку на налоговый учет на территории субъекта РФ, в котором претендент намерен сдавать квалификационный экзамен.

Претенденту может быть предложено представить и другие документы в случаях, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Представленные претендентом копии документов должны быть удостоверены нотариусом либо заверены тем учреждением, которым они были выданы. В случае представления подлинников копии документов могут быть заверены в секретариате квалификационной комиссии.

1.4. Председатель квалификационной комиссии:

- созывает заседания квалификационной комиссии;

- организует проверку представленных претендентом документов;

- назначает дату и время сдачи экзамена;
- обеспечивает в соответствии с утвержденным советом федеральной адвокатской палаты перечнем вопросов, предлагаемых претендентам, составление экзаменационных билетов и письменных заданий, которые утверждаются соответствующей квалификационной комиссией;

- подписывает протокол заседания квалификационной комиссии и другие документы, отражающие работу комиссии;

- организует обобщение результатов работы квалификационной комиссии и принимает меры по улучшению организации ее деятельности, о чем информирует соответствующую конференцию (собрание) адвокатов.

1.5. Претенденту, представившему указанные документы и отвечающему требованиям, предъявляемым статьей 9 Федерального закона от 31 мая 2002 года «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», не может быть отказано в допуске к сдаче экзамена. О времени и месте проведения экзамена претендент должен быть извещен не позднее чем за десять дней до экзамена.

1.6. Решение о допуске к квалификационному экзамену принимается квалификационной комиссией в срок не более месяца, а при необходимости проведения проверки достоверности представленных претендентом сведений – в трехмесячный срок со дня подачи заявления о допуске претендента к квалификационному экзамену.

1.7. Решение об отказе в допуске претендента к квалификационному экзамену может быть принято квалификационной комиссией также не позднее месяца, а при необходимости проведения проверки достоверности представленных претендентом сведений – в трехмесячный срок со дня подачи заявления о допуске претендента к квалификационному экзамену и только по основаниям, указанным в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а именно:

1) в случае сообщения претендентом о себе сведений, не соответствующих действительности либо представления им ненадлежаще оформленных документов;

2) в случае отсутствия у претендента высшего юридического образования, полученного в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования, либо ученой степени по юридической специальности;

3) в случае отсутствия у претендента двухлетнего стажа работы по юридической специальности на должностях, перечисленных в п. 4 ст. 9 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», и отсутствия сведений о прохождении им стажировки в адвокатском образовании сроком не менее одного года;

4) в случае признания претендента недееспособным или ограниченно дееспособным в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

5) при наличии у претендента непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления.

1.8. В случае отказа в допуске к квалификационному экзамену лицу по его просьбе выдается выписка из протокола заседания комиссии с мотивированным решением комиссии, которое может быть обжаловано в суд.

2. Порядок проведения квалификационного экзамена

2.1. Экзамен проводится не позднее месяца со дня окончания проверки представленных претендентом документов и не позднее трех месяцев со дня обращения претендента с заявлением о сдаче экзамена.

2.2. Квалификационный экзамен состоит из: письменных ответов на вопросы (тестирование – в компьютерной форме) и устного собеседования.

Перечень вопросов тестирования и Перечень вопросов устного собеседования утверждаются Советом Федеральной палаты адвокатов РФ.

Экзаменационные билеты для устного собеседования ежегодно формируются адвокатскими палатами субъектов РФ и должны содержать в каждом билете не менее 4 вопросов из утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов РФ Перечня вопросов устного собеседования.

Вопросы в билете для устного собеседования могут быть дополнены по усмотрению адвокатских палат субъектов РФ задачами по решению правовых ситуаций и заданиями по составлению юридических документов.

2.3. Претендент допускается к сдаче квалификационного экзамена при наличии документа, удостоверяющего личность.

Письменные ответы на вопросы (тестирование) производится с применением компьютерной программы, разработанной по заказу Федеральной палаты адвокатов РФ и переданной в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

Федерации. Для проведения тестирования претендента компьютерная программа методом случайной выборки определяет 70 вопросов из Перечня вопросов тестирования, утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов РФ. Время ответов на вопросы тестирования устанавливается компьютерной программой в размере 60 минут. Претендент может окончить тестирование досрочно, ответив на все вопросы теста. Если претендент не закончил ответы на вопросы тестирования в установленные компьютерной программой 60 минут, то процедура тестирования программой прекращается, оцениваются только те вопросы, на которые дал ответ претендент. Претендент считается успешно сдавшим часть экзамена в виде письменных ответов на вопросы (тестирование), если он правильно ответил на 50 и более вопросов тестирования.

По окончании процедуры тестирования претендента компьютерная программа распечатывает результаты тестирования: заданные претенденту вопросы, варианты ответов, данный претендентом ответ, правильный ответ, общее количество поставленных вопросов, общее количество ответов претендента, общее количество правильных ответов претендента, результаты тестирования – «тестирование пройдено» или «тестирование не пройдено». Претендент подписывает каждый лист распечатки результатов тестирования. В отношении претендента, успешно прошедшего тестирование, допускается распечатка только первого листа, содержащего итоговые результаты тестирования, который подписывается претендентом.

Организация проведения тестирования возлагается на председателя квалификационной комиссии. Непосредственное проведение тестирования осуществляется председателем квалификационной комиссии или по его указанию членом (членами) квалификационной комиссии либо сотрудником (сотрудниками) адвокатской палаты. Результаты тестирования каждого претендента рассматриваются квалификационной комиссией, на основании которых принимается решение о допуске претендента к устному собеседованию или об отказе в допуске к устному собеседованию. К устному собеседованию допускаются претенденты, успешно сдавшие часть экзамена в виде письменных ответов на вопросы (тестирование).

При проведении устного собеседования претендент выбирает экзаменационный билет из произвольно разложенных на столе и в этом же помещении в пределах установленного квалификационной комиссией времени готовится к ответу.

Претендент, имеющий ученую степень по юридической специальности (кандидат или доктор юридических наук), освобождается от проверки знаний в ходе квалификационного экзамена по научной специальности его диссертационного исследования.

2.4. Время, которое предоставляется претенденту на подготовку к ответу на вопросы билета, включая решение задач и составление процессуальных документов, может быть ограничено комиссией, но не более чем до 45 минут. Во время письменного ответа на вопросы (тестирования) претендент не вправе пользоваться компьютерными правовыми базами данных, кодексами и сборниками нормативных актов.

При подготовке к ответам по билету устного собеседования претендент вправе пользоваться кодексами и сборниками нормативных актов в бумажном виде.

2.5. Устное собеседование проводится по всем вопросам билета даже в случае, если по какому-либо из них претендент показал недостаточную подготовленность. По усмотрению квалификационной комиссии ему могут быть предложены дополнительные вопросы в пределах перечня вопросов, утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов РФ.

2.6. Члены квалификационной комиссии по результатам выполненных заданий принимают решение в отсутствие претендента открытым голосованием именными бюллетенями (приложение № 3) простым большинством голосов.

Экзамен считается не сданным, если претендент хотя бы по одному из вопросов экзаменационного билета показал неудовлетворительные знания либо правильно ответил менее чем на 50 вопросов тестирования.

2.7. По итогам экзамена делается заключение: «Квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката сдал» или «Квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката не сдал».

2.8. Результаты тестирования объявляются претенденту председателем квалификационной комиссии или уполномоченным им лицом непосредственно после его проведения. Тестирование и устное собеседование могут проводиться в разные дни.

2.9. В случае неявки претендента на экзамен по уважительной причине председатель квалификационной комиссии назначает другой срок сдачи экзамена.

При отрицательном результате экзамена, равно как при неявке на экзамен без уважительных причин, претендент вправе повторно об-

ратиться с заявлением о сдаче экзамена в ту же квалификационную комиссию в установленный ею срок, но не ранее чем через один год.

3. Делопроизводство комиссии

3.1. Делопроизводство квалификационной комиссии возлагается на секретаря и архив.

3.2. Секретарь комиссии ведет протокол, в котором отражается дата и место проведения экзамена; фамилии и инициалы присутствующих членов комиссии; фамилии, имена, отчества, реквизиты документов, удостоверяющих личность экзаменуемых; номера экзаменационных билетов; дополнительные вопросы и ответы на них экзаменуемых, результаты тестирования и устного собеседования, решение о допуске к устному собеседованию, решение об отказе в допуске к устному собеседованию, решение о присвоении статуса адвоката, решение об отказе в присвоении статуса адвоката.

3.3. Протокол заседания квалификационной комиссии подписывается председателем и секретарем. Особое мнение члена квалификационной комиссии представляется в письменном виде и приобщается к протоколу заседания. Бюллетени для голосования, тексты письменных ответов на вопросы (тестирование) приобщаются к протоколу заседания и хранятся в документации адвокатской палаты как бланки строгой отчетности в течение трех лет. Решение квалификационной комиссии объявляется претенденту немедленно после голосования.

3.4. Претенденту в трехдневный срок после сдачи квалификационного экзамена выдается выписка из протокола заседания комиссии, содержащая решение комиссии о присвоении либо отказе в присвоении претенденту статуса адвоката. Второй экземпляр выписки приобщается к личному делу экзаменуемого.

3.5. Личные дела претендентов, не сдавших экзамены, хранятся в архиве квалификационной комиссии в течение трех лет.

3.6. Архив квалификационной комиссии обеспечивает хранение личных дел адвокатов, протоколов заседания комиссии и материалов проводимых квалификационной комиссией проверок. Выдача из архива сведений об адвокатах и о работе комиссии по запросам граждан и организаций, в том числе по запросам судов, органов прокуратуры, дознания и предварительного следствия по имеющимся в их производстве уголовным и гражданским делам и материалам прокурорских проверок, производится архивом не иначе как по письменному указанию председателя квалификационной комиссии.

ПРАВИЛА поведения адвокатов в информационно- телекоммуникационной сети «Интернет»

28.09.2016 Протокол №7

Совет Федеральной палаты адвокатов РФ, учитывая возрастающее значение для адвокатской корпорации России информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), осознавая необходимость установления единых правил поведения адвокатов в этой информационной среде и их доведения до каждого члена корпорации, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодексом профессиональной этики адвоката и принимая во внимание Международные принципы поведения специалистов в области права в социальных сетях (International Principles on Social Media Conduct for the Legal Profession), принятые Советом Международной ассоциации юристов (International Bar Association), принял настоящие Правила поведения адвокатов в сети «Интернет».

Раздел 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Право свободно выражать мнение, а также получать, производить, передавать и распространять информацию любым законным способом является одним из основных неотчуждаемых прав человека, гарантированных Конституцией Российской Федерации, законодательством Российской Федерации и общепризнанными принципами и нормами международного права, и в силу этого в полной мере распространяется на адвокатов.

1.2. Принадлежность к адвокатскому сообществу как институту гражданского общества предполагает наличие у членов этого сообщества активной гражданской позиции, выражаемой ими, в том числе, публично как по правовым, так и по иным социально значимым проблемам. Проявление этой позиции должно осуществляться с неукоснительным соблюдением принципов профессионального поведения адвокатов и традиций российской адвокатуры, способство-

вать укреплению доверия как к конкретным адвокатам, так и к адвокатскому сообществу в целом, росту их авторитета.

1.3. Вступая в адвокатское сообщество и принося присягу, адвокат добровольно принимает установленные правила поведения, вытекающие из характера и особенностей избранной им профессии. Поведение адвоката в сети «Интернет» как форма его публичной активности должно отвечать тем же требованиям, что и иные действия адвоката в профессиональной сфере, при условии, что очевидна принадлежность адвоката к адвокатскому сообществу или это недвусмысленно явствует из его поведения.

1.4. Настоящие Правила основаны на Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексе профессиональной этики адвоката. Нарушение адвокатами настоящих Правил может расцениваться как нарушение правил адвокатской профессии и норм профессиональной этики адвоката и стать основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности.

Раздел 2. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

2.1. Профессионализм

2.1.1. На поведение адвоката в сети «Интернет» распространяются правила осуществления профессиональной деятельности, содержащиеся в законодательстве об адвокатской деятельности и адвокатуре, иных нормативных правовых актах, нормах профессиональной этики адвоката, решениях органов адвокатской палаты.

2.1.2. При осуществлении адвокатской деятельности с использованием сети «Интернет» адвокат должен принимать во внимание ограничения, которые она налагает в части полноты передачи и восприятия информации, обеспечения ее конфиденциальности и сохранности.

2.1.3. Адвокату следует с осторожностью относиться к осуществлению адвокатской деятельности путем оказания юридической помощи, предоставления профессиональных советов и юридических консультаций, адресованных и/или доступных неопределенному кругу лиц, с использованием сети «Интернет» (например, размещение ответов на вопросы пользователей на форумах, в социальных сетях, блогах и прочее).

2.1.4. Указанные в п. 2.1.3 ограничения не распространяются на публикации информационного, научного, аналитического, дискуссион-

ного характера об изменениях в законодательстве, судебной практике, юридической науке и прочее.

2.1.5. Указанные в п. 2.1.3 ограничения также не распространяются на передаваемую и получаемую адвокатом посредством сети «Интернет» информацию, адресованную и доступную определенному кругу лиц (доверителю и иным уполномоченным доверителем лицам), с которыми адвокат взаимодействует в рамках осуществления им адвокатской деятельности (например, электронная переписка, «облачные» и иные хранилища данных и т.п.).

2.2. Сдержанность и корректность

2.2.1. При установлении контактов и общении в сети «Интернет» адвокат должен проявлять свойственную профессии сдержанность, осторожность и корректность.

2.2.2. Не допускается публичное комментирование адвокатами при осуществлении адвокатской деятельности, а равно в качестве личных суждений позиций другого адвоката / представителя по делам, в которых они не участвуют.

2.2.3. При комментировании адвокатами конкретных дел необходимо, чтобы такие комментарии не нарушали положений действующего законодательства и прав третьих лиц, а также отвечали требованиям к адвокатам и адвокатской деятельности, установленным действующим законодательством, Кодексом профессиональной этики адвоката и настоящими Правилами.

2.2.4. Адвокату следует учитывать, что традиции российской адвокатуры несовместимы с публичным порицанием подозреваемых и обвиняемых лиц.

2.3. Достоинство

2.3.1. Высказываниям адвоката в сети «Интернет» должны быть чужды правовой нигилизм, любой вид агрессии, розни и нетерпимости.

2.3.2. Адвокат обязан вести себя уважительно и не допускать оскорбительного поведения.

2.3.3. Любые заявления адвоката в сети «Интернет», в том числе при обсуждении и разъяснении правовых норм, особенностей судопроизводства, действий его участников, должны быть ответственными, достоверными и не вводить в заблуждение.

2.4. Безопасность

2.4.1. Публичное размещение информации в сети «Интернет» следует рассматривать как поведение высокой степени риска в части обеспечения ее конфиденциальности.

2.4.2. Адвокаты должны постоянно проверять свои интернет-ресурсы на наличие посторонней информации.

2.4.3. Адвокату следует исходить из того, что использование параметров максимальной конфиденциальности любой учетной записи в сети «Интернет» не гарантирует полную защиту размещенной информации.

2.5. Корпоративность

2.5.1. Адвокатам следует относиться к подписанию коллективных писем и обращений, а также к участию в иных коллективных акциях в сети «Интернет» с разумной сдержанностью и с неукоснительным соблюдением принципов и норм профессионального поведения адвокатов и традиций российской адвокатуры.

2.5.2. Адвокату не следует делать заявлений в сети «Интернет» от имени адвокатской корпорации и выдавать свое мнение за общее мнение адвокатского сообщества.

Раздел 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

При установлении адвокатом контактов и общения в сети «Интернет» с доверителями, коллегами, судьями, процессуальными оппонентами и иными лицами и их объединениями, имеющими отношение к осуществлению адвокатской деятельности, он обязан действовать так, чтобы исключить возникновение конфликта интересов.

Раздел 4. АДВОКАТСКАЯ ТАЙНА

4.1. Адвокат обязан создать условия и принять все разумные меры для максимальной защиты любой информации, получаемой и передаваемой им через сеть «Интернет», в том числе переписки, документов и любой другой информации, составляющей предмет адвокатской тайны.

4.2. Размещение информации, связанной с осуществлением адвокатской деятельности, в публичном доступе в сети «Интернет» без предварительного письменного согласия доверителя не допускается.

Раздел 5. АДВОКАТСКИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

5.1. Требования настоящих Правил распространяются на использование сети «Интернет» адвокатскими образованиями.

5.2. Руководители адвокатских образований (подразделений) должны довести настоящие Правила до всех адвокатов и сотрудников, определить ответственных за ведение сайта (страницы) адвокатского образования и контролировать соблюдение настоящих Правил.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по ведению адвокатского производства

«УТВЕРЖДЕНЫ»

решением Совета ФПА РФ

от 21 июня 2010 года

(протокол № 5), с дополнениями от

28 сентября 2016 года (протокол №7)

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Настоящий документ разработан Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации (далее – Палата) в целях оказания методической помощи адвокатам в формировании адвокатского производства при осуществлении защиты или представительства. В нем содержатся рекомендации по составлению и ведению адвокатского производства по уголовным и гражданским делам. В связи с многообразием форм юридической помощи, оказываемой адвокатами – ведение дел в иных видах судопроизводства, представительство в органах государственной власти и местного самоуправления, юридическое сопровождение предпринимательской деятельности – данные рекомендации не преследуют цели охватить все отрасли права и не могут носить исчерпывающего характера. В случае ведения адвокатом производства в иных отраслях права настоящие рекомендации подлежат применению по аналогии.

В соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (п.п. 1 п.1 ст. 7) и Кодексом профессиональной этики адвоката (п. 1 ст. 8) адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно исполнять свои профессиональные обязанности. За неисполнение своих обязанностей адвокат может быть привлечен к дисциплинарной ответственности (п. 2 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Добросовестное и результативное исполнение адвокатом профессиональных обязанностей невозможно без тщательной подготовки к ведению дела, в том числе без изучения материалов дела^[1] и ведения записей. Все относящиеся к делу материалы должны храниться адвокатом в специальном производстве, условно называемом адвокатским досье.

Действующее законодательство об адвокатуре не содержит прямого требования об обязательности ведения адвокатского производства. Однако необходимость его ведения вытекает из содержания п. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в соответствии с которой полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий или следственных действий сведения, предметы и документы могут быть использованы в качестве доказательств обвинения только в тех случаях, когда они не входят в производство адвоката по делам его доверителей.

Ведение адвокатского производства является необходимым также по смыслу п. 9 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Ведение адвокатского производства производится в целях наиболее удобной для адвоката организации и систематизации информации в процессе оказания юридической помощи доверителю, облегчения работы с информацией, эффективного использования собранных данных при формировании позиции по делу и ее реализации. Правильно составленное и оформленное адвокатское производство может оказать помощь адвокату по другим аналогичным делам, например, при анализе нормативного материала и судебной практики, выработке позиции по делу, способах доказывания и т. д.

Кроме того, адвокатское производство является наиболее эффективным подтверждением факта, объема и качества оказания адвокатом юридической помощи доверителю, а также может служить доказательством при защите адвоката от необоснованных претензий доверителя к качеству работы адвоката и по спорам о размерах гонорара за оказанную юридическую помощь.

Адвокатское производство является одним из способов сохранения адвокатской тайны; содержащиеся в нем сведения и материалы не могут быть использованы в качестве доказательств обвинения.

Обязанность ведения адвокатского производства обуславливается необходимостью представления упорядоченной картины осуществляемой адвокатом деятельности. Отсутствие адвокатского производства в случае, когда возникает необходимость оценки качества работы адвоката, является одним из оснований признания его работы недобросовестной.

Кодекс профессиональной этики адвоката (п. 9 ст. 6) обязывает адвоката при ведении производства выполнять требования, в соответствии с которыми материалы, входящие в состав адвокатского

производства по делу, а также переписка адвоката с доверителем, должны быть ясным и недвусмысленным образом обозначены как принадлежащие адвокату или исходящие от него. Адвокат должен вести делопроизводство отдельно от документов, принадлежащих доверителю.

Во избежание возникновения конфликтов и споров по поводу возможной утраты оригинальных документов адвокатам рекомендуется по возможности не хранить оригиналы предоставленных доверителям документов, а снимать с них копии и помещать их в адвокатское производство. Оригиналы документов целесообразно затребовать у доверителя по мере необходимости, когда они должны быть представлены в суд или иные органы. Рекомендуется также письменно фиксировать передачу таких документов от доверителя адвокату и наоборот.

Каждый адвокат оформляет адвокатское производство со дня принятия поручения от доверителя.

Материалы адвокатского производства хранятся в специально приспособленной для этих целей папке (папках) или файле (файлах).

На лицевой стороне адвокатского производства должны содержаться следующие данные:

- наименование адвокатского образования;
- фамилия и имя адвоката, его регистрационный номер в реестре;
- Ф.И.О. защищаемого (представляемого) лица;
- номер соглашения об оказании юридической помощи и дата его составления;
- дата принятия поручения;
- номер ордера адвоката и дата его выдачи;
- наименование органа, в производстве которого находится дело;
- уголовно-правовая квалификация деяния или характер искомых требований.

На лицевой стороне адвокатского производства рекомендуется иметь гриф следующего содержания: *«Адвокатское производство – содержащиеся в нем сведения составляют охраняемую законом адвокатскую тайну и не могут использоваться в качестве доказательств обвинения».*

Выполнение данного требования необходимо для четкого обозначения того, что на материалы (информацию), включенные в адвокатское производство, распространяется действие адвокатской тайны[2].

На внутренней стороне папки должны быть обозначены перечень содержащихся в производстве материалов (опись), а также в хронологиче-

ском порядке действия по выполнению поручения и их результаты.

Адвокатское производство рекомендуется вести на бумажных носителях. Как показывает практика, для работы с материалами дела в судебном заседании производство на бумажных носителях является наиболее удобным. Наряду с этим допускается ведение адвокатского производства на цифровых носителях информации. Это может быть более целесообразно в случаях, когда материалы дела имеют большой объем, делающий невозможным либо проблематичным хранение такого количества документов и их транспортировку в суд или иные органы на бумажных носителях.

Адвокатское производство следует хранить не менее трех лет с момента выполнения условий соглашения. Порядок хранения адвокатского производства определяется адвокатом либо адвокатским образованием, в котором адвокат осуществляет свою деятельность.

При составлении настоящих рекомендаций учтен многолетний опыт адвокатской практики по выработке общих подходов к профессиональной деятельности. Методические рекомендации объединяют в себе как основные правила ведения адвокатского производства, так и рекомендации по обеспечению адвокатской тайны, которым должен следовать каждый адвокат при работе с материалами адвокатского производства.

Адвокатские палаты субъектов РФ могут либо принять данные рекомендации по ведению адвокатского производства, либо на их основе разработать собственные рекомендации.

II. СОДЕРЖАНИЕ АДВОКАТСКОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Одним из важнейших видов юридической помощи, оказываемой адвокатом, является осуществление защиты прав и интересов лица по делам, находящимся в производстве органов дознания, предварительного следствия и суда. Защита прав и интересов лица в этих органах требует от адвоката не только глубоких теоретических знаний, но и профессионального мастерства в их реализации.

Для оказания квалифицированной юридической помощи по таким делам адвокат должен тщательно ознакомиться с материалами уголовного дела по окончании предварительного следствия или в суде да начала судебного разбирательства, сделать соответствующие выписки, изготовить копии процессуальных документов, сделать пометки, имеющие значение для формирования позиции защиты.

Копии материалов уголовного дела, выписки из материалов и все иные записи адвоката по конкретному делу рекомендуется оформлять и хранить в форме адвокатского производства в соответствии с вышеприведенными рекомендациями.

В адвокатском производстве рекомендуется хранить копии либо оригиналы представляемых в следственные или судебные органы процессуальных документов, копии иных представляемых документов либо выписки из них, копии постановлений следователя, постановлений и определений суда, копии жалоб на решения следователя или суда, тезисы выступлений в судебных заседаниях, в том числе в кассационной инстанции, копии определений кассационной инстанции.

В адвокатском производстве по уголовным делам обязательно должны находиться:

— копия постановления о возбуждении уголовного дела либо выписки из него;

— копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого;

— копии протоколов допроса подзащитного в качестве подозреваемого и обвиняемого либо выписки из них;

— в случае нахождения лица под стражей — копия постановления об избрании меры пресечения, о продлении срока содержания под стражей, жалобы на данные постановления и ответы (определения) судов;

— копии всех заявленных по делу ходатайств и ответы на них;

— копия обвинительного заключения.

При участии адвоката в следственных действиях рекомендуется вести запись показаний обвиняемого, лиц, участвующих в очной ставке, опознании и т.д. С разрешения лица, производящего допрос, целесообразно делать ксерокопии или фотокопии процессуальных документов.

Рекомендуется также отражать в адвокатском производстве даты свиданий с подзащитным, их продолжительность, вопросы, которые обсуждались и вопросы, которые предстоит выяснить для определения позиции защиты.

По делам, по которым к уголовной ответственности привлекаются два и более лица, рекомендуется, при наличии такой возможности, получать также копии постановлений о привлечении в качестве обвиняемого других обвиняемых и протоколы показаний данных лиц. Это позволит составить более широкое представление о позиции как обвинения, так и других обвиняемых.

С целью удобства пользования материалами в зависимости от характера уголовного дела и его

объема рекомендуется группировать материалы адвокатского производства в следующем порядке:

а) по расположению материалов в уголовном деле;

б) по отдельным лицам;

в) по эпизодам.

По сложному, многоэпизодному уголовному делу целесообразно группировать материалы по эпизодам.

Все замечания, появившиеся у адвоката при изучении материалов дела, рекомендуется записывать и хранить в адвокатском производстве. Рекомендуется также при этом фиксировать листы и тома уголовного дела, чтобы в последующем иметь возможность быстро находить нужные материалы и делать ссылки на них.

В случаях, когда в связи с характером дела возникает необходимость изучить дополнительный нормативный материал, специальную или научную литературу, судебную практику, целесообразно важные для защиты выписки из этого материала также помещать в адвокатское производство.

В судебном заседании адвокату рекомендуется конспективно вести личную протокольную запись, в которой отражать все обстоятельства, имеющие значение для защиты: показания подсудимых и свидетелей, задаваемые им участниками процесса вопросы и ответы их на вопросы, показания экспертов и специалистов в суде, важные заявления и ходатайства участников процесса и т.д. Рекомендуется также записывать ход судебного разбирательства на диктофон, особенно по сложным уголовным делам с большим числом доказательств. Аудиозаписи судебных заседаний помогут не только правильно выстроить речь в защиту доверителя, но и подтвердить правильность и обоснованность замечаний на протокол судебного заседания.

Рекомендуется заранее продумать и подготовить в письменном виде наиболее существенные вопросы подсудимым, свидетелям, экспертам, специалистам и приобщать их затем к материалам адвокатского производства.

Копии письменных ходатайств необходимо хранить в адвокатском производстве, а о заявленных устных ходатайствах и представляемых суду документах делать соответствующие записи.

После изготовления судом протокола заседания адвокатам рекомендуется тщательно ознакомиться с ним, получить его копию либо сделать выписки с обозначением листов дела.

По окончании ведения дела в суде первой инстанции в адвокатском производстве, как прави-

ло, должны находиться следующие процессуальные документы:

— копия приговора;

— копия протокола судебного заседания или выписки из него, копия замечаний на протокол судебного заседания (при их наличии), копия решения суда о принятии замечаний или об их отклонении;

— копия кассационного представления прокурора или жалобы потерпевшего и возражения адвоката на них;

— копия кассационной (апелляционной) жалобы.

В адвокатском производстве, помимо указанных выше, рекомендуется также иметь (в копиях или выписках) следующие материалы уголовного дела:

— постановление о задержании подозреваемого, об избрании и изменении меры пресечения, постановления о назначении экспертиз (с перечнем поставленных на разрешение экспертов вопросов), заключения экспертиз;

— протоколы обысков и описи имущества; документы, подтверждающие изъятие ценностей;

— протоколы допросов подзащитного, других обвиняемых (подсудимых), потерпевших, свидетелей и очных ставок;

— протоколы освидетельствования либо осмотра документов, вещественных доказательств, осмотра местности, воспроизведения обстановки и обстоятельств события;

— характеристики, справки о судимости, прочие документы, относящиеся к личности подзащитного (справки о болезни, составе семьи и т.д.).

При формировании адвокатского производства рекомендуется соблюдать следующие технические правила: записи делать только на одной стороне листа, оставлять большие поля для заметок, которые потом могут быть использованы в суде.

В выписках из материалов дела указывать данные о томе и листах уголовного дела, из которого они сделаны, дату составления документа, его краткое содержание. Если в документах имеются какие-либо дефекты или процессуальные нарушения (отсутствие необходимых реквизитов, дат, фамилий и т.п.), это также следует отразить в адвокатском производстве.

Кроме выписок из материалов следственного и судебного дела, рекомендуется составлять и хранить в адвокатском производстве справочные таблицы и схемы, помогающие адвокату ориентироваться в деле и в своем производстве. Они особенно необходимы по сложным, многоэпизодным, многотомным делам.[3]

В адвокатском производстве рекомендуется хранить материал подготовки к защитительной речи. Следует помнить, что нет такого дела, по которому можно произносить речь без предварительной подготовки, составления тезисов, плана краткого или полного текста выступления защитника.

В настоящих методических рекомендациях невозможно точно определить, какой из видов подготовки речи следует предпочесть. Однако в любом случае текст защитительной речи (в тезисах или полном объеме) следует хранить в адвокатском производстве.

III. СОДЕРЖАНИЕ АДВОКАТСКОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

Адвокатское производство по гражданским делам рекомендуется формировать с момента принятия поручения на представление интересов доверителя в суде. Однако с учетом того, что определение правовой позиции по делу адвокатом начинается с обращения доверителя (гражданина, представителя юридического лица) за юридической консультацией, в производстве должны найти отражение все переговоры и встречи адвоката с доверителем, включая встречу при первичном обращении доверителя к адвокату.

При принятии поручения по гражданскому делу адвокату следует провести предварительный анализ пожеланий доверителя на соответствие их требованиям действующего законодательства и по результатам встречи и ознакомления с предоставленными доверителем материалами предложить доверителю правовую позицию по делу, а также предупредить доверителя о предполагаемых рисках при дальнейшем движении дела. Данные действия адвоката направлены на соблюдение законного интереса доверителя – возможности принять окончательное решение о работе с адвокатом по делу либо о прекращении работы.

В адвокатском производстве рекомендуется иметь копии составленных адвокатом письменных документов (запросов, ходатайств, исков, отзывов, возражений на исковые требования и пр.), а также копии полученных на них ответов.

Во избежание утраты адвокату рекомендуется избегать хранения подлинных документов, переданных доверителем, у себя лично или в адвокатском образовании. В адвокатском производстве целесообразно иметь копии этих документов, а подлинники оставлять у доверителя. Следует учитывать, однако, что при рассмотрении гражданского дела в судах общей юрисдикции либо в

арбитражных судах исследование доказательств по делу предполагает обязанность для сторон предоставления подлинников необходимых документов по требованию суда.

В таком случае при невозможности непосредственного присутствия доверителя в судебных заседаниях обязанность предоставления подлинных документов при рассмотрении дела возлагается на адвоката.

В связи с этим адвокату рекомендуется получать у доверителя подлинные документы на необходимое время и хранить их в адвокатском производстве (поскольку адвокатское производство обеспечивает сохранение адвокатской тайны), а когда надобность в подлинных документах отпадает, возвращать их доверителю.

При передаче подлинников документов адвокату, а также при последующем возврате их доверителю адвокату рекомендуется иметь в производстве их перечень и отметку об их получении, а затем о возврате. Наличие таких записей и расписок о получении позволит избежать возможных конфликтов между адвокатом и доверителем.

Порядок расположения материалов в адвокатском производстве адвокат вправе определять по своему усмотрению. Однако в ряде случаев, например, когда предъявленный иск, в том числе встречный, содержит несколько исковых требований, для удобства целесообразно сгруппировать материалы, находящиеся в производстве, по каждому исковому требованию отдельно (в виде файлов или отражения этого деления на нумерации листов).

Текст правовых норм, судебных precedентов, комментариев специалистов, иных материалов, на которые адвокат ссылается в обоснование своей позиции по делу, а также тезисы и проекты выступлений адвоката в суде, рекомендуется хранить в адвокатском производстве.

Надлежащее исполнение адвокатом принятого поручения на ведение дела в суде предполагает не только оформление процессуальных документов (исковых заявлений, апелляционных или кассационных жалоб на судебные акты, отзывов и возражений, заявлений и ходатайств, иных предусмотренных гражданским и арбитражным процессуальным законодательством документов), но и постоянное участие адвоката в процессе судебного разбирательства.

В этой связи в адвокатском производстве должны содержаться: отметки об ознакомлении с протоком судебного заседания, копия протокола или выписки из него, копии замечаний на протокол судебного заседания (при их наличии), копии

определений суда о принятии замечаний или об их отклонении, копии кассационной (апелляционной) жалобы либо возражений на нее.

В тех случаях, когда доверитель удовлетворен состоявшимся решением суда, рекомендуется отразить это в адвокатском производстве.

IV. О СОБЛЮДЕНИИ АДВОКАТСКОЙ ТАЙНЫ ПРИ ВЕДЕНИИ АДВОКАТСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

Обеспечение конституционного права гражданина Российской Федерации на квалифицированную юридическую помощь невозможно без соблюдения адвокатской тайны.

Статья 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» распространяет режим адвокатской тайны на любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю.

В этой связи все материалы, содержащие такие сведения, содержат адвокатскую тайну.

Ниже приводится перечень информации, материалов, хранящихся в адвокатском производстве, в отношении которых должен соблюдаться режим обеспечения адвокатской тайны[4]:

- записи и документы, содержащие информацию о факте обращения доверителя к адвокату, о характере и содержании оказанной ему юридической помощи;

- все доказательства и материалы, собранные адвокатом в ходе подготовки к делу;

- записи любых сообщенных адвокату сведений из личной, семейной, интимной, общественной, служебной, хозяйственной и иной сфер деятельности доверителя, ставшие известными адвокату в процессе оказания юридической помощи;

- иные сведения, полученные адвокатом от доверителя, и любые документы, иные письменные, аудио- и видеоматериалы, информация на электронных носителях, если они входят в производство по делу;

- содержание правовых советов, содержащихся в том или ином виде в адвокатском производстве, данных непосредственно доверителю или ему предназначенных;

- записи и сведения, полученные адвокатом в результате его участия в закрытых судебных заседаниях, за исключением содержания судебных актов, подлежащих публичному оглашению;

- записи и документы, содержащие информацию о принадлежности доверителя к формальным и неформальным профессиональным, рели-

гиозным, общественным и иным объединениям граждан;

- записи с любыми другими сведениями, связанные с оказанием юридической помощи, распространение которых может нанести вред охраняемым законом правам и интересам доверителя, адвоката и других лиц.

В тех случаях, когда материалы, предметы, иные сведения, имеющие отношение к делу, в силу своего объема не помещаются в папку «Адвокатское производство», рекомендуется отмечать их соответствующими надписями (наклейками) «Адвокатское производство адвоката (Ф.И.О.), (рег.№ _____ в реестре адвокатов _____)» и хранить в сейфах, архивных шкафах или специальных боксах, имеющих надпись: «В боксе (сейфе, шкафе) содержатся сведения, составляющие охраняемую законом адвокатскую тайну».

При параллельном ведении адвокатского производства в электронном виде (с включением в него текстовых файлов документов, сканированных копий или цифровых фотокопий документов) необходимо выполнять следующие требования:

- обязательно иметь резервную копию материалов;

- каждый компьютер снабдить прочно удерживаемой наклейкой, содержащей надпись: «Компьютер адвоката (Ф.И.О.), (рег.№ _____ в реестре адвокатов _____). Содержит адвокатские производства по делам его доверителей»;

- исключить доступ к электронному адвокатскому производству посторонних лиц путем применения при необходимости средств защиты информации (программных – установка периодически изменяемых паролей, применение электронных программ криптографии; аппаратных – доступ к информации на персональном компьютере с использованием сканера отпечатка пальцев, систематически тестировать компьютер на предмет выявления попыток незаконного проникновения);

- особое внимание уделить локальной сети, а также получению и отправке информации через Интернет, то есть контролю за безопасностью электронной почты;

- компьютер, в котором хранится вся информация, создаваемая в адвокатском образовании, разместить в отдельном помещении с особым доступом – защитой от вторжения, а наиболее важную информацию хранить на сервере в зашифрованном виде;

- принять меры к тому, чтобы исключить возможность доступа к содержимому компьютеров,

на которых работают адвокаты, со стороны всех остальных лиц (защита информации может быть обеспечена путем специальных шифровальных программ, например PGP (Pretty Good Privacy), которая доступна на сайте www.pgp.com).

При работе с материалами адвокатского производства следует своевременно уничтожать документы и информацию, в хранении которых нет необходимости (удалять файлы из компьютера, в том числе и из «корзины», уничтожать бумаги в специальном устройстве).

Адвокатские производства в отношении каждого доверителя следует хранить отдельно, а при необходимости (в том числе и для удобства) – хранить отдельно и адвокатские производства по каждому из нескольких дел одного доверителя.

Для того чтобы исходящая от адвоката корреспонденция в рамках ведения адвокатского производства могла быть однозначно идентифицирована как почта адвоката, следует использовать фирменные бланки адвокатского образования; если документ оформлен не на бланке, обязательно указывать, что этот документ составлен адвокатом.

При работе с ежедневниками и органайзерами (как бумажными, так и электронными) рекомендуется соблюдать осторожность, не перенося в них информацию из адвокатского производства, относящуюся к предмету (содержанию) адвокатской тайны.

После выполнения условий соглашения с доверителем и завершения работы с материалами дела адвокатское производство подлежит помещению в архив адвокатского образования, место расположения которого и порядок хранения материалов адвокатского производства определяются с учетом требований о сохранении адвокатской тайны.

Все работники адвокатских образований, включая помощников адвокатов, стажеров адвокатов, имеющие доступ к адвокатскому производству, должны быть в письменном виде предупреждены о недопустимости разглашения адвокатской тайны и проинструктированы, как следует организовать работу на своем рабочем месте, чтобы исключить попадание информации к посторонним лицам.

При принятии мер по обеспечению соблюдения адвокатской тайны следует иметь в виду, что адвокат не вправе выступать в роли хранителя орудий и предметов преступления и принимать

поручения, имеющие заведомо незаконный характер (п.п. 1 и 2 п. 4 ст. 6, п. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Более подробно с информацией по обеспечению адвокатской тайны можно ознакомиться в Рекомендациях по обеспечению адвокатской тайны, утвержденных решением Совета ФПА РФ от 30 ноября 2009 г. (протокол № 3).

[1] Под материалами дела в настоящих рекомендациях понимаются любые документы и их копии, любые относящиеся к поручению записи, выписки, содержащие любую информацию по делу, выполненные как на бумажных, так и на других носителях информации (фотопленка, цифровые носители информации и т.д.).

[2] Особую важность выполнение данного требования приобрело в свете разъяснения Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированного в Постановлении от 17 декабря 2015 г. N 33-П (в п. 3.2. абз. 2), о том, что в случае санкционирования судом следственных действий по обнаружению и изъятию тех или иных конкретных объектов из материалов адвокатского производства, в отношении остальных материалов соответствующего производства, а также любых иных адвокатских производств действует презумпция правомерности их формирования, иными словами, другие материалы (кроме указанных в судебном решении) соответствующего адвокатского производства и других адвокатских производств не подлежат исследованию, обследованию, изучению или копированию.

[3] Следует также учитывать, что в соответствии с положениями ч. 2 ст. 217 УПК РФ копии документов и выписки из уголовного дела, в котором содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, хранятся при уголовном деле и представляются обвиняемому и его защитнику во время судебного разбирательства. В этой связи такие документы ни при каких обстоятельствах не могут находиться в адвокатском производстве.

[4] Данный перечень ни при каких обстоятельствах не может рассматриваться как исчерпывающий. При определении того, на какие сведения распространяется режим адвокатской тайны, каждый адвокат должен руководствоваться положениями ст. 8 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

НОВОСТИ

ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ
РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ



Руководство ФПА РФ в Совете Федерации

**5 апреля состоялась встреча
руководства ФПА РФ с председателем
Совета Федерации ФС РФ Валентиной
Матвиенко**

Во встрече участвовали президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, первый вице-президент ФПА РФ Евгений Семеняко, статс-секретарь — заместитель президента ФПА РФ по взаимодействию с органами государственной власти Константин Добрынин, председатель Комитета Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас. Обсуждались вопросы адвокатской деятельности и адвокатуры.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко привлек внимание председателя Совета Федерации ФС РФ Валентины Матвиенко, в частности, к проблеме регулирования сферы оказания профессиональной юридической помощи. Он подчеркнул необходимость скорейшего принятия Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, проект которой разрабатывается в рамках Государственной программы «Юстиция», и начала работы по практической реализации реформы, направленной на объединение адвокатов и практикующих юристов, оказывающих правовую помощь неопределенному кругу лиц, в корпорацию на базе адвокатуры. Проведение такой реформы позволит более полно обеспечить гарантированные Конституцией РФ права на получение квалифицированной юридической помощи и судебную защиту.

Валентина Матвиенко поддержала позицию о необходимости реформирования сферы профессиональной юридической помощи, отметив, что первым шагом к нему должно быть укрепление саморегулирования адвокатской корпорации, которое обеспечит выполнение всеми адвокатами определенных профессиональных и этических стандартов, высокий уровень оказываемой ими юридической помощи.

Евгений Семеняко в связи с этим отметил значение принятого в первом чтении Госдумой законопроекта об адвокатском запросе, который содержит, в том числе, положения, направленные

на развитие саморегулирования и механизмов выработки стандартов адвокатской профессии, единых подходов к применению Кодекса профессиональной этики адвоката.

Оплату труда адвоката надо повысить

**5 апреля президент ФПА
Юрий Пилипенко встретился
с председателем Госдумы
Сергеем Нарышкиным**

Президент Федеральной палаты адвокатов РФ Юрий Пилипенко обеспокоен тем, что оплата труда назначаемого адвоката ниже, чем казачьих, которые охраняют районные суды Москвы. Об этом он заявил на встрече с председателем Госдумы Сергеем Нарышкиным. Пилипенко напомнил, что «российская адвокатура — это элита российского общества». «Но как оценивается труд наших коллег: мы получаем сейчас 550 рублей за один судодень», — сказал он. Для сравнения глава Федеральной палаты привел оплату труда «казачьих войск», которые судебный департамент Москвы пригласил для внешней охраны московских судов.

«Стоимость этих услуг — 3000 рублей в день. Мы стали с горечью шутить, что российская адвокатура готова взять под охрану все суды РФ, потому что это дело более денежное», — поделился Пилипенко.

Еще для сравнения: переводчики, принимающие участие в процессе, получают от 70 — 1500 рублей в час. Юристов, столкнувшихся с проблемой оплаты труда, немало.

«Сейчас в стране, по нашим данным, рассматривается порядка миллиона уголовных дел, и в примерно 80 % случаев участвует адвокат по назначению», — объяснил Пилипенко.

Сообщил он и о том, что Федеральная палата адвокатов России подготовила хартию адвокатских принципов, которую примет вместе с коллегами из стран бывшего СССР. Ведь российские адвокаты продуктивно сотрудничают с зарубежными юристами, но «со странами бывшего СССР ранее был провал», что теперь и предстоит исправить.

О единстве и многообразии профессии адвоката

7 апреля в МГЮА прошла научно-практическая конференция «Будущее адвокатуры в России. К 150-летию со дня рождения профессора Е. В. Васьковского»

Мероприятие состоялось в рамках работы секции адвокатуры III Московского юридического форума и X Международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения» на тему «Развитие российского права: новые контексты и поиски решения проблем». Главным организатором конференции выступила заместитель руководителя секции адвокатуры, вице-президент ФПА РФ, директор Института адвокатуры, заместитель заведующего кафедрой адвокатуры и нотариата МГЮА Светлана Володина. Руководитель секции — президент ФПА РФ, профессор кафедры адвокатуры и нотариата МГЮА Юрий Пилипенко выступил с приветственным словом.

В конференции также приняли участие член Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, вице-президент Адвокатской палаты Московской области Михаил Толчеев, член Совета Адвокатской палаты г. Москвы, доцент кафедры судебной власти Факультета права НИУ «ВШЭ» Лев Бардин, член Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Московской области

Александр Никифоров, начальник отдела секретариата Европейского Суда по правам человека Ольга Чернышова, доцент кафедры адвокатуры и нотариата МГЮА Лариса Скабелина и др.

Выступая с приветственным словом, президент ФПА РФ Юрий Пилипенко поделился своими мыслями о современном состоянии адвокатуры в России. Он напомнил о предстоящем юбилее российской адвокатуры: 150 лет с момента фактического создания первых советов присяжных. Однако самым осознанным этапом в истории и жизни отечественной адвокатуры он назвал период деятельности Федеральной палаты адвокатов РФ. Ведь до момента ее создания 14 лет назад адвокатура оставалась разрозненной, если не считать попытку созыва первого съезда Союза адвокатов в период позднего СССР. Несмотря на то, что в настоящее время ФПА РФ является той структурой, которая объединяет всех адвокатов страны, еще многое необходимо сделать, чтобы корпорация стала сплоченнее, отметил Юрий Пилипенко.

Один из шагов в этом направлении — разработка и изготовление единого адвокатского значка, к идее которого российская адвокатура шла годами. Важнейшим шагом стало создание в апреле 2015 г. Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам: за время ее деятельности вынесен ряд решений, которые изменили подход к применению Кодекса профессиональной этики адвоката.

Юрий Пилипенко рассказал о судьбе законопроекта об адвокатском запросе, находящегося в данный момент на рассмотрении в Государственной Думе РФ. Этот законопроект стал результатом долгой борьбы и, в конечном



итоге, компромисса, но даже в таком виде он является важным шагом на пути развития и укрепления гарантий независимости адвокатуры.

Член Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, вице-президент Международного Союза (Содружества) адвокатов по международным связям Сергей Бородин обозначил одну из основных черт современной адвокатуры — глубокую демократизацию взаимоотношений между адвокатами «на местах» и руководством органов адвокатского самоуправления. Комиссия ФПА РФ по этике и стандартам, через сито которой проходят наиболее сложные проблемы адвокатского сообщества, по его мнению, является одним из ярких примеров того, как в российской адвокатуре происходит цементирование вековых устоев российской адвокатуры.

Начальник отдела секретариата Европейского Суда по правам человека Ольга Чернышова сообщила, какие проблемы преимущественно ставятся перед ЕСПЧ, какие важные изменения произошли за последнее время в его практике, в частности, о новшествах применительно к Российской Федерации. По мнению спикера, адвокаты являются той опорой для ЕСПЧ, которая существенно помогает в деле реализации прав человека.

На конференции обсуждались многие другие темы, такие как: «Психологические мотивы повышения квалификации адвокатов», «Влияние реформ адвокатуры на развитие правозащитной деятельности», «Проблемы обеспечения информационной безопасности деятельности адвоката» и другие.

Лучшие из лучших

14 апреля состоялась первая торжественная церемония награждения победителей первой Национальной премии по литературе в области права

Национальная премия по литературе в области права учреждена в 2015 г. Федеральной палатой адвокатов РФ. Впервые в истории России научная правовая мысль получила возможность выйти на новый уровень и быть достойно оцененной.

Премия призвана содействовать развитию российской правовой науки, правовой литературы и классического юридического образования (путем отбора лучших учебников и учебных

пособий по праву), способствовать росту престижа юридической профессии, обеспечивать поддержку авторов и творческих коллективов, наиболее значимых для современной российской правовой мысли. Принципиальная идея Национальной премии — поэтапный отбор претендентов на основе независимого голосования. Награждение Премией будет проводиться один раз в два года.

В церемонии награждения, прошедшей в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, приняли участие президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, первый вице-президент ФПА РФ Евгений Семеняко, исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков, вице-президенты ФПА РФ Генри Резник и Светлана Володина, председатель Комитета Государственной Думы ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Владимир Плигин, директор Института государства и права РАН Андрей Лисицын-Светланов, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ Талия Хабриева, заместитель председателя Научно-консультативного совета ФПА РФ Валерий Лазарев, член Совета ФПА РФ Сергей Пепеляев, президент Гильдии российских адвокатов Гасан Мирзоев, другие члены Оргкомитета и Комитета по награждению Национальной премией по литературе в области права.

Лауреатами Национальной литературной премии в области права в 2016 г. стали:

— профессор, член-корреспондент РАН Геннадий Мальцев с монографией «Нравственные основания права», которая посвящена моральной и правовой проблематике социальной помощи, организации благотворительности в системе социального обеспечения, правовым проблемам, связанным с регулированием брака, семьи, половых отношений в контексте современного противостояния морали и имморализма (Премия присуждена посмертно);

— профессор кафедры уголовного права и криминологии Всероссийского государственного университета юстиции Анатолий Наумов с курсом лекций в трех томах «Российское уголовное право»;

— первый заместитель Председателя Верховного Суда РФ Петр Серков с монографией «Конституционная ответственность в Российской Федерации: современная теория и практика».

За служение адвокатуре

28 апреля в Колонном зале Дома Союзов прошла XVII торжественная церемония вручения высших адвокатских наград имени Ф. Н. Плевако. Организаторы — Комитет по награждению адвокатскими наградами им. Ф. Н. Плевако, Федеральная палата адвокатов РФ, Гильдия российских адвокатов, Российская академия адвокатуры и нотариата, Федеральный союз адвокатов России, Адвокатская палата г. Москвы и Адвокатская палата Московской области.

Открыл мероприятие президент ФПА РФ Юрий Пилипенко. В приветственном слове он поздравил лауреатов и пригласил на сцену учредителей премии. Президент Гильдии российских адвокатов Гасан Мирзоев сообщил, что официальные поздравления прислали Председатель Правительства РФ Дмитрий Медведев и руководители палат Федерального Собрания. Затем Гасан Мирзоев, президент Федерального союза адвокатов России, вице-президент ФПА РФ Алексей Галоганов и вице-президент ФПА РФ Генри Резник вручили награды лауреатам.

Традиционно в число удостоенных наград имени Ф.Н. Плевако попадают не только адво-

каты, но и представители юридической науки, государственные и общественные деятели, которые внесли значительный вклад в развитие института адвокатуры и подготовку высокопрофессиональных юридических кадров.

Бронзовый бюст Ф. Н. Плевако получил член Адвокатской палаты г. Москвы Николай Гагарин. Он хорошо известен не только как адвокат-практик: самые важные статьи Закона об адвокатуре вышли из-под его пера, подчеркнул Генри Резник.

Золотую медаль имени Ф. Н. Плевако за успехи в защите прав и законных интересов граждан и юридических лиц, а также, как выразился Генри Резник, за «достойное служение адвокатуре» получили президент АП Ростовской области Алексей Дулимов и президент АП Республики Калмыкия Нина Кирипова, которая, растрогавшись, спела а капелла несколько куплетов песни «Гляжу в озера синие», вызвав восторг зала.

Золотые медали также были вручены столичным адвокатам Фёдору Карманову и Юрию Слоновскому. Кроме того, высшую награду получил один из старейших адвокатов Московской области Афанасий Краснинский. Ему уже 92 года, 62 из которых он отдал любимому делу и работает до сих пор. С полным списком адвокатов, ставших лауреатами премии в 2016 г., можно ознакомиться здесь.

Среди лауреатов премии значатся декан Юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова Александр Голиченков и заместитель председателя Государственной Думы Владимир Васильев.



СПРАВКА

Награды имени Ф.Н. Плевако являются одними из самых престижных для адвокатского сообщества. Учрежденная по инициативе Гильдии российских адвокатов в 1996 г. Золотая медаль им. Ф. Н. Плевако вручается адвокатам за выдающиеся успехи в защите конституционных прав, свобод и законных интересов граждан, высокое профессиональное мастерство, крупный вклад в развитие адвокатуры, многолетний добросовестный труд по оказанию квалифицированной юридической помощи, развитие юридической науки, подготовку квалифицированных юридических кадров. 7 апреля 1997 г. медаль в качестве геральдического знака была внесена в Государственный Геральдический реестр. Первое торжественное награждение Золотой медалью состоялось в Москве, в Колонном зале Дома союзов, 25 апреля 1997 г.

В декабре 2003 г. были учреждены Серебряная медаль им. Ф. Н. Плевако и Диплом с вручением Бронзового бюста Ф. Н. Плевако. Бронзовый бюст вручается за выдающийся вклад в укрепление единства российской адвокатуры.

Первый официальный визит делегации Общества солиситоров Гонконга в Россию

16 мая в Федеральной палате адвокатов прошла встреча делегации Общества солиситоров Гонконга (ОСГ), возглавляемой президентом г-ном Стивенем Хунгом, с представителями Федеральной палаты адвокатов РФ.



Со стороны ФПА РФ на встрече присутствовали исполнительный вице-президент Андрей Сучков, руководитель Департамента международных связей Павел Магута, руководитель Департамента адвокатуры Юрий Самков и другие сотрудники ФПА.

Общество солиситоров Гонконга представляли: Mr. Stephen Hung (Стивен Хунг), президент; Ms Melissa Pang (Мелисса Панг), вице-президент; Mr. Junius Ho (Юниус Хо), член Совета и бывший президент; Mr. Huen Wong (Хуэн Вонг), член Совета и бывший президент; Mrs Cecilia Wong (Сесилия Вонг), член Совета; Mr. Joseph Li (Джозеф Ли), член Совета; Mr. Denis Brock (Денис Брок), член Совета; Ms. Silvia Tsui (Сильвия Тсю), помощник руководителя Международного департамента.

Внимание гонконгских адвокатов была представлена презентация российской адвокатуры и судебной системы, подготовленная исполнительным вице-президентом ФПА РФ А. В. Сучковым.

В ходе встречи стороны делегаты обсудили укрепление отношений между государствами, чему способствует подписание межправительственного соглашения между Россией и Специальным административным районом



Гонконг об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов на доходы.

Также член Совета Общества солиситоров Гонконга Мелисса Панг рассказала, что в январе 2016 г. Гонконгская фондовая биржа сняла ограничения на листинг компаний, инкорпорированных в России. Это значит, что Россия вошла в число официально «приемлемых юрисдикций», чьи компании могут осуществлять листинг в Гонконге.

Также в Верховном Суде РФ сегодня состоялась встреча представителей ОСГ с заместителем председателя Верховного Суда РФ, председателем Судебной коллегии по уголовным делам Владимиром Давыдовым и начальником Управления международного сотрудничества ВС РФ Борисом Никифоровым. В ходе дискуссии главной темой обсуждения стала организация судебной системы Российской Федерации. Гонконгских адвокатов особенно заинтересовали вопросы уголовного и гражданского судопроизводства, апелляции, медиации как альтернативного способа разрешения споров.

Визит делегации ОСГ проходил в рамках реализации Соглашения о сотрудничестве между ФПА РФ и Обществом солиситоров Гонконга, которое было обновлено 6 мая 2015 года в Гонконге.

Юбилей конституционной юстиции

В рамках VI Петербургского международного юридического форума было отмечено 25-летие Конституционного Суда РФ.

17 мая в здании Конституционного Суда РФ начала работу конференция «Современная конституционная юстиция: вызовы и перспективы» с участием представителей российских и зарубежных органов государственной власти, высшей школы, юридической науки. Мероприятие проводится в рамках VI ПМЮФ. Федеральную палату адвокатов представляют президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, первый вице-президент ФПА РФ Евгений Семеняко, заместитель председателя Научно-консультативного совета ФПА РФ Валерий Лазарев.

Конференцию открыл председатель Конституционного Суда РФ Валерий Зорькин, отметив, что она проводится в год 25-летия деятельности высшего органа конституционного контроля. Председатель КС РФ огласил приветствие, которое направил участникам Президент РФ Владимир Путин. Глава государства подчеркнул, что Конституционный Суд последовательно отстаивает высшую силу законов и суверенитет Российской Федерации, являясь своего рода «антивирусной правовой лабораторией», которая защищает российскую правовую систему.

С приветствием к участникам конференции обратился министр юстиции РФ Александр Коновалов: «Поздравлять Конституционный Суд с юбилеем — большая честь. Нам, организаторам VI Петербургского международного юридического форума, вдвойне приятно, что эта аудитория собирается в Санкт-Петербурге именно в канун форума, и многие участники конференции примут в нем участие, благодаря чему его уровень значительно возрастет».

За 25 лет Конституционный Суд РФ состоялся как независимый институт правовой системы российского государства, его решения стали очень важной частью правовой си-



стемы нашей страны, подчеркнул Александр Коновалов. Конституционный Суд напрямую применяет основные принципы права, восполняет пробелы в законодательстве, толкует сложные вопросы правоприменения. При этом крайне важным является процесс исполнения решений КС, и Минюст всемерно способствует тому, чтобы сроки их исполнения сокращались, а Конституционный Суд успешно выполнял свое предназначение.

Первый заместитель председателя Верховного Суда РФ Петр Серков, поздравив судей КС с юбилеем деятельности Конституционного Суда, отметил, что «трансляция его правовых позиций в правоприменительной деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов повышает гарантии защиты прав и свобод».

Председатель Комитета Совета Федерации ФС РФ Андрей Клишас огласил приветствие председателя Совета Федерации Валентины Матвиенко, которая отметила важную роль органов конституционной юстиции в совершенствовании внутригосударственных средств правовой защиты и выразила уверенность в укреплении их диалога с законодателями.

Председатель Комитета Государственной Думы ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Владимир Плигин от имени председателя Государственной Думы Сергея Нарышкина пожелал участникам конференции успешной работы.

Правила и самоконтроль

18 мая в рамках VI ПМЮФ состоялась конференция «Юристы в социальных медиа — между регулированием и здравым смыслом», в которой участвовали президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, вице-президент ФПА РФ Генри Резник, адвокаты, представители юридического консалтинга, органов государственной власти России и зарубежных государств, российские и зарубежные журналисты. Вел конференцию статс-секретарь — заместитель президента ФПА РФ по взаимодействию с государственными органами Константин Добрынин.

Сомодераторами были федеральный министр юстиции Австрийской Республики Вольфганг Брандштеттер и специальный советник президента коллегии адвокатов «Пэн энд Пейпер» по коммуникациям и связям со СМИ Антон Кузнецов-Красовский. В обсуждении темы участвовали Чрезвычайный и полномочный посол Австрийской Республики в Российской Федерации Эмиль Брикс, посол-советник, советник Федерального министерства юстиции Австрийской Республики Фердинанд Траутмансдорфф, генеральный директор медиахолдинга «Дождь» Наталья Синдеева, а также — посредством видео-конференц-связи — директор Департамента информации и печати Министерства иностранных дел РФ Мария Захарова.

Встреча коллег

18 мая в Главном управлении Министерства юстиции РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области между адвокатами Адвокатской палаты Санкт-Петербурга и представителями адвокатских образований стран СНГ, Балтии и Грузии состоялась первая из серии встреч, запланированных в рамках Петербургского международного юридического форума.

В ходе встречи участники обсуждали вопросы современного состояния адвокатуры, общие ожидания от развития отношений между адвокатурами стран СНГ, Балтии и Грузии. Практический интерес вызвали вопросы исключительного права адвокатов на судебное представительство, гарантии независимости адвокатов, взаимоотношения с органами государственной власти, обучение и повышение квалификации адвокатов, а также организация социальной защищенности и поддержки адвокатов.

В мероприятии принимали участие руководители и члены Советов Палаты адвокатов Республики Армения, Республиканской коллегии адвокатов Республики Беларусь, Ассоциации адвокатов Грузии, Республиканской коллегии адвокатов Республики Казахстан, Адвокатуры Киргизской Республики, Совета присяжных адвокатов Латвии, Литовской ассоциации адвокатов, Федеральной палаты адвокатов РФ, Союза адвокатов Республики Таджикистан, Палаты адвокатов Республики Узбекистан.

Модератором встречи выступил первый вице-президент ФПА РФ и президент Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Е. В. Семеняко. Встреча прошла в дружественной атмосфере, гости вручили памятные подарки Адвокатской палате Санкт-Петербурга, один из которых вызвал особый интерес: Эдмундас Будвитис, член Совета Ассоциации адвокатов Литвы, передал копии архивных документов 1880 г., свидетельствующих о том, что одним из первых присяжных поверенных в Литве был присяжный поверенный из Санкт-Петербурга.

Сохранить ценности профессии

19 мая состоялась Международная конференция ФПА РФ — одно из ключевых мероприятий VI Петербургского международного юридического форума.

На проведенной в рамках VI ПМЮФ Международной конференции ФПА РФ «Современные вызовы для юридической профессии в России и мире» прозвучали прогнозы развития адвокатуры на ближайшие годы. Общие направления — единая профессия и единые стандарты, внедрение современных техно-

логий, участие в совершенствовании правовой системы и в социально значимых проектах.

Выступивший с приветственным словом президент ФПА РФ Юрий Пилипенко основной причиной всех вызовов, с которыми сталкивается современная адвокатура, назвал глобализацию, которая проявляется не только в расширении трансграничной деятельности адвокатов, но и в повышении активности государства, наступлении бизнеса на вековые ценности юридической профессии.

Для того чтобы отвечать на вызовы времени, адвокатура должна быть открыта в общении со всеми срезами общества и государства. Использование новых технологий, развитие системы повышения квалификации, содействие совершенствованию правовой системы, юридического образования, повышению роли права — вот направления работы, благодаря которой адвокатура будет качественно изменяться, укрепляя базовые принципы своей деятельности.

О вызовах времени говорил и председатель Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Владимир Плигин. В изменяющемся мире юристы должны находить новые способы предложения своих услуг, такие как интернет-технологии, и устанавливать регулирующие их правила. Но изменениям подвержена и шкала ценностей — то, что вчера считалось ценностью, сегодня перестает быть таковой. Нельзя



допустить, чтобы право перешло в разряд исчезающих ценностей, необходимо сохранить его значение как регулятора.

Председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас заметил, что «государства в нашей жизни становится больше тогда, когда ослабевают саморегулируемые институты». Он напомнил, что одна из задач государства — обеспечить конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи: «Правовым является такое государство, где эффективно функционирует механизм восстановления нарушенных прав».

В этом отношении наиболее значима деятельность адвокатуры, поэтому государство уделяет ей особое внимание, посвятив защите публичных интересов специальный раздел в Государственной программе «Юстиция».

Президент Федеральной палаты адвокатов Германии Экхарт Шефер отметил, что залогом развития правового государства является сильная и независимая адвокатура, обеспечивающая доступ к праву: «Мы не торговцы правом. Если наши клиенты будут думать, что мы находимся под влиянием финансовых интересов, мы потеряем их доверие. Согласно нашему закону, адвокатура является независимым органом правосудия — эта формулировка очень точно описывает положение адвоката в нашем правовом государстве».

Не менее важной задачей адвокатуры, чем обеспечение доступа к праву, является обеспечение качества правосудия. Сейчас в Германии в подавляющем большинстве гражданских дел и практически во всех уголовных делах обязательно участие адвоката. Но, поскольку это требует от государства расходов на субсидируемую юридическую помощь тем гражданам, которые не имеют средств на оплату услуг адвоката, обсуждается вопрос: возможно, стоит сделать рынок юридических услуг более свободным, открыв его для других юридических профессий?

«Эти расходы очень важны для сохранения жизнеспособности системы государства, — говорит Экхарт Шефер, — потому что позволяют обеспечить гражданам доступ к праву. К тому же экономия в сфере юстиции при их сокращении будет не так уж велика. Политики порой не понимают, какие последствия повлечет ограничение доступа к праву. Мы должны постоянно повышать качество наших услуг, повышать

нашу квалификацию и всеми силами противодействовать стремлению дерегулировать рынок юридических услуг».

Еще одна важнейшая миссия, которую выполняет адвокатура в правовом государстве, — социальная. Например, поскольку в последнее время Германия приняла огромное количество беженцев, адвокаты помогают рассматривать заявления о получении статуса беженца. Чтобы ускорить этот процесс, и ввели дополнительную специализацию — миграционное право.

Джонатан Смизерс, президент Общества солиситоров Англии и Уэльса, проанализировал рынок юридических услуг Великобритании. В настоящее время, по словам Джонатана Смизерса, действуют около 4000 юридических фирм в форме хозяйственных обществ и примерно 200 партнерств, среди которых преобладают партнерства с ограниченной ответственностью. Ведением бизнеса занимаются не юристы, а профессиональные управленцы. Простое партнерство — непопулярная организационно-правовая форма, потому что партнеры несут личную ответственность перед клиентами и были случаи, когда связанные с этим убытки достигали миллиона фунтов. Для того чтобы снизить такой риск, приходится увеличивать число партнеров.

На вопрос о том, как изменения в мире влияют на осуществление принципов адвокатской профессии, Франсуа-Антуан Крос ответил, что во Франции законом от 6 августа 2015 г. представителям некоторых профессий, в том числе адвокатам, нотариусам, сертифицированным аудиторам, судебным приставам разрешено создавать совместные компании. Такая компания не может принадлежать лицу, которое не занимается профессиональной деятельностью, отвечающей профилю работы компании.

Прошлый президент Американской ассоциации юристов (АВА) Уильям Хаббард сосредоточил внимание на применении новых технологий и на социально значимых проектах, в которых участвуют адвокаты США.

Основным вызовом в правовой системе США Уильям Хаббард назвал проблему доступа к правосудию малообеспеченных слоев населения: «80 % бедняков в нашей стране не имеют достаточного доступа к системе юстиции, 50 % вообще не имеют, и мы смотрим, как убрать этот дисбаланс».

Главы адвокатских объединений восьми стран подписали профессиональную Хартию

20 мая руководители ряда зарубежных адвокатских ассоциаций и президент Федеральной палаты адвокатов (ФПА) РФ Юрий Пилипенко подписали Хартию основополагающих принципов адвокатской деятельности, сообщили в пресс-центре VI Петербургского Международного юридического форума.

Подписи под документом поставили: Пилипенко, глава Палаты адвокатов Республики Армения Ара Загробян, председатель Республиканской коллегии адвокатов Республики Беларусь Виктор Чайчиц, член Исполнительного совета Ассоциации адвокатов Грузии Давид Асатиани, председатель Республиканской коллегии адвокатов Республики Казахстан Ануар Тугел, председатель Совета адвокатов Адвокатуры Кыргызской Республики Гульниза Кожомова, президент

Союза адвокатов Республики Таджикистан Саидбек Нуритдинов и председатель Палаты адвокатов Республики Узбекистан Равшан Ахмедов.

Хартия вступила в силу с момента подписания. В дальнейшем к хартии сможет присоединиться любое государство, разделяющее её принципы.

По завершении церемонии подписания Гульниза Кожомова вручила президенту ФПА Пилипенко и его предшественнику на этом посту Евгению Семеняко памятные медали «За вклад в развитие адвокатуры». Также глава ФПА получил в подарок от Ануара Тугела сувенир из Астаны.

ОБСЕ учитывает мнение России

Вице-президент ФПА РФ стал личным представителем председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, член Общественной палаты РФ Владислав Гриб назначен личным представителем председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) по борьбе с





расизмом, ксенофобией и дискриминацией, в том числе нетерпимостью в отношении христиан и лиц других религиозных конфессий.

Представители главы ОБСЕ по разным направлениям деятельности назначаются на один год, каждый из них контролирует в своей сфере мониторинг ситуации во всех 57 государствах — участницах организации, география которых выходит за рамки, собственно, Европы.

Должность, на которую председатель ОБСЕ, глава МИД ФРГ Франк-Вальтер Штайнмайер назначил Владислава Гриба, ранее занимал профессор Высшей школы экономики Алексей Автономов.

Пресс-службе ФПА РФ Владислав Гриб сообщил, что его главной задачей на этом посту будет сбор и анализ данных о нарушениях в сфере религиозных прав. «Полностью искоренить эти негативные явления невозможно. Поэтому нам предстоит работа, рассчитанная не на год и даже не на десятилетия».

Владислав Гриб обещает «опираться на опыт правозащитной деятельности ФПА, на опыт своих коллег из российской адвокатуры и зарубежных адвокатов, в том числе занимающихся защитой религиозных прав». При этом данная

работа во многом совпадает с его деятельностью как адвоката и правозащитника, на ней можно в полной мере использовать не только адвокатский и научный опыт, но и опыт общественной деятельности.

Кроме того, по словам Владислава Гриба, в ОБСЕ есть специальная структура — Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), там работает немало юристов, с которыми нужно наладить взаимодействие. Такое сотрудничество поможет развить хорошие отношения между ФПА и зарубежными организациями в странах ОБСЕ, в том числе и с самой ОБСЕ.

«Защита религиозных прав требует многостороннего экспертного подхода с учетом профессионального разнообразия культурных традиций в каждом государстве. В сфере моих новых обязанностей речь часто идет о конфликтных ситуациях, и нужно оставаться максимально равноудаленным от всех сторон, крайне взвешенным в оценках и абсолютно деполитизированным», — сказал вице-президент ФПА.

Конференция в Тбилиси

20 и 21 июня в Тбилиси проходила Международная конференция по вопросам профессиональной независимости, квалификационных и этических норм в профессии адвоката. В открытии конференции принял участие президент Грузии Георгий Маргвелашвили, который в своем выступлении отметил необходимость оказывать институциональную поддержку адвокатуре.



В работе конференции принимали участие представители адвокатур Люксембурга, Италии, Грузии, Азербайджана, Беларуси, Турции, Латвии, Литвы, Молдовы, Румынии, России, Франции, Армении, Украины, ООН, Польши, Великобритании, а также международных организаций — ООН, Совета Европы, ССВЕ.

Россию на конференции представляли первый вице-президент ФПА РФ Евгений Семеняко, вице-президент ФПА РФ Светлана Володина, советник президента ФПА РФ Вахтанг Фёдоров.

Участники рассматривали вопросы вступления в профессию, процессы обучения и повышения квалификации, вопросы стажировки для новых адвокатов, этические нормы, виды мер ответственности, вопросы дисциплинарного производства и ряд других вопросов, актуальных для адвокатуры, независимо от национальной юрисдикции.

Особое внимание было уделено вопросам защиты прав адвокатов. Выдвигались разные инициативы, рассматривались определенные механизмы реагирования. Представитель Армении рассказал о создании групп оперативного взаимодействия между адвокатурой и полицейским ведомством, работа этих групп показала эффективность в случаях посягательств на адвокатов и их права. Представитель Латвии рассказал о Совместном меморандуме по вопросам коммуникаций между адвокатурой, прокуратурой и судом в Латвии.

Живой интерес вызвали примеры институционального преследования адвокатов, имевшие место в Грузии несколько лет назад. Борьба с насилием и преследованием в отношении адвокатов закончилась победой Ассоциации адвокатов Грузии при поддержке международных организаций.

Ассоциация адвокатов Грузии теперь представлена во всех значимых комиссиях органов государственной власти. Более того, адвокатура Грузии сегодня способна призвать к ответу представителей власти, допускающих неправомерное преследование адвокатов.

Приведенные примеры показывают, что при определенной степени настойчивости и внутрикорпоративной консолидации возможно добиться реального уважения к институту адвокатуры со стороны органов государственной власти.

Обсуждение вопросов международного сотрудничества и гарантий социальной защиты адвокатов также вызвало большой интерес у делегатов. Дискуссия на эти темы дала хорошие результаты, делегаты конференции обменялись

опытом в ходе обсуждения вопросов, актуальных для практикующих адвокатов.

Проведение подобных мероприятий отражает стремление к взаимному профессиональному диалогу и сотрудничеству. Новый импульс развитию отношений адвокатуры России и Грузии был задан подписанием в Санкт-Петербурге Хартии основополагающих принципов адвокатской деятельности, в числе участников которой Федеральная палата адвокатов РФ и Ассоциация адвокатов Грузии.

Поиск адвокатов тонет в море рекламы

ФПА обратилась к руководству поисковых систем «Яндекс» и Google с просьбой пресечь нарушения федерального законодательства.

21 июня президент ФПА РФ Юрий Пилипенко обратил внимание генеральных директоров ООО «Гугл» Юлии Соловьёвой и ООО «Яндекс» Александра Шульгина, что настройки обеих поисковых систем допускают нарушения Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также принятого в соответствии с ним Кодекса профессиональной этики адвоката.

При поиске на слово «адвокат» и производные от него, а также на термины, обозначающие виды адвокатских образований: «коллегия адвокатов», «адвокатское бюро», «адвокатский кабинет», «юридическая консультация» — системы выдают множество рекламных ссылок на услуги физических и юридических лиц, не являющихся адвокатами или адвокатскими образованиями. И это притом что указанные выше нормативные акты запрещают не только рекламу адвокатской деятельности, допуская лишь информирование о ней, но и применение слова «адвокат» и производных от него при рекламировании услуг юристов, не являющихся адвокатами.

Информация об адвокате и адвокатском образовании является допустимой, разъясняется в письмах президента ФПА РФ, «если она не содержит оценочных характеристик адвоката; отзывов других лиц о работе адвоката; сравнений с другими адвокатами и критики других адвокатов; заявлений, намеков, двусмысленностей, которые могут ввести в заблуждение потенци-

альных доверителей или вызывать у них безосновательные надежды (например, обещания выиграть дело или добиться успеха)».

В целях недопущения нарушений федерального законодательства ФПА предлагает руководству поисковых систем принять необходимый комплекс организационных и программных мер, которые позволили бы требовать от лиц, размещающих информацию об адвокате (адвокатском образовании), обязательную ссылку на реестровый номер адвоката. Реестры адвокатов, как известно, ведутся территориальными управлениями Министерства юстиции РФ и являются публичной информацией, которая находится в свободном доступе на сайтах территориальных органов юстиции, а также на сайтах адвокатских палат субъектов РФ.

ФПА также предлагает принять меры по контролю соблюдения указанных выше ограничений и в случае обнаружения нарушений сообщать об этом в региональную адвокатскую палату, в чей реестр внесены сведения об адвокате, для принятия мер в соответствии с законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

О том, что в поисковых системах «Яндекс» и «Гугл» встречаются рекламные сообщения некоторых организаций, которые нарушают федеральное законодательство, ранее говорилось на Конгрессе молодых адвокатов в рамках дискуссии «Информационные технологии в адвокатской деятельности. Поведение адвокатов в сети «Интернет».

Адвокат АП Московской области Сергей Смирнов сообщил, например, что в поисковых системах нередко встречаются и объявления от лжеадвокатов, вводящие пользователей в заблуждение. При этом на Конгрессе приводились ссылки на позитивные примеры. Например, рекламы «сомнительных» врачей в поисковых

системах уже практически нет, чему способствовало обращение профессионального сообщества к руководству интернет-компаний. А при поиске нотариуса, как правило, можно найти ссылку на номер лицензии на право нотариальной деятельности, что исключает возможность обращения к мошенникам.

Президент ФПА РФ сообщил «Ведомостям», что точной статистики у ФПА пока нет, но, по данным выборочной проверки, из первых же 150 объявлений, которые «Яндекс» выдает на запрос со словом «адвокат», как минимум треть размещены лицами, не обладающими таким статусом. Адвокаты, по словам Юрия Пилипенко, готовы помочь с проверкой статуса юристов, предлагающих свои услуги в Сети.

Таким образом, ФПА пытается отделить информацию о добросовестных адвокатах и адвокатских объединениях от рекламы юридических фирм и частнопрактикующих юристов, которые неправомерно предлагают адвокатские услуги, вводя потенциальных клиентов в заблуждение.

В Москве прошел I Международный Нетворкинг-Конгресс для адвокатов

27 июня в Санкт-Петербурге и 29 июня в Москве состоялся I Международный Нетворкинг-Конгресс для адвокатов, организованный при поддержке Федеральной палаты адвокатов РФ и Адвокатской палаты г. Москвы.

29 июня в работе конгресса приняли участие вице-президент ФПА РФ, вице-президент АП г. Москвы Генри Резник, вице-президент



ФПА РФ Светлана Володина, а также референт Департамента международных связей ФПА РФ Ирина Клементьева.

Цель Конгресса — установление прямых контактов между российскими и иностранными адвокатами для дальнейшей работы по решению вопросов, возникающих у российских клиентов за рубежом. Участие в мероприятии приняли более 100 адвокатов из Австрии, Бельгии, Бангладеш, Великобритании, Германии, Греции, Испании, Италии, Кипра, Люксембурга, Малайзии, Мексики, Монако, Франции, Чехии, Швеции, Эстонии, а также России.

Общение участников конгресса проходило в интерактивном формате speed networking с последовательным переводом на несколько рабочих языков. На протяжении каждого дня российские и зарубежные адвокаты общались одновременно за 11 столами, при этом состав участников за каждым столом менялся каждые 20 минут, таким образом, все они могли за короткое время познакомиться и найти общие точки соприкосновения в работе.

Также в рамках мероприятия опубликован первый Каталог российских адвокатов — участников I Международного Нетворкинг-Конгресса. Профессиональное издание на английском языке будет распространено во всех Дипломатических представительствах РФ, а также в адвокатских палатах стран — участниц конгресса.

«Что бы ни происходило в международных отношениях между государствами, люди продолжают жить, продолжают влюбляться, жениться, рожать детей, расходиться, судиться. И понятно, что воспрепятствовать этому абсолютно невозможно ни с какой стороны. Мы, адвокаты, в какой бы стране мы ни жили, — одной кровью», — сказал Генри Резник в своем обращении к участникам в завершающий день конгресса.

ФПА и омбудсмен развивают сотрудничество

18 июля состоялась встреча руководства ФПА с Уполномоченным по правам человека.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко и вице-президент ФПА РФ Владислав Гриб встретились с Уполномоченным по правам человека в РФ Татьяной Москальковой. Обсуждались пути

развития сотрудничества между Федеральной палатой адвокатов и омбудсменом по правам человека.

Рассматривались, в частности, положения соглашения о взаимном сотрудничестве, которое планируется подписать в сентябре 2016 г. Этот документ предполагает взаимодействие по широкому спектру вопросов, связанных с защитой прав и свобод человека. Особое внимание участники встречи уделили проблемам, стоящим перед различными институтами гражданского общества в нашей стране, и путям их решения.

При этом отмечалось, что миссия Уполномоченного по правам человека — способствовать восстановлению нарушенных прав, совершенствованию законодательства РФ о правах человека и гражданина, развитию международного сотрудничества в области прав человека, правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты — отвечает целям деятельности адвокатуры как публично-правового института, а также института гражданского общества.

Совершенствование третейских судов

Два руководителя ФПА включены в Совет по совершенствованию третейского разбирательства.

14 сентября на сайте Министерства юстиции опубликован приказ о создании Совета по совершенствованию третейского разбирательства. Совет будет рассматривать заявки от НКО на создание третейских судов.

Совет создан в соответствии с Федеральным законом «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» и приказом Минюста России «О Совете по совершенствованию третейского разбирательства», вступившими в силу 1 сентября 2016 года.

Приказ подписан министром юстиции РФ Александром Коноваловым. Утвержден и персональный состав совета по совершенствованию третейского разбирательства. В него, наряду с известными учеными-правоведами, преподавателями юридических вузов и чиновниками, вошли практикующие юристы, в том числе представители адвокатской корпорации: президент Федеральной палаты адвокатов РФ Юрий Пилипенко и исполнительный вице-президент

ФПА РФ, вице-президент Палаты адвокатов Самарской области Андрей Сучков.

Председателем совета стал замминистра юстиции Михаил Гальперин, его заместителями — директор департамента экономического законодательства Минюста Елена Ардабева и вице-президент Торгово-промышленной палаты РФ Вадим Чубаров. Всего в составе совета 37 человек, некоторые из них уже имеют опыт работы третейскими судьями, а еще несколько человек собираются стать арбитрами по новому закону об арбитраже.

Эксперты называют состав совета «арбитражно-ориентированным» и обращают особое внимание на тот факт, что большинство членов совета имеют ученые степени в области права и достаточный опыт, который позволит им «отсеивать недобросовестные третейские суды». В совет включен также известный журналист Леонид Никитинский, являющийся членом Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека и имеющий ученую степень кандидата юридических наук.

В Барселоне прошли мероприятия Совета адвокатур и юридических ассоциаций Европы

15 и 16 сентября в столице Каталонии состоялось заседание Постоянного комитета Совета адвокатур и

юридических ассоциаций Европы (ССВЕ), а также были проведены заседания Комитета ССВЕ по будущему юридической профессии и рынка юридических услуг, Комитета по доступу к правосудию, Комитета по миграции и других.

В рамках заседания Постоянного комитета состоялись переговоры Федеральной палаты адвокатов РФ, которую в Барселоне представляла референт Департамента международных связей ФПА РФ Ирина Клементьева, с руководством Совета. На встрече присутствовали действующий президент ССВЕ г-н Мишель Бенишу, экс президент ССВЕ, член Комитета РЕСО (Pays d'Europe Centrale et Orientale) по соблюдению принципа верховенства права в странах Центральной и Восточной Европы г-жа Мария Слазак и председатель Комитета РЕСО г-н Ранко Пеличарич.

Основной темой дискуссии стала проблема нарушения прав российских адвокатов во время визитов к своим подзащитным в СИЗО (массовые личные досмотры и изъятия), а также обсуждалось соблюдение конституционного права подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента заключения под стражу.

Стороны также обсудили способы двустороннего взаимодействия, в частности, возможность проведения совместных мероприятий в Москве в 2017 г.



ФПА — Минюст

16 сентября Федеральную палату адвокатов РФ с рабочим визитом посетила делегация Минюста России

От Министерства юстиции РФ во встрече участвовали директор Департамента по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой Александра Дронова, ее заместитель Инга Залуцкая, начальник отдела по вопросам адвокатуры, бесплатной правовой помощи и правового просвещения Роман Рябый и сотрудники отдела Сергей Тихонов и Софья Эшпель. Гостей принимали президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков, вице-президент ФПА РФ Геннадий Шаров, начальник Департамента адвокатуры ФПА РФ Юрий Самков.

Стороны подробно обсудили ход работы над Концепцией регулирования рынка профессиональной юридической помощи, обозначили очередные этапы в этом проекте, наметили календарные сроки их исполнения.

Участники встречи остановились на иных направлениях взаимодействия Минюста России и Федеральной палаты адвокатов РФ, в том числе на вопросах нормотворческой деятельности, порядке составления адвокатского запроса, проблемах оказания бесплатной юридической помощи и иных темах, находящихся в совместном ведении.

ФПА — ФСИН

Руководители Федеральной палаты адвокатов РФ встретились с руководством Федеральной службы исполнения наказаний РФ

23 сентября по инициативе Федеральной палаты адвокатов РФ состоялась встреча президента ФПА РФ Ю. С. Пилипенко и вице-президента ФПА РФ В. В. Гриба с исполняющим обязанности директора ФСИН России А. А. Рудым, заместителем директора ФСИН России В. Г. Бояриным и временно исполняющим полномочия заместителя директора ФСИН России А. В. Хабаровым. В деловой атмосфере обсуждались проблемы, связанные с посещением адвокатами доверителей в СИЗО и местах лишения свободы.

Как сообщалось ранее, в текущем году из-за роста числа заключенных в следственных изоляторах адвокаты столкнулись с проблемами в доступе к подзащитным, содержащимся в СИЗО. Так, летом 2016 г. под стражей находились почти 120 тысяч человек — на полторы тысячи больше, чем в начале года. В следственных изоляторах появились очереди из адвокатов, приезжающих к своим доверителям, встретиться с которыми, тем не менее, им удается не всегда.

Особенно острая проблема с доступом адвокатов в СИЗО возникла в Москве. Для того чтобы встретиться со своими доверителями, ад-





вокаты вынуждены тратить значительное количество времени, что ведет к затягиванию сроков расследования и ограничению права подозреваемых и обвиняемых на защиту. Мест для свиданий в СИЗО не хватает, поскольку следственные изоляторы в Москве строились в основном в советское время, а в те годы адвокатов не допускали к подзащитным на стадии предварительного расследования и, соответственно, не было необходимости в большом числе кабинетов для встреч с ними.

В ФПА прошла встреча с экспертами Международной комиссии юристов

27 сентября состоялась официальная встреча делегации Международной комиссии юристов (МКЮ) с представителями Федеральной палаты адвокатов РФ.



В состав делегации МКЮ вошли судьи Джолиет Шуккинг (Нидерланды), Франческа Фиеккони (Италия), Ингер Виг (Норвегия), адвокат, председатель отделения МКЮ в Норвегии Видар Строне и правовой советник Европейской МКЮ Тимур Шакиров.

Федеральную палату адвокатов РФ на встрече представляли исполнительный вице-президент Андрей Сучков, вице-президент Геннадий Шаров, директор Департамента международных связей Павел Магута и референт Департамента международных связей Ирина Клементьева.

После своего визита в Москву в прошлом году МКЮ опубликовала доклад «Создание сильной адвокатуры в Российской Федерации», где основные достижения и проблемы адвокатуры были проанализированы и представлены в свете международного права и норм о роли юристов.

Доклад в целом позитивно оценивает позицию ФПА по поводу ситуации, сложившейся на российском рынке юридических услуг. Однако последний параграф выбивается из общей логики текста доклада, на что обратил внимание коллег из Международной комиссии юристов Геннадий Шаров. Эксперты МКЮ прокомментировали абзац, вызвавший дискуссию, заметив, что их организация поддерживает реформу объединения российской юридической профессии на базе адвокатуры. По их мнению, «адвокатская монополия» необходима и она в первую очередь должна служить интересам граждан и обеспечивать доступ к правосудию.

Г-жа Франческа Фиеккони, назначенная на должность судьи в 26 лет и имеющая более чем тридцатилетний опыт судейства, заметила, что в Италии давно существует «адвокатская монопо-

лия». Более того, слово «монополия» — от греч. *monos* («один») и *poleo* («продаю»), — не несет в себе негативную коннотацию, а лишь означает исключительное право на осуществление той или иной деятельности.

ФПА РФ: «Мы готовы учиться у вас»

30 сентября в ФПА РФ представители адвокатур девяти стран договорились о конкретных мерах сотрудничества и обсудили проект первого российского стандарта адвокатской профессии



Очередной форум адвокатских сообществ стран СНГ, Балтии и Грузии состоится весной 2017 г. в Тбилиси. Возможные темы для дискуссии: трансграничная деятельность адвокатов, защита клиентов в сопредельных странах, стандарты адвокатской профессии на международном уровне. Такое решение приняли участники состоявшегося в ФПА РФ круглого стола на тему «Стандарт участия адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве», в котором участвовали руководители и представители адвокатур Армении, Беларуси, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Литвы, России, Узбекистана.

Напомним, что первый форум стран СНГ, Балтии и Грузии состоялся 2 октября 2015 г. в Минске и был посвящен актуальным вопросам адвокатской деятельности. Важнейшим результатом этой встречи стало историческое событие: 19 мая 2016 г. в рамках VI Петербургского международного юридического форума представители адвокатских сообществ Армении, Беларуси, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана, Узбекистана подписали Хартию основополагающих принципов адвокатской деятельности. Хартия открыта для подписания любой стороной, разделяющей закрепленные в ней цели и принципы.



НАПРАВЛЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА

Как отметил президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, начиная работу круглого стола, представителям адвокатских сообществ государств, ранее входивших в состав одной страны, необходимо активно развивать сотрудничество: в силу исторических причин они сталкиваются со сходными проблемами, способы решения которых легче находить совместными усилиями. «Опыт западных коллег не всегда может быть полезен в наших реалиях. Мы с вами идем хотя и разными путями, но в одном направлении. Мы уверены, что нам есть чему поучиться у вас, — сказал он. — Например, есть чему поучиться у Беларуси, где уже введена адвокатская монополия. Может быть, и Россия может быть вам полезна, например, в консультациях по другим отраслям права, тем более что ФПА в последнее время значительно расширила свою научно-аналитическую деятельность».

Юрий Пилипенко сообщил, что в штаб-квартире Межпарламентской ассамблеи государств — участников СНГ в Санкт-Петербурге во второй половине сентября обсуждался вопрос о разработке модельного закона об адвокатской деятельности и адвокатуре, и предложил зарубежным коллегам в случае, если такое решение будет принято, включиться в совместную подготовку этого закона. По его мнению, он принесет большую пользу адвокатским сообществам всех государств, поскольку законодатели обычно ориентируются на межпарламентские модельные законы, вводя их нормы в национальные акты. В модельный закон следует включить и положения, ориентированные на предстоящую реформу сферы оказания профессиональной юридической помощи.

Президент ФПА РФ предложил зарубежным коллегам совместно участвовать в изучении и обсуждении вопросов законодательства и, в частности, в разработке модельного закона об адвокатуре. Это предложение было поддержано всеми участниками круглого стола.

Так, Ануар Тугел, председатель Республиканской коллегии адвокатов Республики Казахстан, отметил значение такого сотрудничества для государств — участников Евразийского экономического союза: единые экономические основы могут быть созданы только на единой законодательной базе, в условиях единого правоприменения, поэтому и

законы об адвокатуре следует принимать по единому образцу. «Для нас очень важны проблемы регулирования юридической профессии, представительства, адвокатской монополии», — сказал он, касаясь ситуации в своей стране. — В Казахстане недавно принят новый УПК, куда введены европейские стандарты, но возникает вопрос, насколько они применимы в наших условиях. Нам надо выработать единые подходы, и очень хорошо, что мы создаем площадку для обмена мнениями».

Гульнара Шейшекеева, заместитель председателя Совета адвокатов Адвокатуры Кыргызской Республики, сообщила о том, что в Кыргызстане в настоящее время реформируется уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, объявлена конституционная реформа, и консультации с коллегами из дружественных государств будут очень полезны. «Это очень хорошее предложение — создать площадку для координации и обмена информацией. Мы поддерживаем идею о создании модельного закона, войдем в рабочую группу», — сказала она. Гульнара Шейшекеева, в частности, очень высоко оценила экспертные рекомендации относительно предложений по поправкам в национальное законодательство об адвокатуре, которые адвокаты Кыргызской Республики получили от исполнительного вице-президента ФПА РФ Андрея Сучкова.

Давид Асатиани, член Правления Ассоциации адвокатов Грузии, предложил организовать конференцию в Тбилиси, а также сформулировать возможные темы для дискуссий. По его мнению, это могут быть, например трансграничная деятельность адвокатов, защита клиентов в сопредельных странах, стандарты адвокатской профессии на международном уровне.

Участники круглого стола договорились о том, что вторая конференция адвокатских сообществ стран СНГ, Балтии и дружественных государств состоится в Тбилиси весной 2017 г.

Первый вице-президент ФПА РФ Евгений Семеняко предложил участникам круглого стола подумать и о перспективе проведения большого форума в Санкт-Петербурге — городе, где зарождалась адвокатская профессия.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко пригласил зарубежных коллег к участию в предстоящем в 2018 г. конгрессе молодых адвокатов, который получит статус международного, и в более близком по дате проведения мероприятии — запланированной на 9 декабря 2016 г. конференции «Адвокатура. Государство. Общество»,

которая будет полностью посвящена теме стандартов адвокатской деятельности.

Для адвокатского сообщества России, сказал он, самой актуальной задачей в этом отношении сейчас является разработка Стандарта участия адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве. На уголовных делах специализируются около 70 % российских адвокатов, участвуя в процессе в основном по назначению органов предварительного расследования и суда. При этом качество защиты по назначению нередко бывает ниже, чем качество защиты по соглашению, к тому же имеются случаи незаконного сотрудничества адвокатов с сотрудниками правоохранительных органов и судом.

Исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков добавил, что тема стандартов — сложная и небесспорная, поскольку адвокатская деятельность — творческая, ее трудно загнать в шаблоны, более того, в рамках дисциплинарных процедур шаблонность действий может быть оценена как некачественное оказание юридической помощи. Тем не менее шаблоны могут быть полезны, если они, не отменяя творческий характер адвокатской профессии, позволяют оптимизировать некоторые процедуры, например, связанные с управлением адвокатским образованием (вопросы делегирования полномочий, аутсорсинга и т. д.). Имеет смысл и обсуждение стандарта, определяющего минимум объема юридической помощи, на которую вправе рассчитывать доверитель. Такой стандарт может также служить ориентиром при принятии решения по дисциплинарному производству в отношении адвоката.

СТАНДАРТ АДВОКАТСКОЙ ПРОФЕССИИ

Все участники круглого стола имели возможность заблаговременно ознакомиться с проектом Стандарта участия адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве, который в настоящее время активно обсуждается в российском адвокатском сообществе.

Этот документ представил зарубежным гостям Дмитрий Талантов — заместитель председателя Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, руководитель секции КЭС по стандартам. Он пояснил, что Стандарт призван решить триединую задачу: создать определенный алгоритм действий, который будет полезен для адвокатов; привести к нормальному уровню качество юридической помощи в уголовном судопроизводстве; создать внятный и понятный документ для

квалификационных комиссий. Дискуссия ведется по трем основным вопросам: возможность прекращения юридической помощи при расторжении соглашения; временные пределы оказания юридической помощи; возможность приостановления или прекращения юридической помощи в знак протеста против действий правоприменителей, лишаящих адвоката возможности пользоваться предусмотренными законом процедурами для защиты своего доверителя.

Однако дискуссия на круглом столе касалась не столько конкретных вопросов участия адвоката-защитника в уголовном процессе, сколько методологической проблемы, обозначенной вице-президентом Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Юрием Новолодским: при разработке стандартов необходимо в первую очередь определить, что подлежит стандартизации, а что категорически не подлежит. «Сегодня воспринимается как ошибка возможность вторжения «сверху» в те сферы, которые стандартизации подлежат не могут», — считает он.

Зарубежные участники круглого стола продолжили эту тему, назвав риски, которые повлечет слишком жесткая стандартизация: и сотрудники правоохранительных органов, и доверители смогут использовать стандарты против самих адвокатов. В связи с этим прозвучало мнение о том, что документы, регламентирующие действия адвоката в процессе, целесообразно принимать не в качестве жестких стандартов, а в виде методических рекомендаций или методического руководства. Такой способ избрали, например, адвокаты Беларуси.

«Мы пошли по пути составления методических рекомендаций, а не взяли за основу стандарт, потому что иначе предоставим нашим клиентам и правоохранительным органам бич, которым они будут нас бить, — говорит председатель Республиканской коллегии адвокатов Республики Беларусь Виктор Чайчиц. — Мы уже сталкиваемся с ситуациями, когда наши правила этики используются против нас. Например, у нас есть норма о том, что помощь адвоката должна быть качественной. И после того, как однажды Верховный Суд отменил приговор на том основании, что помощь была оказана некачественно, все, кто недоволен приговором, жалуются на адвокатов. Придется дискутировать не один месяц, чтобы разработать такие стандарты, которые нельзя было бы направить против самих адвокатов».

Равшан Ахмедов, председатель Палаты адвокатов Республики Узбекистан, также счита-

ет, что при разработке стандарта необходимо учесть все мнения и опыт других стран, чтобы стандарт не был слишком прозрачным для защитных и правоохранителей.

Саулведис Варпиньш, член Совета присяжных адвокатов Латвии, подчеркнув необходимость создания документа, содержащего обобщение лучшей адвокатской практики («у нас учебников нет, все передается через практику работы, такие документы помогут адвокатам, у которых еще мало опыта»), предложил назвать его методическим руководством.

Такого же мнения относительно названия придерживается и Гульнара Шейшекеева из Кыргызстана. «У нас с прошлого года активно обсуждается вопрос о разработке стандартов адвокатской деятельности, в том числе, в рамках гражданского, административного судопроизводства. Необходимость их разработки определило государство, признав необходимость гарантий квалифицированной юридической помощи. Главный вопрос дискуссии — что может быть объектом стандартизации. Мы не ходим разработать то оружие, которым нас будут бить».

«В вопросах стандартизации надо быть очень осторожными, нельзя забывать о независимости защитника и конкретике дела, — предупреждает Симон Бабаян, директор Школы адвокатов Палаты адвокатов Республики Армения. — Могут возникнуть ситуации, когда стандарты окажутся неприменимыми или их применение приведет к ухудшению позиции защиты».

Прозвучало и мнение о том, что возможность разработки стандартов адвокатской деятельности обусловлена отношением к адвокатуре со стороны государства и общества. Например, Миндаугас Кукайтис, член Совета Литовской ассоциации адвокатов, среди условий, при которых возможна разработка стандартов, назвал уважение к адвокатской профессии, независимость суда и стороны обвинения, равные процессуальные возможности стороны защиты и обвинения.

Ануар Тугел, председатель Республиканской коллегии адвокатов Республики Казахстан, где год назад был принят закон о квалифицированной юридической помощи и государство поставило задачу разработки стандартов адвокатской профессии, призвал учитывать специфику правовой системы: «Надо исходить из наших реалий — обвинительного уклона, нарушения прописанных в законе прав адвокатов. Очень опасно своими руками выполнять функции го-

сударства и ставить рамки для работы адвокатов. Пусть оно сначала выстроит независимую судебную систему и систему правоохранительных органов, где будут стандарты работы. А пока нам надо создавать не стандарты, а рекомендации».

Итог дискуссии подвел Юрий Пилипенко: «Для нас было очень полезно услышать ваши предостережения относительно того, чтобы мы были осторожными, не «перегнули палку» в регламентации адвокатской деятельности, не вооружили государство, которое нас и так не очень любит, дополнительными средствами борьбы с адвокатами. И мы все это обязательно учтем. Надеюсь, что у нас с вами огромный горизонт взаимопольного и приятного сотрудничества. Адвокатское сообщество России не претендует на роль «старшего брата» и учителя. Мы с большой радостью, с большим удовольствием готовы учиться у вас».

Москва — Токио

11 октября в Японской Федерации адвокатских ассоциаций в Токио состоялся первый российско-японский семинар.

Проведение данного мероприятия, организованного совместными усилиями Федеральной палаты адвокатов (ФПА) и Японской Федерации адвокатских ассоциаций (ЯФАА), стало возможным благодаря Меморандуму о дружеском сотрудничестве (Memorandum of friendly cooperation) между ФПА РФ и ЯФАА, подписанному в октябре 2014 г. во время визита делегации ФПА в Токио.

Делегацию Федеральной палаты адвокатов РФ в Японии представляли президент Юрий Пилипенко, исполнительный вице-президент Андрей Сучков, вице-президент





Светлана Володина, директор Департамента международных связей Павел Магута, референт Департамента международных связей Ирина Клементьева.

На семинаре присутствовали более 100 участников, среди которых — представители юридической профессии и бизнеса из России и Японии. Мероприятие стало самым масштабным за всю историю международной деятельности Японской Федерации адвокатских ассоциаций.

Семинар открылся приветственными словами вице-президента ЯФАА Сатору Кодера и президента ФПА Юрия Пилипенко. В своей речи Юрий Сергеевич подчеркнул, что выбор тем и места проведения мероприятия свидетельствует о том, что представители адвокатуры идут в ногу со временем, не забывая при этом о традициях профессии. Президент ФПА РФ выразил благодарность за постоянную поддержку со стороны ЯФАА и личный неоценимый вклад г-на Акиры Кавамура, президента Японской ассоциации арбитров, г-на Кимитоши Ябуки, председателя Международного комитета ЯФАА, и г-на Акитсую Огава, члена Международного комитета ЯФАА, в развитие сотрудничества между адвокатами России и Японии.

Участников семинара также приветствовали торговый представитель Российской Федерации в Японии Сергей Егоров и заведующий Консульским отделом Посольства РФ в Японии Михаил Сергеев.

Первая часть встречи была посвящена будущему российской юридической профессии, рынка юридических услуг и семейному праву. Василий Рудомино, старший партнер юридиче-

ской фирмы АЛРУД и член Международного комитета ФПА РФ, в своей презентации представил современное состояние и последние тенденции развития юридических услуг в России, структуру юридической профессии, а также внедрение новейших технологий в деятельность адвокатов.

В рамках второй сессии партнер Юридической фирмы «ЮСТ» Татьяна Старикова рассказала участникам семинара о правовом регулировании брака, развода и раздела собственности с иностранным гражданином по российскому праву, а также о применении Гаагской конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей.

Сессию продолжила адвокат, член ЯФАА Масами Киттака, рассказав о правовых аспектах брака между японскими и российскими гражданами, заключаемого на территории Японии. Данная тема приобретает все большее значение в связи с возросшим количеством браков между гражданами двух государств.

Г-н Акира Кавамура приветствовал спикеров третьей и четвертой сессий семинара, в рамках которых были представлены следующие доклады:

— «Последние изменения в российском законодательстве», спикеры — руководитель проекта в Арбитражном центре при АНО «Институт современного арбитража» Андрей Горленко и профессор Университета Риккье, исполнительный директор Японской ассоциации арбитров Йошихиса Хаякава. Спикеры в своих выступлениях остановились преимущественно на недавних изменениях в регулировании арбитража и разрешения споров в России.

— «Ведение бизнеса японскими компаниями в России», спикер — Тетсуя Уметсу, старший

управляющий Департамента стратегического развития (Россия и Евразия), Японская ассоциация по развитию внешней торговли (JETRO).

— «Правовые аспекты ведения бизнеса в России. Развитие японско-российского правового сотрудничества», спикеры — руководитель антимонопольной практики юридической фирмы «ФБК Право» Сергей Ермоленко, старший партнер юридической фирмы АЛРУД Максим Алексеев и член Международного комитета ЯФФА Микио Танака.

В своих презентациях они осветили экономические аспекты учреждения бизнеса в России, возможности и краеугольные камни инвестирования в российские регионы и, в частности, в регион Дальнего Востока, иностранные инвестиции в Приморский край, налоговое и таможенное регулирование экономических связей с Дальним Востоком, а также вопросы организации экспорта российских товаров в Японию.

Подводя итоги семинара, президент ЯФФА Казухиро Накамото поблагодарил спикеров за успешные и информативные выступления и выразил надежду на продолжение активного диалога с российской адвокатурой и будущие совместные проекты.

Также в рамках визита делегации ФПА РФ в Токио 10 октября состоялась встреча с торговым представителем РФ в Японии С. С. Егоровым.

Сергей Сергеевич рассказал представителям российской адвокатуры о сегодняшнем состоянии торгово-экономических и политических связей России и Японии.

В частности, в ходе встречи на высшем уровне премьер-министр Японии Синдзо Абэ представил Президенту РФ Владимиру Путину план из восьми пунктов для установления более тесных связей в таких областях, как добыча нефти и газа, развитие российского Дальнего Востока и строительство медицинских центров, больниц, заводов СПГ, портов, аэропортов и другой инфраструктуры преимущественно на Дальнем Востоке.

В данный момент Россия и Япония находятся на стадии подготовки соглашения по экономическому сотрудничеству к визиту Президента РФ Владимира Путина в Японию в декабре.

По словам С. С. Егорова, в начале 2013 г. японское политическое руководство взяло курс на укрепление связей с Россией.

Плотное обсуждение направлений сотрудничества России и Японии Владимир Путин и Синдзо Абэ началось на встрече в Сочи в мае этого года.

На повестке дня Торгового представительства сегодня:

1. Укрепление правового сотрудничества.
2. Адаптация принятых в недавнем времени нормативно-правовых актов, прежде всего — законов относительно развития Дальнего Востока.
3. Анализ правоприменения российских законов японскими компаниями, занимающимися инвестиционными проектами в России.

По мнению г-на Егорова, повышение заинтересованности с японской стороны в развитии экономического сотрудничества с Россией влечет за собой возрастание необходимости в квалифицированных специалистах, способных оказывать юридическую поддержку всех участников российско-японского диалога.

Новые перспективы сотрудничества

18 октября в ФПА РФ состоялось совещание руководства ФПА РФ с представителями международных юридических фирм.

Совещание провели президент ФПА РФ Юрий Пилипенко и исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков. Рассматривались вопросы регулирования сферы оказания юридической помощи, адвокатской этики, разработки стандартов адвокатской профессии.

Для обсуждения этих тем в Федеральной палате адвокатов РФ собрались руководители и юристы международных фирм Baker Botts, Beiten Burkhardt, Cleary Gottlieb Steen & Hamilton, Clifford Chance, Dechert, Dentons, Freshfields Bruckhaus Deringer, Goltsblat BLP, Herbert Smith Freehills, Norton Rose Fulbright, White&Case, а также Ассоциации европейского бизнеса.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко напомнил о том, что первая встреча руководства ФПА РФ с представителями международного юридического бизнеса состоялась 16 ноября 2015 г. Она была посвящена обсуждению базовых положений проекта Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, который под руководством Минюста России готовила межведомственная рабочая группа с участием представителей ФПА РФ, российского и международного правового консалтинга. Юрий Пилипенко предложил гостям проводить подобные встречи, посвященные ре-

гулированию сферы оказания профессиональной юридической помощи, ежегодно.

Он сообщил, что, хотя вопрос о рассмотрении проекта Концепции в настоящее время снят с повестки Правительства РФ, Федеральная палата адвокатов РФ намерена по-прежнему продвигать идею введения адвокатской монополии на судебное представительство и объединения юристов, оказывающих юридическую помощь неопределенному кругу лиц, в рамках адвокатуры.

Исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков пояснил, что ФПА РФ предлагает ввести не абсолютную, а ограниченную адвокатскую монополию, при которой право на судебное представительство сохранится, в частности, за корпоративными юристами, сотрудниками государственных органов, а также гражданами, желающими самостоятельно защищать свои интересы. Кроме того, ФПА РФ готовит предложения по совершенствованию законодательства об адвокатуре, с тем чтобы в нем были предусмотрены новые организационно-правовые формы, в полной мере соответствующие специфике деятельности по юридическому сопровождению бизнеса.

Президент ФПА РФ отметил, что введение адвокатской монополии на судебное представительство и объединение юридической профессии на основе адвокатуры отвечает основной мировой тенденции в области регулирования в этой сфере и необходимо для более полного обеспечения конституционного права граждан России на получение квалифицированной юридической помощи.

С учетом перспективы объединения профессии российская адвокатура намерена развивать диалог и налаживать взаимодействие и с российскими практикующими юристами без адвокатского статуса, и с представителями других сегментов юридического сообщества, в том числе международных фирм. Опыт международного юридического консалтинга в области, например, правил профессиональной этики и стандартов юридической практики мог бы быть полезен российской адвокатской корпорации, которая в последние два года очень многое делает для того, чтобы возродить элитарность адвокатской профессии в России.

Важнейшей составляющей этой деятельности является работа Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, подготовившей Правила поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (утверждены Советом ФПА РФ 28 сентября 2016 г.) и

продолжающей подготовку проекта Стандарта участия адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве. На очереди — Стандарт повышения квалификации адвокатов и Стандарт участия адвоката в гражданском судопроизводстве. Разрабатываются также предложения по внесению изменений и дополнений в Кодекс профессиональной этики адвоката, готовятся разъяснения по сложным вопросам его применения. Благодаря взаимодействию с представителями международных юридических фирм могут быть получены данные о зарубежном регулировании в этих сферах, представляющие ценность для разработки предложений по дискуссионным проблемам.

Касаясь предложений адвокатского сообщества по регулированию сферы профессиональной юридической помощи в России, Юрий Пилипенко подчеркнул, что Федеральная палата адвокатов РФ исходит из принципа равенства возможностей всех участников рынка — национальных, иностранных и международных. Их деятельность должна регулироваться по единым правилам, так же, как и рынок профессиональной юридической помощи в целом.

Участники встречи с пониманием восприняли предложения руководства ФПА РФ и выразили готовность к взаимодействию.

Закончился адвокатский чемпионат по мини-футболу

22—23 октября в Йошкар-Оле прошел VI Всероссийский чемпионат по мини-футболу среди адвокатов на приз «Новой адвокатской газеты». В этом году в спортивных баталиях приняло участие рекордное количество команд: на футбольных полях сошлись представители 23 адвокатских палат.

Соревнования проходили в прекрасных условиях, на крытом стадионе в спортивном комплексе «Марий Эл», в котором, помимо удовлетворяющих высшим стандартам футбольных полей, было все необходимое: раздевалки, столовая и буфет, гостиницы для проживания, трибуны для болельщиков.

В первый день проходили матчи в четырех отборочных группах по круговой системе «каждый с каждым». Команды, занявшие первые и

вторые места в группах, выходили в четвертьфиналы. Драматично развивалась ситуация в группе «В», где команды Адвокатских палат Санкт-Петербурга, Тверской области и Республики Мордовия набрали равное количество очков. Следующий критерий для отбора — количество побед — тоже оказался равным, каждая из команд выиграла по четыре матча. Не прояснил ничего и очередной показатель — результаты игр между собой (число очков, число побед, разность забитых и пропущенных мячей). И лишь применение заключительного правила — преимущество давала лучшая разность забитых и пропущенных мячей во всех матчах — не позволила мордовским футболистам продолжить борьбу. Да и то, перевес был всего лишь в один гол!

Упорно и бескомпромиссно проходила борьба в четверть- и полуфиналах между командами Иваново, Нижнего Новгорода, Удмуртии, Санкт-Петербурга, Твери, Башкортостана, Московского региона, Ярославля. При этом нижегородцы и ярославцы после ничейного результата в основное время продолжили разрешение спора серией пенальти. С перевесом всего лишь в один мяч в полуфинал вышла команда Палаты адвокатов Нижегородской области, страж ворот которой — Дмитрий Беззубов — по итогам чемпионата заслужено признан победителем в номинации «Лучший вратарь».

В финальных играх в споре за третье место встретились команды адвокатских палат Нижнего Новгорода и сборной Москвы и Московской области. В напряженной борьбе бронзовые медали завоевали москвичи.

В заключительном матче за Кубок на футбольном поле сошлись адвокаты республик Удмуртии и Башкортостана. По результатам этого захватывающего матча серебряные медали чемпионата достались башкирским адвокатам, уступившим в решающем поединке. Золотой кубок за первое место и золотые медали, а также переходящий кубок победителя Всероссийского чемпионата по мини-футболу среди адвокатов на приз «Новой адвокатской газеты» были вручены игрокам команды Адвокатской палаты Удмуртской Республики. Игрок этой команды Ильдар Шакирзянов получил кубок лучшего бомбардира турнира.

В специальной номинации «За волю к победе» кубком отмечена футбольная команда Адвокатской палаты Республики Северная Осетия — Алания.

Необходимо отметить исключительно высокий уровень организации проведения чемпионата, обеспеченную Адвокатской палатой Республики Марий Эл и лично ее президентом Ольгой Полетило, а также замечательную культурную программу, которая сопровождала не только церемонии открытия и закрытия игр, но и каждый день пребывания на марийской земле.

Москва — Мюнхен

8 ноября в Мюнхене состоялся Второй германо-российский адвокатский Форум.

Мероприятие было посвящено теме: «Адвокатская тайна и защита персональных данных в Германии и Российской Федерации». Участники встречи обсудили современное состояние основополагающего принципа адвокатской деятельности — конфиденциальности отношений между адвокатом и его доверителем, а также соотношение режима защиты адвокатской тайны с современным правовым режимом защиты персональных данных.

Форум открылся приветственными словами президента Федеральной палаты адвокатов Германии Экхарта Шефера, президента Федеральной палаты адвокатов РФ Юрия Пилипенко и руководителя отдела проектов с Российской Федерацией и Республикой Казахстан Германского фонда международного правового сотрудничества (IRZ) Татьяны Бовкун.

С докладами на тему «Последние изменения в законодательстве о защите персональных данных в России и Германии и их влияние на деятельность адвокатов» выступили адвокат фирмы Osborne Clarke, член Комиссии Федеральной палаты адвокатов ФРГ по законодательству о защите персональных данных Хендрик Шёттле





и исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков. Г-н Шёттле также стал содокладчиком директора Департамента международных связей ФПА РФ Павла Магуты, который представил аудитории свое выступление на тему «Новые технологии в области записи и хранения персональных данных и их влияние на адвокатскую деятельность».

Ян Шеффер, адвокат фирмы Jürges Knop Stiller, член Комиссии Федеральной палаты адвокатов ФРГ по законодательству об адвокатуре, и Николай Рогачёв, вице-президент ФПА РФ, президент Палаты адвокатов Нижегородской области посвятили свои выступления теме «Защита персональных данных и адвокатская тайна — доклад из практики».

Подводя итоги форума, президент ФПА Германии Экхарт Шефер отметил, что проблемы, возникающие у адвокатов в отношениях с государственными органами, контролирующими режим защиты персональных данных, связаны с тем, что законодательство об адвокатской деятельности не содержит прямых положений, обязывающих адвокатов хранить персональные данные с должной степенью защиты. Обязанность адвоката соблюдать профессиональную тайну с точки зрения законодателя не означает, что адвокаты соблюдают конфиденциальность в отношении данных третьих лиц. Немецкая адвокатура считает, что в случае, если необходимые положения не будут включены в Закон об адвокатской деятельности, то государство самостоятельно разработает механизм контроля в отношении адвокатов, принимая во внимание вступление в силу 25 августа 2018 г. Регламента ЕС 2016/679 и Директивы ЕС 2016/680 о защите физических лиц в отноше-

нии обработки личных данных и о свободном движении таких данных, принятых Советом ЕС и Европейским парламентом 27 апреля 2016 г.

Проведение мероприятий подобного рода стало традиционной формой сотрудничества Федеральных палат адвокатов Германии и России, которое продолжается уже более 10 лет и начиналось именно с формата круглых столов. Федеральная палата адвокатов Германии вместе с Германским фондом международного правового сотрудничества (IRZ) являются важнейшими международными партнерами Федеральной палаты адвокатов РФ, оказывающими активное содействие в поддержании эффективного диалога между адвокатурами обеих стран.

Особую признательность Федеральная палата адвокатов РФ хотела бы выразить исполнительному директору ФПА Германии Веронике Хоррер и руководителю проектов Германского фонда международного правового сотрудничества Татьяне Бовкун.

Взаимодействие с судебной властью

Президент ФПА РФ принял участие в конференции Верховного Суда РФ и Российского государственного университета правосудия.

10 ноября в Москве открылась V международная научно-практическая конференция Верховного Суда РФ и Российского государственного университета правосудия «Стратегия развития уголовно-процессуального права в



XXI веке», приуроченная к пятидесятилетию Уголовно-процессуального кодекса РФ. В конференции принимают участие представители законодательной, исполнительной и судебной власти РФ, органов юстиции Армении, Азербайджана, Казахстана и Республики Беларусь, ученые-юристы и другие представители юридического сообщества. Федеральную палату адвокатов РФ на мероприятии представлял президент ФПА РФ Юрий Пилипенко.

Участники конференции обсудили наиболее актуальные проблемы уголовного процесса в России, взаимодействие различных органов в этой сфере и реформы, необходимые для развития и совершенствования уголовного судопроизводства.

В своем выступлении Юрий Пилипенко отметил, что в последнее время взаимодействие адвокатского сообщества с Верховным Судом РФ значительно расширилось. «В последние год — полтора представителей российской адвокатуры все чаще привлекают к участию в рабочих группах Верховного Суда, которые готовят проекты постановлений и иных документов ВС РФ. И я глубоко убежден в том, что эта работа способствует укреплению правопорядка в нашей стране. Не все предложения российской адвокатуры учитываются, но я уверен, что наше участие является полезным», — сказал президент ФПА РФ.

Он также отметил, что российская адвокатура не видит оснований для кардинального изменения уголовно-процессуального законодательства, хотя и согласился с тем, что определенные поправки необходимы — и они принимаются, в том числе, при активном участии адвокатов. Юрий Пилипенко подчеркнул, что российская адвокатура коренным образом заинтересована во взаимодействии с судебной системой и судебной властью, открыта к этому взаимодействию

и стремится к нему. В качестве примера конструктивного сотрудничества он привел отзыв на проект нового перечня вопросов для квалификационного экзамена, поступивший в период подготовки этого документа из Верховного Суда РФ по просьбе Федеральной палаты адвокатов.

Юрий Пилипенко напомнил, что около года назад Президент РФ дал поручение подготовить законодательные изменения, направленные на обеспечение гарантий независимости адвокатов при исполнении ими своих профессиональных обязанностей. «Насколько мне известно, такого рода поправки готовятся. И нам бы очень хотелось, чтобы Верховный Суд не возражал против возможного изменения положений УПК РФ в лучшую для защиты сторону. Нам очень бы хотелось сверить наши часы с Верховным Судом», — заключил президент ФПА РФ.

Конференция «Стратегия развития уголовно-процессуального права в XXI веке» продолжилась 11 ноября — состоялся круглый стол «Перспективы развития уголовно-процессуального права в России и странах СНГ».

Визит во Францию

23 ноября в Париже состоялся двусторонний семинар между Федеральной палатой адвокатов РФ и Национальным советом адвокатуры Франции.

Российскую сторону на мероприятии представляли первый вице-президент ФПА РФ, президент Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Евгений Семеняко, вице-президенты ФПА РФ Генри Резник и Владислав Гриб, а также ответственный администратор Арбитражного центра



при АНО «Институт современного арбитража» Андрей Горленко.

Семинар включал в себя две сессии, первая была посвящена правилам поведения адвокатов в сети «Интернет» и социальных сетях, вторая — альтернативным способам разрешения споров.

О том, с какими проблемами сталкиваются российские адвокаты при пользовании современными средствами коммуникации — социальными сетями и мессенджерами, а также, какие рекомендации в данной сфере разработала Федеральная палата адвокатов РФ, французским коллегам рассказал вице-президент ФПА РФ Владислав Гриб. Содержательную презентацию о законодательных новеллах в области третейского разбирательства и международного арбитража сделал Андрей Горленко.

Проведение мероприятий подобного рода стало традиционной формой сотрудничества адвокатских ассоциаций России и Франции, которое продолжается уже более 10 лет. Национальный совет адвокатуры Франции наряду с Парижской коллегией адвокатов являются одними из первых международных партнеров Федеральной палаты адвокатов РФ, оказывающими активное содействие в поддержании эффективного диалога между адвокатурами обеих стран.

Юрист года

3 декабря, в День юриста, состоялась Восьмая церемония награждения Высшей юридической премией «Юрист года».

В конференц-зале Фундаментальной библиотеки МГУ им. М. В. Ломоносова собрались представители органов государственной власти, юридической науки и других юридических

профессий. Федеральную палату адвокатов РФ представляли вице-президенты ФПА РФ Светлана Володина и Алексей Галоганов, член Совета ФПА РФ Сергей Мальфанов, советники ФПА РФ Василий Раудин, Игорь Пастухов, Вахтанг Фёдоров.

Поздравления российским юристам передал председатель Правительства РФ, председатель попечительского совета Ассоциации юристов России Дмитрий Медведев и министр иностранных дел РФ Сергей Лавров. Участников церемонии и всех российских юристов поздравил также председатель Комитета Государственной Думы ФС РФ, председатель АЮР Павел Крашенинников.

Перед началом мероприятия были вручены две престижные награды.

Правовая премия им. М. М. Сперанского присуждена председателю Правительства РФ Дмитрию Анатольевичу Медведеву и советнику Президента РФ, сопредседателю Ассоциации юристов России Вениамину Фёдоровичу Яковлеву, премия им. В. А. Туманова — профессору кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА) Борису Александровичу Страшуну, медаль им. О. Е. Кутафина — декану Юридического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова Александру Константиновичу Голиченкову.

Затем состоялось награждение Высшей юридической премией «Юрист года». Ее лауреатами стали:

- в номинации «За вклад в юридическую науку» — заведующий кафедрой конституционного и муниципального права юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова Сурен Адибекевич Авакьян и главный научный сотрудник Сектора информационного права



Института государства и права РАН Илларию Лаврентьевну Бачило

- в номинации «Юридическое образование и воспитание» — первый проректор, заведующая кафедрой финансового права Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА) Елена Юрьевна Грачёва

- в номинации «Правозащитная деятельность» — адвокат АП Москвы, профессор кафедры коммерческого права и основ правопведения юридического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова Борис Иванович Пугинский

- в номинации «Правовое просвещение» — руководитель Уральского филиала Российской школы частного права, заведующий кафедрой

гражданского права юридического факультета Уральского государственного университета Бронислав Мичиславович Гонгало


- в номинации «Развитие законодательства» — заведующий кафедрой коммерческого права юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, член Научно-консультативного совета ФПА РФ Владимир Фёдорович Попондопуло

- в номинации «За вклад в защиту прав и свобод граждан» — группа из 25 российских юристов, в течение четырех лет работавших в секретариате Европейского суда по правам человека, во главе с Татьяной Николаевной Мартыновой.

**По материалам
Пресс-службы ФПА РФ.**

ПРАВОВЫЕ ПОЗИЦИИ

ВЫСШИХ СУДОВ РФ



ВЕРХОВНЫЙ
СУД
РОССИИ

Конституционный суд РФ



Определением от 14 января 2016 года № 15-О Конституционный Суд выявил смысл положений статьи 252, части первой статьи 38913, части третьей статьи 38920 и части первой статьи 38924 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Оспоренные положения определяют пределы судебного разбирательства, порядок рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции и принимаемые им решения, а также порядок отмены приговора или изменения иного судебного решения в сторону ухудшения положения осужденного, оправданного лица, в отношении которого уголовное дело прекращено.

Конституционный Суд отметил, что при наличии представления прокурора или жалобы потерпевшего на приговор, которыми инициирован апелляционный пересмотр уголовного дела и в которых поставлен вопрос о необходимости учета отягчающего наказание обстоятельства и (или) об ужесточении наказания осужденному, а значит, об ухудшении его положения, суд апелляционной инстанции вправе, вне зависимости от отсутствия в представлении или жалобе вопросов о правовой оценке факти-

ческих обстоятельств дела, отменить приговор и вернуть уголовное дело прокурору, указав при этом обстоятельства, являющиеся основанием для квалификации действий обвиняемого как более тяжкого преступления. Это позволяет суду апелляционной инстанции избежать подтверждения юридической силы решения суда первой инстанции, которое он считает неправосудным

Определением от 9 февраля 2016 года № 213-О Конституционный Суд выявил смысл положений статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оспоренными положениями регулируются вопросы исполнения постановления о наложении административного штрафа.

Конституционный Суд указал, что отсутствие в оспоренных положениях, равно как и в иных статьях Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях специальных положений о компенсации убытков, причиненных незаконным применением административного штрафа, не препятствует возмещению в полном объеме вреда, причиненного физическому или юридическому лицу исполнением постановления о наложении административного штрафа, признанного после его уплаты незаконным, в порядке гражданского судопроизводства.

Определением от 9 февраля 2016 года № 214-О Конституционный Суд выявил смысл положений части 4 статьи 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно оспоренным положениям дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест либо административное выдворение, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, а в отношении лица, подвергнутого административному задержанию, – не позднее 48 часов с момента его задержания.

Конституционный Суд отметил, что соблюдение установленных оспоренными положениями сроков рассмотрения дел об административ-

ных правонарушений, за совершение которых предусмотрено применение административного ареста или административного выдворения, не должно приводить к ограничению права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, пользоваться помощью защитника (адвоката), а потому судья (орган, должностное лицо), рассматривающие дело об административном правонарушении, не вправе ссылаться на них как на безусловное обстоятельство, препятствующее реализации этого права.

Определением от 10 февраля 2016 года № 226-О Конституционный Суд выявил смысл положений части восьмой статьи 246 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Оспоренными положениями регламентировано участие обвинителя в судебном разбирательстве и установлено, что государственный обвинитель до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора может изменить обвинение в сторону смягчения путем исключения из юридической квалификации деяния признаков преступления, отягчающих наказание, путем исключения из обвинения ссылки на какую-либо норму Уголовного кодекса Российской Федерации, если деяние подсудимого предусматривается другой нормой этого Кодекса, нарушение которой вменялось ему в обвинительном заключении или обвинительном акте, либо путем перекалфикации деяния в соответствии с нормой этого Кодекса, предусматривающей более мягкое наказание.

Конституционный Суд отметил, что решение суда по вопросу об объеме обвинения при его изменении государственным обвинителем в судебном заседании в сторону смягчения предопределено позицией государственного обвинителя при условии ее мотивированности и обоснованности ссылкой на предусмотренные законом основания.

Постановлением от 15 февраля 2016 года № 3-П Конституционный Суд дал оценку конституционности положений части 9 статьи 3 Федерального закона «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации».

Оспариваемая норма являлась предметом рассмотрения в той мере, в какой на ее основании решается вопрос о применении к требованиям, сроки предъявления которых были предусмотрены ранее действовавшим законодательством и не истекли до 1 сентября 2013 года, положения абзаца второго пункта 2 статьи 200 ГК Российской Федерации, согласно которому срок исковой давности не может превышать десяти лет со дня возникновения обязательств, срок исполнения которых не определен или определен моментом востребования.

Конституционный Суд признал оспоренные в данном аспекте положения не соответствующими Конституции Российской Федерации. Названные законоположения не могут рассматриваться в качестве основания для применения данной нормы абзаца второго пункта 2 статьи 200 ГК Российской Федерации к указанным требованиям.

Постановлением от 25 февраля 2016 года № 6-П Конституционный Суд дал оценку конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Оспоренные положения являлись предметом рассмотрения постольку поскольку – с учетом части второй статьи 57 и части второй статьи 59 УК Российской Федерации, согласно которым женщинам пожизненное лишение свободы или смертная казнь не назначаются, – ими исключается предусмотренная пунктом 2 части второй статьи 30 УПК Российской Федерации возможность рассмотрения по ходатайству обвиняемого судом в составе судьи Верховного суда республики, краевого, областного или другого равного им по уровню суда и коллегии из двенадцати присяжных заседателей уголовного дела о преступлении, предусмотренном частью второй статьи 105 УК Российской Федерации, применительно к случаям, когда в совершении такого преступления обвиняется женщина.

Оспоренные положения, притом что на их основании уголовное дело по обвинению мужчины в совершении такого преступления при тех же условиях может быть рассмотрено судом в данном составе, были признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации. Уголовные дела по обвинению женщин в совершении указанных преступлений, если судебные заседания по этим уголовным делам не назначены на момент вступления данного решения в

силу, подлежат рассмотрению Верховным судом республики, краевым, областным или другим равным им по уровню судом, а по ходатайству обвиняемых – судом в составе судьи такого суда и коллегии из двенадцати присяжных заседателей.

Если на указанный момент судебные заседания по уголовным делам уже назначены к рассмотрению, подсудность и состав суда изменению (за исключением уголовного дела заявителя) не подлежат, в том числе в рамках и по результатам рассмотрения уголовного дела в апелляционном, кассационном и надзорном порядке.

Верховный суд РФ



ВС РФ разъяснил вопросы возмещения судебных расходов по гражданским, административным делам, экономическим спорам.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела»

Отмечено, что перечень подобных издержек, предусмотренный ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ, не является исчерпывающим.

В некоторых случаях таковыми могут быть признаны и досудебные расходы. Приведены условия, при которых подобное возможно.

Например, это допускается, когда законом либо договором предусмотрен претензионный или иной обязательный досудебный порядок урегулирования спора.

В таких случаях расходы, вызванные соблюдением подобного порядка – судебные издержки, которые подлежат возмещению исходя из того, что истец не мог обратиться в суд без их несения (затраты на направление претензии контрагенту, на обжалование в вышестоящий налоговый орган и т. п.).

В то же время расходы, обусловленные урегулированием спора во внесудебном порядке (обжалование в порядке подчиненности, процедура медиации), не являются судебными издержками.

Затронуты вопросы о возмещении издержек при участии в деле нескольких истцов или ответчиков (в т. ч. когда речь идет о солидарных должниках); при обжаловании актов лицами, не участвовавшими в деле; при обращении с коллективным административным иском.

Переход права на возмещение издержек возможен как в порядке правопреемства (универсального или сингулярного), так и посредством его уступки. Последняя допускается и до их приращения (причем это не влечет процессуальную замену).

Отдельно рассмотрены особенности, связанные с расходами на оплату услуг представителя.

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При этом могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела и т. п.

Подчеркивается, что разумность таких издержек не может быть обоснована известностью представителя.

Издержки, понесенные в связи с рассмотрением некоторых требований, не распределяются между лицами, участвующими в деле. Например, это дела об установлении фактов, о расторжении брака.

Выделены случаи, когда правила о пропорциональном возмещении (распределении) издержек не применяются (например, при разрешении иска о компенсации морального вреда).

Указывается, что нужно учитывать при изменении размера исковых требований.

Если ответчик добровольно удовлетворяет требования после подачи иска, с него взыскиваются издержки (независимо от того, был отказ от иска или нет).

Поясняется, как должны решаться вопросы об издержках при заключении мирового соглашения (соглашения о примирении); в случаях, когда о них заявлено или когда они понесены

уже после принятия итогового акта по делу; при обжаловании, при пересмотре дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Признаются не подлежащими применению некоторые из разъяснений Пленума ВАС РФ.

«Источник: информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ».

Новые разъяснения по вопросам присуждения компенсации за нарушение прав на судопроизводство и на исполнение судебного акта в разумный срок.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Пленума Верховного Суда России от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»

Прежние разъяснения по данному вопросу содержались в постановлении Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, выпущенном в 2010 г. Они более не применяются.

В частности, обращается внимание, что присуждение такой компенсации лишает заинтересованное лицо права на компенсацию морального вреда за указанные нарушения.

Перечислены категории требований, подпадающие под действие закона о названной компенсации, а также случаи, на которые он не распространяется.

Подчеркивается, что права на судопроизводство и на исполнение судебного акта в разумный срок неотчуждаемы и непередаваемы, в т. ч. в порядке уступки требования. Поэтому право на компенсацию имеет только лицо, участвовавшее в судебном разбирательстве, или лицо, в пользу которого выдан исполнительный документ. В случае процессуальной замены лица его правопреемником в спорном материальном правоотношении обстоятельства, связанные с нарушением указанных прав, имевшие место до перехода прав к правопреемнику, не могут являться основанием для удовлетворения его требования о компенсации.

Согласно прежним разъяснениям в случае смерти гражданина или реорганизации юрлица, обратившихся с заявлением о присуждении компенсации, допускалась замена указанных лиц их

правопреемниками на любой стадии процесса и на стадии исполнения судебного решения.

Подробно разъяснен порядок подачи заявления о присуждении компенсации (форма, срок, основания для возврата и т. д.).

Указано, что необходимо учитывать при подготовке дела к судебному разбирательству, рассмотрении заявления, вынесении и исполнении решения о присуждении компенсации.

В каждом конкретном случае нужно обеспечивать индивидуальный подход к определению ее размера.

«Источник: информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ».

Даны разъяснения по применению КАС РФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36

«О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»

Подготовлены разъяснения по некоторым моментам, связанным с применением КАС РФ.

В частности, разобраны общие критерии, позволяющие разграничивать категории дел, подлежащих рассмотрению по правилам КАС РФ. Приведены примеры споров, которые не рассматриваются в таком порядке.

Затронуты вопросы, касающиеся подсудности административных дел; состава суда; прав и обязанностей лиц, участвующих в деле; представительства в суде; доказательств и доказывания; мер предварительной защиты по административному иску; процессуальных сроков; судебных извещений и вызовов; судебных расходов; мер процессуального принуждения; протокола заседания (в т. ч. аудио- и (или) видео-протоколирования); определений суда.

Кроме того, выделены некоторые особенности, которые должны учитываться в отношении предъявления административного иска; судебного разбирательства и подготовки дела к нему; упрощенного (письменного) производства; производства в апелляционной инстанции; пересмотра вступивших в силу судебных актов.

Например, отмечено, что в случае, когда полномочия представителя выражены лицом в заявлении, сделанном в заседании, они действуют лишь в этом заседании.

Разъяснено, что следует понимать под иными мерами предварительной защиты.

Указывается, что они не могут быть приняты до предъявления иска и его принятия к производству.

Подчеркивается, что согласие лица на извещение посредством СМС-сообщения либо по электронной почте может быть выражено, помимо прочего, в исковом заявлении, письменных возражениях.

Перечислены категории дел, сроки рассмотрения и разрешения которых продлению не подлежат.

По судебным расходам поясняется, что в случае возникновения коллизий между КАС РФ и БК РФ нормы последнего имеют приоритет.

Признаны утратившими силу прежние разъяснения по делам об оспаривании действий (бездействия), решений органов власти (по старым правилам).

«Источник: информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ».

Уголовное преследование за экономические преступления: разъяснения Пленума Верховного Суда РФ.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ Пленума
Верховного Суда РФ
от 15 ноября 2016 г. № 48**

**«О практике применения
судами законодательства,
регламентирующего особенности
уголовной ответственности
за преступления в сфере
предпринимательской и иной
экономической деятельности»**

Пленум Верховного Суда РФ дал разъяснения по вопросам привлечения к уголовной ответственности за экономические преступления.

В частности, подчеркивается, что дела о мошенничестве, присвоении или растрате, причинении имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием возбуждаются только по заявлению потерпевшего. Речь идет о случаях, когда эти преступления совершены в связи с предпринимательской или иной экономической деятельностью (за некоторыми исключениями).

При отсутствии обстоятельств, перечисленных в УПК РФ, заключать под стражу подозреваемых и обвиняемых по экономическим преступлениям запрещено. Но и при наличии данных

обстоятельств суд обязан в каждом случае обсуждать возможность применения более мягкой меры пресечения.

Следует иметь в виду, что содержание осужденного под стражей до постановления приговора не может предопределять назначение ему реального лишения свободы.

В целях освобождения от уголовной ответственности ущерб может быть возмещен не только самим преступником, но и по его просьбе (с его согласия) другими лицами, а в определенных случаях – организацией.

«Источник: информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ».

Свежие разъяснения по судебному приговору

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ Пленума
Верховного Суда РФ
от 29 ноября 2016 г. № 55
«О судебном приговоре»**

Взамен прежних указаний от 1996 г. подготовлены актуальные разъяснения, касающиеся судебного приговора.

В них рассмотрены общие требования к вводной, описательно-мотивировочной частям оправдательного и обвинительного приговоров.

Приведены особенности описательно-мотивировочной и резолютивной частей оправдательного приговора, а также аналогичных частей обвинительного приговора, в т. ч. при его постановлении в особом порядке.

Уделено внимание мотивированию вопросов наказания, а также разрешению гражданского иска.

В частности, указывается, что суд не должен упоминать во вводной части приговора о судимостях, которые сняты или погашены.

Полный или частичный отказ гособвинителя от обвинения не влечет за собой вынесение оправдательного приговора.

Признание подсудимым своей вины – не основание для постановления обвинительного приговора, если оно не подтверждено совокупностью других доказательств.

При удовлетворении гражданского иска, предъявленного к нескольким подсудимым, в приговоре нужно указать, какие конкретно суммы подлежат взысканию с них солидарно и какие – в долевом порядке.

Разобраны случаи, при которых гражданский иск может быть оставлен без рассмотрения.

Отмечено, что судам следует избегать подробного описания в приговоре определенных сведений, если подобное не вызвано необходимостью. Например, это данные относительно способов совершения преступлений, связанных с изготовлением наркотиков, взрывных устройств.

«Источник: информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ».

Пленум Верховного Суда РФ уточняет и дополняет разъяснения по вопросам освобождения от уголовной ответственности.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ Пленума
Верховного Суда РФ
от 29 ноября 2016 г. № 56
«О внесении изменений в некоторые
постановления Пленума Верховного
Суда Российской Федерации
по вопросам совершенствования
оснований и порядка освобождения
от уголовной ответственности»**

В УК РФ внесены изменения, установившие возможность освобождения лица, впервые со-

вершившего преступление небольшой или средней тяжести, от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный вред.

Указанным постановлением Пленума ВС РФ, в частности, подчеркивается, что назначаемый в таких случаях судебный штраф не является уголовным наказанием, а относится к иным мерам уголовно-правового характера.

Совершение лицом впервые нескольких преступлений небольшой и (или) средней тяжести не препятствует освобождению его от уголовной ответственности по рассматриваемому основанию.

Ходатайство о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении судебного штрафа может быть возбуждено только при согласии подозреваемого, обвиняемого на такое прекращение.

Лицо считается уклоняющимся от уплаты судебного штрафа, если оно не уплатило его в установленный судом срок без уважительных причин. При этом закон не предусматривает продление срока, отсрочку или рассрочку исполнения решения о применении данной меры.

«Источник: информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ».

НОВОЕ

В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС, БЕЗОПАСНОСТЬ, ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ, СУДОУСТРОЙСТВО

В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В ЧАСТИ КОНКРЕТИЗАЦИИ ПОНЯТИЯ «СОСТОЯНИЕ ОПЬЯНЕНИЯ»

4 июля Президент подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ в части конкретизации понятия «состояние опьянения». Федеральный закон принят Государственной Думой 17 июня 2016 года и одобрен Советом Федерации 29 июня 2016 года.

До принятия закона в положениях Уголовного кодекса РФ под понятием «состояние опьянения» подразумевается состояние, вызванное употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ. При этом содержание понятия «одурманивающие вещества» в законодательстве РФ не раскрывается.

Федеральный закон устраняет этот пробел и устанавливает, что в статьях 23, 63 и 264 Кодекса под состоянием опьянения понимается состояние, вызванное употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

ЗАКОНОДАТЕЛЬ НАДЕЛИЛ СУД ПРАВОМ СОЕДИНЯТЬ УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА В ОДНО ПРОИЗВОДСТВО

4 июля Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ в части наделения суда правом соединения уголовных дел в одно производство».

Федеральный закон принят Государственной Думой 24 июня 2016 года и одобрен Советом Федерации 29 июня 2016 года. Он направлен на оптимизацию порядка уголовного судопроизводства и обеспечение своевременной реализации прав и законных интересов участников уголовного процесса.

Федеральным законом Уголовно-процессуальный кодекс РФ дополняется статьёй 239.2, в соответствии с которой суд наделяется правом по ходатайству стороны принимать решение о соединении уголовных дел в одно производство. Такое право предоставляется суду, когда основания для соединения уголовных дел были выявлены на судебной стадии, то есть после поступления уголовного дела в суд.

Федеральным законом вносятся корреспондирующие изменения в иные положения Кодекса, определяющие полномочия суда по поступившему уголовному делу.

НОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ЛИЦА, ВПЕРВЫЕ СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ НЕБОЛЬШОЙ ИЛИ СРЕДНЕЙ ТЯЖЕСТИ, ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

4 июля Президент подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности».

Федеральный закон принят Государственной Думой 21 июня 2016 года и одобрен Советом Федерации 29 июня 2016 года. Он дополняет Уголовный кодекс РФ статьёй 76.2, предусматривающей освобождение лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести, от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причинённый преступлением вред.

В новых статьях 104.4 и 104.5 Кодекса определяется понятие «судебный штраф» и размер такого штрафа.

Новая редакция статьи 116 Кодекса «Побои» устанавливает, что это деяние является преступным в случаях, если оно совершено из хулиганских побуждений либо по экстремистским мотивам, а также в результате так называемого семейного насилия. В остальных случаях нанесения побоев действует административная преюдиция. При этом уголовные дела о преступлениях, предусмотренных указанной статьёй, ставятся делами частно-публичного обвинения.

Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей признаётся преступлением, только если это деяние совершено неоднократно.

Введённая федеральным законом статья 158.1 Кодекса предусматривает ответственность за мелкое хищение с административной преюдицией.

Изменения, внесённые федеральным законом в статью 159 Кодекса, направлены на реализацию постановления Конституционного Суда РФ от 11 декабря 2014 года № 32-П, которым выявлены отдельные неконституционные аспекты регулирования уголовной ответственности за мошенничество в сфере предпринимательской деятельности.

Статья 81.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ устанавливает процедуру возврата документов и материалов, изъятых у граждан и организаций в ходе производства по уголовному делу о преступлениях в сфере экономики.

Иные изменения, внесённые федеральным законом в Уголовно-процессуальный кодекс РФ, направлены на регулирование производства о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа при освобождении от уголовной ответственности.

Также в этот день Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности».

Федеральный закон дополняет Кодекс РФ об административных правонарушениях статьями 5.35.1 и 6.1.1, предусматривающими, соответственно, наказание за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей и за побои, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с изменениями, внесёнными в статью 7.27 Кодекса, размер мелкого хищения чужого имущества путём кражи, мошенничества, присвоения или растраты увеличивается до 2,5 тысячи рублей при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных соответствующими статьями Уголовного кодекса РФ.

Статья 103.1, которой дополняется Федеральный закон «Об исполнительном производстве», регулирует вопросы, связанные с исполнением судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера.

ЗАКОНОДАТЕЛЕМ УСОВЕРШЕНСТВОВАН МЕХАНИЗМ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

**4 июля Владимир Путин подписал
Федеральный закон «О внесении
изменений в Уголовный кодекс РФ и
Уголовно-процессуальный кодекс РФ».**

Федеральный закон принят Государственной Думой 17 июня 2016 года и одобрен Советом Федерации 29 июня 2016 года и направлен на усиление уголовной ответственности за коррупционные преступления, а также на достижение целей наказания в отношении лиц, их совершивших.

Федеральным законом в Уголовный кодекс РФ вносятся изменения, позволяющие признавать получением взятки, коммерческим подкупом, оказанием противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса такие случаи, когда за совершение действий (бездействия) в интересах дающего или иных лиц имущество передаётся, услуги имущественного характера оказываются, иные имущественные права предоставляются не самому должностному лицу либо лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, либо участнику или организатору официального спортивного соревнования, члену жюри, участнику или организатору зрелищного коммерческого конкурса, а по их указанию другому физическому или юридическому лицу.

Санкции статей Уголовного кодекса РФ, предусматривающих ответственность за указанные преступления, дополняются наказанием в виде штрафа в абсолютных величинах с возможностью назначения дополнительного наказания в виде лишения права занимать опреде-

лённые должности или заниматься определённой деятельностью на длительные сроки. Кроме того, предусматривается, что вместе с лишением свободы как наиболее строгим видом наказания по усмотрению суда в качестве дополнительного наказания может быть назначен кратный штраф.

Федеральным законом устанавливается уголовная ответственность за посредничество в коммерческом подкупе, обещание или предложение такого посредничества, а также за получение взятки, дачу взятки и коммерческий подкуп, размер которых не превышает 10 тысяч рублей, то есть за мелкое взяточничество и мелкий коммерческий подкуп. При этом предусматривается повышенная ответственность за мелкий коммерческий подкуп и мелкое взяточничество в отношении лиц, имеющих судимость за взяточничество или коммерческий подкуп.

Федеральным законом устанавливается, что предварительное расследование по уголовным делам о мелком взяточничестве и мелком коммерческом подкупе осуществляется в форме дознания, а сами уголовные дела подсудны мировому судье.

ЗАКОНОДАТЕЛЕМ ОПТИМИЗИРОВАНА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ПО КОНТРОЛЮ ЗА ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ И В СФЕРЕ МИГРАЦИИ

4 июля Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции».

Федеральный закон принят Государственной Думой 21 июня 2016 года и одобрен Советом Федерации 29 июня 2016 года и направлен на оптимизацию деятельности федеральных органов исполнительной власти в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции. В частности предлагается передать федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, полномочия федерального органа исполни-

тельной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики, нормативно-правовому регулированию, контролю и надзору в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту, и федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере миграции, правоприменительные функции, функции по федеральному государственному контролю (надзору) и предоставлению (исполнению) государственных услуг (функций) в сфере миграции.

В этих целях федеральным законом предусматриваются внесение соответствующих изменений в законодательные акты РФ и признание утратившими силу отдельных положений федеральных законов.

Федеральным законом определяются особенности прохождения службы сотрудниками органов наркоконтроля, принятыми на службу в органы внутренних дел РФ, устанавливаются гарантии правовой и социальной защиты сотрудников, федеральных государственных гражданских служащих и работников упразднённых федеральных служб.

Федеральным законом предусматривается, что разрешения, выданные федеральным органом исполнительной власти по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ юридическим лицам для получения лицензии на право ввоза (вывоза) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, действуют до истечения срока их действия, а заключения, справки и иные разрешительные документы, выданные в соответствии с Федеральным законом от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», подлежат переоформлению до 1 января 2018 г.

Федеральным законом Министерству внутренних дел РФ разрешается в период до изготовления бланков, печатей и штампов нового образца, но не позднее 31 декабря 2016 г., использовать бланки, печати и штампы упразднённых Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков и Федеральной миграционной службы.

В этот же день Президент подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 230 Уголовного кодекса РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ».

Федеральным законом вносятся изменения в статью 230 Уголовного кодекса РФ и отдельные положения Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с упразднением федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики, нормативно-правовому регулированию, контролю и надзору в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, и передачей его полномочий Министерству внутренних дел РФ.

Кроме того, федеральным законом признаются утратившими силу федеральные законы, отдельные положения федеральных законов, согласно которым органы наркоконтроля наделены определёнными полномочиями в области уголовно-процессуального законодательства РФ.

ПОДПИСАН ЗАКОН, НАПРАВЛЕННЫЙ НА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОХОЖДЕНИЯ СЛУЖБЫ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

4 июля Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» в части совершенствования регулирования отдельных вопросов прохождения службы в органах внутренних дел.

Федеральный закон принят Государственной Думой 14 июня 2016 года, одобрен Советом Федерации 29 июня 2016 года и направлен на совершенствование нормативно-правового регулирования отдельных вопросов, связанных с прохождением службы в органах внутренних дел РФ (далее — органы внутренних дел).

В этих целях федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел наделяется полномочиями по установлению порядка присвоения, подтверждения квалификационного звания, снижения в квалификационном звании, лишения квалификационного звания и ведения учёта сотрудников органов внутренних дел, имеющих квалификационные звания; порядка ознакомления сотрудника органов внутренних дел с материалами личного дела; порядка организации индивидуального обучения стажёра, изучения его личных и деловых ка-

честв; порядка организации индивидуального обучения сотрудника органов внутренних дел, переведённого на вышестоящую, равнозначную или нижестоящую должность.

Сотруднику органов внутренних дел, направленному в служебную командировку на срок более одного года, в том числе за границу, и изъявившему желание продолжить службу в органах внутренних дел по окончании командировки, по его желанию предоставляется ранее замещаемая должность, а при её отсутствии другая равноценная должность по прежнему либо, с его согласия, иному месту службы.

Федеральным законом предусматривается, что права, обязанности и ответственность руководителей (начальников) по поддержанию служебной дисциплины, обязанности сотрудников органов внутренних дел по соблюдению и поддержанию служебной дисциплины, обязательность исполнения приказа руководителя (начальника), порядок наложения, исполнения и обжалования дисциплинарных взысканий, учёт мер поощрения и дисциплинарных взысканий устанавливаются дисциплинарным уставом органов внутренних дел, утверждаемым Президентом РФ.

Кроме того, Федеральным законом устанавливаются особенности поощрения сотрудника органов внутренних дел, имеющего дисциплинарное взыскание, определяется продолжительность отпуска, предоставленного сотруднику органов внутренних дел по уходу за ребёнком до достижения им возраста трёх лет.

Федеральным законом увеличивается срок исполнения обязанностей по вакантной должности в органах внутренних дел до шести месяцев, а также устанавливается, что предельный возраст пребывания на службе в органах внутренних дел для сотрудника органов внутренних дел, имеющего учёную степень доктора наук и замещающего должность в образовательной организации высшего образования или научной организации федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, составляет 65 лет.

УТОЧНЕН СРОК ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПРИ ПРЕКРАЩЕНИИ ИЛИ ОТКАЗЕ ОТ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

4 июля Президент России подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 6.1 Уголовно-

процессуального кодекса РФ».

Федеральный закон принят Государственной Думой 24 июня 2016 года и одобрен Советом Федерации 29 июня 2016 года.

Федеральный закон направлен на реализацию постановления Конституционного Суда РФ от 11 ноября 2014 г. № 28-П и принят одновременно с Федеральным законом «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и Кодекс административного судопроизводства РФ».

Федеральным законом уточняются обстоятельства, которые должны учитываться при определении разумного срока досудебного производства в случаях принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении уголовного дела и уголовного преследования.

В этот же день Президент подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и Кодекс административного судопроизводства РФ».

Федеральный закон направлен на реализацию постановления Конституционного Суда РФ от 11 ноября 2014 года № 28-П. Им расширяется круг лиц, имеющих право на обращение в суд с заявлением о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по уголовным делам, а также уточняются порядок, условия и сроки подачи такого заявления.

В соответствии с федеральным законом в случаях отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела и уголовного преследования в связи с истечением сроков давности обратиться в суд с заявлением о компенсации может не только потерпевший, но и иное заинтересованное лицо, которому деянием, запрещённым уголовным законом, причинён вред.

Положения федерального закона распространяются на правоотношения, возникшие после принятия названного постановления Конституционного Суда РФ.

УСИЛЕНА УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ И ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

7 июля Президент России подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности», принятый Государственной Думой 24 июня 2016 года и одобренный Советом Федерации 29 июня 2016 года.

Федеральным законом расширяется перечень преступлений террористической направленности, ответственность за которые наступает с 14-летнего возраста.

Кроме того, предусматривается усиление уголовной ответственности за преступления террористической и экстремистской направленности, а также уточняется понятие «финансирование терроризма».

Уголовный кодекс РФ дополняется статьёй 205.6 «Несообщение о преступлении», устанавливающей ответственность за несообщение в органы власти, уполномоченные рассматривать сообщения о преступлении, о лице (лицах), которое по достоверно известным сведениям готовит, совершает или совершило хотя бы одно из преступлений террористической направленности.

Помимо этого, Уголовный кодекс РФ дополняется новой статьёй 361 «Акт международного терроризма», выделяющей в отдельный состав совершение вне пределов территории РФ взрыва, поджога или иных действий, подвергающих опасности жизнь, здоровье, свободу или неприкосновенность граждан РФ, в целях нарушения мирного сосуществования государств и народов либо направленных против интересов РФ.

Федеральным законом в Уголовно-процессуальный кодекс РФ вносятся изменения, уточняющие подсудность уголовных дел судам общей юрисдикции и окружным военным судам, а также порядок проведения отдельных процессуальных действий за пределами территории РФ.

Кроме того, предусматривается возможность проводить по решению суда осмотр и выемку

электронных сообщений, передаваемых по сетям электросвязи, при наличии достаточных оснований полагать, что они могут содержать сведения, имеющие значение для уголовного дела.

В этот же день глава государства подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты РФ в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности».

Федеральный закон направлен на совершенствование правового регулирования в сфере противодействия терроризму. В этих целях вносятся изменения в федеральные законы «О противодействии терроризму», «О транспортной безопасности», «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», согласно которым уточняются основания проведения контртеррористической операции, закрепляется обязательность решений антитеррористических комиссий в субъектах РФ, конкретизируются полномочия органов местного самоуправления в указанной сфере, а также устанавливается порядок взаимодействия при проверке информации об угрозе совершения акта незаконного вмешательства на объектах транспортной инфраструктуры и топливно-энергетического комплекса.

Кроме того, вносятся изменения в Федеральные законы «Об оружии», «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», «О федеральной службе безопасности», «О внешней разведке», «Об оперативно-розыскной деятельности», «О связи», «О почтовой связи», «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», «О транспортно-экспедиционной деятельности», «О территориальной юрисдикции окружных (флотских) военных судов», а также в Кодекс РФ об административных правонарушениях и Воздушный кодекс РФ.

В частности, вводится запрет на использование основных частей боевого ручного стрелкового оружия и служебного огнестрельного оружия при производстве отдельных категорий гражданского оружия и конструктивно сходных с оружием изделий, уточняется понятие «финансирование терроризма», устанавливается право федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности и Службы внешней разведки РФ получать на без-

возмездной основе от государственных органов и государственных внебюджетных фондов информационные системы и (или) базы данных, устанавливаются дополнительные требования к операторам связи и организаторам распространения информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также к осуществлению транспортно-экспедиционной деятельности.

Федеральным законом, помимо этого, вносятся изменения в Федеральные законы «О свободе совести и о религиозных объединениях», «О порядке выезда из РФ и въезда в Российскую Федерацию» и Жилищный кодекс РФ, предусматривающие правовое регулирование миссионерской деятельности.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС. ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОН О СТРАХОВАНИИ ВКЛАДОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В БАНКАХ РФ

4 июля Президент подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 5 Федерального закона «О страховании вкладов физических лиц в банках РФ».

Федеральный закон принят Государственной Думой 21 июня 2016 года и одобрен Советом Федерации 29 июня 2016 года. Им предусматривается исключение денежных средств, размещённых индивидуальными предпринимателями в субординированные депозиты, из объектов обязательного страхования.

ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНЫ ОБ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВАХ И ОБ ОБЩЕСТВАХ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

4 июля Президент подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и

Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность».

Федеральный закон принят Государственной Думой 24 июня 2016 года и одобрен Советом Федерации 29 июня 2016 года.

Федеральным законом уточняется понятие крупной сделки, которой считается сделка (несколько взаимосвязанных сделок), выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности и при этом связанная с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, цена или балансовая стоимость которого составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, или предусматривающая обязанность общества передать имущество во временное владение и (или) пользование либо предоставить третьему лицу право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации на условиях лицензии, если их балансовая стоимость составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества. Уточняется порядок получения согласия на совершение или последующее одобрение крупных сделок хозяйственных обществ, а также перечень исключений, при которых положения о таких сделках не применяются.

В соответствии с федеральным законом сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность, признаётся сделка, в совершении которой имеется заинтересованность члена совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличного исполнительного органа, члена коллегиального исполнительного органа общества или лица, являющегося контролирующим лицом общества, либо лица, имеющего право давать обществу обязательные для него указания. Уточняются основания заинтересованности в совершении сделки, определяются лица, признающиеся контролирующими лицами хозяйственного общества, порядок получения согласия на совершение названных сделок и корректируются случаи, при которых положения о таких сделках не применяются.

Федеральным законом предусматриваются изменения в части, касающейся порядка оспаривания крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность.

ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РФ

4 июля Президент подписал Федеральный закон «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса РФ и отдельные законодательные акты РФ». Федеральный закон принят Государственной Думой 17 июня 2016 года и одобрен Советом Федерации 29 июня 2016 года.

В целях урегулирования в законодательстве РФ правового статуса парковочных мест, расположенных в зданиях или сооружениях (машиномест), в качестве объектов недвижимого имущества, а также порядка и условий их индивидуализации и государственного кадастрового учёта федеральным законом вносятся изменения в Гражданский кодекс РФ, Градостроительный кодекс РФ и Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости». Указанные изменения позволяют осуществлять государственную регистрацию права собственности на машино-места как на объекты недвижимого имущества, отличные от зданий, сооружений и помещений. Помимо этого, федеральным законом вносятся изменения в Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)», которые позволяют передать машино-место в залог.

Федеральным законом продавцу доли в праве общей собственности предоставляется право известить остальных участников долевой собственности о намерении продать свою долю постороннему лицу посредством размещения такой информации на официальном сайте органа регистрации прав в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». При этом указанный способ извещения не может быть использован при продаже доли в праве общей собственности на жилые помещения, а также в случае, если число участников долевой собственности на недвижимое имущество не превышает двадцати.

Федеральным законом в статью 317.1 Гражданского кодекса РФ вносится изменение, в соответствии с которым в случаях, когда законом или договором предусмотрено, что на сумму денежного обязательства за период пользования денежными средствами подлежат начислению проценты, размер процентов определяется действовавшей в соответствующие

периоды ключевой ставкой Банка России, если законом или договором не предусмотрен иной размер процентов. Кроме того, пункт 1 статьи 395 Гражданского кодекса РФ излагается в новой редакции, в соответствии с которой размер процентов за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате определяется ключевой ставкой Банка России, а не средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц.

Федеральным законом также предусматривается включение Банка России в перечень органов и лиц, имеющих право на бесплатное получение сведений и документов из единого государственного реестра юридических лиц и единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей.

Статья 6 федерального закона содержит положения, регулирующие правовой статус объектов недвижимости, которые отвечают требованиям и характеристикам машино-места и права на которые были зарегистрированы до дня вступления в силу федерального закона.

В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ОТМЕНЫ ДОВЕРЕННОСТИ

4 июля Президент подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 188 и 189 части первой Гражданского кодекса РФ и в Основы законодательства РФ о нотариате». Федеральный закон принят Государственной Думой 22 июня 2016 года и одобрен Советом Федерации 29 июня 2016 года.

Устанавливается, что отмена доверенности совершается в той же форме, в которой была выдана доверенность, либо в нотариальной форме. Кроме того, предусматривается, что сведения о совершённой в нотариальной форме отмене доверенности вносятся нотариусом в реестр нотариальных действий, ведение которого осуществляется в электронной форме. К данным сведениям должен быть обеспечен публичный доступ в сети «Интернет».

Третьи лица считаются извещёнными о совершённой в нотариальной форме отмене доверенности на следующий день после внесения сведений об этом в реестр нотариальных действий, если они не были извещены об этом ранее.

Федеральным законом на нотариальные палаты субъектов РФ возлагаются обязанности по ежегодному установлению обязательных для применения нотариусами размеров платы за оказание услуг правового и технического характера, не превышающих предельных размеров платы за оказание таких услуг.

На Федеральную нотариальную палату возлагается обязанность по утверждению порядка определения обязательного для применения нотариусами и экономически обоснованного предельного размера платы за оказание услуг правового и технического характера, а также по установлению предельных размеров платы за оказание услуг правового и технического характера для каждого субъекта РФ.

Данные о предельных размерах платы за оказание услуг правового и технического характера и о размерах этой платы должны быть размещены на сайте Федеральной нотариальной палаты в сети «Интернет».

ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС В ЦЕЛЯХ УСТАНОВЛЕНИЯ ЕДИНООБРАЗНОГО ПРАВОВОГО РЕЖИМА БЕСХОЗЯЙНЫХ НЕДВИЖИМЫХ ВЕЩЕЙ

4 июля Президент подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 225 части первой и статью 1151 части третьей Гражданского кодекса РФ». Федеральный закон принят Государственной Думой 21 июня 2016 года и одобрен Советом Федерации 29 июня 2016 года.

В целях установления единообразного правового режима бесхозяйных недвижимых вещей, находящихся на территориях субъектов РФ — городов федерального значения, а также выморочного имущества, поступающего в порядке наследования в собственность таких субъектов РФ, федеральным законом предусмотрено распространить действие законодательных норм, регулирующих указанные вопросы применительно к субъектам РФ — городам федерального значения Москве и Санкт-Петербургу, на субъект РФ — город федерального значения Севастополь.

ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОН ОБ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

**4 июля Владимир Путин подписал
Федеральный закон «О внесении
изменений в Федеральный закон «Об
исполнительном производстве».**

Федеральный закон принят Государственной Думой 24 июня 2016 года и одобрен Советом Федерации 29 июня 2016 года. Он предусматривает возможность использования Федеральной службой судебных приставов государственных информационных систем, а также устанавливается обязанность банков, иных кредитных организаций, организаций федеральной почтовой связи, иных органов и организаций, через которые производится уплата денежных средств на счета органов Федерального казначейства в счёт погашения задолженности по исполнительному производству, незамедлительно направлять информацию об их уплате в Государственную информационную систему о государственных и муниципальных платежах.

Кроме того, федеральным законом уточняются федеральные органы исполнительной власти, устанавливающие порядок подписания стороной исполнительного производства заявлений, ходатайств, объяснений, отводов, жалоб в форме электронного документа, а также определяющие вид электронной подписи и требования к форматам заявлений, ходатайств, объяснений, отводов и жалоб.

АДВОКАТУРА

В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И АДВОКАТУРЫ

**2 июня Владимир Путин подписал
Федеральный закон «О внесении
изменений в статьи 5.39 и 13.14
Кодекса РФ об административных
правонарушениях и Федеральный
закон «Об адвокатской деятельности
и адвокатуре в РФ». Федеральный
закон принят Государственной Думой
17 мая 2016 года и одобрен Советом
Федерации 25 мая 2016 года.**

Федеральным законом в статьи 5.39 и 13.14 Кодекса РФ об административных правонарушениях вносятся изменения, в соответствии с которыми устанавливается ответственность за неправомерный отказ в связи с поступившим адвокатским запросом в предоставлении адвокату предусмотренной федеральными законами информации либо предоставление заведомо недостоверной информации.

Предусматривается также, что адвокаты, разгласившие информацию, доступ к которой ограничен федеральным законом, несут ответственность как должностные лица.

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (далее — Закон) дополняется статьей 6.1, в которой вводится понятие «адвокатский запрос», устанавливаются сроки его исполнения органами государственной власти, органами местного самоуправления, указываются основания для отказа в предоставлении адвокату запрошенных сведений.

В статье 15 Закона уточняется порядок присвоения претенденту статуса адвоката и выдачи ему соответствующего удостоверения, которое, в частности, подтверждает право беспрепятственного доступа адвоката в здания районных судов и районных прокуратур.

Статья 17 Закона дополняется положением, в соответствии с которым статус адвоката может быть прекращён в случаях незаконного использования и (или) разглашения им информации, связанной с оказанием помощи доверителю, либо систематического несоблюдения установленных требований к адвокатскому запросу.

Изменение, внесённое в статью 21 Закона, предусматривает, что правом учредить адвокатский кабинет может воспользоваться адвокат, чей стаж адвокатской деятельности составляет не менее пяти лет. Среди учредителей коллегии адвокатов также должно быть не менее двух адвокатов со стажем не менее пяти лет.

В статьях 31 и 35 Закона уточняются полномочия Федеральной палаты адвокатов РФ, в частности по отмене незаконных решений адвокатских палат субъектов РФ, а также по обращению в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов членов адвокатского сообщества.

Президент Федеральной палаты адвокатов РФ наделяется правом возбуждать в случаях, предусмотренных Законом, дисциплинарное производство в отношении адвоката.

Закон дополняется статьей 37.1, в соответствии с которой учреждается комиссия по этике

и стандартам. В статье устанавливаются цели и задачи этой комиссии, а также порядок избрания её членов и её полномочия.

УТОЧНЕНЫ ПОЛОЖЕНИЯ КОДЕКСА АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ УСЛОВИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В СУДЕ

2 июня Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 55 и 57 Кодекса административного судопроизводства РФ». Федеральный закон принят Государственной Думой 20 мая 2016 года и одобрен Советом Федерации 25 мая 2016 года.

Уточняются положения Кодекса административного судопроизводства РФ, устанавливающие требования к лицам, которые могут быть представителями в суде.

Обязательным условием представительства в суде по административным делам (кроме представительства по закону) является наличие у представителя высшего юридического образования.

Согласно федеральному закону, документы о наличии высшего юридического образования в суде должны будут представлять лишь представители, не являющиеся адвокатами. Адвокаты должны представить суду документы, удостоверяющие их статус и полномочия.

Источник: kremlin.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕМ Правительства РФ от 4 февраля 2016 г. № 64 внесены изменения в Положение о возмещении процессуальных издержек, которые касаются определения размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя и суда.

В частности, установлено, как определяется время занятости адвоката выполнением поручения по соответствующему уголовному делу. При этом учитывается время, затраченное на посещение подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, находящегося в СИЗО или ИВС, время на изучение материалов уголовного дела и др. Предусмотрена необходимость документального подтверждения действий адвоката

по оказанию квалифицированной юридической помощи.

Также установлен порядок определения размера вознаграждения адвоката, участвующего в гражданском или административном судопроизводстве по назначению суда. Определены предельные размеры вознаграждения.

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 4 февраля 2016 г. № 64

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ О ВОЗМЕЩЕНИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ИЗДЕРЖЕК, СВЯЗАННЫХ С ПРОИЗВОДСТВОМ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ, ИЗДЕРЖЕК В СВЯЗИ С РАССМОТРЕНИЕМ ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА, АДМИНИСТРАТИВНОГО ДЕЛА, А ТАКЖЕ РАСХОДОВ В СВЯЗИ С ВЫПОЛНЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Правительство Российской Федерации постановляет:

Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 50, ст. 7058; 2013, № 20, ст. 2504; 2015, № 1, ст. 257; № 35, ст. 4983; № 43, ст. 5978).

**Председатель Правительства
Российской Федерации
Д. МЕДВЕДЕВ**

*Утверждены
постановлением Правительства
Российской Федерации
от 4 февраля 2016 г. № 64*

**ИЗМЕНЕНИЯ,
КОТОРЫЕ ВНОСЯТСЯ В ПОЛОЖЕНИЕ
О ВОЗМЕЩЕНИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ
ИЗДЕРЖЕК, СВЯЗАННЫХ
С ПРОИЗВОДСТВОМ ПО УГОЛОВНОМУ
ДЕЛУ, ИЗДЕРЖЕК В СВЯЗИ
С РАССМОТРЕНИЕМ ГРАЖДАНСКОГО
ДЕЛА, АДМИНИСТРАТИВНОГО ДЕЛА,
А ТАКЖЕ РАСХОДОВ В СВЯЗИ
С ВЫПОЛНЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

1. В пункте 23:

- а) в абзаце четвертом:
слова «Верховным Судом Российской Федерации,» исключить;
слова «количество подозреваемых» заменить словами «численность подозреваемых»;
- б) после абзаца четвертого дополнить абзацем следующего содержания:

«При определении размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя и суда, подлежит учету время, затраченное адвокатом на осуществление полномочий, предусмотренных частями первой и второй статьи 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, включая время, затраченное на посещение подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, находящегося, соответственно, в следственном изоляторе (изоляторе временного содержания) или в психиатрическом стационаре, на изучение материалов уголовного дела, а также на выполнение других действий адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи при условии их подтверждения документами.»;

в) абзац пятый изложить в следующей редакции:

«Порядок расчета размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по на-

значению дознавателя, следователя и суда, в зависимости от сложности уголовного дела, а также перечень документов, необходимых для подтверждения действий адвоката по осуществлению полномочий, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, утверждаются Министерством юстиции Российской Федерации совместно с Министерством финансов Российской Федерации по согласованию с государственными органами, наделенными полномочиями по производству дознания и предварительного следствия, и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.»;

г) дополнить абзацем следующего содержания:

«Время занятости адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя и суда, исчисляется в днях, в которые он был фактически занят выполнением поручения по соответствующему уголовному делу, вне зависимости от продолжительности работы по данному уголовному делу в течение дня, в том числе в течение нерабочего праздничного дня или выходного дня либо ночного времени. В тех случаях, когда адвокат в течение дня выполнял поручения по нескольким уголовным делам, вопрос об оплате его труда должен решаться по каждому уголовному делу в отдельности.».

2. Дополнить пунктом 23 (1) следующего содержания:

«23 (1). Размер вознаграждения адвоката, участвующего в гражданском судопроизводстве по назначению суда в порядке, предусмотренном статьей 50 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, или в административном судопроизводстве в порядке, предусмотренном статьей 54 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, за один рабочий день участия составляет не менее 550 рублей и не более 1200 рублей, а в ночное время — не менее 825 рублей и не более 1800 рублей. Оплата вознаграждения адвоката, участвующего в гражданском или административном судопроизводстве по назначению суда, осуществляется за счет средств федерального бюджета.

Размер вознаграждения адвоката, участвующего в гражданском или административном судопроизводстве по назначению суда, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, вне зависимости от времени суток, составляет не менее 1100 рублей и не более 2400 рублей.

При определении размера вознаграждения адвоката, участвующего в гражданском или административном судопроизводстве по назначению суда, учитывается сложность гражданского или административного дела.

При определении сложности гражданского или административного дела учитываются подсудность (дела, рассматриваемые Верховным Судом Российской Федерации, верховными судами республик, входящих в состав Российской Федерации, и приравненными к ним судами в качестве суда первой инстанции), сложность предмета спора и обстоятельств дела, численность лиц, участвующих в деле, объем материалов дела и другие обстоятельства.

При определении размера вознаграждения адвоката, участвующего в гражданском или административном судопроизводстве по назначению суда, подлежит учету время, затраченное адвокатом на осуществление полномочий, предусмотренных Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации или Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации, по оказанию квалифицированной юридической помощи при условии их подтверждения документами.

Порядок расчета размера вознаграждения адвоката, участвующего в гражданском или административном судопроизводстве по назначению суда, в зависимости от сложности дела, а также перечень документов, необходимых для подтверждения действий адвоката по осуществлению полномочий, предусмотренных Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации и Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации, утверждаются Министерством юстиции Российской Федерации совместно с Министерством финансов Российской Федерации по согласованию с Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

В случае участия адвоката в гражданском или административном судопроизводстве по назначению суда на территории районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а так-

же в других местностях с тяжелыми климатическими условиями, в которых законодательством Российской Федерации установлены процентные надбавки и (или) районные коэффициенты к заработной плате, вознаграждение адвоката осуществляется с учетом указанных надбавок и коэффициентов.

Время занятости адвоката, участвующего в гражданском или административном судопроизводстве по назначению суда, исчисляется в днях, в которые он был фактически занят выполнением поручения по делу, вне зависимости от продолжительности работы по данному делу в течение дня, в том числе в течение нерабочего праздничного дня или выходного дня. В тех случаях, когда адвокат в течение дня выполнял поручения по нескольким гражданским или административным делам, вопрос об оплате его труда должен решаться по каждому делу в отдельности.».

3. Абзац первый пункта 25 изложить в следующей редакции:

«25. Возмещение процессуальных издержек подотчетным лицам по уголовным делам в размере, установленном пунктами 2 — 11, 19, 20, 22, 23 и 24 настоящего Положения, а также выплата вознаграждения адвокату осуществляются на основании постановления дознавателя, следователя, прокурора, судьи или определения суда (далее — решение уполномоченного государственного органа), вынесенного по результатам рассмотрения письменного заявления указанных лиц или их представителей, составленного в произвольной форме (далее — заявление), с приложением в случаях, предусмотренных пунктами 5, 9, 12 — 18, 22, 23 и 24 настоящего Положения, соответствующих документов, за счет средств, предусмотренных федеральным бюджетом на указанные цели федеральным судам общей юрисдикции, государственным органам, наделенным полномочиями по производству дознания и предварительного следствия, после исполнения подотчетными лицами своих процессуальных обязанностей.».

4. В пункте 26 слова «, орган прокуратуры» исключить.

ЮРИДИЧЕСКИЕ

НОВОСТИ, СТАТЬИ, РАЗЪЯСНЕНИЯ



«Человек с ружьем постоянно пытается взять верх во всем»

Глава Федеральной палаты адвокатов Юрий Пилипенко рассказал «Ъ», почему в российских судах так редко оправдывают

Федеральная палата адвокатов попросила правительство повысить оплату работы государственных адвокатов по назначению минимум в четыре раза. Профессиональное сообщество надеется таким образом очистить свои ряды от «карманных адвокатов». Глава палаты **ЮРИЙ ПИЛИПЕНКО** рассказал корреспонденту «Ъ» **АЛЕКСАНДРУ ЧЕРНЫХ**, почему сейчас защита так редко добивается оправдательных приговоров, как судьи относятся к адвокатам и почему все-таки присяжные оправдали Веру Засулич.



Станислав Залесов / КОММЕРСАНТЪ

— Недавно я читал на портале «Медиазона» интервью с адвокатом «Агоры» Александром Попковым, и он рассказывал, какое у него было сильное душевное волнение, когда он впервые и пока единственный раз добился оправдания клиента. Он заметил между делом, что многие российские адвокаты за 20 лет работы ни разу этого чувства не испытывали. Человеку, незнакомому с юриспруденцией, кажется чем-то неправильным тот факт, что адвокат может за всю свою карьеру ни разу

не добиться оправдания. Вы можете объяснить, почему в России так происходит?

— Начнем с того, что любая профессия предполагает наличие определенных результатов деятельности. Что для адвокатов является таким результатом? Прежде всего, важный результат — смягчение обвинения, чтобы человеку не «навесили» того, чего он не совершал. Эта победа остается незамеченной, а ведь результатом является менее суровое наказание, чем просило обвинение или рассчитывало следствие.

Условный срок наказания мои коллеги сейчас рассматривают уже в качестве победы. Но главным результатом, действительно, должен быть оправдательный приговор. И в норме такие вещи у профессиональных адвокатов должны иметь место, пусть и не каждый год. Конечно, российские адвокаты раздосадованы сложившейся ситуацией, ведь они учились, работали, набивали шишки, нарабатывали опыт не для того, чтобы постоянно выслушивать только обвинительные приговоры.

— Но почему именно так и происходит?

— Много объясняет одна потрясающая история. Есть среди нас небезызвестный человек — Владимир Колесников. В советское время он был следователем, руководителем ростовской милиции, лично задержал Андрея Чикатило, после этого его карьера пошла в гору, он стал замминистра внутренних дел, заместителем генпрокурора, а потом и депутатом Госдумы. И вот лет семь-восемь назад он на центральном телевидении обсуждал проблему независимости судов. Будучи депутатом Госдумы, заявил: мол, у нас следствие очень хорошее, а вот суды — это всего лишь приложение, некое подобие экспертных учреждений, которые технически проверяют, что следствие сделало. Мол, поступает дело, судья должен взять материал, полистать, посмотреть, правильно ли страницы пронумерованы, все ли подшито — вот и вся работа суда, по мнению депутата.

Я лично был крайне изумлен. Казалось, что должна последовать какая-то реакция Верховного суда, Конституционного суда, кто-то должен был возмутиться, объяснить депутату, что он что-то напутал. Но все промолчали. И знаете, он как будто накаркал. Мы, адвокаты, постепенно стали на себе ощущать, что у судов меняется система координат. К адвокатам стали достаточно явно относиться как к субъектам, мешающим суду быстро применять закон. Одновременно суд стал заметно благосклоннее к обвинению. И в итоге страна имеет меньше 0,5 % оправдательных приговоров. Подчеркну: страна, не адвокаты.

Если вы были в суде, вы видели, как это происходит. Адвокат встает с документом на 15–30 страницах, заявляет ходатайство. Аргументируя, указывает на постановление Конституционного суда, ссылается на практику ЕСПЧ, на позицию Верховного суда, просит суд учесть и то, и это. В общем, пытается исполнить свою работу.

А потом очередь обвинения, которое оперирует одной-двумя фразами: «Доводы защиты не обоснованы, прошу отказать». И суд отказывает — с примерно той же формулировкой. Это уже стало общим местом. Знаете, я застал советские времена — тогда невозможно было представить, что доводы защиты не будут оценены судом и не будут изложены в судебном решении.

— В чем причина этих изменений?

— У нас страна особенная, у нас «человек с ружьем» — помните, был такой фильм с Лениным в качестве главного героя — постоянно пытается взять верх во всем, и небезуспешно. К тому же, с одной стороны, мы хотим жить в Европе и пользоваться всеми плодами мировой цивилизации. Но, с другой стороны, не хотим принять необходимые обременения — в частности, реальные процедуры судебной власти. Это ведь трудно, администрации легче заявить, что у нас органы никогда не ошибаются. И следовать интересам исполнительной власти комфортней, чем отстаивать правовые принципы.

С оправдательными приговорами вот такая история. Вспомним Иосифа Виссарионовича Сталина — при нем было до 10 % оправдательных приговоров. Или возьмите блокадный Ленинград — мало кто знает, что там продолжали работать обычные районные суды. Блокада, разруха, бомбежки, судьи ночевали прямо в здании суда — и даже в этих условиях они до 10 % оправдательных приговоров выносили.

Или вот позднесоветское время, от Хрущева и дальше. Оправданий, казалось бы, не так много, но при этом существовал вариант «направления дела на доследование». Это был сигнал от суда: ребята, прекращайте, мы не видим оснований для осуждения. И те же 8–10 % дел отправлялись обратно к следователям, где их тихо закрывали.

— Сейчас действует схожая практика, когда человека в явно неоднозначном деле признают виновным, но назначают ровно тот срок, который он уже отсидел в СИЗО.

— Да, наказание «по отсиженному» тоже рассматривается моими коллегами как победа. Конечно, это нездоровая ситуация. Но, вообще, в теме с оправданием есть очень важная ментальная проблема. Мы, адвокаты, люди с пониманием. И отдаем себе отчет, что примерно в 85–90 % случаев подсудимые вполне обоснованно осуждаются. Но есть 10–15 % граждан,

которые привлекаются к уголовной ответственности без оснований. Либо они невиновны, либо их вина не доказана.

«Судьи забывают, что их главная цель — освободить невиновных»

— Это говорит о непрофессионализме нашего судейского корпуса? Или все-таки об отсутствии независимости судей?

— Я не хотел бы давать суду негативных оценок, тем более осуждать, ведь адвокатура — неотъемлемая часть правосудия, это наше профессиональное поприще. Пусть даже судейские к нам иногда относятся с плохо скрываемой осторожностью — бывают случаи, когда судья, проходя по коридору, не здоровается со своим бывшим однокурсником, который стал адвокатом.

Сейчас, я думаю, никто особенно уже на судей и не давит. Мне кажется, что они сами себя «упаковали» в определенный стандарт мировоззрения — у них появилось стойкое внутреннее убеждение, что зря человека в суд не привезут.

Повторяю, 85–90 % человек, которые попали на скамью подсудимых, сами выбрали эту судьбу. Но очень важно понять, что состязательный процесс предназначен не для того, чтобы их осудить. И Уголовно-процессуальный кодекс создан, и тома комментариев к нему написаны ради оставшихся 10–15 % подсудимых — чтобы помочь невиновным. Общество, защищая их при помощи института адвокатуры, на самом деле защищает себя. Потому что если в местах лишения свободы оказывается невиновный человек — это как раковая клетка, которая будет разрастаться дальше.

Сейчас судьи нередко считают своей задачей пролистать дело и определить наказание. Они забывают, что их главная цель — освободить невиновных. Я разговаривал об этом с одним умнейшим человеком из Верховного суда, и он ответил: «А как же борьба с преступностью? Нас народ не поймет». Но для борьбы с преступностью есть специальные органы. И их много. А у суда совсем другая задача — защитить закон и справедливость.

Кадровая проблема тоже, безусловно, существует. Недавно было опубликовано исследование о составе судейского корпуса в России. Чаще всего судья — это женщина средних лет, разведенная, которая, как правило, обучалась заочно, затем работала секретарем суда, потом помощником судьи. А ведь во многих зарубежных странах, например, для получения статуса судьи обя-

зателен стаж другой юридической практики, в том числе адвокатской и прокурорской. Это дает возможность приобрести достаточный опыт и мудрость, чтобы в состязательном процессе действительно стоять «над схваткой» сторон. И это работает — я видел судей за рубежом, и мне кажется, что у них больше чувства внутреннего достоинства и меньше неприятия к людям.

У нас адвокат практически не имеет шансов стать судьей. Более того, принято решение, что у судьи не должно быть родственников в адвокатуре. Многие адвокаты были вынуждены закончить карьеру только потому, что сыну, внуку или племяннику удалось стать судьей в соседней области. Затем запретили судьям иметь родственников в прокуратуре, в МВД... На мой взгляд, излишняя замкнутость не идет на пользу судейскому корпусу — он рискует превратиться в закрытую касту со своими внутренними проблемами, которые дорого будут стоить стране.

— Что же делать?

— У меня нет короткого рецепта, как изменить ситуацию. Наша страна достойна самой лучшей судьбы, но если право не станет действительно высшей ценностью, а суд не встанет на защиту этого принципа с гораздо большей твердостью, то перспективы у нас не очень хорошие. А ведь у России есть все основания для того, чтобы быть и в правовом смысле великой страной. Вспомните юристов XIX века, присяжных адвокатов — это величайшие личности, они внесли вклад в развитие общественной мысли не меньший, чем великая русская литература. Когда люди приходили слушать судебные заседания, это было для них приобщением к чему-то великому, адвокатов на руках носили.

— Какой-нибудь человек в погонах вам сейчас сказал бы на это, что из-за таких адвокатов в итоге Засулич оправдали.

— Ее оправдали не адвокаты, а присяжные. Суд стал заложником общественного мнения — Россия того времени не признала Засулич виновной. Россия, кстати, и Октябрьский переворот приняла, и церкви потом «обезглавила». К ней вопросы.

— Может быть, наша судебная система тоже стала такой из-за общественного мнения?

— Вообще, с правом Россия не всегда дружила так хорошо и основательно, как во второй

половине XIX века. Хотя и в позднесоветский период — тогда я уже был адвокатом — наша профессия была более весомой, чем сейчас, мы могли влиять на ход процесса. А сейчас нам снова нужно возвращаться к истокам. Объясняться, что суд — это не придаток исполнительной власти, что он сам — власть.

Когда после распада Советского Союза начала строиться новая Россия, была возможность создать вместо судебной системы судебную власть. Но у меня такое ощущение, что этой возможностью не вполне воспользовались. Денежное доверие — как у власти, все остальное — как у системы.

— Суд потерял этот шанс в какой-то конкретной ситуации? Или это постепенно накапливалось?

— Мне кажется, такая возможность была до середины нулевых годов. Потом слово «либерал» стало ругательным, а под понятие «либерализм» почему-то подпали и правовые ценности. Хотя право — что ни на есть консервативный феномен. Не хотелось бы, чтобы ссылки на Конституцию попали в разряд подзрительных.

— Вы произнесли фразу: «Сейчас на судей особенно уже и не дают». Получается, что на судей все-таки возможно надавить?

— Скорее да, чем нет. У нас, у адвокатов, есть мнение, что это может каким-то образом происходить. Был период, когда суды, с нашей точки зрения, более свободно принимали решения и выносили приговоры. Но тогда заговорили о коррупции — о том, что адвокаты им деньги якобы носят. Не буду отрицать, иногда и такое имело место. Но под благовидным предлогом борьбы с коррупцией каждый оправдательный приговор стали объяснять взяткой. А судьи тоже люди, им не хочется постоянно оправдываться — поэтому стало проще вынести обвинительный приговор. И спать спокойно.

Хотя не у всех получается. Мне недавно один древний адвокат, в молодости бывший председателем облсуда и выносивший смертные приговоры, рассказал о своих печалях. По тем порядкам судья, вынесший приговор, должен был и при исполнении присутствовать. И расстреляли парня, не вполне, как ему и тогда казалось, виновного. Уже и лет тьма минула, а этот расстрелянный по ночам все снится и просит зубы золотые мамке передать.

Есть и другие способы давления. Вспомните, например, дело судьи Владимира Букреева, который все-таки признал виновным полковника Буданова, потом его самого осудили, лишили статуса. Судейскому корпусу трудно не связывать эти два события между собой. Обжечься никому не хочется.

— А во время процесса кто может давить на судью?

— Повторяю, у нас нет доказательств прямого давления. Но неплохо было бы и следствию, и оперативным службам держать более длинную дистанцию от суда. Возможно, раньше эта дистанция была еще короче — и за то время в судебной системе успели сложиться определенные «обыкновения». Но мне меньше всего хотелось бы выступать в роли обвинителя судебной системы. Я ее адвокат и уже не раз говорил: к сложившейся ситуации привело прежде всего безразличие общества. Если суд остается один на один с оперативными службами, он не сможет устоять. Для того чтобы стать независимой властью, ему нужна поддержка других ветвей власти, адвокатуры, СМИ, всех институтов гражданского общества. У адвокатов есть только одна мечта — сильная, независимая судебная власть. Мы призываем судейское сообщество присоединиться к нам. Вместе мечтать веселее.

Кстати, когда мы начинаем давать негативные оценки, то чаще всего имеем в виду уголовное судопроизводство, громкие дела, когда действительно возникают вопросы. Но ведь есть огромная масса уголовных дел, по которым суды выносят вполне обоснованные приговоры. И таких дел большинство, нельзя этого отрицать. А еще есть гражданское судопроизводство, арбитражные дела, где наш суд более чем достойно выглядит по сравнению с западными судами.

И у нас есть целая плеяда адвокатов, которые практикуют по гражданскому, налоговому праву, занимаются консалтингом. Они могут в полной мере проявлять свои профессиональные качества и добиваться побед. А вот в области уголовного судопроизводства мы действительно попадаем в очень узкий коридор возможностей. И этот коридор постепенно сужается, хотя потребность в уголовных адвокатах возрастает. Мы иногда с горечью шутим, что экономикой страны пытаются управлять с помощью Уголовного кодекса, а не Гражданского.

Нас радует, что власть заметила эту проблему: президент России внес в Государственную Думу пакет законопроектов, цель которых — со-

кратить риски ведения предпринимательской деятельности, исключить возможность давления на бизнес с помощью механизмов уголовного преследования. Мы полностью поддерживаем курс на гуманизацию уголовного и уголовно-процессуального законодательства в отношении предпринимателей. На недавнем экономическом форуме опять же Владимир Владимирович Путин отметил необходимость улучшения судебной деятельности.

— А политические дела у нас в стране есть, на взгляд адвокатов?

— Официально в России нет политических дел, потому что нет «политического» раздела в Уголовном кодексе. Вы, журналисты, и какая-то часть общественности имеете право давать оценку некоторым процессам как политическим. Может быть, у вас есть для этого основания. Но ваши оппоненты скажут: налоги человек не платил, шлем сорвал с полицейского, какая тут политика?

Это везде так — во всем мире существуют уголовные дела, которые кто-то может назвать политическими. Вопрос инструментария, который выбирают. Уголовное преследование — очень уж удобный инструмент.

«При советской власти следователи и судьи серьезно отвечали за свои ошибки»

— Про суд мы поговорили, а как обстоят дела у ваших непосредственных противников? Как вы оцениваете уровень прокуратуры и следствия?

— Следователи, конечно, заточены на то, чтобы человека посадить. Тут ничего не поделаешь, у них такая профессиональная установка. Но есть и другие проблемы. Вот частая ситуация: в Москве возбуждают крупное уголовное дело по экономической статье и бросают на него следователя из региона. Чтобы не было коррупции или по другой причине. Спрашиваешь у него: «Что такое банковская проводка? Что такое свифтовка? Ты вообще занимался подобными делами?» А он отвечает: нет, я в Йошкар-Оле только убийства расследовал. И ему поручают крупнейшие экономические дела, в которых не всякий специалист разберется. И это, конечно, большая проблема.

Все это усугубляется отсутствием какой бы то ни было ответственности за неправомерное уголовное преследование граждан. При совет-

ской власти, к которой сейчас модно апеллировать как к источнику благополучия, следователи и судьи серьезно отвечали за свои ошибки. Сейчас можно все, и ничего за это не будет. Как у Достоевского в романе «Братья Карамазовы»: «Можно все — Бога нет».

Что касается обвинения. Очень редко встретишь на стороне обвинения коллегу, который в принципе находится в поле именно состязательного процесса. Чаще всего он оперирует набором из десятка фраз. Или просто зачитывает ранее подготовленную бумагу. Ну а зачем стараться, если перед тобой сидит профессиональный судья, который внутренне настроен на поддержку обвинения? Пришел, прочитал 30–100 страниц обвинительного заключения, сказал «прошу осудить», и все. И пока у нас не расширится компетенция суда присяжных, следствие и прокуратура не изменятся — по крайней мере, в лучшую сторону. Нет для этого побудительных мотивов.

— А как присяжные повлияют на работу следователей и обвинения?

— Чем больше дел будет рассматриваться с участием присяжных, тем чаще нужно будет стороне обвинения проявлять профессионализм. Ведь приходится не только судье, но и присяжным доказывать вину подсудимого. Но вместо того чтобы более ответственно относиться к расследованию и доказательствам, силовики несколько лет назад пролоббировали сокращение количества составов преступления, подсудных присяжным. Сослались на терроризм, на сложность дел, еще на что-то — и сократили.

Сейчас суды присяжных выносят 15–18% оправдательных приговоров, но за год рассматривают всего лишь 400–500 дел. А ведь Конституцией установлено, что граждане имеют право участвовать в отправлении правосудия. Мне представляется, что 500 дел в год — просто насмешка над этим конституционным правом. Хотелось бы, чтобы каждый десятый гражданин хоть раз в жизни побыл присяжным, взял на себя ответственность за вердикт. Решил, достоин человек снисхождения или не достоин. Суд присяжных — прямая связь между гражданами и государством. Более прямая, чем участие в выборах. Тотальное участие граждан в отправлении правосудия — лучшая прививка против любой нестабильности в стране.

— Президент в своем послании Федеральному собранию заявил о необходимости реформы суда

присяжных. Вы участвуете в этой работе?

— Мы в Федеральной палате адвокатов (ФПА) были первыми, кто откликнулся, подготовили много предложений. К сожалению, не все из них учтены, но будем дальше их продвигать. Например, мы предлагали ввести административную ответственность для граждан, которые без оснований не являются в суд для отбора кандидатов в присяжные. Сейчас рассылают тысячу приглашений, а приходит 50 человек. Но если ввести ответственность, то достаточно будет разослать 100 приглашений — придет 90 человек. И экономия, и скорость.

Другая наша идея — наказывать кандидатов в присяжные, если они скрывают важные данные о себе (например, о судимости). По закону, даже если она погашена, гражданин уже не имеет права быть присяжным. И сейчас сторона обвинения научила этим пользоваться: узнают, что в состав коллегии попал такой человек, и держат весь суд «на крючке». Если будет вынесен оправдательный вердикт, добьются его отмены — из-за одного человека.

Еще одно наше предложение — передать суду присяжных все дела по экономическим составам преступлений.

— А как вы относитесь к идее сокращения количества присяжных с 12 до 8 человек?

— 12 человек — оптимальное число для принятия решения, это доказали, например, ученые из США. Не зря же 12 апостолов было. Но и 8 присяжных лучше, чем один судья, занимающий лишь «пересчетом страниц» в деле.

Мне один серьезный политик говорил на днях: пройдет реформа, получите вы, адвокаты, свои 15 тысяч дел в суде присяжных, лучше вам станет? Но это получают не адвокаты, это получите вы — граждане. Россия получит только лишь 15 тысяч дел в суде присяжных из почти миллиона по году. Важный шаг, но короткий.

«Для казаков деньги у государства есть, а для адвокатов нет»

— Мы обсудили судей, следствие, обвинение — давайте теперь покритикуем адвокатов. В конце прошлого года ряд правозащитников указали на серьезную проблему, связанную с адвокатами по назначению — защитниками, предоставленными государством.

Юристы утверждают, что такие адвокаты часто сотрудничают со следствием и наносят серьезный вред своим временным клиентам. Что вы думаете об этих претензиях?

— С адвокатами по назначению действительно есть проблемы, не буду этого отрицать. Но давайте сначала расскажу о том, о чем вы, возможно, и не хотели бы услышать, — о деньгах. Конституция гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатно — в случаях, предусмотренных законом. Если у подозреваемого или обвиняемого нет адвоката, то государство предоставляет ему защитника по назначению. Для гражданина помощь такого защитника бесплатна, но адвокатам государство должно платить, ведь они выполняют публичную функцию. Очень долго адвокатам по назначению платили по 290 рублей за один судодень. Три года назад мы с огромными сложностями добились повышения этой ставки до 550 рублей.

Но вы понимаете, что эта сумма все равно неадекватная, унижающая наше профессиональное достоинство. Адвокат — даже молодой, неопытный — это человек с высшим образованием, который потом еще два года стажировался, сдал сложные экзамены. Он занимается элитарной деятельностью, а ему государство платит 550 рублей. А ведь 70 % всех российских адвокатов задействованы исключительно в оказании помощи по назначению — другой работы просто нет, особенно в регионах. Почти 50 тысяч адвокатов получают от государства после уплаты налогов примерно 9 тысяч рублей в месяц, это прожиточный минимум. И кто может требовать от адвоката, чтобы он за 550 рублей каждый раз выкладывался полностью?

При этом судьям и обвинителям платят на порядок больше. Точных цифр мы не знаем, потому что все «зашифровано» — есть отдельная ставка, потом первый эшелон надбавок, второй, третий, доплаты за выслугу лет, за доступ к секретным документам... Но все равно известно: начинающий федеральный судья, например, получает около 100 тысяч рублей в месяц. Да что там судья! Переводчик — конечно, это особо значимый участник процесса — получает от 700 рублей в час. Подчеркну, в час, а адвокат — 550 рублей в день.

Нас недавно возмутила история с казаками. Судебный департамент города Москвы пригласил казаков охранять по периметру суды за 3 тысячи рублей в день. До этого мы думали: пока

государство в сложном экономическом положении, не будем поднимать вопрос оплаты, попробуем как-то прожить. А теперь оказывается, что для казаков деньги у государства есть, а для адвокатов нет. И мы решили настаивать на повышении оплаты труда.

В начале апреля совет ФПА направил в правительство, Государственную Думу, администрацию Президента и Министерство юстиции обращение с требованием устранить дискриминацию в оплате труда адвокатов по назначению. Мы предлагаем повысить ставку до 3 тысяч рублей за один день участия в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве или перейти на почасовую оплату труда с минимальной ставкой от 700 рублей в час.

С сожалением могу констатировать: государство уклоняется от исполнения возложенной на него Конституцией обязанности по обеспечению граждан квалифицированной юридической помощью.

— Если адвокатам по назначению станут платить больше, они перестанут подыгрывать следствию?

— Надо понимать, что сейчас адвокаты заинтересованы даже в этих 550 рублях, а следователям легче, когда обвиняемого защищает знакомый им адвокат. Чтобы он сказал: «Петров, признавайся, тебе же лучше будет» — и никаких проблем. Так что «формального» адвоката вызывают чаще, ему удается деньги заработать. А если адвокат по назначению занимает принципиальную позицию, то может попасть в так называемый черный список — его просто не вызовут больше, работы не будет. Вот такой стиль выбрали правоохранители.

Разумеется, мы принимаем меры к тому, чтобы полностью ликвидировать незаконное сотрудничество адвокатов с правоохранительными органами и судом. Поэтому уже несколько лет назад каждая региональная палата приняла порядок участия адвокатов в судопроизводстве по назначению. Составляется график дежурств, следователь или судья может вызвать только дежурного адвоката, а не своего знакомого. За нарушение графика адвокату грозит лишение статуса.

Но тут же оказалось, что в определенные дни количество следственных действий увеличивается кратно, — нетрудно догадаться, по какой причине. Поэтому в ряде регионов разработаны и введены в действие специальные электронные системы. На основе данных о дежурствах они

распределяют адвокатов по заявкам следователей и судей методом случайной выборки. В систему можно войти через Интернет. После ввода заявки программа выбирает адвоката и направляет ему уведомление. Если он не ответит в течение короткого времени, будет выбран другой адвокат.

Кстати, программы мы разрабатываем за свой счет — адвокаты получают свои 550 рублей, платят взносы в палату, а мы на эти деньги помогаем государству организовать бесплатную помощь малоимущим гражданам. Хотя это конституционная обязанность именно государства.

— А какие-то результаты введения таких программ уже есть?

— Они позволяют свести возможность назначения «карманного» адвоката практически к нулю. Кстати, когда Адвокатская палата Ставропольского края внедрила такую систему, то региональная прокуратура опротестовала ее решение. Мы отбились, но этот случай показывает, кто заинтересован в «карманных» адвокатах.

А в Удмуртии, после того как там внедрили программу и ввели стандарты защиты по назначению, граждане стали реже заключать с адвокатами соглашения об оказании помощи за гонорар — увидели, что бесплатные защитники работают не хуже. Вообще, неизвестно, как теперь региональной адвокатуре прожить, если не повысятся ставки.

«Как-то неловко России в вопросах организации правовой помощи быть в одной компании с Конго и Албанией»

— Говоря о качестве работы, вы ведь в этом году серьезно изменили процедуру адвокатского экзамена. Для чего это было сделано и как он теперь будет проходить?

— По закону у нас в России единый статус адвоката — если ты переехал из одного региона в другой, то можешь продолжить работу без дополнительных проверок. Разумеется, и вхождение в профессию должно осуществляться по единым стандартам. Но произошла некоторая разбалансировка — в регионах сложился разный порядок проведения квалификационного экзамена. Его необходимо было унифицировать. Ну и, вообще, давно пора было пересмотреть сам подход к экзамену.

Новый порядок начнет действовать с 1 сентября. На первом этапе экзамена претендент

сидится за компьютер, тот ему предлагает 70 вопросов, нужно за 60 минут дать как минимум 50 правильных ответов. После этого — устный экзамен, как в университете, по билетам. Мы уменьшили количество возможных вопросов с 454 до 236. Но и сами они изменились — больше не дублируют вузовские учебники. Например, если раньше в билете стояло просто «договор аренды», то теперь задание формулируется так: «Укажите действия адвоката при осуществлении представительства интересов арендодателя». Мы хотим именно навыки адвокатской работы увидеть у человека, а не просто способность к зазубриванию кодексов и учебников. Кстати, теперь разрешено при подготовке ответа использовать кодексы: важно понять, как человек умеет с ними работать.

— Планируется еще одна реформа — возможно введение адвокатской монополии на судебное представительство, проект соответствующей концепции уже подготовил Минюст. На каком этапе сейчас находится обсуждение реформы?

— По нашим данным, проект по техническим причинам был возвращен из правительства в Министерство юстиции, где будет дорабатываться. А в конце года Минюст вновь внесет его в правительство. Это подтвердил статс-секретарь — заместитель министра юстиции Юрий Любимов, выступая на международной конференции ФПА, которая проводилась в рамках VI Петербургского международного юридического форума.

Проект предусматривает объединение практикующих юристов на основе адвокатуры и введение исключительного права адвокатов на судебное представительство. Конечно, возможность участвовать в судебном процессе останется у корпоративных юристов и у тех, кто готов сам себя защищать. Но юристы, предоставляющие на постоянной основе правовую помощь неопределенному кругу лиц, должны состоять в адвокатуре. Может быть, они смогут вступить в нашу корпорацию по упрощенной процедуре — только пройти тестирование на знание Закона об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Дискуссионным пока остается вопрос об организационно-правовой форме, в которой

в рамках адвокатуры может осуществляться юридический консалтинг. Предлагаются два варианта: либо ввести новую форму адвокатского образования, то есть некоммерческой организации, либо предусмотреть возможность создания ООО со специальной правоспособностью. Во многих странах адвокаты уже давно имеют право учреждать коммерческие организации по оказанию юридических услуг. Предусмотренные для них ограничения (главное — учредителями и инвесторами могут быть только адвокаты) исключают зависимость от коммерческих интересов и гарантируют выполнение всех принципов адвокатской профессии.

Как-то неловко России, великой стране, в вопросах организации правовой помощи быть в одной компании с Конго и Албанией. Да и общий имидж это портит.

— В сентябре вступает в силу Закон об арбитраже, реформирующий систему третейских судов в России. Поможет ли этот закон борьбе с недобросовестными карманными третейскими судами? Не приведет ли реформа к сокращению числа арбитражных учреждений, к удорожанию третейского судопроизводства и повышению гонораров третейских судей?

— Да, реформа уже вошла в стадию практической реализации. Честно говоря, не уверен, что число арбитражных учреждений останется большим — третейское разбирательство в последние годы успело скомпрометировать себя участием в недобросовестных схемах. И есть много так называемых карманных третейских судов, созданных при крупных компаниях, таких, как, например, «Газпром» или Сбербанк. Там могут быть самые достойные люди, но это сомнительная практика, когда одна из сторон договора формирует суд и разрешает спор в отношении собственной сделки. Может быть, для рынка будет и неплохо, если количество третейских судов уменьшится. Если это приведет к удорожанию процедуры разбирательства, беды не вижу, ведь всегда остается возможность обратиться в государственный суд.

**Источник:
kommersant.ru**

К вопросу о совершенствовании полномочий адвоката по привлечению специалиста в уголовном процессе

А. ФАТИН, Председатель МГКА «Аргумент», Заслуженный юрист Республики Адыгея.

За время действия современного УПК России законодатель существенно расширил возможность использования познаний специалиста в доказывании. Федеральным законом от 4 июля 2003 года № 92-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» часть 2 статьи 74 УПК РФ была дополнена пунктом 3.1, согласно которому в качестве доказательств допускались также заключение и показания специалиста. Изменения коснулись также и статьи 80 УПК РФ. Эта статья дополнена частями 3 и 4, содержащими определения заключения и показаний специалиста.

Оставляя за рамками настоящей статьи широкую дискуссию среди научных и практических работников о соотношении заключения специалиста с заключением эксперта, о порядке получения заключения специалиста, его структуре, особенностях проверки и оценки данного доказательства, остановлюсь на некоторых, как представляется, наиболее проблемных, с точки зрения практики, вопросах привлечения адвокатом-защитником либо представителем (далее – адвокатом) специалиста в уголовный процесс.

УПК РФ устанавливает право адвоката привлекать специалиста в соответствии со ст. 58 УПК РФ (п. 3 ч. 1 ст. 53). Закон об адвокатуре предоставляет адвокату право привлекать специалиста на договорной основе (п. 4 ч. 3 ст. 6). Естественно, что выраженное специалистом в письменном виде суждение по поставленным адвокатом вопросам может быть приобщено к материалам дела по ходатайству адвоката, заявленному органу предварительного следствия либо суду в порядке, предусмотренном ст.ст. 86, 119-120, 271 УПК РФ. Сложившаяся годами практика негативного отношения органов предварительного следствия к получению такого рода доказательств из рук адвоката, в последнее время преломляется в лучшую



сторону благодаря ряду решений Европейского Суда по правам человека и позиции Верховного Суда Российской Федерации о необходимости принятия и оценки уполномоченными органами и судами таких доказательств, наряду с другими.

Наиболее показательным в этом плане является Постановление ЕСПЧ от 27 марта 2014 по делу «МАТЫЦИНА (MATYTSINA) ПРОТИВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» (Жалоба № 58428/10), в котором Европейский суд однозначно признал нарушением требований пункта 1 статьи 6 Конвенции несправедливое рассмотрение экспертных доказательств в части отклонения (признания недопустимыми) экспертных заключений, представленных в суде стороной защиты в опровержение заключений экспертов, представленных обвинением.

Отменяя на этом основании обвинительный приговор в отношении Матыциной В. В., Президиум Верховного Суда РФ в Постановлении от 04.03.2015 № 2П15 отметил, что районный суд отказался приобщить к материалам дела заключение независимых экспертов на том основании, что оно получено в нарушение ст. ст. 58, 251, 270 УПК РФ, поскольку «... сторона не вправе по собственной инициативе и вне судебного разбирательства ходатайствовать и получать мнение специали-

ста». Далее Президиум, исходя из позиции ЕСПЧ, отметил, что хотя принцип равноправия сторон, закрепленный в пункте 1 статьи 6 Конвенции, не требует, чтобы сторона защиты имела точно такие же права, как и сторона обвинения в части собирания доказательств, однако важно, чтобы эти различия не поставили сторону защиты в невыгодное положение по отношению к стороне обвинения. Порядок собирания доказательств и предъявления их в суде не должен лишать сторону защиты возможности пользоваться правами, предусмотренными статьей 6 Конвенции. В настоящем деле это отличие в совокупности с другими препятствиями, ставит ее в невыгодное положение по отношению к стороне обвинения.

На этом основании обвинительный приговор и последующие судебные постановления, оставляющие его без изменения, были отменены.

Данный прецедент однозначно указывает на то, что органы предварительного следствия и суд не могут произвольно, только лишь со ссылкой на ст. ст. 58, 251, 270 УПК РФ отказать стороне защиты в приобщении к материалам дела заключений специалистов (экспертов) лишь на том основании, что они получены не процессуальным путём. Эти документы по соответствующему ходатайству защитника должны быть приобщены к материалам дела в качестве иных документов, либо заключений специалистов (п.п. 3–1, 6 ч. 2 ст. 74 УПК РФ) и им должна быть дана соответствующая оценка в совокупности с другими доказательствами. Они могут быть использованы при допросе экспертов в суде, а так же при заявлении мотивированных ходатайств о назначении дополнительных и повторных экспертиз.

Вместе с тем представляется, что право привлечения специалиста адвокатом было более гарантировано, если бы было дополнено правом получения и предъявления заключения специалиста. С этой целью полагал бы обоснованным пункт 3 части 1 статьи 53 УПК РФ изложить следующим образом: «3) привлекать специалиста, получать и предъявлять заключение специалиста в соответствии со статьёй 58 настоящего Кодекса».

Отдельного внимания заслуживает проблема привлечения специалистов для исследования так называемых «правовых вопросов» и, в частности, специалистов, имеющих специальные познания в области судопроизводства и оперативно-разыскной деятельности.

На первый взгляд, рассмотрение вопроса в такой плоскости представляется неуместным, тем более что применительно к экспертизам, Пленум Верховного Суда Российской Федерации в поста-

новлении от 21 декабря 2010 года № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» отметил, что «постановка перед экспертом правовых вопросов, связанных с оценкой деяния, разрешение которых относится к исключительной компетенции органа, осуществляющего расследование, прокурора, суда (например, что имело место – убийство или самоубийство), как не входящих в его компетенцию, не допускается (п. 4)».

Однако среди целого ряда научных и практических работников имеется и другое мнение, которое разделяется автором данной статьи.

В частности, профессор Л. Гаухман ещё в 2000 году обосновал необходимость проведения правовых экспертиз по уголовным делам о преступлениях, ответственность за которые установлена статьями УК РФ с бланкетными диспозициями («незаконное предпринимательство» (ст. 171), «незаконная банковская деятельность» (ст. 172) и ряд других. Аналогичной позиции придерживается Ю. Корухов и другие авторы. (//Л. Гаухман. Нужна правовая экспертиза по уголовным делам. – Законность, 2000, № 4; // Ю. Корухов. Допустимы ли правовые и юридические экспертизы в уголовном процессе. – Законность, 2000, № 1).

Профессор Россинская Е. Р. обоснованно отмечает, что «впервые юридические познания были отнесены к специальным в практике рассмотрения дел в Конституционном Суде. Статья 63 Федерального конституционного закона о Конституционном Суде РФ гласит, что в заседание этого суда может быть вызвано в качестве эксперта лицо, обладающее специальными познаниями по вопросам, касающимся рассматриваемого дела» (// Е. Россинская. Специальные познания и современные проблемы их использования в судопроизводстве. – Журнал российского права, 2001, № 5).

Вопросы привлечения специалиста для выяснения специальных правовых вопросов в рамках судебного процесса в настоящее время, на наш взгляд, наиболее удачно закреплены в пункте 2 статьи 50 Кодекса административного судопроизводства РФ, которым установлено, что перед специалистом могут быть поставлены вопросы, связанные с установлением содержания положений нормативного правового акта, норм иностранного права, технических норм.

Что запрещает в рамках уголовного процесса привлечь специалиста для установления содержания положений нормативного правового акта или технических норм, к которым относит бланкетная диспозиция статьи УК РФ? На наш взгляд, никаких ограничений для этого нет.

Автором данной статьи осуществлялась защита по уголовному делу С., которому инкриминировалось незаконное предпринимательство, выразившееся в реализации без лицензии общераспространённых полезных ископаемых, добытых при строительстве прудов для разведения рыбы на принадлежащем ему на праве собственности земельном участке. Основанием для возбуждения уголовного дела послужила ссылка на нормативный правовой акт субъекта РФ, который устанавливал обязательное лицензирование на так называемую «попутную добычу» общераспространённых полезных ископаемых. На основе правового анализа нормативной базы, регулирующей недропользование, к которому были привлечены соответствующие специалисты, в частности, получена справка Комитета Совета Федерации Федерального Собрания РФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, защита пришла к выводу о несоответствии нормативного правового акта субъекта РФ, вводящего лицензирование, Федеральному закону «О недрах». После обращения в органы прокуратуры, осуществляющие в соответствии с требованиями ст. 21 ФЗ «О Прокуратуре Российской Федерации» надзор за соответствием региональных нормативных актов федеральному законодательству, противоречащие федеральному закону положения нормативного акта признаны утратившими силу органом исполнительной власти, его издавшим. В дальнейшем уголовное дело в отношении С. было прекращено за отсутствием в его действиях состава преступления с признанием права на реабилитацию.

Аналогичным образом необходимо развивать и деятельность специалиста, обладающего специальными познаниями (знаниями) в судопроизводстве и оперативно-розыскной деятельности.

Уголовный Кодекс РФ содержит целый ряд составов преступлений в сфере правосудия, в ходе расследования которых возможно привлечение специалиста для выяснения ряда специальных вопросов.

Например, Федеральным законом от 29.11.2012 № 207-ФЗ введена часть 4-я статьи 303 УК РФ – «Фальсификация результатов оперативно-розыскной деятельности лицом, уполномоченным на проведение оперативно-розыскных мероприятий, в целях уголовного преследования лица, заведомо не причастного к совершению преступления, либо в целях причинения вреда чести, достоинству и деловой репутации». В ходе расследования в таких случаях обычно изымаются и приобщаются к материалам дела различные предметы и документы, имеющие связь с фальсифицированными доказательствами – материалы

фальсифицированных уголовных дел, дела оперативного учёта (ДОУ), документы, оформленные по результатам оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ) и другие.

Рамки данной статьи не позволяют в открытом изложении сообщить о многообразии оперативно-розыскных материалов, которые отличаются в зависимости от ведомства, которыми проводятся (ФСБ, МВД, ФСИН и др.). Более того, в каждом из указанных ведомств имеются соответствующие нормативные акты (Инструкции, Положения, Наставления и т. д.), которые регулируют ведение ДОУ и порядок проведения тех или иных ОРМ, включая ОТМ (оперативно-технические мероприятия).

Понятно, что, осуществляя защиту по такого рода делам либо представляя потерпевшего, адвокат будет иметь дело с документами, имеющими различную степень секретности, что будет осложнять работу по привлечению специалистов.

В соответствии с пунктом 5 статьи 49 УПК РФ защитник обязан дать подписку о неразглашении данных предварительного следствия, если он участвует в производстве по уголовному делу, в материалах которого содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и не имеет соответствующего допуска к указанным сведениям.

Вопросы государственной тайны регулируются двумя основными нормативными актами. Это Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5485-1 «О государственной тайне» (с последующими изменениями) и Указ Президента Российской Федерации от 30 ноября 1995 года № 1203 (с последующими изменениями), которым утверждён Перечень сведений, отнесённых к государственной тайне.

Имея подписку о неразглашении данных предварительного следствия, содержащих сведения, составляющие государственную тайну (давать подписки в иных случаях адвокат не обязан – // См. А. Фатин. Подписка для адвоката. Вестник Адвокатской палаты Республики Адыгея. Выпуск №№ 10–11, июнь 2014, с. 111–112), адвокату в подобных случаях не остаётся ничего иного как обратиться с соответствующим ходатайством к следователю, в котором назвать конкретного специалиста, о привлечении которого он настаивает.

Такой алгоритм действий прямо подтверждён позицией Конституционного Суда РФ, выраженной в Определении от 16 апреля 2009 года № 559-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кобзаря Александра Григорьевича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 161 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации».

Очевидно, что при этом право адвоката на привлечение специалиста, предусмотренное подпунктом 4 пункта 3 статьи 6 Закона об адвокатуре, ограничивается усмотрением следователя.

Однако подобное усмотрение не может быть произвольным, что опять же следует из названного Определения Конституционного Суда РФ, который указал, что оспариваемая норма (статья 161 УПК РФ) не может рассматриваться как нарушающая конституционные права, перечисленные в жалобе заявителя, поскольку она не ограничивает возможность привлечения специалистов и экспертов, приглашённых по инициативе стороны защиты к участию в деле, а предполагает лишь право дознавателя или следователя предупредить их о недопустимости разглашения без соответствующего разрешения ставших им известными данных предварительного расследования и обязанность стороны защиты назвать конкретных специалистов, о привлечении которых она настаивает.

Изложенное позволяет прийти к выводу, что адвокат, участвуя в уголовном деле с подпиской о неразглашении данных предварительного следствия, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, при необходимости привлечения на договорной основе специалиста в соответствии с положениями подпункта 4 пункта 3 статьи 6 Закона об адвокатуре и подпункта 3 пункта 1 статьи 53 УПК РФ должен обратиться с ходатайством в порядке, предусмотренном ст.ст. 119-120 УПК РФ, к следователю или дознавателю, в котором назвать конкретного специалиста и предъявить копию договора с ним.

Следователь (дознаватель) обязан рассмотреть ходатайство в порядке, установленном ст.ст. 121-

122 УПК РФ и вынести мотивированное постановление, которое может быть обжаловано в порядке, предусмотренном ст.ст. 124-125 УПК РФ.

В случае удовлетворения ходатайства следователь (дознаватель) отбирает у специалиста, заявленного адвокатом, подписку о неразглашении данных предварительного следствия, составляющих государственную тайну, и специалист приступает к работе.

Представляется, что названные проблемы требуют законодательного регулирования в УПК РФ.

В частности, на наш взгляд, было бы целесообразным статью 168 УПК РФ дополнить частью 3 следующего содержания: «Участие специалиста может быть обеспечено стороной защиты или потерпевшим. По уголовным делам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, по ходатайству стороны защиты либо потерпевшего, его законного представителя и представителя к участию в деле может быть привлечён специалист, который обязан дать подписку о неразглашении данных предварительного следствия. В остальных случаях участие специалиста обеспечивается стороной на договорной основе, его заключение представляется следователю в порядке, предусмотренном статьёй 86 УПК РФ».

Проблемы привлечения и участия специалистов в уголовном процессе являются крайне актуальными, они весьма многогранны и, безусловно, требуют комплексного фундаментального исследования, включая вопросы развития деятельности специалиста, обладающего специальными познаниями (знаниями) в судопроизводстве и оперативно-разыскной деятельности.

Визит в Страсбург

Анна СИДЕЛЬНИКОВА,

зам. председателя Квалификационной комиссии АП РА.

В ноябре я, в числе других представительниц российской адвокатуры, по приглашению Совета Европы посетила г. Страсбург (Франция). В состав нашей делегации вошли тренеры программы HELP, а также набравшие наибольшее количество баллов участников курсов HELP, организованных Советом Европы совместно с Федеральной палатой РФ и Школой адвоката Ставропольского края. Мероприятие прошло в рамках развития Европейской программы обучения в области прав человека для представите-

лей юридических профессий.

В ходе визита прошли встречи с юристами Европейского суда по правам человека и Совета Европы, координаторами программы HELP, а также судьей Европейского суда по правам человека от РФ – Д. И. Дедовым.

На встречах были осуждены актуальные вопросы деятельности Европейского суда по правам человека, роли Европейского суда в российской правоприменительной практике, перспективы развития программы HELP (Европейской

программы обучения в области прав человека для представителей юридических профессий в России. При общении с юристами Европейского суда по правам человека был проведен анализ практики суда последних лет по статьям 3, 5, 6 Европейской конвенции по правам человека, имеющих особую актуальность для российских правоприменителей.

Члены делегации также посетили заседание Большой палаты Европейского суда по правам человека по делу *Lopes de Souza Фернандеш* против Португалии (*Lopes de Sousa Fernandes v. Portugal*)» (жалоба № 56080/13). В деле рассматривается предполагаемое лишение пациента доступа к эффективной экстренной помощи вследствие отсутствия координации между отделениями публичной больницы.

В Постановлении от 15 декабря 2015 г. Палата Европейского Суда установила пятью голосами «за» и двумя «против», что имело место нарушение требований статьи 2 (право на жизнь) Конвенции в ее материально-правовом аспекте, и единогласно, что по делу допущено нарушение требований статьи 2 Конвенции в ее процессуальном аспекте. Дело передано в Большую Палату Европейского Суда по ходатайству властей государства-ответчика и принято к рассмотрению в связи с усмотренной возможностью наличия структурности и системности заявленной проблемы.

С коллегой, представлявшим интересы заявителя *Lopes de Sousa Fernandes* в Большой палате Европейского суда по правам человека

Нами действительно было обсуждено большое количество проблем, связанных с нарушением прав человека в Российской Федерации. Европейский суд по правам человека – действи-

тельно работающий правозащитный институт, но его инструментами надо уметь пользоваться. Хотелось бы подчеркнуть большую роль высших судебных органов страны в развитии практики использования Конвенции и решений ЕСПЧ. Я думаю, и законодателю, и высшим судебным инстанциям в РФ необходимо выработать однозначный подход к определению статуса решений ЕСПЧ, а судьям чаще использовать в своих решениях нормы Конвенции, так как это будет способствовать не только отправлению справедливого правосудия, но и действенной защите прав человека. При этом программа HELP играет очень важную роль в обучении российских юристов (судей, прокуроров, адвокатов), что безусловно может позитивно сказаться на возможности интеграции российской и международной правоприменительной практики, а также гуманизации отечественного законодательства.

Интерес юридической общественности к развивающейся программе HELP, а также актуальность заявленных тем позволила провести ряд важных мероприятий, имеющих приклад-

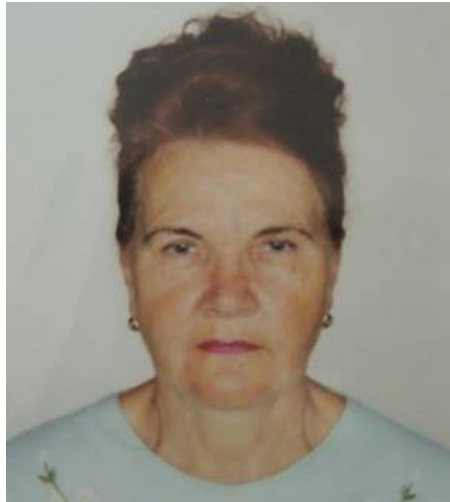


ное значение для юридического сообщества в России. В частности, стартовали специализированные учебные курсы, разработанные специально для Российской Федерации. Так, за прошедшие два года Школой адвоката Адвокатской палаты Ставропольского края успешно дважды (из них один раз в сотрудничестве с Ульяновским институтом повышения квалификации адвокатов) был организован и проведен курс «Семейное право и права человека. Актуальные и проблемные аспекты. Международные стандарты защиты прав ребенка и взрослого». В настоящий момент большой популярностью пользуется курс «Допустимость доказательств в уголовном процессе: провокация и другие незаконные методы оперативно-разыскной деятельности в свете стандартов ЕСПЧ», который также уже были проведен дважды на базе Школы адвоката Адвокатской палаты Ставропольского

края для адвокатов Астраханской и Ростовской области, Ставропольского края, а в настоящий момент курс запущен на базе Юридического института ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет». Данный курс был разработан адвокатом Садчиковой Оксаной, к.ю.н., международным тренером HELP. Хочется отметить, что Россия является пилотной страной по разработке и имплементации данного учебного курса, который вызвал огромный интерес у аудитории.

Имплементацию программы HELP в России можно считать успешной благодаря активной и плодотворной работе координаторов проекта, а также тренеров HELP, среди которых одна из ведущих ролей, по моему мнению, принадлежит тренерам Школы адвоката Адвокатской палаты Ставропольского края, использующих нестандартные методы обучения и творческий подход к организации курсов».





Адвокатское сообщество Республики Адыгея понесло горестную утрату. 28 октября 2016 года на 82-м году жизни после тяжелой болезни скончалась ветеран адвокатуры

АНДРИАНОВА Валентина Федоровна.

Родилась Валентина Федоровна 17 октября 1935 года в поселке Банновка Федоровского района Кустанайской области в семье рабочих. В 1960 году окончила Саратовский юридический институт им. Д.И. Курского по специальности правоведение. В период с 1960 по 1963 год работала народным судьей Майкопского районного суда, с 1963 по 1969 год председателем этого же суда. С 1969 по 1981 год являлась членом Адыгейского областного суда. С июня 1981 по июнь 2008 года являлась адвокатом Адвокатской палаты Республики Адыгея.

Валентина Федоровна была членом первого Президиума Коллегии адвокатов Республики Адыгея. С 2012 по 2014 год входила в состав Совета ветеранов Адвокатской палаты Республики Адыгея. Трижды избиралась депутатом Майкопского районного Совета депутатов трудящихся.

Валентина Федоровна пользовалась большим уважением и высоким авторитетом среди коллег и жителей республики. Как профессионал высокого уровня она с успехом провела большое количество дел, делилась своим опытом работы с молодыми коллегами, передавая им традиции адвокатуры.

За достигнутые результаты в работе Андрианова В.Ф. была неоднократно поощрена грамотами президиума коллегии адвокатов и Адвокатской палаты. В 1995 году ей было присвоено Почетное звание «Заслуженный юрист Республики Адыгея». В 2012 году по решению Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея присвоено звание «Почетный адвокат Республики Адыгея».

Адвокатская палата Республики Адыгея выражает глубокое соболезнование в связи со смертью Андриановой Валентины Федоровны ее семье, родным и близким.

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРОВ

Юбиляры 2016 года

ЯНВАРЬ

ФОМИН Юрий Викторович
МАМИЙ Казбек Бачмизович
ГРОШЕВ Валерий Алексеевич
ФАТИН Андрей Львович

МАРТ

АХМИНЕЕВА Елена Васильевна
ТЕРЧУКОВА Минсура Меджидовна

АПРЕЛЬ

ТЛЕЩЕРИ Азмет Шамсудинович

МАЙ

МЕРЗАКУЛОВ Борис Михайлович
ВИНОГРАДОВА Елена Александровна

ИЮЛЬ

ВОЛЧАНОВСКАЯ Лариса Ивановна

АВГУСТ

АНДРЕЕВА Людмила Борисовна
ХУАКО Хазрет Масхудович

СЕНТЯБРЬ

ХАТКОВ Азамат Рамазанович
ЖАНЕ Алий Батчериевич
НАУРЗОК Разиев Рашидовна
ЦЫМБАЛ Юрий Григорьевич

ОКТАБРЬ

ШАНИН Игорь Борисович

НОЯБРЬ

ЧЕПКИН Сергей Анатольевич

**Совет Адвокатской палаты Республики Адыгея
поздравляет вас с юбилеем.
Желаем вам крепкого здоровья,
долгих лет успешной работы в адвокатуре
и больших профессиональных побед!**