

**ВЕСТНИК
АДВОКАТСКОЙ
ПАЛАТЫ
РЕСПУБЛИКИ
АДЫГЕЯ**

Выпуск 20-21

*Законы должны иметь для всех
одинаковый смысл.*

Ш.Монтескье

**ВЕСТНИК
Адвокатской палаты
Республики Адыгея**

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Адвокатская палата
Республики Адыгея

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Мамий Алий Салатчериевич –

Председатель

Языкова Людмила Васильевна
Мерзакулов Рамазан Борисович
Бгуашева Бэлла Руслановна
Уджуху Махмуд Ибрагимович
Скрябина Зарина Аслановна

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Фатин Андрей Львович
Наток Мурат Махмудович
Войстрикова Александра Михайловна

Составитель:

Кизянов Дмитрий Федорович

Компьютерная верстка:

Солодовников Андрей Николаевич

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

385006, Республика Адыгея,
г. Майкоп, ул. Хакурате/Гагарина,
д. 199/176

Преемственность поколений во все времена служила гарантом сохранения и преумножения правозащитных традиций российской адвокатуры, берущих начало с Судебной реформы 1864 года. Новые поколения адвокатов в Адыгее всегда с уважением относились к опыту ветеранов, а старшие товарищи были готовы поддержать молодых коллег, постигающих на практике сложности адвокатской профессии.

Ответственность за содержание и достоверность материалов несут авторы. Их точка зрения может не совпадать с позицией редакции. Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Тираж 100 экз.

Подписано в печать 21.05.2021. Формат 60x94 1/8.
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 11,25. Заказ №14.

Отпечатано на участке оперативной полиграфии
Адыгейского государственного университета.
385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208

СОДЕРЖАНИЕ

Новости АП РА.....	?
Документы Адвокатской палаты РА	?
Официальные документы, разъяснения федеральной палаты адвокатов РФ	?
Новости Федеральной палаты адвокатов РФ.....	?
Правовая позиция высших судов РФ	?
Конституционный суд РФ.....	?
Верховный суд РФ.....	?
Новое в законодательстве	?
Уголовное право и процесс, безопасность, правоохранительные органы, судоустройство	?
Гражданское право и процесс. Исполнительное производство.....	?
Адвокатура.....	?
Юридические новости, статьи, разъяснения	?



Уважаемые коллеги!

Примите искренние поздравления с Днем российской адвокатуры!

На Вас возложена обязанность по оказанию квалифицированной юридической помощи гражданам и юридическим лицам на профессиональной основе.

Роль российской адвокатуры, как значимой составляющей гражданского общества, возрастает с каждым годом, а славные традиции – укрепляются.

Сегодня адвокатура вносит достойный вклад в развитие конституционного строя Российской Федерации, обеспечивая доступ граждан к правосудию, успешно развивается в русле основополагающих принципов самоуправления, независимости, корпоративности и равноправия всех адвокатов, руководствуясь лучшими традициями. В этот праздничный день желаем Вам крепкого здоровья, семейного благополучия, профессиональных успехов, мудрости и терпения при исполнении своих профессиональных обязанностей.

**Совет Адвокатской палаты
Республики Адыгея.**

НОВОСТИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ





Встреча со студентами

24 января 2020 г. Адвокатская палата РА провела встречу со студентами юридического факультета Адыгейского государственного университета и Майкопского государственного технологического университета, приуроченную ко Дню российского студенчества.

Мероприятие было организовано по инициативе Совета молодых адвокатов АП республики и молодежного регионального отделения Ассоциации юристов России.

В рамках круглого стола состоялась беседа студентов-правоведов и практикующих юристов.

Старшие коллеги рассказали о специфике своей работы и дали молодежи советы и наставления, а также подчеркнули, как важно уже сейчас прокладывать свой дальнейший профессиональный путь, получить опыт работы в сфере права.

В свою очередь у студентов возникла масса интересующих их вопросов теоретического, а также практического характера, на которые они получили исчерпывающие ответы.

Кроме этого, участникам круглого стола рассказали о новом проекте «Адвокатура в школе», реализацией которого занимается вице-президент Адвокатской палаты Республики Адыгея Сокурова Жанна Ибрагимовна. Эта новость вызвала среди студентов неподдельный интерес и некоторые пожелали участвовать в проекте в качестве волонтеров.





Заседание Совета АП РА

29 января 2020 г. состоялось заседание Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея. Председательствовал на заседании президент АП РА Алий Мамий.

Заседание Совета началось с поздравления юбиляров — адвокатов Мухамеда Кушхова и Артура Криворукого. Со словами поздравлений к коллегам от лица адвокатской палаты региона обратился Алий Мамий, отметив высокие профессиональные и личностные качества юбиляров и пожелав им дальнейших успехов в работе.

С информацией о работе Совета ветеранов АП РА во втором полугодии 2019 года выступила его председатель Людмила Бунева. Как следует из ее выступления, в истекшем периоде Совет ветеранов выполнил все поставленные задачи. Ветераны адвокатуры принимали участие в работе комиссий, заседаниях Совета АП РА, иных мероприятиях палаты. Развивая прежний успешный опыт по созданию фильмотеки, от-

ражающей профессиональные достижения и жизненный путь адвокатов Адыгеи, по инициативе старшего поколения адвокатуры снят малометражный документальный фильм о ветеране адвокатуры, участнике Великой Отечественной войны Владимире Павловиче Бибицеве.

В ноябре 2019 года заместитель председателя Совета ветеранов Людмила Языкова в составе делегации АП РА приняла участие в XI съезде Ассоциации адвокатов России, проходившем в Саратове. Председатель Совета ветеранов Людмила Бунева читала лекции в рамках ежегодных курсов по обучению молодых адвокатов, стажеров и помощников адвокатов. В наступившем периоде ветераны по-прежнему намерены активно участвовать в жизни адвокатского сообщества Адыгеи, в том числе в мероприятиях, посвященных 75-летию Победы в Великой Отечественной войне.

С информацией об итогах работы Совета молодых адвокатов АП РА во втором полугодии 2019 года выступила его председатель Расита Шикова. По линии Совета молодых адвокатов также проведены все ранее запланированные мероприятия.

Президент АП РА Алий Мамий поблагодарил ветеранов и молодых адвокатов за активную жизненную позицию и проделанную работу.

Утвержден персональный состав постоянных комиссий при Совете АП РА (докладчик — Алий Мамий). Перечень постоянных комиссий и их председатели были определены на предыдущем заседании Совета палаты.

Также сформированы составы Научно-консультативного и Общественно-консультативного советов при АП РА.

— *Работа на площадке Общественно-консультативного совета будет направлена на выявление проблем правоприменения, обсуждение этих проблем с представителями всех ветвей государственной власти и общественными институтами,* — сказал Алий Мамий.

— *Открытое обсуждение наиболее актуальных и имеющих общественное звучание вопросов будет способствовать повышению качества оказываемой адвокатами юридической помощи, послужит укреплению авторитета адвокатуры,* — убежден президент палаты.

Предложено обсудить в новом формате вопросы как уголовно-процессуального (связанные с применением мер пресечения), так и гражданско-правового характера (потребительское кредитование).

Первый вице-президент АП РА Геннадий Юн проинформировал членов Совета АП РА о работе централизованной системы направления адвокатов, участвующих в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению.

Итоги работы местного отделения АРО АЮР

7 февраля 2020 года в актовом зале Теучежского районного суда состоялось общее собрание местного отделения Ассоциации юристов России города Адыгейска. Обсуждены итоги работы отделения за 2019 год и определены планы на будущее.

В заседании приняли участие Председатель правления Адыгейского республиканского отделения АЮР (АРО АЮР), Председатель Конституционного суда Адыгеи Аскер Тлехатук, Председатель Верховного суда Адыгеи Байзет Шумен, Председатель исполкома АЮР,

Президент Адвокатской палаты республики Алий Мамий, и. о. Председателя Теучежского районного суда Хариет Тлецери, представители юридической общественности города Адыгейска.

Собравшихся приветствовал Аскер Тлехатук. Он поблагодарил юридическую общественность города Адыгейска за проделанную работу. Местное отделение АЮР в г. Адыгейске создано не так давно — летом 2018 года, но оно динамично развивается и уже сейчас успешно участвует в решении общих задач, стоящих перед Ассоциацией юристов России.

Также Аскер Тлехатук рассказал аудитории об основных итогах работы АРО АЮР.

— *Во многом благодаря помощи юристов из городов и районов Адыгеи мы смогли начать формирование разветвленной сети местных отделений АЮР. Сегодня при вашей поддержке мы открыли еще одно местное отделение Ассоциации юристов России — в соседнем с городом Адыгейском Теучежском районе,* — подчеркнул он.

Отмечена работа АРО АЮР по оказанию бесплатной юридической помощи (БЮП). За время существования Ассоциации в республике открыто 17 центров оказания БЮП. Входящие в АРО АЮР юристы вплотную занялись правовым воспитанием и просвещением населения, особое внимание уделяя работе с молодежью. Эта работа строится во взаимодействии с АГУ и МГТУ. Проведены несколько правовых семинаров в школах и вузах, конференция памяти нашего земляка, выдающегося юриста Ю. Х. Калмыкова.

АРО АЮР содействовало открытию в Майкопе офиса Южного отделения Арбитражного центра при РСПП. По линии отделения была проделана работа по подбору кандидатур на должности третейских судей из числа специалистов в сфере права с опытом работы в судах. Также АРО АЮР и Ассоциация «Межрегиональный центр арбитража» подписали соглашение о сотрудничестве. Стороны соглашения договорились содействовать развитию и популяризации третейского разбирательства, включая международный коммерческий арбитраж.

Положительную оценку работе отделения также дал Председатель Верховного суда Республики Адыгея Байзет Шумен.

Далее с отчетным докладом об итогах работы местного отделения выступил его председатель, начальник отдела ПФР в г. Адыгейске Адам Мугу:

— *Ключевыми направлениями работы отделения являются правовое просвещение и оказание бесплатной юридической помощи, повыше-*

ние роли и престижа юридической профессии, расширение состава. Отделением открыто пять центров бесплатной юридической помощи населению. Всего за год получили правовую поддержку более 35 заявителей. В большинстве случаев обращаются пенсионеры, люди с ограниченными возможностями здоровья, безработные. В основном вопросы связаны с трудовыми, жилищными, земельными, наследственными спорами.

— У населения есть потребность в бесплатной правовой поддержке, поэтому мы также проводили выездные приемы совместно с сотрудниками социальных служб, — подчеркнул Адам Мугу.

Помимо этого, отделение в течение года приняло участие во Всероссийских днях оказания бесплатной юридической помощи, проводимых один раз в квартал. В этом случае помощь оказана 42 заявителям.

Важнейший вопрос — повышение правовой грамотности населения. Как рассказал Адам Мугу, в этой работе местное отделение опирается на Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 4 мая 2011 г.). В марте прошлого года совместно с Теучежским районным судом во всех школах г. Адыгейска проведены уроки правовой грамотности для старшеклассников. Школьникам, среди прочего, рассказали о правах и обязанностях детей и подростков, ответственности несовершеннолетних, требованиях к выпускникам, желающим поступить в юридические вузы. В таких встречах приняли участие 96 старшеклассников пяти школ города Адыгейска.

Далее, 20 ноября, отделение приняло участие во всероссийской акции «День правовой помощи детям». Юристы также пришли во все школы города Адыгейска и Теучежского района, где провели лекции и открытые уроки на тему «Права и обязанности школьников». В акции участвовали сотрудники Центра социального обслуживания населения города, специалисты городского отдела Пенсионного фонда РФ.

В ноябре и декабре прошлого года местное отделение приняло участие в информационно-разъяснительной кампании по повышению пенсионной и социальной грамотности молодежи, организованной городским отделом Пенсионного фонда России для старшеклассников. Консультации получили 89 обучающихся.

— Вопросы права живо интересуют ребят. Школьники хотят узнать, как закон регулирует ту или иную жизненную ситуацию, многие желают связать свое будущее с профессией юриста, службой в правоохранительных органах. Убежден, что на основе таких встреч и бесед может быть создана система выявления перспективных и талантливых будущих юристов, — сказал Адам Мугу, отметивший представителей местного отделения, которые активно работают с молодежью. Это Алий Жане, Руслан Хуако, Саида Хачак, Юрий Ашинов и другие.

Значимым в жизни юридической общности республики событием стало чествование заслуженного юриста и почетного адвоката Республики Адыгея Хасана Мустафовича Ситкина. Встреча с ветераном была организована местным отделением АЮР при участии работников библиотечной системы и управления культуры города Адыгейска. Торжественное мероприятие прошло с участием бывших коллег и единомышленников, друзей и родных Хасана Мустафовича.

— В проведении указанных мероприятий методическую и координационную помощь в течение года нам оказывало Адыгейское региональное отделение, за что выражаю отдельную благодарность его руководству, — сказал Адам Мугу.

Далее выступил Председатель исполкома регионального отделения Алий Мамий, который дал высокую оценку деятельности местного отделения. По его словам, отделение АРО АЮР в городе работало в истекшем периоде как единый и слаженный механизм.

Также в этот день представители АРО АЮР сказали слова признательности в адрес пристава Теучежского районного суда Абрека Хуаде, который долгие годы посвятил работе в службе судебных приставов. Байзет Шумен вручил Абреку Хуаде Благодарственное письмо Верховного суда РА и памятную медаль «95 лет судам общей юрисдикции Адыгеи». Кроме того, Председатель Верховного суда Адыгеи выполнил еще одну приятную миссию — поздравил Абрека Хуаде от имени Парламента Адыгеи, вручив ему Почетную грамоту Государственного Совета -Хасэ РА.

Также Аскер Глехатук вручил Почетные грамоты Ассоциации юристов России представителям местного отделения АЮР в городе Адыгейске — мировому судье Светлане Ахиджаковой, адвокату Саиде Хачак, ветерану правоохранительных органов Рашиду Атаху.

Президент АП РА принял участие в расширенном заседании Президиума Верховного суда Республики Адыгея

19 февраля 2020 года состоялось расширенное заседание Президиума Верховного суда Республики Адыгея, на котором федеральные и мировые судьи субъекта подвели итоги работы за 2019 год и определили задачи на 2020 год.

Участие в заседании приняли: глава Адыгеи **Мурат Кумпилов**, председатель Госсовета — Хасэ РА **Владимир Нарожный**, главный федеральный инспектор аппарата полпреда Президента РФ в ЮФО по РА **Сергей Дрокин**, прокурор РА **Игорь Шевченко**, министр внутренних дел по РА **Владимир Алай**, начальник СУ СКР по РА **Александр Глущенко**, председатель Конституционного суда РА **Аскер Тлехатук**, вр.и.о. начальника УФСБ по РА **Игорь Евсеев**, и.о. председателя Арбитражного суда РА **Заур Шебзухов**, а также руководители других правоохранительных и контрольно-надзорных органов. Адвокатуру Адыгеи на заседании представлял президент АП РА **Алий Мамий**. Провел заседание председатель Верховного суда РА **Байзет Шумен**.

В своем выступлении Глава Адыгеи отметил, что судебным сообществом республики достигнуты положительные результаты в работе: возросшее количество дел (на 18%) не сказалось на качестве и сроках их рассмотрения в судах республики. Свою эффективность доказывает и система электронного правосудия.

Глава Адыгеи особо указал на значимость реализации принципов открытости, доступности судов, важность объективного и взвешенного подхода при вынесении решений. Это касается таких важных сфер жизни, как защита законных интересов социально уязвимых категорий граждан, детей, защита жилищных прав граждан. Глава Адыгеи напомнил о том, что региону удалось практически полностью решить проблему с обманутыми дольщиками, сейчас на повестке дня — помощь обманутым пайщикам.

— У нас четкая позиция — в рамках законодательства принять все необходимые меры

для помощи людям. В этой связи важно, чтобы каждый орган власти в зоне своей ответственности принимал правильные и взвешенные решения, — отметил **Мурат Кумпилов**.

Глава РА подчеркнул значимость взаимодействия всех ветвей власти для решения общих задач, направленных на стабильное социально-экономическое развитие Адыгеи.

— Граждане ждут от нас существенных изменений в развитии региона. Для этого мы должны использовать все инструменты, предоставляемые федеральным центром, в полном объеме исполнять национальные проекты, продолжать наращивание доходной части бюджета. От эффективности этой комплексной работы зависит повышение качества жизни в регионе, решение задачи, поставленной Президентом РФ **Владимиром Путиным** по прорывному развитию страны. Принципиально, чтобы в этот процесс были вовлечены все уровни власти. Необходимо совместно с судебным сообществом оперативно реагировать на возникающие проблемные вопросы, предупреждать нарушения законодательства, — отметил **Мурат Кумпилов**.

По мнению Главы РА, объективный и принципиальный подход при вынесении судебных решений по уголовным делам во многом способствует укреплению социальной стабильности в республике. На инвестиционную привлекательность территории и улучшение делового климата в значительной степени влияет объективная защита прав и законных интересов предпринимателей, принципиальный подход при рассмотрении дел в области финансов, налогов и сборов. Руководство республики также рассчитывает на твердую позицию судей и при рассмотрении дел об административных правонарушениях в сфере дорожного движения, незаконного оборота наркотиков.

Далее с докладом выступил председатель Верховного суда РА **Байзет Шумен**. За 2019 год общее количество дел и материалов, поступивших в суды Адыгеи, составило более 112,5 тыс., что на 17,8% превышает прошлогодние данные. Несмотря на увеличившуюся нагрузку, в целом уголовные, гражданские дела и дела об административных правонарушениях рассматривались судами республики качественно и в установленные законом сроки.

Байзет Шумен поблагодарил Главу РА за решение о выделении для каждого из 24 участков мировых судей по одной единице секретаря судебных участков. Это позволит улучшить ка-

чество работы и снизить возрастающую нагрузку на мировых судей, рассматривающих большее число дел.

Возрастающее доверие граждан к судам и уровень правосознания подтверждаются значительным ростом числа обращений граждан за судебной защитой.

Выступил председатель Госсовета-Хасэ РА **Владимир Нарожный**. Им отмечена необходимость усиления взаимодействия судебного сообщества с депутатским корпусом республики.

В завершение состоялось торжественное награждение. Указом Главы РА за заслуги в укреплении законности, защите прав и интересов граждан почетное звание «Заслуженный юрист Республики Адыгея» присвоено судьям Верховного суда РА **Екатерине Богатыревой, Назырбию Боджокову, Аскербию Сиюхову**, а также судье Майкопского районного суда РА **Наталье Юрченко**. Кроме того, прошло вручение наград Госсовета — Хасэ РА и поощрение сотрудников председателем Верховного суда РА.

Заседание Совета АП РА

27 февраля 2020 г. состоялось очередное заседание Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея (Совет АП РА).



Перед началом работы по повестке дня коллеги выполнили приятную миссию — поздравили с юбилеем вице-президента палаты, председателя Майкопской районной коллегии адвокатов «Правовая защита» Елену Войстрикову.

Елена Ивановна — один из самых успешных и уважаемых адвокатов Адыгеи. В свое время она стояла у истоков создания республиканской коллегии адвокатов, а также образованной на ее основе адвокатской палаты республики. В статусе вице-президента палаты, Елена Войстрикова курирует направление защиты социальных и профессиональных прав адвокатов и вопросы своевременности оплаты вознаграждений адвокатам, участвующим в судопроизводстве по назначению, работающим в рамках государственной системы оказания БЮП. До этого она более десяти лет курировала вопросы повышения квалификации, работала с молодыми адвокатами и претендентами на получение статуса, дав дорогу в профессиональную жизнь многим успешным сегодня коллегам.

НАСТАВНИЧЕСТВО И ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

Совет палаты принял решение об организации наставничества в АП РА. Как отметила вице-президент палаты Анна Казакова, практика кураторства старших коллег над молодыми коллегами всегда существовала в адвокатуре Адыгеи. Сейчас предлагается поднять эту работу на новый уровень. Для чего вводится наставничество над молодыми адвокатами со стажем работы до трех лет. Наставником может быть адвокат, имеющий стаж адвокатской деятельности не менее 7 лет, пользующийся уважением в адвокатском сообществе, не имеющий дисциплинарных взысканий.

В новой редакции принято Положение «Об организации профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов». Анна Казакова отметила, что Положение разработано в связи с утверждением IX Всероссийским съездом адвокатов Стандартов профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов.

По новым правилам для адвокатов со стажем менее трех лет повышение квалификации должно составлять не менее 50 академических часов в год, для адвокатов, чей стаж превышает три года, — 40 часов. Стажеры адвокатов и адвокаты при приобретении статуса без прохождения

стажировки в первый год осуществления адвокатской деятельности проходят обязательное обучение по программе «Введение в профессию адвоката». В этом случае обучение организует АП РА, курс составляет не менее 40 академических часов.

Предусмотрено, что повышение профессионального уровня адвокаты могут осуществлять по своему выбору без отрыва от работы. Определены формы повышения квалификации, как то: участие в очных (лекции, тренинги, игровые судебные процессы) и заочных обучающих мероприятиях (вебинары, дистанционные онлайн-курсы), подготовка научных публикаций и докладов для конференций, работа преподавателем юридических дисциплин в вузах и средне-специальных учебных заведениях.

В качестве повышения квалификации будут зачитываться подписка на «Адвокатскую газету», участие в обучающих вебинарах ФПА РФ, а также мероприятиях по повышению квалификации, организуемых АП РА. Адвокатов призвали активнее пользоваться этой возможностью повысить уровень профессиональной подготовки.

ВОПРОСЫ УГОЛОВНОЙ ЗАЩИТЫ

Совет палаты внес изменения в Положение «О порядке и способе изготовления бланков ордеров, нумерации и заполнения ордеров и корешков к ним, а также о порядке обеспечения адвокатских образований бланками ордеров».

Совет палаты принял разъяснения о продолжительности времени ознакомления с материалами уголовного дела (докладчик — Геннадий Юн). Предлагаются следующие сроки — один день на один том дела и два дня на том дела повышенной сложности (в отношении трех и более лиц, в отношении несовершеннолетних). Эти разъяснения в равной степени касаются адвокатов, осуществляющих защиту по соглашению и по назначению.

Предметом обсуждения стали Разъяснения «О выполнении адвокатами требований пункта 1 статьи 14 Кодекса профессиональной этики адвоката». Данный пункт КПЭА определяет, что «При невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об

этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий».

Кроме того, адвокатам предлагается самостоятельно отслеживать процесс продвижения уголовного дела на всех стадиях досудебного и судебного производства, заранее инициативно узнавать даты и время проведения следственных действий и судебных заседаний, не допускать их срыва. После вынесения приговора адвокат должен согласовать с подзащитным вопросы, связанные с возможным обжалованием и, если необходимо, обжаловать приговор. Если адвокат осуществляет защиту по соглашению в суде первой инстанции и при отсутствии соглашения о защите на стадии апелляционного судопроизводства, он считается исполнившим свои обязательства перед подзащитным после подготовки и направления жалобы.

Рассмотрен вопрос о внесении изменений в Решение «Об оформлении полномочий адвокатов при выполнении своих профессиональных обязанностей».

БЕСПЛАТНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Рассмотрены вопросы, касающиеся оказания бесплатной юридической помощи (докладчик — вице-президент АП РА Жанна Сокурова). Утвержден график дежурства адвокатов по БЮП в ТОСах г. Майкопа.

Принято решение об организации дежурства адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, в региональной общественной приемной Председателя партии «Единая Россия». Также прорабатывается вопрос о подобном формате взаимодействия при оказании БЮП с региональным отделением ЛДПР.

Алий Мамий проинформировал Совет палаты об участии в расширенном заседании Президиума Верховного суда Адыгеи и в зимних соревнованиях Адвокатской палаты Республики Башкортостан «На земле Салавата».

Сформированы составы Общественно-консультативного и Научно-консультативного Советов при АП РА. Алий Мамий проинформировал коллег, что по достигнутой договоренности Общественно-консультативный совет возглавит ректор Адыгейского госуниверситета Дауд Мамий, а Научно-консультативный совет — директор Адыгейского филиала РАНХиГС Казбек Химишев.

Принято решение делегировать вице-президента АП РА Е.И. Войстрикову и члена Совета Л.В. Туркину для участия в ежегодной конференции Адвокатской палаты Ростовской области.

В III Международной практической конференции по медиации по решению Совета палаты примет участие вице-президент Жанна Сокурова.

Рассмотрены иные вопросы.

Конференция «25 лет Конституции Республики Адыгея: исторический опыт и правовой потенциал»

5 марта 2020 года состоялась межвузовская научная конференция «25 лет Конституции Республики Адыгея: исторический опыт и правовой потенциал».

Организатором посвященной 25-й годовщине со дня принятия Основного закона Адыгеи конференции выступил Конституционный Суд республики, в зале заседаний которого и прошло мероприятие.

Участие в конференции приняли: председатель регионального отделения Ассоциации

юристов России (АРО АЮР), председатель Конституционного Суда Адыгеи Аскер Тлехатук, председатель исполкома АРО АЮР, президент Адвокатской палаты Адыгеи Алий Мамий, судья Конституционного Суда Адыгеи Заурбий Биржев, руководитель местного отделения АРО АЮР в Майкопе, исполнительный директор регионального отделения Российского союза промышленников и предпринимателей Мурат Наток, начальник управления государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Министерства образования и науки Адыгеи Алий Нагороков, сотрудники аппарата Конституционного Суда Адыгеи, представители высшей школы и ученые-правоведы.

Приветствуя собравшихся, Аскер Тлехатук поблагодарил учащихся и их научных руководителей за участие в конференции. Он отметил, что принятая 10 марта 1995 года Конституция Адыгеи провозгласила признание, соблюдение и защиту неотъемлемых прав и свобод человека обязанностью всех государственных органов и должностных лиц республики, определила основы государственно-правового устройства Адыгеи, задав вектор созидательного развития нашего региона.

Председатель Конституционного Суда Адыгеи также подчеркнул значимость подобных мероприятий для формирования правосознания и правовой культуры будущего поколения профессиональных правоведов.

— *Организуя конференцию, мы стремились привлечь внимание студентов к научно-иссле-*





довательской деятельности в сфере конституционного права, помочь будущим юристам расширить научный и правовой кругозор. Такие встречи помогают учащимся проявить творческие способности, студенты учатся публично выступать, аргументировать и отстаивать свою точку зрения, — сказал председатель Конституционного Суда Адыгеи.

К аудитории обратились представитель Минобра Адыгеи Алий Нагороков и иные лица.

Далее своими знаниями и научными наработками в сфере конституционного права поделились сами студенты. В выступлениях освещены вопросы, касающиеся истории становления и развития Конституции Адыгеи, конституционно-правового статуса республики, конституционного регулирования прав и свобод граждан. Затронуты правовые аспекты организации и функционирования органов власти республики. Отдельно обсуждены роль и значение Конституционного суда Адыгеи как органа конституционного контроля, актуальные вопросы конституционного судопроизводства.

Были определены лучшие научные работы. Дипломами I степени отмечены студенты юридического факультета Адыгейского госуниверситета Илья Безруков, выступивший с докладом «Правовая определенность как гарантия реализации конституционно-правовых основ информационного общества в Республике Адыгея» (научный руководитель: к. с. н., старший преподаватель Саида Куваева), и Дарина Джанчатова

за доклад «Институт прав и свобод человека и гражданина и его отражение в Конституции Республики Адыгея» (к.ю.н., доцент Саида Дзыбова).

Дипломами II степени отмечены Екатерина Жерлицина (группа «Правоохранительная деятельность-21» МГТК АГУ) за доклад «Конституционный статус Республики Адыгея» (преподаватели спецдисциплин Елена Копытя и Лариса Набокова), а также Джанета Кирышева (юридический факультет АГУ), посвятившая свое выступление формам реализации Конституции Республики Адыгея органами государственной власти Адыгеи (Саида Дзыбова).

Дипломы III степени получили Лолита Струкова (группа Юр-11 МГТУ) за доклад «Организация конституционного контроля в Республике Адыгея» (к.ю.н., доцент Марина Зарецкая) и Валерия Тертычная (юридический факультет АГУ) за доклад «Учреждение Конституционного суда Республики Адыгея как условие реализации Конституции Республики Адыгея» (Саида Дзыбова).

Принявшие участие в конференции профессиональные юристы отметили высокий уровень представленных научных работ, а также практическое значение тех знаний, которые учащиеся получают, участвуя в посвященной конституционно-правовым вопросам научной дискуссии.

— Конституция Адыгеи — это законодательный акт прямого действия. Знание ее положений, понимание роли конституционного

судопроизводства в судебной системе Адыгеи и России — это то, что пригодится будущим юристам, — резюмировал по итогам конференции председатель исполкома АРО АЮР, президент Адвокатской палаты Адыгеи Алий Мамий, пожелав ребятам хорошей учебы и успешного профессионального становления.

Представителям адвокатуры Адыгеи присвоено почетное звание «Заслуженный юрист РА»

6 марта 2020 года в Государственной филармонии Адыгеи состоялось вручение государственных наград России и республики.

В церемонии награждения, которую провел Глава региона Мурат Кумпилов, приняли участие представители органов власти, учреждений образования, медицины, деловых кругов, юридической общественности.

Приветствуя награждаемых, Мурат Кумпилов поблагодарил их за преданность своему делу, неравнодушный творческий подход и высокие профессиональные качества.

— *Всех вас объединяет то, что вы смогли в полной мере реализовать себя, свои таланты, мечты, принести пользу людям и государству. Своими трудовыми свершениями вы вносите большой личный вклад в поступательное развитие Адыгеи и России, служите примером целеустремленности и настойчивости в достижении поставленной цели,* — сказал он.

В ходе церемонии были названы имена тех, чьи профессиональные успехи отметил Президент Российской Федерации. За выдающиеся достижения и заслуги в своей профессии были отмечены работники агропромышленного комплекса, строители, врачи, преподаватели, юристы, работники сферы спорта и социальной защиты.

За заслуги в укреплении законности, защите прав и интересов граждан присвоено почетное звание «Заслуженный юрист РА» Рамазану Мерзакулову — председателю Майкопской городской коллегии адвокатов «Гарант», заместителю председателя Квалификационной ко-



миссии АП РА и Кадыру Эльдарову — председателю Центральной коллегии адвокатов города Майкопа.

Фото пресс-службы Главы Республики Адыгея и Кабинета министров Республики Адыгея.

Торжественное собрание, посвященное 25-летию принятия Конституции Республики Адыгея

10 марта 2020 г. в Государственной филармонии Адыгеи с участием Главы республики Мурата Кумпилова состоялось торжественное собрание, посвященное 25-летию принятия Конституции Республики Адыгея.

В собрании также приняли участие председатель Госсовета-Хасэ РА Владимир Нарожный, главный федеральный инспектор аппарата полпреда Президента РФ в ЮФО по РА Сергей Дрокин, первый президент РА Аслан Джаримов, государственный советник РА Аслан Тхакушинов, председатель Конституционного суда РА Аскер Тлехатук, председатель Верховного суда Республики Адыгея Байзет Шумен, члены Кабинета министров и депутаты Парламента РА, руководители федеральных и республиканских органов власти, прокуратуры, СУ СК по РА, МВД по РА, представители общественных и национально-культурных организаций. Адвокатуру Адыгеи представляли президент АП республики Алий Мамий, а также вице-президенты, члены Совета и Квалификационной комиссии АП Адыгеи.

Открывая мероприятие, Глава Адыгеи Мурат Кумпилов поздравил всех жителей региона со знаменательным событием в истории республики — 25-летием принятия Конституции РА. Он подчеркнул, что Конституция респу-

блики, принятая 10 марта 1995 года на XVI сессии Законодательного Собрания (Хасэ) — Парламента РА, закрепила стремление многонационального народа Адыгеи к упрочению гражданского мира и согласия, построению демократического общества и улучшению благосостояния жителей региона.

— Конституция укрепила институты государственной власти и местного самоуправления, обеспечила политическую и экономическую стабильность, закрепила основы государственности Адыгеи как полноправного субъекта Российской Федерации, открыла новые возможности для дальнейшего общественно-политического, социально-экономического и духовно-культурного развития республики, — сказал Мурат Кумпилов.

Кроме того, глава региона отметил, что строгое следование конституционным принципам позволяет обеспечивать в Адыгее межнациональное согласие и общественно-политическую стабильность. Это, в свою очередь, способствует последовательному решению актуальных задач по укреплению экономики, господдержке малого и среднего бизнеса, оказанию социальной помощи различным группам населения, развитию физкультуры и спорта, сохранению национальной культуры и поддержке талантливой молодежи.

В продолжение мероприятия выступил председатель Конституционного суда РА Аскер Тлехатук, выразивший убежденность в том, что по прошествии 25 лет со дня принятия Конституции Адыгеи мы можем с уверенностью сказать, что Основной закон республики прошел непростую проверку временем и раскрыл свою сущность как зрелый, юридически выверенный документ.





Аскер Тлехатук напомнил присутствующим об этапах становления Республики Адыгея, которые в сложной политической обстановке завершились формированием и принятием Конституции Адыгеи:

— Путь, который прошла Адыгея в оформлении своей государственности, не был простым. Образованная в 1922 году Адыгейская автономная область на разных исторических этапах развития страны поочередно входила в состав Кубано-Черноморского, Северо-Кавказского, Азово-Черноморского и Краснодарского регионов. Становление республики пришлось на эпоху бурных, порой драматических политических событий, кардинальных государственно-политических преобразований в стране, приведших к смене общественно-политического строя.

Глобальные изменения в стране — смена политического курса, принятие Декларации «О государственном суверенитете РСФСР», Федеративного договора, а затем и Конституции Российской Федерации — стали отправным пунктом создания новых государственных образований. 23 марта 1992 года I сессия Верховного Совета приняла закон об изменении наименования республики — вместо Советской Социалистической Республики Адыгея теперь значилась Республика Адыгея. Согласно взятому курсу на самостоятельное развитие региона в качестве «равного среди равных», были сформированы органы представительной и судебной власти, утверждены государственный флаг,

герб и гимн республики. Но для окончательного оформления Адыгеи как полноправного субъекта Российской Федерации этого было недостаточно — необходим был Акт, обладающий высшей юридической силой, являющийся источником права и базой для дальнейшего законотворчества.

— В марте 1992 года была образована Комиссия по подготовке проекта Конституции Республики Адыгея. Ее возглавил первый председатель Парламента Адыгеи Адам Хусейнович Тлеуж, в 1993 году его сменил первый Президент Республики Адыгея Аслан Алиевич Джаримов, — рассказал Аскер Тлехатук. — Кроме того, чтобы привлечь к работе над проектом Основного закона больше представителей различных слоев населения, общественности и специалистов, были созданы экспертная и несколько рабочих групп, в состав которых вошли известные и, самое главное, пользовавшиеся заслуженным авторитетом в республике люди — Сталик Сагидович Мамий, Мурбек Хаджумарович Хутыз, Мурат Безрукович Беджанов, Абу Адышесович Схалыхо, Александр Иванович Голубев, Талий Аскерович Беретарь, Александр Анатольевич Дорофеев и многие другие — всего более 50 человек.

Комиссия выполнила колоссальный объем работы по изучению конституционного опыта не только в пределах нашей страны, но и некоторых зарубежных государств. Используя этот опыт, учитывая конкретно исторические, социально-культурные и демографические особенности Адыгеи, руководствуясь действовавшими в тот период Конституцией Российской Федерации и Декларацией о государственном суверенитете, был подготовлен проект Основного закона, который успешно прошел внешнюю юридическую экспертизу. Его обсуждали российские парламентарии, ученые-правоведы, специалисты соответствующих министерств и ведомств. Комитет Государственной Думы по законодательству и судебно-правовой реформе посчитал, что проект Конституции Республики Адыгея «может стать определенной моделью для подготовки проектов конституционных актов субъектов Российской Федерации».

Учитывая особенность и чрезвычайную важность Основного закона республики, к его разработке были привлечены крупные ученые НИИ правовой политики и проблем правоприменения Российской правовой академии, Независимого института избирательных систем и парламентаризма, Московской юридической

академии, Центра независимой юридической экспертизы в Нью-Джерси (США), специалисты Министерства юстиции Российской Федерации, которые дали положительные заключения на подготовленный проект.

В октябре 1994 года проект был вынесен на всенародное обсуждение, в ходе которого поступило более 2 тысяч предложений и замечаний. После тщательного анализа в текст проекта конституции внесли более 50 поправок. В итоге 10 марта 1995 года на XVI сессии Законодательного Собрания (Хасэ) — Парламента Республики Адыгея после длительных консультаций и жарких дебатов была принята первая в истории Адыгеи Конституция. 14 марта 1995 года на Втором съезде народов республики состоялось торжественное подписание Конституции первым Президентом Адыгеи Асланом Алиевичем Джаримовым. Завершился же процесс легитимизации Основного закона 17 марта 1995 года официальным опубликованием в газете «Советская Адыгея».

— С этого момента Конституция Республики Адыгея стала действующим официальным актом высшей юридической силы, основой всей правовой системы нашей республики. Именно в нашем Основном законе мы получили тот правовой фундамент, который призван обеспечить экономическую, политическую, социальную целостность Республики Адыгея. Указанный фундамент, с одной стороны, подтверждает вхождение нашей республики в цивилизованное (правовое) государство, а с другой — стимулирует законодательство в сфере прав и свобод человека и гражданина, направленное на защиту семьи, детей и молодежи, на улучшение благосостояния народа, — резюмировал Аскер Тлехатук. — По прошествии 25 лет со дня принятия Конституции Республики Адыгея мы можем с уверенностью сказать, что Основной закон республики прошел непростую проверку временем и раскрыл свою сущность как зрелый, юридически выверенный документ. Сегодня Конституция Республики Адыгея — это достояние всего народа Адыгеи. Мы по праву можем и должны гордиться своей Конституцией!

В своих выступлениях председатель Госсовета-Хасэ РА Владимир Нарожный и председатель Верховного суда РА Байзет Шумен подчеркнули юридическое значение Конституции Адыгеи, являющейся источником права и базой для дальнейшего законотворчества.

В ходе собрания своими воспоминаниями о работе над Основным законом республики по-

делились государственный советник РА Аслан Тхакушинов, председатель Законодательного Собрания (Хасэ) — Парламента РА в 1992-1996 гг., директор АРИГИ Адам Тлеуж, член Конституционной комиссии в 1993 году, депутат ГСХ РА двух созывов, генерал-майор Александр Дорощев.

КОММЕНТАРИЙ

— В выступлении председателя Конституционного суда Адыгеи первым среди принимавших участие в разработке Конституции Адыгеи юристов и общественных деятелей было названо имя представителя адвокатуры Сталика Мамия. В 1997 году Сталик Сагидович также вошел в первый состав Конституционной Палаты Адыгеи, на основе которой в будущем был сформирован Конституционный суд республики, — прокомментировал президент АП Адыгеи Алий Мамий.

Для адвокатуры Адыгеи Сталик Сагидович — знаковая фигура. Президент адвокатской палаты подчеркнул:

— В 1993 году в связи с выходом Адыгейской автономной области из состава Краснодарского края и образованием Республики Адыгея он был избран председателем президиума республиканской коллегии адвокатов, а в 2002 году в связи с принятием Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» — Президентом Адвокатской палаты Республики Адыгея. Во многом благодаря его трудам сегодня адвокатская палата республики организационно отстроена по действующему законодательству.

Фото пресс-службы Главы Республики Адыгея и Кабинета министров Республики Адыгея.

Избраны председатель и заместители председателя Квалификационной комиссии АП Адыгеи

13 марта 2020 г. состоялось заседание Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Республики Адыгея, на котором были избраны председатель и заместители председателя комиссии.

Необходимость этого обусловлена вступившими с 1 марта 2020 г в силу поправками в



Закон РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», предусматривающими, что президент адвокатской палаты не может занимать должность председателя Квалификационной комиссии и что одно и то же лицо не может одновременно быть членом Совета и членом Квалификационной комиссии региональной адвокатской палаты.

Вел заседание председатель судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Адыгея Ибрагим Чич — самый старший по возрасту член Квалификационной комиссии.

В ходе заседания был избран председатель Квалификационной комиссии, им стал руководитель Майкопской городской коллегии адвокатов «Гарант» заслуженный юрист Республики Адыгея Рамазан Мерзакулов, который также имеет значительный опыт работы в органах управления адвокатской палаты. Рамазан Мерзакулов до последнего времени занимал должность заместителя председателя Квалификационной комиссии, а до этого был вице-президентом палаты.

Избраны два заместителя председателя комиссии. Андрей Фатин будет курировать направление, связанное с рассмотрением дисциплинарных производств, а Светлана Аутлева — вопросы, связанные со сдачей квалификационных экзаменов претендентами на получение статуса адвоката.

Ибрагим Чич, пожелав успехов новому председателю и заместителям председателя Квалификационной комиссии, отметил их вы-

сокие профессиональные качества. Также судья Верховного суда Адыгеи подчеркнул особую роль комиссии в обеспечении соблюдения требований профессиональной этики адвокатов и реализации права граждан на получение квалифицированной юридической помощи.

Утвержден Регламент квалификационной комиссии. Участники заседания сошлись во мнении, что концептуально данный документ соответствует требованиям закона.

Совет Адвокатской палаты Республики Адыгея принял решения, касающиеся работы адвокатуры Адыгеи в условиях пандемии коронавируса

8 апреля 2020 г. состоялось внеочередное расширенное заседание Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея (далее — Совет палаты), на котором были рассмотрены вопросы, возникшие перед адвокатурой в связи с распространением коронавирусной инфекции. Заседание прошло в формате видео-конференц-связи.

ПАМЯТЬ О КОЛЛЕГЕ

Перед началом работы участники заседания вспомнили недавно ушедшего коллегу — президента Палаты адвокатов Республики Абхазия Ивана Зарандию. Печальное известие о безвременной кончине Ивана Чантовича Зарандии потрясло адвокатское сообщество нашего региона. Иван Чантович был прекрасным человеком, умеющим дорожить дружбой, замечательным адвокатом-защитником, талантливым организатором адвокатской деятельности, пользовался огромным авторитетом в юридическом сообществе. Он возглавлял адвокатуру Абхазии с ноября 1993 г. При этом общий стаж его адвокатской деятельности составил 45 лет.

— *Иван Зарандия был уважаем и в Абхазии, и в России,* — сказал президент АП РА Алий Мамий. — *Он активно участвовал в восстановлении абхазской адвокатуры, развивал взаимодействие адвокатов Абхазии с российскими коллегами. Иван Чантович занимался научной деятельностью — исследовал историю становления и развития адвокатуры Абхазии с 1917 года и до наших дней. В 2016 г. Указом Президента Абхазии за высокий профессионализм, многолетнюю работу в адвокатуре Ивану Зарандии было присвоено звание «Заслуженный юрист Республики Абхазия». Ему присвоено звание «Почетный адвокат России». Он удостоен различных наград, в том числе высшей наградой адвокатского сообщества Адыгеи — медалью «За верность адвокатуре». Уход из жизни Ивана Чантовича — невосполнимая утрата для всего юридического сообщества. Адвокатская палата Республики Адыгея скорбит в связи с его уходом из жизни и выражает глубокие соболезнования адвокатам Абхазии, родным, близким и друзьям Ивана Чантовича. Светлая память об Иване Чантовиче навсегда останется в наших сердцах.*

В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

Совет палаты обсудил положения нормативно-правовых актов федерального и республиканского уровня, принятых в связи с распространением коронавирусной инфекции. Адвокатам Адыгеи рекомендовано ознакомиться с Указом Президента России от 2 апреля 2020 года № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавиру-

ной инфекции (COVID-19)» и Постановлением Правительства России от 2 апреля 2020 года № 417 «Об утверждении Правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации».

Отмечено, что в Уголовный кодекс РФ и КоАП РФ внесены поправки, предусматривающие уголовную и административную ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил. Так, 1 апреля Президент России подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Статья 6.3 КоАП РФ дополняется частью 2, устанавливающей ответственность за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения в период режима чрезвычайной ситуации, при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, либо в период осуществления на соответствующей территории карантина. Кроме того, названная статья дополняется частью 3, устанавливающей повышенную административную ответственность за те же действия или бездействие, повлекшие причинение вреда здоровью человека или смерть человека, если случившееся не образует состава уголовно наказуемого деяния.

В целях защиты граждан от угрозы распространения инфекционных заболеваний также внесены изменения в статью 236 УК РФ. Ответственность устанавливается за нарушение санитарно-эпидемиологических правил не только, если это повлекло по неосторожности массовое заболевание людей, но и если действиями виновного лица создана угроза массового заболевания. Вводится повышенная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц.

Обсуждены предложения Министерства юстиции РФ о мерах по поддержке адвокатуры в условиях пандемии. Речь идет о распространении на адвокатов мер поддержки, разрабатываемых Правительством РФ в отношении предпринимателей, — продлить сроки уплаты налогов, страховых взносов, а также снизить тарифы страховых взносов во внебюджетные фонды.

ПОЗИЦИЯ ФПА

Отдельно отмечена деятельность Совета ФПА РФ по защите интересов адвокатов в ус-

ловиях ограничений, налагаемых в связи с пандемией. Важным документом является **Заявление Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 2 апреля 2020 г.** В нем ФПА РФ указывает на то, что введение в целях предотвращения распространения вирусной инфекции ограничений еще в большей степени предполагает исполнение требований об обеспечении конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи. Однако дискриминация адвокатов при исполнении ими в этот период публичной функции недопустима. *«Право на жизнь и охрану здоровья, равно как и право на получение квалифицированной юридической помощи являются фундаментальными и неотчуждаемыми конституционными правами человека, не подлежащими ограничению, в том числе в условиях чрезвычайного положения (статьи 20, 41, 48, 56 Конституции РФ). Из этого следует необходимость обеспечения баланса при реализации указанных конституционных гарантий адвокатами в ходе осуществления ими профессиональной деятельности»*, — указывает федеральная палата, отмечая, что в связи с приостановлением рассмотрения судами всех гражданских, административных и большинства уголовных дел, введения режима самоизоляции и объявления периода нерабочих дней адвокаты в значительной степени утратили возможность осуществления своей деятельности и получения за нее вознаграждения. При этом у адвоката, в отличие от работников суда, следствия и дознания, отсутствуют какие-либо гарантии сохранения заработной платы или поступления иных средств к существованию и содержанию семьи. В случае заболевания адвокат в силу существующего нормативного регулирования не может рассчитывать на получение каких-либо социальных выплат на основании больничного листа при утрате трудоспособности, а члены его семьи — на социальные выплаты в случае смерти адвоката.

С учетом этого Федеральная палата адвокатов Российской Федерации сочла необходимым настаивать на принятии в отношении адвокатов мер поддержки, аналогичных принятым в отношении малого бизнеса.

Еще один важный документ — Решением Совета ФПА РФ от 2 апреля 2020 г., которым утверждены «Правила включения в соглашение адвоката с доверителем условия о вознаграждении, зависящем от результата оказания юридической помощи», принятые во исполне-

ние пункта 4.1 статьи 25 Закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», допускающей обусловленное вознаграждение в рамках законодательства об оказании квалифицированной юридической помощи исходя из конституционных принципов правосудия и конкретных условий развития правовой системы.

СВОБОДА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ АДВОКАТОВ

Указом Главы Республики Адыгея от 3 апреля 2020 года № 41 «О комплексе ограничительных и иных мероприятий, направленных на предотвращение распространения на территории Республики Адыгея новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» введены ограничительные мероприятия, предполагающие нахождение граждан по месту проживания в режиме самоизоляции.

Совет палаты принял обращение на имя Главы Адыгеи Мурата Кумпилова, указав в нем на необходимость обеспечить возможность передвижения адвокатов на территории республики при исполнении ими профессиональных обязанностей по оказанию квалифицированной юридической помощи. В настоящее время продолжают работать органы дознания и следствия, суды продолжают рассмотрение неотложных гражданских, уголовных дел и дел об административных правонарушениях, что требует непосредственного участия адвокатов. Поэтому предлагается предоставить адвокатам возможность передвижения при условии предъявления удостоверения и с соблюдением правил, установленных палатой, а также сотрудникам аппарата палаты и адвокатских образований при предъявлении ими справки с места работы.

Непосредственно правила передвижения адвокатов будут приняты АП РА в будущем, но в ходе заседания Совет палаты определил концептуальные положения этого документа: нарушение адвокатом режима самоизоляции будет допустимо только в связи с профессиональной деятельностью — для оказания гражданам юридической помощи и участия в неотложных следственных действиях, судебных заседаниях.

Отмечено, что ранее Минюст России обратился к главам регионов с просьбой создать адвокатам условия для оказания квалифицированной юридической помощи в ситуации применения ограничительных мер, направленных на борьбу с пандемией.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Алий Мамий также подчеркнул необходимость оказания адвокатурой максимального содействия руководству региона в вопросах предотвращения распространения пандемии. Он сообщил участникам заседания о том, что Адвокатская палата Республики Адыгея совместно с Советом при Главе Республики Адыгея по развитию гражданского общества и правам человека, Адыгейским региональным отделением «Ассоциации юристов России» с участием представителей нотариального сообщества Адыгеи организовала «горячую линию». Обратившись по телефону 8-800-201-24-22 (звонок бесплатный), граждане и представители организаций получают юридические консультации относительно их прав и обязанностей в связи с мерами, принимаемыми Президентом РФ, Правительством РФ, Главой Республики Адыгея и Правительством Республики Адыгея по борьбе с распространением коронавирусной инфекции.

Совет палаты утвердил список адвокатов, которые будут участвовать в работе этой «горячей линии».

РАБОЧИЕ МОМЕНТЫ

Совет палаты **определил порядок работы органов** адвокатского самоуправления, аппарата адвокатской палаты, а также адвокатских образований в условиях распространения новой коронавирусной инфекции. Работу органов самоуправления и аппарата Адвокатской палаты Республики Адыгея в период действия ограничительных мер, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции, решено перевести на дистанционный режим с использованием программ Bitrix24 и Zoom. Прием адвокатов и граждан в помещении Адвокатской палаты Республики Адыгея (г. Майкоп, ул. Хакурате/Гагарина, 199,176) приостанавливается в период действия ограничительных мер, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции.

Вплоть до снятия ограничений будет приостановлен личный прием граждан в помещении палаты. Решено принимать обращения в формате телефонных звонков, посредством факсимильной связи, почтовых отправок и электронных почтовых сообщений.

При приеме адвокатов, а также граждан в помещении адвокатского образования руковод-

ствоваться рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и Министерства здравоохранения Российской Федерации по профилактике новой коронавирусной инфекции.

Руководителям адвокатских образований рекомендовано организовать работу с соблюдением ограничительных мероприятий, мер профилактики и контроля за распространением новой коронавирусной инфекции, при возможности используя дистанционные способы работы.

В профессиональной, общественной и личной жизни адвокатам предложено также всецело следовать рекомендациям по профилактике распространения новой коронавирусной инфекции Всемирной организации здравоохранения, Министерства здравоохранения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Принято решение о **создании Координационного совета при АП РА** по выработке проектов решений совета палаты и координации работы адвокатской палаты, адвокатских образований и адвокатов в условиях распространения коронавируса. В его состав вошли вице-президенты и члены Совета АП РА, представители Квалификационной комиссии АП РА, адвокатских образований и сотрудники аппарата палаты. Председателем Координационного совета избран президент АП РА Алий Мамий, заместителем председателя — председатель Квалификационной комиссии АП РА Рамазан Мерзакулов. Ответственный секретарь — руководитель аппарата АП РА Наталья Дунец.

В целях надлежащего осуществления адвокатами своих профессиональных обязанностей и защиты конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных законом, и обеспечения ее доступности на территории республики образован **Оперативный штаб при АП РА**, с представителями в каждом муниципальном образовании. Председателем Оперативного штаба избран председатель Квалификационной комиссии АП РА Рамазан Мерзакулов, заместителем председателя — вице-президент АП РА Жанна Сокурова. Ответственный секретарь — председатель Совета молодых адвокатов Расита Шикова. Для эффективной реализации задач по урегулированию вопросов, связанных с осуществлением адвокатами своих профессиональных обязанностей, Оперативный штаб осуществляют работу в ежедневном онлайн-режиме, при необходимо-

сти с выездом членов штаба на место осуществления адвокатами своих обязанностей.

Далее, Советом палаты для оказания помощи в покупке продуктов питания и товаров первой необходимости адвокатам, в отношении которых введен режим самоизоляции, ветеранам адвокатуры, а также адвокатам, которые оказались в сложной жизненной ситуации из-за тяжелого материального положения в результате введенных ограничительных мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции, при Совете молодых адвокатов **создан Волонтерский штаб.**

Председателем Волонтерского штаба избран председатель Совета молодых адвокатов Расита Шикова, заместителем председателя — Владимир Шпинев, заместитель председателя Совета молодых адвокатов, ответственным секретарем — Жанна Пшидаток. В целях реализации задач по оказанию помощи в покупке продуктов питания и товаров первой необходимости Волонтерский штаб осуществляет работу в ежедневном режиме.

МАТЕРИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ АДВОКАТАМ

Совет палаты считает, что оказание материальной помощи является одной из важнейших мер социальной защиты адвокатов Республики Адыгея, в отношении которых введен режим самоизоляции, а также которые оказались в сложной жизненной ситуации из-за тяжелого материального положения в результате введенных ограничительных мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции.

Принято решение **«Об оказании материальной помощи адвокатам**, состоящим в реестре Адвокатской палаты Республики Адыгея (с действующим статусом), в период действия ограничительных мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции». В частности, решено предоставлять ежемесячно по индивидуальному обращению (заявлению) до окончания ограничительных мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции, материальную помощь адвокатам Республики Адыгея, в отношении которых введен режим самоизоляции, а также которые оказались в сложной жизненной ситуации из-за тяжелого материального положения

в результате введенных ограничительных мероприятий, в размере ежемесячных отчислений на нужды Адвокатской палаты Республики Адыгея.

Этим же решением Совет рекомендовал руководителям адвокатских образований Республики Адыгея предоставлять ежемесячно по индивидуальному обращению (заявлению) до окончания ограничительных мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции, материальную помощь адвокатам, в отношении которых введен режим самоизоляции, а также которые оказались в сложной жизненной ситуации из-за тяжелого материального положения в результате введенных ограничительных мероприятий, в размере ежемесячных отчислений на нужды адвокатского образования.

О ЕЖЕМЕСЯЧНЫХ ВЗНОСАХ

Совет палаты рассмотрел обращение адвоката Заремы Чич (АК «Линия защиты»), в котором она поставила вопрос, возможно ли освобождение адвокатов от внесения оплаты на содержание федеральной и республиканской палат за апрель. Как сказано в обращении: *«Вопрос возник в связи с тем, что доход адвокатов напрямую зависит от обращений клиентов, а они сейчас на самоизоляции до конца месяца. Кроме того, государственные органы не принимают обращения и заявления, кроме как по электронной почте, судебные процессы не проводятся, прием граждан не ведется, то есть осуществлять свою деятельность, перемещаться по субъекту или между субъектами адвокаты фактически не могут».* Зарема Чич акцентировала внимание на том обстоятельстве, что *«адвокаты в значительной степени утратили возможность осуществления своей деятельности и получения за нее вознаграждения в связи с приостановлением рассмотрения судами всех гражданских, административных, большинства уголовных дел, введения режима самоизоляции и объявления периода нерабочих дней».* Внимание обращено и на то, что, исполняя свои профессиональные обязанности, адвокат подвергает опасности свое здоровье и здоровье своих близких.

В ответе на это обращение Совет палаты подчеркнул, что он не вправе освободить адвокатов, состоящих в реестре адвокатов Республики Адыгея, от внесения оплаты на содержание адвокатской палаты и федеральной палаты. Размер и порядок оплаты ежемесячных отчис-

лений на содержание адвокатской палаты в силу п.п. 4 ч.2 ст.30 Федерального Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ отнесены к компетенции конференции адвокатов.

При этом оказание материальной помощи адвокатам в соответствии с **решением о предоставлении материальной помощи** является одной из важнейших мер поддержания корпоративного духа адвокатов Республики Адыгея в условиях ограничительных мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции.

ДЕЖУРСТВО АДВОКАТОВ

Утвержден график дежурства адвокатов, участвующих в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в порядке ст. ст. 50 и 51 УПК РФ и в качестве представителей в гражданском судопроизводстве по назначению суда в порядке ст. 50 ГПК РФ.

Принято решение о том, что на период пандемии исключить из графика адвокатов, на которых распространяется режим самоизоляции, при этом адвокаты, состоящие в графике, имеют право отказаться от принятия поручений без применения к ним мер дисциплинарной ответственности и исключения из графика дежурств. Также Совет палаты рекомендовал участвующим в работе системы назначения адвокатам обращаться с заявлениями об оплате работы в объявленные из-за пандемии нерабочими дни, исходя из ставок, предусмотренных для работы в выходной день.

В завершение заседания Алий Мамий пожелал всем коллегам здоровья, призвал их всецело следовать рекомендациям по профилактике распространения новой коронавирусной инфекции **Всемирной организации здравоохранения, Министерства здравоохранения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.** Президент палаты также поблагодарил адвокатов, которые продолжают заниматься профессиональной деятельностью в условиях пандемии.

— *Призываем адвокатов достойно и добросовестно исполнять профессиональные обязанности, обеспечивая реализацию конституционного права граждан на квалифицированную юридическую помощь даже в такой непростой ситуации. Разумно и добросовестно учи-*

тывать в работе особые обстоятельства и требования введенных ограничительных мер. Проявлять заботу о своей безопасности, безопасности своих близких и коллег. Необходимо найти разумный баланс между интересами работы и сохранением своего здоровья, добросовестно учитывать в работе особые обстоятельства и требования введенных ограничительных мер, — резюмировал Алий Мамий.

Заседание Совета АП Адыгеи

30 апреля в режиме видеоконференц-связи состоялось заседание Совета АП Адыгеи. Рассмотрены вопросы, касающиеся совершенствования системы оказания бесплатной юридической помощи, занятости адвокатов и защиты их профессиональных прав.

Среди прочего, принято решение об освобождении адвокатов Республики Адыгея от материального участия в оказании юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, а также по назначению органа дознания, следствия или суда в период действия ограничительных мероприятий.

ПОВЕСТКА ФПА РФ

Президент АП Адыгеи Алий Мамий проинформировал участников заседания о том, что 27 апреля 2020 г. президент ФПА РФ Юрий Пилипенко провел в режиме видеоконференц-связи **совещание с президентами адвокатских палат Южного и Северо-Кавказского федеральных округов** и о решениях, принятых на состоявшемся 29 апреля **заседании Совета ФПА РФ.**

На совещании с президентами адвокатских палат ЮФО и СКФО речь шла о работе региональных палат и ФПА РФ по обеспечению деятельности адвокатов в период пандемии. В сложных условиях адвокатура, по словам Юрия Пилипенко, продемонстрировала свою институциональную зрелость, обеспечивая защиту по ст. 51 УПК РФ. Президенты адвокатских палат сообщили, что, хотя ситуация в регионах напряженная, никакой паники в адвокатском сообществе нет. Наблюдается некоторое сниже-

ние занятости, особенно в связи с уменьшением количества дел в судах, однако следствие и дознание продолжают работать, пусть не в том объеме, что прежде. Юрий Пилипенко проинформировал коллег о том, что в некоторых регионах отмечается повышенный спрос на новые виды адвокатских услуг, связанные с введением «пандемического законодательства».

Президент ФПА РФ также сообщил, что Министерство юстиции России поддержало адвокатуру и готово способствовать тому, чтобы на нее были распространены льготы, предусмотренные для поддержки в условиях пандемии малого и среднего бизнеса. Правительство страны поручило Министерству финансов РФ и Министерству экономического развития РФ дополнительно проработать вопрос предоставления льгот адвокатам. Юрий Пилипенко напомнил об обращениях ФПА РФ к руководствам Верховного Суда РФ, СКР, Генпрокуратуры и МВД России, содержащих, в частности, просьбу обеспечивать адвокатов, приглашаемых для участия в следственных действиях и судебных заседаниях, индивидуальными средствами защиты.

Также ранее на заседании 29 апреля Советом ФПА РФ также утверждено Разъяснение КЭС о том, что адвокат, принявший поручение на осуществление защиты по уголовному делу, обязан обжаловать постановление суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу при наличии просьбы подзащитного. Эта обязанность возлагается на адвоката независимо, участвует он в деле по назначению или по соглашению. Также адвокат обязан принять участие в судебном заседании апелляционной инстанции при наличии просьбы об этом подзащитного или в случае, если участие защитника в соответствии со ст. 51 и ст. 389.11. УПК РФ является обязательным.

Исключением может быть случай, когда предмет соглашения включает лишь участие адвоката в заседании суда первой инстанции при рассмотрении ходатайства об избрании меры пресечения и не включает защиту на стадии предварительного расследования в целом.

На практике возникает вопрос о необходимости предоставления нового ордера в суд апелляционной инстанции, принимая во внимание, что заключение под стражу и его обжалование проходят в рамках стадии предварительного расследования. По этому поводу в Разъяснении указывается, что непосредственно порядок выдачи и представления ордера в суд, в том числе

в суд апелляционной инстанции, не относятся к вопросам применения Кодекса профессиональной этики адвоката.

Также утверждено Разъяснение об избрании (назначении) адвоката на должность в орган государственной власти или орган местного самоуправления. Действующая редакция ст. 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» предполагает приостановление статуса адвоката не только в случае избрания адвоката в соответствующий орган публичной власти на период работы на постоянной основе, как это было установлено ранее, а исходит из необходимости приостановления статуса адвоката как в случае избрания, так и в случае назначения адвоката на должность. При этом Разъяснение содержит отсылку к п. 3 ст. 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», согласно которому на адвоката, статус которого приостановлен, распространяется действие Кодекса профессиональной этики адвоката.

Также указывается, что изменения, внесенные в подп. 1 п. 1 ст. 16 закона об адвокатуре Федеральным законом от 2 декабря 2019 г. № 16-ФЗ, применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Соответственно, обязанность приостанавливать статус распространяется на адвокатов, избранных или назначенных на должность в орган государственной власти или орган местного самоуправления, начиная с 1 марта 2020 г.

РАБОТА В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

Обсужден порядок работы аппарата АП РА в условиях ограничительных мер.

— *В сложившейся ситуации увеличилась нагрузка на сотрудников аппарата и органов самоуправления адвокатской палаты, при этом продолжаем работать в штатном режиме в дистанционном порядке,* — отметил Алий Мамий.

Алий Мамий рассказал о предложениях Координационного совета при АП РА по координации работы адвокатской палаты, адвокатских образований и адвокатов в условиях распространения коронавируса.

О работе Оперативного штаба при АП РА рассказала вице-президент Жанна Сокурова.

На контроле Оперативного штаба находятся вопросы по обеспечению передвижения адвокатов на территории Республики Адыгея

и Краснодарского края при исполнении ими профессиональных обязанностей и ситуация с арендными платежами за офисные помещения, занимаемые адвокатскими образованиями.

— *При условии предъявления ордера и удостоверения проблем при передвижении адвокатов не возникает. Не поступает и сообщений о сложностях в переговорах с собственниками арендуемых помещений. По имеющимся данным, достигаются соглашения о снижении или отсрочке внесения арендной платы в период действия ограничительных мер,* — сказала Жанна Сокурова. — *При возникновении сложных ситуаций Оперативный штаб готов подключиться к их решению.*

О деятельности Волонтерского штаба при Совете молодых адвокатов рассказала Расита Шикова, которая возглавляет Совет молодых адвокатов и входит в состав Совета АП РА. Волонтерский штаб создан для поддержки адвокатов и ветеранов адвокатуры, на которых распространяется обязательный режим самоизоляции (в возрасте старше 65 лет или имеющих заболевания, перечисленные в приложениях к Указу Главы Республики Адыгея от 27 марта 2020 года № 35 «О внесении изменений в Указ Главы Республики Адыгея от 18 марта 2020 года № 27 «О введении режима повышенной готовности»).

— *Представители Волонтерского штаба вышли на связь со всеми потенциально нуждающимися в поддержке коллегами и сообщили о готовности помочь в случае необходимости,* — сказала Расита Шикова. — *Речь может идти, например, о доставке продуктовых наборов, лекарств или оказании транспортных услуг.*

Совет обсудил вопросы, касающиеся порядка работы судов общей юрисдикции, арбитражных судов и правоохранительных органов.

Адвокатам предложено обратить внимание на постановление Президиума Верховного Суда РФ и Президиума Совета судей РФ от 8 апреля 2020 г. с изменениями от 29 апреля 2020 года, а также на Обзоры Президиума Верховного Суда РФ по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1 и № 2.

Отмечено, что Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции

(COVID-19) № 2 (далее — Обзор №2) регулиру-ет вопросы, касающиеся арендных платежей и кредитных обязательств.

Во-первых, Обзор №2 коснулся исполнения гражданином — должником кредитных договоров и договоров займа в период действия ограничительных мер. Ранее Федеральным законом от 3 апреля 2020 г. № 106-ФЗ в Закон РФ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и отдельными законодательными актами внесены изменения, которыми установлена возможность изменения условий кредитного договора по требованию заемщика — физического лица, которому кредит предоставлен не в связи с осуществлением предпринимательской деятельности.

Во-вторых, разъясняется, с какого момента обязательства сторон договора аренды считаются измененными в части предоставления арендатору отсрочки уплаты арендной платы на основании части 1 статьи 19 Федерального закона от 1 апреля 2020 г. № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций». При этом также раскрывается вопрос, требуется ли в этом случае установление обстоятельств невозможности использования арендованного имущества по назначению. Объясняется, с какого момента обязательства сторон договора аренды считаются измененными в части уменьшения размера арендной платы.

В-третьих, указывается, в отношении каких периодов просрочки в 2020 г. не подлежит начислению неустойка за несвоевременное и (или) не полностью исполненное обязательство по оплате услуг в сферах газоснабжения, электроэнергетики, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения.

О ЕЖЕМЕСЯЧНЫХ ВЗНОСАХ АДВОКАТОВ

Принято **решение** временно приостановить на период действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в связи с распространением новой коронавирусной инфекции материальное участие адвокатов в оказании бесплатной юридической помощи в случаях, предусмотренных законодательством (в размере 500 рублей в месяц), а также в оказании юридической помощи по назначению органа дознания, следствия или суда (в размере 1000 рублей в месяц).

Ранее Совет принял решение «Об оказании материальной помощи адвокатам, состоящим в реестре Адвокатской палаты Республики Адыгея (с действующим статусом), в период действия ограничительных мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции». В частности, решено предоставлять адвокатам ежемесячно по индивидуальному заявлению до окончания ограничительных мероприятий материальную помощь в размере ежемесячных отчислений на нужды АП РА. На эту поддержку могут рассчитывать адвокаты, в отношении которых введен обязательный режим самоизоляции (в возрасте старше 65 лет или имеющие заболевания, перечисленные в приложении к Указу Главы Республики Адыгея от 27 марта 2020 года № 35), а также адвокаты, которые оказались в сложной жизненной ситуации из-за тяжелого материального положения.

В ходе текущего заседания Советом в развитие этих положений **утверждена форма заявления о предоставлении материальной помощи**. Предполагается, что попавшие в сложную жизненную ситуацию из-за тяжелого материального положения в результате ограничительных мероприятий адвокаты должны приложить к заявлению декларацию о доходах и документы, подтверждающие указанные обстоятельства.

Принято решение об оказании материальной помощи трем адвокатам, обратившимся с заявлением и предоставившим документы, подтверждающие тяжелое материальное положение.

О БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Алий Мамий рассказал о работе **«горячей линии» (телефон: 8-800-201-24-22)**, созданной для бесплатных юридических консультаций граждан и юридических лиц по вопросам реализации ограничительных мер, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции.

«Горячая линия» создана АП РА совместно с Советом при Главе РА по развитию гражданского общества и правам человека, региональным отделением АЮР и Нотариальной палатой РА. Поступающие звонки принимает лично президент АП РА, распределяющий обращения между адвокатами, которые прорабатывают вопрос и дают ответ в дистанционном режиме.

— Помимо вопросов об обязанностях, налагаемых на граждан в связи с принятием мер по противодействию распространению новой коронавирусной инфекции, поступают обращения, касающиеся мер социальной поддержки, различного рода выплат, предоставления продуктовых наборов. У нас выстроено взаимодействие с администрацией Майкопа и общественными структурами, задействованными в поддержке людей, оказавшихся из-за пандемии в трудной жизненной ситуации, — сказал Алий Мамий.

Также АП РА совместно с региональным отделением АЮР и Уполномоченным по правам ребенка в РА запланировала проведение мероприятий по профилактике кибербуллинга (онлайн-травли) в отношении несовершеннолетних. Для правового консультирования жертв онлайн-травли и их родителей будет создана «горячая линия».

Совет утвердил список адвокатов, которые будут задействованы в этом проекте. В него вошли адвокаты, имеющие опыт работы с детьми и подростками, с опытом ведения уроков правовой грамотности и участия в тематических акциях по оказанию БЮП несовершеннолетним.

— К сожалению, в условиях перевода школьников на дистанционное обучение участились случаи онлайн-травли несовершеннолетних. Помимо правового консультирования, предполагается привлечение к проекту профессиональных психологов, — рассказал Алий Мамий.

Отмечено, что в рамках негосударственной системы оказания БЮП адвокаты дают консультации всем заявителям, независимо от того, предусмотрено ли для них право на подобную поддержку действующим законодательством.

— Адвокатская палата направила партнерам по соглашениям об оказании бесплатной юридической помощи письма, проинформировав их о том, что адвокаты готовы оказывать правовую поддержку нуждающимся и в условиях введенных ограничительных мероприятий. Консультации могут предоставляться также в дистанционном режиме, — отметил Алий Мамий.

В мае состоится правовой марафон для ветеранов ВОВ, вдов участников ВОВ, тружеников тыла, ветеранов боевых действий, пенсионеров, инвалидов, лиц, находящихся в домах-интернатах для престарелых и инвалидов, многодетных и неполных семей.

— Традиционно правовой марафон для пенсионеров проходит осенью. В этом году пред-

лагаю посвятить его 75-летию Победы в Великой Отечественной войне, — сказал Алий Мамий. — Также в этом году, как и всегда, мы будем оказывать бесплатную правовую поддержку всем нуждающимся, независимо от возраста и социального положения.

Предполагается актуализация соглашений об оказании бесплатной юридической помощи в рамках соглашений АП РА с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Адыгея, Ассоциацией ТОСов г. Майкопа и Ассоциацией садоводческих и дачных некоммерческих товариществ г. Майкопа, региональным отделением Всероссийского общества слепых.

Совет предложил адвокатам активизировать участие и в деятельности государственной системы оказания бесплатной юридической помощи. В условиях нынешнего сокращения рынка юридических услуг это также позволит адвокатам получать определенное материальное вознаграждение.

Связанная с введением ограничительных мер ситуация требует также совершенствования государственной системы оказания бесплатной юридической помощи. Совет палаты **принял обращение** на имя Главы Адыгеи Мурата Кумпилова и премьер-министра Адыгеи Александра Наролина.

— *Постановлением Кабинета Министров РА от 8 февраля 2013 г. N 20 утвержден Порядок принятия решений об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Совет АП РА полагает в нынешних условиях целесообразным внести изменения в данный Порядок, включив в понятие «экстренный случай» и возникновение обстоятельств, угрожающих жизни и (или) здоровью гражданина в результате распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, — пояснил суть направленных руководству Адыгеи предложений Алий Мамий.*

ЗАНЯТОСТЬ АДВОКАТОВ

Утвержден график дежурства в рамках деятельности централизованной системы направления адвокатов, участвующих по назначению в уголовном и гражданском судопроизводстве.

Отмечается значительное сокращение числа заявок от органов следствия, дознания и судов. Но с учетом сокращения числа включенных в

график дежурств адвокатов средняя нагрузка несколько увеличилась.

Ранее Совет временно исключил из графика дежурства адвокатов, на которых распространяется обязательный режим самоизоляции, а также предоставил всем желающим сохранять режим самоизоляции дежурным адвокатам возможность отказаться от принятия поручений.

Отмечено, что распространение новой коронавирусной инфекции не может рассматриваться как обстоятельство непреодолимой силы, каждый случай неисполнения обязательств будет исследоваться судом отдельно. Это значит, что после снятия ограничительных мер возрастет нагрузка на адвокатов, практикующих судебное представительство в сфере договорного и предпринимательского права.

Обсуждены недавно закрепленные в законе дополнительные возможности для применения процедуры медиации, что актуально, в том числе, и для профессиональной деятельности адвокатов. В частности, новая редакция статьи 59.1. «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» определяет право нотариуса удостоверить медиативное соглашение, а в статью 12 Закона РФ «Об исполнительном производстве» внесено положение, согласно которому нотариально удостоверенные медиативные соглашения, их нотариально засвидетельствованные копии приравниваются к исполнительным документам.

ПОЛЕЗНЫЕ ОНЛАЙН РЕСУРСЫ

Советом АП РА обсуждены итоги участия адвокатов РА в Петербургском Международном Юридическом Форуме 9 1/2 Законы коронавируса, правовые последствия, который прошел в онлайн формате на сайте LF Академии. Адвокатам предложили ознакомиться с посвященными вопросам действия законодательства в условиях пандемии коронавируса информационными и аналитическими материалами, в том числе размещенными на информационно-юридическом портале «Сфера».

Обсуждены возможности использования в адвокатской практике **юридических Telegram-каналов.**

Адвокатам Адыгеи предложено принять участие в Санкт-Петербургском международном онлайн шахматном турнире среди адвокатов.

Рассмотрены иные вопросы, в том числе — дисциплинарные производства.

Заседание Совета АП РА

26 июня 2020 года в очно-дистанционном режиме посредством видео-конференц-связи на платформе Zoom состоялось восьмое заседание Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея (далее — Совет АП РА).

Заседание началось с торжественной церемонии принятия присяги адвоката — лицами, успешно сдавшими квалификационный экзамен. Присягу адвоката приняли Н. С. Захарова и С. А. Чулков.

Заслушана информация о решениях Совета ФПА РФ от 27.05.2020 г. и о повышении квалификации и участии адвокатов в вебинарах, организуемых ФПА РФ (докладчик — первый вице-президент АП РА Геннадий Юн).

Также первый вице-президент АП РА рассказал о работе централизованной системы направления адвокатов. Говорить о серьезном сокращении нагрузки на дежурных адвокатов из-за пандемии не приходится. Общее снижение числа заявок от правоохранительных органов

и судов, вызванное ограничениями, введенными из-за коронавируса, компенсируется за счет уменьшения количества дежурных адвокатов. Ранее Совет АП РА решил освободить от обязательного дежурства адвокатов, на которых распространяется обязательный режим самоизоляции, а также адвокатов, которые по собственному желанию примут решение перейти на данный режим.

Совет АП РА утвердил график дежурства адвокатов на июль.

Синформацией о проведении Всероссийского дня бесплатной юридической помощи «АДВОКАТЫ — ГРАЖДАНАМ» выступила вице-президент АП РА Жанна Сокурова.

Совет АП РА обсудил вопросы оплаты труда адвокатов, работающих по назначению, в разрезе решения Свердловского районного суда Белгорода. Ранее, 6 апреля, Совет Адвокатской палаты Белгородской области (АП БО) рекомендовал адвокатам по назначению подавать заявления о выплате повышенного вознаграждения за участие в судопроизводстве с 6 по 30 апреля (период, объявленный нерабочим из-за коронавируса). Региональная прокуратура считала, что это решение не соответствует требованиям федерального законодательства, может повлечь нарушение разумных сроков судопроизводства, а также незаконные выплаты из бюджета и 20 апреля обратилась в суд с административным иском о признании незаконным решения совета



АП БО от 6 апреля. Суд, тем не менее, в этой части подтвердил решение Совета АП БО.

Ранее Совет АП РА так же рекомендовал подавать заявления на оплату защиты по назначению в период дней, объявленных президентом России нерабочими, в повышенном размере.

Президент АП РА Алий Мамий предложил коллегам обсудить ситуацию, связанную с грубым нарушением профессиональных прав адвокатов в КБР. В СМИ сообщалось о том, что в этом регионе сотрудниками полиции в нарушение требований закона о спецсубъектах был задержан адвокат АП КБР. Приглашенные его родственниками адвокаты не были допущены к своему подзащитному. В отношении них были совершены незаконные действия насильственного характера, повлекшие вред здоровью, высказывались угрозы и оказывалось психологическое давление. К одному из адвокатов были применены спецсредства, у нее изъяты средства связи.

По случаю грубейших нарушений профессиональных прав адвокатов и требований закона президент ФПА РФ Юрий Пилипенко обратился к министру внутренних дел РФ Владимиру Колокольцеву. Совет АП Ставропольского края также решительно осудил нарушение профессиональных прав адвокатов, сопряженное с необоснованным применением насилия со стороны правоохранителей. Совет АП РА поддержал заявление коллег.

Обсуждена имеющая место в Адыгее ситуация с вынесением судом решения о допросе адвоката в качества свидетеля. Совет АП РА счел данное судебное решение незаконным и выразил намерение оказать коллеге необходимую поддержку.

Об участии адвокатов в составе мобильных групп по оказанию юридической помощи во время голосования по поправкам в Конституцию РФ доложила член Совета АП РА, председатель Совета молодых адвокатов Расита Шикова. Как следует из ее выступления, Общественной палатой Адыгеи создан Ситуационный центр, который будет отслеживать ход голосования и возникающие при его проведении проблемы в режиме реального времени. В случае необходимости на место будут выдвигаться мобильные группы, созданные во взаимодействии с Адвокатской палатой республики и включающие в себя специалистов, наиболее опытных в административном законодательстве и избирательном праве.

Обсуждены вопросы, касающиеся своевременности начала судебных заседаний в период действия ограничительных мер, иные вопросы.

Рабочая встреча с Главой Адыгеи

21 июля 2020 глава Адыгеи Мурат Кумпилов поддержал инициативу Адвокатской палаты республики об оказании бесплатной юридической помощи гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию из-за пандемии коронавируса.

Состоялась рабочая встреча Главы Республики Адыгея Мурата Кумпилова с президентом АП Адыгеи Алием Мамием. Среди прочего обсуждены вопросы, касающиеся совершенствования государственной системы оказания бесплатной юридической (БЮП).

В ходе беседы руководитель региона отметил актуальность предложения региональной адвокатской палаты о расширении категорий граждан и дел, по которым может быть оказана бесплатная юридическая помощь в рамках государственной системы ее предоставления.

Ранее Советом АП Адыгеи на имя Мурата Кумпилова было направлено обращение о необходимости совершенствования нормативных правовых актов регионального уровня в части обеспечения правом на БЮП людей, которые попали в трудную жизненную ситуацию из-за пандемии коронавируса. В нем предложено внести дополнения в действующее региональное законодательство и нормативные акты, которые регулируют предоставление бесплатной юридической помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации в экстренных случаях. Сейчас документально закреплено, что к таким экстренным случаям относятся стихийные бедствия, пожары, террористические акты. Адвокатская палата предлагает дополнить этот список экстренными случаями, связанными с распространением заболевания, представляющего опасность для окружающих.

Глава Адыгеи назвал значимой и необходимой данную инициативу. По предложению адвокатской палаты планируется в ближайшее время внести на рассмотрение изменения в региональное законодательство и соответствующие нормативно-правовые акты.

— *Адвокатская палата Адыгеи принимает деятельное участие в общественных и социально-экономических процессах республики. Сегодня в связи с пандемией жизнь требует от*



нас новых подходов; прежде всего они должны быть направлены на поддержку наших жителей. Сейчас для многих бесплатная юридическая помощь — как спасательный круг, — подчеркнул Мурат Кумпилов.

Как пояснил Алий Мамий, важнейшее направление деятельности Адвокатской палаты — оказание бесплатной юридической помощи населению, в том числе в рамках Закона РА «О реализации прав граждан на получение бесплатной юридической помощи». В этом направлении Адвокатской палатой РА проводится большая работа: разработаны методические рекомендации по вопросам оказания бесплатной юридической помощи, действует телефон «горячей линии» (8 (8772) 521-521).

Президент АП Адыгеи проинформировал руководителя региона о том, что адвокаты участвуют в мероприятиях по оказанию бесплатной юридической помощи, проводимых ФПА РФ, Управлением Минюста России по Адыгее. В вопросах оказания БЮП адвокатская палата тесно взаимодействует с региональным отделением «Ассоциации юристов России». Для бесплатных юридических консультаций граждан и юридических лиц по вопросам реализации ограничительных мер, направленных на предотвра-

щение распространения новой коронавирусной инфекции, совместно с Советом при Главе республики по развитию гражданского общества и правам человека, региональным отделением «Ассоциации юристов России» и Нотариальной палатой Адыгеи создана «горячая линия» (8-800-201-24-22).

— В условиях ограничительных мероприятий адвокаты оказывают правовую поддержку всем нуждающимся в виде консультаций и составления документов. При этом требования к качеству предоставления бесплатной юридической помощи такие же, как и к работе на договорной основе, — отметил Алий Мамий.

КОММЕНТАРИЙ

По завершении встречи с Муратом Кумпиловым Алий Мамий прокомментировал важность взаимодействия региональной адвокатуры с органами власти Адыгеи.

— Статус адвокатуры как института гражданского общества немаловажен без участия наших коллег в правовой поддержке сограждан, попавших в трудную жизненную ситуацию и не имеющих возможности оплатить услуги юриста. Руководство Адыгеи поддержало в этом

адвокатуру республики, включив ее в государственную систему оказания БЮП в нашем регионе, — говорит он.

Алий Мамий подчеркнул, что Адыгея — это один из первых субъектов РФ, принявших в 2012 году в развитие федерального законодательства региональный закон о реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи. Разработка законопроекта шла при активном участии самого адвокатского сообщества. За последние годы правовая база для оказания БЮП совершенствовалась, в том числе расширялся перечень граждан, имеющих право на подобную поддержку.

— Недавно были увеличены ставки оплаты труда адвокатов, участвующих в работе государственной системы оказания бесплатной юридической помощи. Сейчас они составляют от 400 рублей за устную консультацию до 3 тыс. рублей за представление интересов заявителя в суде; при этом, если количество судебных заседаний более двух, за каждое последующее заседание — 500 рублей, подготовка апелляционной, кассационной и надзорной жалобы — 2 тыс. рублей. Представление интересов гражданина в государственных органах, органах местного самоуправления, иных организациях составляет 1,5 тыс. рублей. В условиях снижения платежеспособного спроса на рынке юридических услуг участие в работе государственной системы БЮП может обеспечить адвокатам определенную материальную поддержку, — отметил президент АП Адыгеи.

Одновременно палата развивает негосударственную систему оказания БЮП. Помимо прочего, АП Адыгеи заключила соглашения об оказании бесплатной юридической помощи с Ассоциацией ТОСов г. Майкопа и Ассоциацией садоводческих и дачных некоммерческих товариществ г. Майкопа, региональным отделением Всероссийского общества слепых. В условиях введенных ограничительных мероприятий формат работы изменился: правовая помощь оказывается дистанционно в виде консультаций и составления документов.

Адвокатская палата Адыгеи совместно с региональным отделением «Ассоциации юристов России» и Уполномоченным по правам ребенка в РА планирует проведение мероприятий по профилактике кибербуллинга (онлайн-травли) в отношении несовершеннолетних. Совет АП Адыгеи утвердил список адвокатов, которые будут задействованы в этом проекте. В него вошли адвокаты, имеющие опыт работы с детьми и подростками. Помимо правового консультирования, предполагается привлечение к проекту профессиональных психологов.

Фото пресс-службы Главы Республики Адыгея и Кабинета министров Республики Адыгея.

Заседание Совета АП РА

30 июля 2020 г. состоялось очередное заседание Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея.

Открыло заседание чествование адвокатов, отметивших недавно юбилейные дни рождения. Слова поздравлений и добрые пожелания звучали в адрес известных и уважаемых в Адыгее юристов — Эдуарда Ахметова, Анны Казаковой, Минхан Любофеевой, Александра Шпинаева, Надежды Притыки, Павла Сергеева.

В поздравлении отмечалось, что за достойный вклад в дело развития и совершенствования адвокатуры Республики Адыгея имя Александра Шпинаева внесено в Книгу Почета Адвокатской палаты Республики Адыгея с вручением ему медали «Почетный адвокат Республики Адыгея». Кроме того, за высокий профессионализм, добросовестное отношение к своим обязанностям, значительный вклад в обучение и воспитание молодых адвокатов Минхан Любофеева и Эдуард Ахметов награждены медалью за «За верность адвокатуре».

Алий Мамий проинформировал участников заседания об итогах рабочей встречи с Главой Адыгеи Муратом Кумпиловым, которая состоялась 21 июня. В ходе встречи обсуждались вопросы, связанные с оказанием жителям региона бесплатной юридической помощи.

Подведены итоги работы Совета палаты в первом полугодии. Отмечено, что в отчетном периоде выполнены все запланированные мероприятия. В условиях пандемии коронавируса Совет палаты оперативно реагировал на возникающие вызовы, принимал решения, необходимые для поддержания стабильной работы адвокатуры и защиты профессиональных прав адвокатов. Работа проходила по отработанной практике электронного документооборота, удаленного доступа сотрудников аппарата и органов управления к рабочему столу Адвокатской палаты, дистанционного режима работы с документами, проведения мероприятий посредством программы «Битрикс 24» и на платформе Zoom.

С докладами об итогах работы Совета ветеранов и Совета молодых адвокатов АП РА выступили председатель Совета ветеранов Людмила Бунева и заместитель председателя Совета молодых адвокатов Владимир Шпинаев. Молодые адвокаты участвовали в общественной жизни

адвокатуры Адыгеи, включая мероприятия, посвященные Дню Победы, а также в подготовке и проведении мероприятий, связанных с деятельностью Совета АП РА, в проектах Союза молодых адвокатов России, регионального отделения АЮР, были задействованы в оказании населению бесплатной юридической помощи.

Обсуждена дисциплинарная практика палаты за первое полугодие. Количество жалоб, обращений и представлений на действия (бездействия) адвокатов уменьшилось и составило 22; за такой же период 2019 г. их было 30, 2018 г. — 27, 2017 г. — 44. В том числе сократилось число обращений от доверителей; в первом полугодии 2020 г. таковых было 5, за такой же период 2019 г. — 13. Однако увеличилось количество обращений судей, в основном указывающих на факты срыва судебных заседаний (6 обращений, было — 1).

За первое полугодие всего в производстве Квалификационной комиссии и Совета АП РА находилось 20 дисциплинарных производств, из которых 4 — переходящие с 2019 года. Итоговые решения вынесены по 15 производствам, 6 из них прекращены в связи с отсутствием нарушений (5) или вследствие малозначительности проступка (1).

По 9 производствам к адвокатам применены меры дисциплинарной ответственности: в виде замечания (5), предупреждения (3), а в одном случае, в связи с наличием грубейших нарушений норм профессиональной этики и законодательства об адвокатуре, адвокат лишен статуса.

Заслушан отчет о работе централизованной системы направления адвокатов.

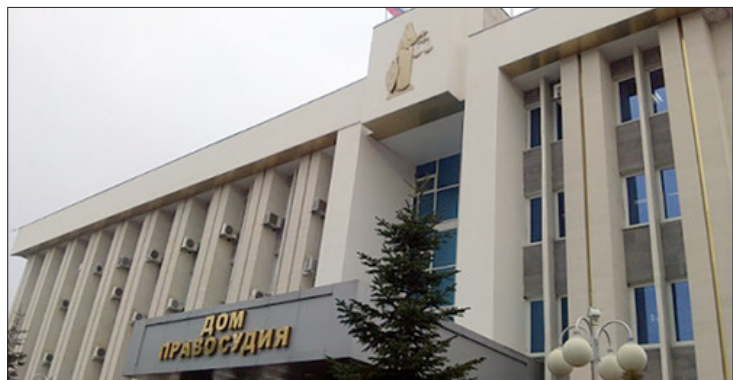
С информацией о работе адвокатов в рамках государственной и негосударственной систем оказания БЮП выступила вице-президент палаты Жанна Сокурова.

Вице-президент палаты Елена Войстрикова проинформировала Совет палаты о предложении включить в Книгу памяти ветеранов Великой Отечественной войны Саратовской юридической академии ветерана адвокатуры Адыгеи, участника Сталинградской битвы и боев на Орловско-Курской дуге В.П.Бибичева. Участники заседания также поддержали идею создания Книги памяти АП РА, в которую будут внесены имена адвокатов, участвовавших в Великой Отечественной войне.

Рассмотрены иные вопросы.

Верховный суд Адыгеи поддержал позицию о недопустимости допроса адвоката

5 августа 2020 года Верховный суд Республики Адыгея поддержал позицию о недопустимости допроса адвоката об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с осуществлением защиты по уголовному делу. Учитывая значимость вопроса для адвокатской корпорации, серьезное внимание правовому сопровождению этого дела уделила Адвокатская палата Республики Адыгея (АП РА).



Предыстория такова. Адвокат Аслан Иванов, исполняя профессиональные обязанности, представил следователю медицинскую справку, которой подтверждалась невозможность явки подзащитной для участия в следственных действиях. Впоследствии, когда в отношении его подзащитной было возбуждено еще одно уголовное дело — по факту предоставления заведомо подложной медицинской справки, следователь обратился в суд с ходатайством о получении в соответствии со ст. 165 ч. 5, ст. 450 УПК РФ разрешения на допрос защитника в качестве свидетеля. При этом он ссылаясь на то, что обстоятельства, о которых будет допрашиваться защитник, не связаны с осуществлением им профессиональной деятельности и оказанием юридической помощи.

26 мая 2020 года Майкопский городской суд отказал в удовлетворении ходатайства следователя. Однако это судебное постановление вызвало серьезные опасения в адвокатской среде.

Вопрос был рассмотрен Советом АП РА, который счел необходимым поддержать коллегу на стадии обжалования судебного акта.

— В описательно-мотивировочной части постановления городской суд указал на то, что предполагаемый допрос адвоката связан с обстоятельствами, ставшими ему известными в рамках оказания юридической помощи свидетелю по уголовному делу. Вместе с тем, отказывая следователю в удовлетворении ходатайства, суд первой инстанции, по сути дела, сделал опасный вывод о том, что для допроса адвоката в качестве свидетеля не требуется судебного решения. Причем, подобный подход противоречит и действующему законодательству, и правовой позиции Конституционного суда Российской Федерации, выраженной, к примеру, в Определении от 11.04.2019 N 863-О о том, что проведение в отношении адвокатов следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий допускается исключительно на основании судебного решения, — прокомментировала случившееся вице-президент АП РА по защите социальных и профессиональных прав адвокатов Елена Войстрикова.

— Мы полагаем, что в данном случае суд должен был отказать в удовлетворении ходатайства следователя именно на основании положений УПК РФ и Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», которые устанавливают недопустимость допроса защитника об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с оказанием юридической помощи, — развила мысль Елена Войстрикова.

Постановление Майкопского городского суда было обжаловано в судебную коллегия по уголовным делам Верховного суда Адыгеи, которая в итоге поддержала позицию адвокатуры. Так, в Апелляционном постановлении от 16 июня 2020 года по делу N 22-440 указано на несоответствие выводов суда первой инстанции фактическим обстоятельствам дела, что в конечном счете явилось основанием для отмены постановления Майкопского городского суда. При этом Верховный суд Адыгеи принял новое решение, которым в удовлетворении ходатайства следователя о получении разрешения на допрос в качестве свидетеля адвоката было отказано на основании п. 2, 3 ч. 3 ст. 56 УПК РФ. При этом Верховный суд Адыгеи также сослался на положения Закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации», со-

держащие прямой запрет на допрос адвоката в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием.

Вклад Аслана Тхакушинова в развитие системы бесплатной юридической помощи отмечен высшей наградой адвокатуры Адыгеи

10 августа 2020 г. состоялась рабочая встреча Государственного советника Республики Адыгея, президента Майкопского государственного технологического университета (МГТУ) Аслана Тхакушинова и президента Адвокатской палаты Республики Адыгея (АП РА) Алия Мафия.

Обсуждены вопросы, касающиеся функционирования системы оказания бесплатной юридической помощи жителям Адыгеи. Также Алий Мамий выполнил приятную миссию — вручил Аслану Тхакушинову медаль «За верность адвокатуре». Ранее Советом АП РА было принято решение о его награждении высшей наградой адвокатуры Адыгеи.

Таким образом адвокатское сообщество нашей республики отметило внимание, которое Аслан Китович уделяет вопросам защиты прав жителей Адыгеи. Особо отмечено то, что в 2012 году он, будучи руководителем региона, выступил с инициативой о включении адвокатов республики в государственную систему оказания бесплатной юридической помощи.

В ходе встречи, которая состоялась в МГТУ, экс-глава Адыгеи высоко оценил вклад адвокатов в повышение правосознания и правовой культуры жителей региона, обеспечение справедливости и законности. Все это помогает сохранять в Адыгее общественно-политическую стабильность, убежден Аслан Тхакушинов.

— Статус адвокатуры как института гражданского общества неразрывно связан с правовой поддержкой граждан. И в целом работа адвокатов является в высшей степени ответственной, от их профессионализма,



добросовестности и принципиальности во многом зависят судьбы людей, — сказал Аслан Тхакушинов, пожелав адвокатуре Адыгеи дальнейшего развития и укрепления.

Алий Мамий от лица адвокатского сообщества Адыгеи поблагодарил Аслана Тхакушинова за помощь и поддержку, пожелал ему от лица коллег и от себя лично здоровья и благополучия.

— Уважаемый Аслан Китович, во многом это ваша заслуга, что Адыгея стала одним из первых российских регионов, принявших в 2012 году в развитие федерального законодательства свой закон о реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи. Власти Адыгеи с самого начала были открыты к сотрудничеству с нами в этом вопросе — разработка законопроекта шла при активном участии адвокатского сообщества. При этом исполнение закона неизменно в полной мере обеспечивалось бюджетным финансированием, — сказал Алий Мамий.

Также президент АП РА отметил, что факультет информационных систем в экономике и юриспруденции МГТУ является кузницей юридических кадров республики, его выпускники показывают высокий уровень подготовки. Кроме того, студенты-правоведы достойно зарекомендовали себя, участвуя в жизни юридического сообщества Адыгеи, в том числе

взаимодействуя с Советом молодых адвокатов АП РА и молодежным крылом Адыгейского регионального отделения «Ассоциации юристов России».

Далее участники встречи проследовали в музей основателя и первого ректора МГТУ, открытый в 2017 году по инициативе студентов вуза, где ознакомились с коллекцией, переданной академиком в музей, — оригиналами документов, по которым можно проследить разные этапы жизни Аслана Китовича: свидетельство об окончании школы, удостоверения и вузовские дипломы, научные работы, ордена и медали. Существенную часть экспозиции составляют фотографии, запечатлевшие судьбоносные для политики, экономики, спортивной и культурной жизни республики события.

Заседание Квалификационной комиссии АП РА

26 августа 2020 г. в очно-дистанционном режиме посредством видео-конференц-связи на платформе Zoom состоялось заседание Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Республики Адыгея.



Рассмотрен вопрос о допуске претендентов к сдаче квалификационного экзамена (докладчик — председатель Квалификационной комиссии АП РА Рамазан Мерзакулов, содокладчик — зам. председателя Квалификационной комиссии АП РА Светлана Аутлева). Допуск получил один претендент — Г.А. Делок.

Состоялся прием квалификационного экзамена у претендентов на присвоение статуса адвоката. Экзамен успешно сдали А.Ю. Рыковский, Л.А. Шадже, Г.А. Делок, А.А. Кирышев, А.А. Тугуз.

Кроме того, были рассмотрены дисциплинарные производства. В двух случаях установлено нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката, в одном случае производство прекращено ввиду отсутствия со стороны адвоката нарушений.

Заседание Совета АП РА

27 августа 2020 г. состоялось очередное заседание Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея (Совет АП РА). Заседание прошло в очно-дистанционном режиме посредством видеоконференц-связи на платформе Zoom.

Рассмотрен вопрос о созыве VIII Отчетно-выборной конференции адвокатов Республики Адыгея. Президент АП РА Алий Мамий предложил провести конференцию 14 ноября. С учетом того какая будет складываться санитарно-эпидемиологическая обстановка, возможно проведение конференции на площадке Zoom, для чего необходимо будет внести соответствующие изменения в регламент конференции.

Повестка дня конференции будет носить традиционный характер: отчет Совета АП РА, ротация Совета АП РА, формирование Квалификационной и Ревизионной комиссий АП РА, определение делегатов для участия во Всероссийском съезде адвокатов и иные вопросы.

Определена норма представительства — один делегат от пяти адвокатов. Также объявлен традиционный конкурс профессионального мастерства среди адвокатов.

Совет палаты ознакомился с письмом заместителя министра труда и социального развития РА Ирины Шириной. В нем адвокатская палата информируется о том, что по поручению Главы Республики Адыгея министерством рассмотрено обращение АП РА по вопросу внесения изменения в порядок оказания бесплатной юридической помощи. Проект постановления Кабинета министров Республики Адыгея «О внесении изменений в Порядок принятия решений об оказании в экстренных случаях бесплатной



юридической помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации», подготовленный Министерством труда и социального развития Республики Адыгея, прошел согласование в установленном порядке и направлен на правовую и лингвостилистическую экспертизы.

Ранее состоялась рабочая встреча Главы Адыгеи Мурата Кумпилова и президента АП РА Алия Мамия. Руководитель региона поддержал инициативу адвокатской палаты республики об оказании бесплатной юридической помощи гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию из-за пандемии коронавируса. Было заявлено, что в ближайшее время будут внесены на рассмотрение изменения в соответствующие нормативно-правовые акты.

Алий Мамий также проинформировал Совет АП РА о встрече с экс-главой Адыгеи Асланом Тхакушиновым. В ходе встречи были обсуждены вопросы деятельности системы оказания бесплатной юридической помощи жителям Адыгеи.

Заслушана информация о работе централизованной системы направления адвокатов. Как следует из доклада вице-президента АП РА Жанны Сокуровой, система работает без сбоев. В августе в график дежурств были включены 165 адвокатов, которые приняли 292 поручения.



О повышении квалификации адвокатов рассказала вице-президент АП РА Анна Казакова. Также Совет АП РА также принял решение продолжить развивать практику наставничества. Ранее адвокатским образованиям Адыгеи были направлены письма с предложением предоставить списки адвокатов-наставников, а также адвокатов и стажеров, над которыми осуществляется наставничество. Ситуация с пандемией коронавирусной инфекции стала причиной приостановки этого процесса. Теперь Совет АП РА призвал адвокатские образования вновь заняться этой работой.

Ранее Совет палаты принял решение о введении наставничества над молодыми адвокатами со стажем работы до трех лет. Наставником может быть адвокат, имеющий стаж адвокатской деятельности не менее семи лет, пользующийся авторитетом и уважением в адвокатском сообществе. Помощь опытных коллег состоит в содействии освоению профессии, осознанию ее сути, в правильном понимании норм профессиональной этики, принципов корпоративности и, конечно, толковании и практическом применении законов. Это будет полезно не только непосредственно молодому адвокату, но и принесет пользу его доверителям — гражданам, которые обратились к нему за квалифицированной юридической помощью.

Рассмотрены вопросы, связанные с участием АП РА в III Всероссийском конгрессе молодых адвокатов, посвященном обсуждению Кодекса профессиональной этики адвоката (докладчик — член совета палаты Расита Шикова).

Также состоялось принятие присяги адвоката лицами, успешно сдавшими квалификационный экзамен. Рассмотрены иные вопросы.

Заседание рабочей группы по подготовке изменений в Устав ФПА РФ

18 сентября 2020 года президент Адвокатской палаты Республики Адыгея Алий Мамий принял участие в заседании, на котором были рассмотрены поправки, связанные с изменениями, внесенными в Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее — Закон об адвокатуре), а также касающиеся организации текущей работы Федеральной палаты адвокатов и Советов региональных адвокатских палат.

Заседание проходило в режиме видео-конференц-связи. В нем участвовали: президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, первый вице-президент ФПА РФ, президент АП Санкт-Петербурга Евгений Семеняко, вице-президенты ФПА РФ Геннадий Шаров, Михаил Толчеев, Светлана Володина, исполнительный директор ФПА РФ,

секретарь Совета ФПА РФ Оксана Сергеева, советники ФПА РФ Игорь Пастухов и Василий Раудин, президент АП Ивановской области Елена Леванюк, президент АП Костромской области Николай Жаров, президент АП Республики Мордовия Александр Амалин, президент АП Карачаево-Черкесской Республики Руслан Кубанов.

Участники заседания обменялись мнениями по проекту изменений и высказали свежие предложения. В частности, по мнению Евгения Семеняко, в Устав необходимо добавить сформулированное в Законе об адвокатуре положение о полномочии ФПА РФ по координации деятельности региональных палат.

По итогам заседания большинство поправок были приняты; в отношении отдельных принято решение об их редакционной доработке и обсуждении на следующем заседании рабочей группы.



Местное отделение АЮР в г. Адыгейске подвело итоги работы

23 сентября 2020 г. состоялось общее собрание местного отделения АЮР в городе Адыгейске. Подведены итоги работы и сформированы руководящие органы отделения.

Участников собрания приветствовал председатель Адыгейского регионального отделения АЮР, председатель Конституционного суда Адыгеи Аскер Тлехатук. Он подчеркнул, что недавно созданное отделение успешно развивается, показывает достойные результаты по основным направлениям деятельности. Аскер Тлехатук отметил позитивную роль отделения в жизни юридического сообщества города и республики в целом, а также социальное значение работы по оказанию бесплатной юридической помощи населению (БЮП).

С докладом о работе местного отделения выступил его председатель, начальник отдела ПФР в г. Адыгейске Адам Мугу. Затронуты основные направления работы: развитие правовой культуры и защита прав граждан, оказание БЮП, работа на повышение престижа юридической профессии, участие в научно-практических конференциях, семинарах и иных мероприятиях.

Состоялись выборы руководящих органов отделения. На должность председателя местного отделения в г. Адыгейске вновь избран Адам Мугу. В состав совета местного отделения вошли Адам Мугу, Асланбеч Трахов, Аскер Натхо, Саида Хачак. Ревизором местного отделения избрана Аминет Тхагапсо.

Аскер Тлехатук вручил удостоверения новым членам отделения АЮР. Благодарностями регионального отделения АЮР отмечены ответственные за работу центров по оказанию БЮП в хуторе Псекупс и ауле Гатлукай Руслан Хуако и Алий Жане.

Президент Адвокатской палаты РА, председатель исполнительного комитета регионального отделения АЮР Алий Мамий вручил Почетную грамоту АП РА Адаму Мугу. Также отмечена его активная правозащитная деятельность и большой вклад в оказании высококвалифицированной юридической помощи населению Адыгеи.

Медалью «За верность адвокатуре» АП РА награждена Сулиет Хачак — адвокат филиала

№4 МГКА «Гарант». Как отметил Алий Мамий, высокий профессионализм, личные и деловые качества сделали Сулиет Хачак одним из востребованных и уважаемых адвокатов Адыгеи. Проработав в адвокатуре более 25 лет, Сулиет Хачак решила выйти в отставку. Алий Мамий от лица коллег поблагодарил ее за добросовестный труд, попросил и впредь не забывать о жизни адвокатуры, участвовать в проводимых мероприятиях, передавать профессиональный опыт молодежи.

Совещание аппарата АЮР

27 октября 2020 г. Председатель Адыгейского регионального отделения АЮР, Председатель Конституционного суда Адыгеи Аскер Тлехатук принял участие в совещании Аппарата Ассоциации юристов России (АЮР) с главами региональных отделений АЮР.

Совещание прошло в формате видеоконференции. В нем приняли участие исполняющая обязанности исполнительного директора — руководителя Аппарата АЮР Елена Спиридонова, первый заместитель исполнительного директора — руководителя Аппарата АЮР Наталья Суханова, руководители и представители региональных отделений Ассоциации.

Открывая совещание, заместитель Председателя Правления АЮР Станислав Александров рассказал о том, что прекращение его работы в качестве исполнительного директора — руководителя Аппарата Ассоциации юристов России обусловлено переходом на новое место работы. Ранее Станислав Александров был назначен руководителем Аппарата генерального директора — председателя Правления Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ).

Станислав Александров поблагодарил коллег за плодотворное сотрудничество и представил участникам совещания и.о. исполнительного директора — руководителя Аппарата АЮР Елену Спиридонову.

В ходе совещания обсуждались текущие вопросы деятельности АЮР. Наталья Суханова рассказала о проведении конкурса «Молодой юрист — правовое будущее» и пригласила молодых юристов и студентов старших курсов юридических факультетов к активному в нем участию.

Заседание Совета АП РА

29 октября 2020 года состоялось заседание Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея (далее — Совет АП РА). Заседание прошло в режиме видео-конференц-связи.

Среди прочего, обсуждены вопросы, касающиеся функционирования адвокатуры в условиях ухудшения санитарно-эпидемиологической обстановки, работы централизованной системы направления адвокатов по назначению и задолженности по оплате их труда.

Перед началом работы по повестке дня президент адвокатской палаты Алий Мамий от лица коллег поблагодарил за работу Ольгу Долголенко, которая представляла в Квалификационной комиссии АП РА Государственный Совет-Хасэ РА. Срок ее полномочий истек, освободившееся место в Квалификационной комиссии будет занято после принятия соответствующего решения законодательным органом региона.

Алий Мамий проинформировал Совет АП РА об участии в совещании Президента и вице-президентов ФПА РФ с руководителями адвокатских палат ЮФО и СКФО. Обсуждалась ситуация с нарушениями прав адвокатов в Кабардино-Балкарии, а также вопросы, связанные с внесением в КПЭА и Устав ФПА РФ изменений, необходимость которых обусловлена вступлением в силу новых положений в закон об адвокатуре.

Обсуждены вопросы, касающиеся работы адвокатской палаты и адвокатских образований в условиях осложнения ситуации с коронавирусной инфекцией. В том числе принято решение о возобновлении работы созданных весной текущего года, после начала пандемии, Координационного совета и Оперативного штаба при АП РА. Координационный совет готовит проекты решений Совета АП РА и координирует работу палаты, адвокатских образований и адвокатов в условиях пандемии. Оперативный штаб создан для обеспечения надлежащего осуществления адвокатами своих профессиональных обязанностей и защиты конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи.

Также возобновляет деятельность Волонтерский штаб при Совете молодых адвокатов АП РА. Цель его деятельности — оказание помощи адвокатам, в отношении которых введен режим самоизоляции.

Отмечено, что в связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой внесены коррективы в работу судов общей юрисдикции. Так, Верховный суд Адыгеи приостановил личный прием граждан, рекомендовав подавать документы посредством электронных сообщений и почтовой связи. Временно ограничен доступ в суд для лиц, не являющихся участниками процессов. Ограничены также возможности для посещения здания Арбитражного суда Адыгеи. И в этом случае участникам арбитражных процессов рекомендуется направлять корреспонденцию в электронном виде (через систему «Мой арбитр») или посредством почтовой связи. Ознакомление с материалами дела в здании Арбитражного суда производиться не будет; допуск к материалам дел может быть предоставлен в электронном виде с использованием информационной системы «Мой арбитр».

Совет АП РА призвал адвокатов достойно и добросовестно исполнять профессиональные обязанности, обеспечивая реализацию конституционного права граждан на квалифицированную юридическую помощь в текущей непростой ситуации.

— *Также необходимо разумно и добросовестно учитывать в работе требования введенных ограничительных мер. Проявлять заботу о своей безопасности, безопасности своих близких и коллег. Необходимо найти разумный баланс между интересами работы и сохранением своего здоровья, добросовестно учитывать в работе особые обстоятельства и требования введенных ограничительных мер,* — подчеркнул Алий Мамий.

О работе централизованной системы направления адвокатов для участия по назначению в гражданском и уголовном судопроизводствах участников заседания проинформировала вице-президент АП РА Жанна Сокурова.

Обсуждена ситуация с задолженностью по оплате труда адвокатов по назначению. С докладом выступила вице-президент АП РА Бэлла Бгуашева.

Ранее адвокатам было рекомендовано ежемесячно предоставлять в палату информацию об оплате работы по назначению (копии заявлений и постановлений уполномоченных органов и суда об оплате). Это должно было помочь отслеживать ситуацию и принимать своевременные меры для ее исправления. В ходе заседания принято решение подготовить для адвокатов инструкцию о порядке предоставления указанных сведений.

В некоторых случаях от адвокатов по назначению требуют заключение соглашения на оказание юридических услуг с органом следствия и подписание акта приема-передачи по завершении расследования. Позиция АП РА в этом случае однозначна — такая практика не соответствует требованиям закона. Позиция палаты будет предоставлена соответствующим должностным лицам в виде письма, проект которого находится на стадии разработки.

Обсуждены вопросы, касающиеся повышения квалификации адвокатов и их участия в семинарах, организуемых ФПА РФ (докладчик — вице-президент АП РА Анна Казакова), подготовки к VIII Отчетно-выборной конференции адвокатов Республики Адыгея и иные.

Заседание Совета АП РА

13 ноября 2020 г. состоялось внеочередное заседание Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея (далее — Совет АП РА), которое прошло в очно-дистанционном режиме посредством видеоконференц-связи.

Перед началом работы по повестке дня участники заседания поздравили с юбилеем председателя Совета ветеранов АП РА Людмилу Буневу. Отмечено, что Людмила Николаевна, долгое время работая на выборных должностях в органах управления палаты, внесла неоценимый вклад в развитие адвокатуры Адыгеи, укрепление авторитета и престижа адвокатской профессии. Входя в состав Квалификационной комиссии АП РА, она участвовала в формировании дисциплинарной практики палаты.

Решением Совета АП РА Людмила Бунева удостоена высшей награды адвокатуры Адыгеи — медалью «За верность адвокатуре».

— *Адвокат должен обладать двумя качествами — культурой права и культурой речи. Ваше профессиональное понимание закона, ваша чистая юридическая речь — образцы, которым должны следовать все наши коллеги,* — обратился к ней, вручая награду, президент адвокатской палаты Алий Мамий.

В ответном слове Людмила Бунева поблагодарила Совет АП РА и весь адвокатский корпус региона.

— *В адвокатуре Адыгеи работают замечательные люди. Приятно работать в таком коллективе — с умными, грамотными, профес-*



сиональными и очень внимательными людьми, — сказала она.

Далее состоялась церемония принятия присяги претендентами на получение адвокатского статуса, успешно сдавшими квалификационный экзамен. Присягу приняли Камышанская Светлана Владимировна и Белонин Владимир Викторович.

Утвержден список адвокатов, участвующих в государственной системе бесплатной юридической помощи на территории Республики Адыгея в 2021 году (докладчик — вице-президент АП РА Жанна Сокурова). В список вошли 135 адвокатов — столько же, сколько и в прошлом году.

Жанна Сокурова также проинформировала Совет о поступлении в АП РА обращения замначальника управления министерства юстиции РФ по РА Н.В. Прудникова. В нем сообщается, что исходя из необходимости обеспечения санитарно-эпидемиологической безопасности принято решение перенести все мероприятия, приуроченные к Всероссийскому дню правовой помощи детям на 2021 год.

Председатель Совета молодых адвокатов АП РА Расита Шикова также проинформировала Совет о переносе Всероссийского съезда молодых адвокатов на 2021 год.

Рассмотрены и удовлетворены заявления адвокатов З.К. Хабаху о прекращении и Л.И. Волчановской о приостановлении статуса адвоката.

Рассмотрены иные вопросы.

Адвокат Лариса Волчановская возглавила Управление ЗАГС Адыгеи

Новым руководителем Управления ЗАГС Республики Адыгея назначена Лариса Ивановна Волчановская, имеющая почти десятилетний стаж адвокатской деятельности. Кандидатура нового руководителя согласована с Министерством юстиции России и Главой Республики Адыгея, подписан Указ о назначении.

Как сообщает пресс-служба Главы Республики Адыгея, в ходе рабочей встречи с Ларисой Волчановской руководитель региона Мурат Кумпилов обозначил приоритетные задачи, стоящие перед Управлением ЗАГС.

«Нам важно, чтобы на вверенном вам направлении, связанном, в том числе с решением

различных социальных вопросов граждан, была налажена системная работа. Уверен, что профессиональный опыт, накопленный на предыдущих должностях, пригодится вам в новой сфере. С учетом изменений в законодательстве перед управлением поставлены серьезные задачи, которые необходимо решить максимально эффективно и в надлежащие сроки», — цитирует пресс-служба Мурата Кумпилова.

Также отмечается, что в настоящее время Управлением ЗАГС ведется масштабная работа по оцифровке записей актов гражданского состояния, которую по поручению руководства страны необходимо завершить в этом году. На сегодняшний день оцифровано свыше 1 млн записей.

Ранее, 13 ноября состоялось заседание Совета Адвокатской палаты Адыгеи, на котором было принято решение о приостановлении адвокатского статуса Ларисы Волчановской. Совет палаты пожелал ей успехов на новой должности.

— Лариса Ивановна — опытный и пользующийся авторитетом в профессиональном сообществе юрист. Имея за плечами более чем двадцать лет работы в органах прокуратуры, она с 2011 года была практикующим адвокатом, — отметил президент АП РА Алий Мамий. — Для адвокатуры Адыгеи очень важно, что профессиональный опыт нашей коллеги востребован на руководящих должностях государственной службы, тем более что органы записи актов гражданского состояния решают важнейшие задачи, связанные с обеспечением и защитой прав и свобод граждан.

Адвокатская палата Адыгеи традиционно взаимодействует с региональным управлением ЗАГС: среди прочего развивается направление использования медиации для разрешения семейных споров.

Заседание Совета АП Адыгеи

26 ноября 2020 г. состоялось очередное заседание Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея (Совет АП РА). Заседание прошло в очно-дистанционном режиме посредством видеоконференц-связи.

Работу, согласно повестке дня, открыла церемония поздравления юбиляров и вручения корпоративных наград. Медалями «За верность

адвокатуры» отмечена трудовая деятельность Заиры Заремук (МГКА «Адвокат») и Натальи Чесноковой (адвокатский кабинет). Вручены приветственные адреса и цветы.

О работе адвокатов по назначению рассказала вице-президент палаты Жанна Сокурова. Как отметила Жанна Сокурова, поручение состоящим в графике дежурств адвокатам дается незамедлительно после получения заявки. При необходимости к работе привлекаются адвокаты резервной группы. Дела распределяются равно, без учета категорий.

Принято решение об объединении коллегий и адвокатских кабинетов для избрания делегатов на VIII Отчетно-выборную конференцию адвокатов РА (докладчик — первый вице-президент палаты Геннадий Юн).

Также Геннадий Юн рассказал об участии членов Совета АП РА и членов Квалификационной комиссии АП РА в конференции ФПА РФ «Цифровое будущее адвокатуры и уголовного судопроизводства в контексте конституционных новелл». Конференция была организована ФПА РФ и МГЮА и прошла в режиме видеоконференц-связи. На ней, среди прочего, обсуждены вопросы цифровизации адвокатуры, статистики адвокатской деятельности, работы сайтов региональных палат.

О возможностях для повышения квалификации адвокатов рассказала вице-президент АП РА Анна Казакова. ФПА РФ запущен рассчитанный на 28 часов курс «Практические аспекты реализации Стандарта осуществления защиты в уголовном судопроизводстве». Первое занятие состоялось 28 октября. Еще четыре вебинара пройдут в декабре. Совет АП Адыгеи рекомендовал прослушать данный курс всем адвокатам, осуществляющим защиту по назначению, а также адвокатам со стажем до одного года. Участие в вебинарах засчитывается в общее число часов повышения квалификации.

Рассмотрены иные вопросы, в том числе одно дисциплинарное производство.

Президент АП Адыгеи Алий Мамий избран вице-президентом Международного Союза (Содружества) адвокатов

**27 ноября 2020 г. состоялось заседание
IX Ассамблеи Международного Союза**

(Содружества) адвокатов (далее — Союз). Как сообщает пресс-служба ФПА РФ, основным вопросом повестки дня стало избрание руководящих органов этой организации.

В работе ассамблеи приняли участие президент Федеральной палаты адвокатов РФ Юрий Пилипенко, вице-президенты ФПА РФ Геннадий Шаров и Владислав Гриб, президент АП г. Москвы Игорь Поляков, представители Союза от российских регионов, стран СНГ и дальнего зарубежья и другие. Адвокатуру Адыгеи представлял президент АП республики Алий Мамий.

Приветствуя собравшихся, президент Союза Георгий Воскресенский рассказал о деятельности Союза и пожелал ему дальнейшего развития и процветания.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко в своем докладе выразил мнение, что «Международный Союз адвокатов — совершенно замечательная организация, и то, что уже более 30 лет она существует, — хорошая новость для всех нас. За эти годы очень многое изменилось: не стало той страны, которая лежала в основе создания Союза, но остались те, кто помнят, как все создавалось и кто «поддерживал огонь в очаге» объединения. И это очень отрадно».

Юрий Пилипенко подчеркнул, что ФПА РФ всегда рада сотрудничать с Международным Союзом адвокатов. Также он убежден, что площадка Союза — лучшее место для того, чтобы поддерживать отношения между адвокатурами разных стран.

Далее делегаты избрали президента и президиум Союза. Новым президентом организации стал Алексей Галоганов. Георгий Воскресенский избран Почетным президентом.

В числе первых вице-президентов избраны заместитель научного руководителя Междисциплинарного центра философии права при Институте философии РАН, к.ю.н. Петр Баренбойм, вице-президенты ФПА РФ Геннадий Шаров и Владислав Гриб. Также избраны вице-президенты организации, в их числе — Алий Мамий, являющийся председателем исполкома Адыгейского регионального отделения АЮР и президентом АП Адыгеи.

Вице-президентом Союза по защите прав и интересов адвокатов стал вице-президент ФПА РФ, первый вице-президент АП г. Москвы Генри Резник.

Алексей Галоганов поблагодарил коллег за оказанное доверие. Он подчеркнул, что адвока-

тура должна завоевывать свои позиции во всех государствах.

— Мы должны помогать друг другу, идти одной дорогой в интересах адвокатуры совместно с Федеральной палатой адвокатов РФ, Федеральным союзом адвокатов России, Союзом молодых адвокатов России, другими объединениями. И авторитет Союза должен быть поднят на более высокий уровень, — заключил Алексей Галоганов.

Как отметил Алий Мамий, избрание на должность вице-президента Международного союза адвокатов — это высокая честь и вместе с тем высокая ответственность:

— Союз объединяет в своих рядах представителей адвокатур, юридического и научного сообщества стран СНГ. Во многом перед адвокатами наших государств стоят общие вызовы и задачи. Убежден, что экспертное мнение представителей юридического адвокатского сообщества Адыгеи и Адыгейского регионального отделения АЮР будет востребовано в решении уставных задач Международного Союза адвокатов.

Союз традиционно взаимодействует с Федеральной палатой адвокатов России по вопросам защиты прав адвокатов, обучения и повышения квалификации, а также с Союзом молодых адвокатов России.

— Был бы рад, если бы наши молодые коллеги из Адыгеи приняли участие в происходящих процессах, — резюмировал Алий Мамий.

СПРАВКА

«Международный Союз (Содружество) адвокатов» — это международное общественное объединение, призванное содействовать укреплению сотрудничества адвокатов и адвокатских общественных организаций стран СНГ, других государств. Учредительный съезд Союза состоялся в феврале 1989 года в Москве; в нем участвовали делегаты от большинства союзных республик. В мае 1992 г. организация «Союз адвокатов СССР» преобразована в международное общественное объединение «Международный Союз (Содружество) адвокатов».

Союз объединяет адвокатов стран СНГ, а также российских регионов. Кроме того, организация имеет филиалы, представительства и отделения в Швейцарии и Германии. Членами Союза являются адвокаты Англии, Франции, Германии, Норвегии, Австрии, Бельгии, Нидерландов, Швейцарии.

Целями Союза являются содействие обеспечению высоких стандартов оказания квалифицирован-

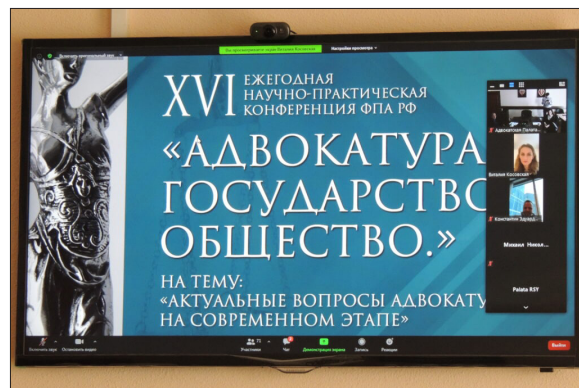
ной юридической помощи, единства и сотрудничества адвокатов; защита прав и свобод, чести и достоинства членов организации; пропаганда принципов и гарантий независимости адвокатуры; содействие развитию юридической науки, повышению правовой культуры населения; расширение и укрепление международных профессиональных и культурных связей адвокатов разных стран и регионов.

МС(С)А активно сотрудничает с Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации, Ассоциацией Международного права, Институтом государства и права РФ, с другими правовыми институтами и организациями и является коллективным членом Международной Ассоциации Юристов.

По материалам
пресс-службы ФПА РФ.

Участие представителей Адвокатского сообщества Республики Адыгея во второй секции XVI ежегодной конференции ФПА РФ «Адвокатура. Государство. Общество»

1 декабря 2020 г. Президент Адвокатской палаты Республики Адыгея Алий Мамий, первый вице-президент АП РА Г. С. Юн и вице-президент АП РА Б. Р. Бгуашева приняли участие во второй секции XVI ежегодной конференции ФПА РФ «Адвокатура. Государство. Общество», тема, которой — «Актуальные вопросы адвокатуры на современном этапе».





В мероприятии, которое проходило в дистанционном формате на платформе Zoom, приняли участие представители Федеральной палаты адвокатов РФ, адвокатских палат регионов, адвокаты.

Конференция открылась выступлением президента Федеральной палаты адвокатов РФ Юрия Пилипенко, который рассказал о росте нагрузки на органы адвокатского самоуправления в период пандемии, о работе над документами, регулирующими деятельность адвокатуры, о ключевых встречах и планах по запуску Комплексной информационной системы адвокатуры России.

Поприветствовав участников конференции, Юрий Пилипенко отметил, что общая тема второй секции XVI конференции ФПА РФ «Адвокатура. Государство. Общество» — изменения в жизни адвокатского сообщества после вступления в силу 1 марта 2020 г. поправок в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», однако организаторы просили выступающих в своих докладах поднимать и другие вопросы, которые, на их взгляд, являются актуальными для корпорации.

По замечанию президента ФПА РФ, в условиях пандемии коронавируса и связанных с ней ограничений у органов адвокатского самоуправления работы стало больше, в связи с чем Совет ФПА РФ стал собираться на заседания значительно чаще. На одном из недавних заседаний было принято решение о проведении 15 апре-

ля 2021 г. X Всероссийского съезда адвокатов. Юрий Пилипенко выразил надежду, что Съезд удастся провести в очном формате.

В своем выступлении Юрий Пилипенко рассказал о том, как идет обсуждение проекта Порядка ведения реестра адвокатских образований, а также о ходе работы над Комплексной информационной системой адвокатуры России (КИС АР). Необходимость принятия Порядка ведения реестра адвокатских образований связана с работой над КИС АР, пояснил спикер. Проект документа, направленный на обсуждение в региональные палаты, вызвал дискуссию, поскольку в адвокатских палатах субъектов РФ такие реестры ведутся по собственным правилам. Однако по большинству спорных моментов уже удалось достичь компромисса.

В то же время первый модуль КИС АР, предназначенный для распределения дел между адвокатами, участвующими в судопроизводстве по назначению, готовится к запуску в тестовом режиме в двух регионах России — Московской и Калужской областях, напомнил президент ФПА РФ. Касаясь планов развития КИС АР, он сказал, что один из модулей позволит централизованно проводить квалификационный экзамен на приобретение статуса адвоката, а в дальнейшем появится возможность цифровизировать дело-производство ФПА РФ, региональных палат и адвокатских образований.

По материалам пресс-службы ФПА РФ

Заседание Комиссии АЮР по адвокатуре

2 декабря 2020 г. Президент Адвокатской палаты Республики Адыгея Алий Мамий принял участие в онлайн-заседании Комиссии АЮР по адвокатуре, на котором обсуждались вопросы защиты профессиональных прав адвокатов

В заседании приняли участие председатель АЮР Владимир Плигин, председатель Комиссии АЮР по адвокатуре, вице-президент ФПА РФ Владислав Гриб, президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, вице-президенты ФПА РФ Светлана Володина, Генри Резник, Михаил Толчеев и Геннадий Шаров, президент АП Республики Дагестан Акиф Бейбутов, президент АП Ростовской области Григорий Жжелаухов, президент АП Костромской области Николай Жаров, президент АП Республики Адыгея Алий Мамий, президент АП ХМАО Валерий Анисимов, член Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам Николай Кипнис. В обсуждении участвовали адвокат, председатель Общественного совета при МВД РФ Анатолий Кучерена и заместитель председателя Научно-консультативного совета ФПА РФ Михаил Федотов.

VIII отчетно-выборная конференция адвокатов Республики Адыгея

26 декабря 2020 г. состоялась ежегодная VIII отчетно-выборная конференция адвокатов Республики Адыгея. С учетом обусловленных пандемией коронавируса ограничений конференция прошла в очно-дистанционном формате на площадке Zoom.

Перед началом обсуждения вопросов повестки дня участники конференции почтили минутой молчания память ушедших от нас в этом году ветеранов адвокатуры Адыгеи Владимира Бибичева и Анатолия Метова, а также адвокатов Мурата Батмена, Виктора Бездольного и Нурбия Шантыза.

ИЗМЕНЕНИЯ В УСТАВ АП РА

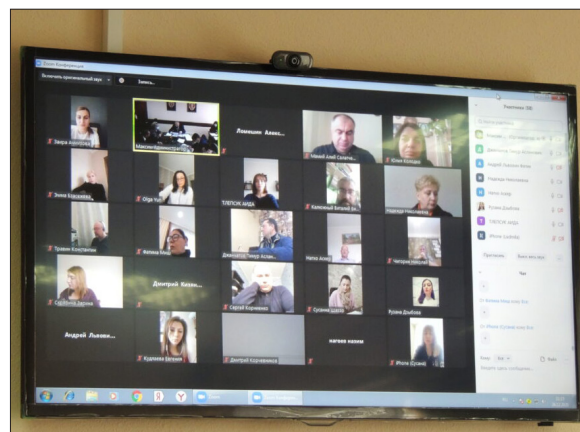
Решением делегатов председательствовал на конференции член Совета АП РА Амбий Пханаев.

Делегаты поддержали изменения в регламент конференции (докладчик — президент АП РА Алий Мамий). В этот документ внесено положение о возможности проведения конференции в очно-дистанционном формате, что необходимо ввиду сложившейся непростой эпидемиологической ситуации.

Делегаты утвердили изменения в Устав АП РА. Их необходимость обусловлена вступившими в силу в текущем году изменениями в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Среди прочего, в уставе определена необходимость размещения на сайте палаты информации о принятых Советом палаты решениях, о сделках палаты, в совершении которых имеется заинтересованность членов Совета палаты, годовой финансовой отчетности. Уточнены положения, касающиеся прекращения членства в палате, полномочий Конференции адвокатов Республики Адыгея, Совета палаты, порядка избрания президента, председателей Ревизионной и Квалификационной комиссий.

Установлена возможность проведения конференции адвокатов в дистанционном режиме посредством видео-конференц-связи в экстренных случаях, возникших в результате обстоятельств, угрожающих жизни и (или) здоровью граждан (стихийного бедствия, пожара, террористического акта, распространения заболеваний — эпидемий и т.д.).





ИТОГИ ГОДА

Утвержден отчет о деятельности Совета АП РА. Как подчеркнул в своем выступлении Алий Мамий, ранее были приняты меры к переводу работы палаты в цифровой формат, поэтому адвокатура Адыгеи оказалась готова работать в непростых условиях пандемии коронавируса. В период действия ограничительных мер органы управления и аппарат палаты перешли на удаленную работу с использованием программ Bitrix24 и Zoom. Палата работала без сбоев, в том числе эффективно выполнялись задачи, связанные с обеспечением граждан бесплатной юридической помощью, распределением поручений на осуществление защиты по назначению.

Пандемия прямо сказалась и на профессиональной деятельности адвокатов. По данным судов, увеличивается число поданных онлайн процессуальных обращений. Совет палаты предлагает адвокатам активнее пользоваться такой возможностью, в том числе предлагается проведение тематических инструктажей.

Сохраняла актуальность задача защиты профессиональных прав адвокатов. Среди важных событий уходящего года — принятое Верховным судом Республики Адыгея решение, поддержавшее позицию АП РА о недопустимости допроса адвоката об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с осуществлением защиты по уголовному делу. Учитывая значимость вопро-

са для адвокатской корпорации, АП РА уделила серьезное внимание правовому сопровождению этого дела.

С 1 марта вступили в силу поправки в Закон РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», предусматривающие, что президент региональной адвокатской палаты не может занимать должность председателя квалификационной комиссии и что одно и то же лицо не может одновременно быть членом совета и квалификационной комиссии. 13 марта состоялось заседание Квалификационной комиссии АП РА, на котором были избраны председатель и заместители председателя комиссии. Председателем КК АП РА стал Рамазан Мерзакулов, имеющий значительный опыт работы в органах управления адвокатской палаты.

Алий Мамий отметил высокий уровень взаимодействия Совета и Квалификационной комиссии АП РА, которое носит конструктивный характер, разногласий по вопросам дисциплинарной практики и допуска претендентов не возникает.

Также в ходе конференции делегаты поддержали изменения в устав АП РА, которые корреспондируют указанным изменениям в федеральный закон об адвокатуре.

О СОСТАВЕ АДВОКАТУРЫ

Как следует из отчета о работе Совета палаты, в 2020 году в АП РА присвоен статус адвоката 22 претендентам, 7 заявлений находятся на

стадии рассмотрения. Вместе с тем, в отчетный период прекратили статус 11, возобновили — 6 адвокатов. Общая численность адвокатов АП РА на 1 декабря 2020 года составила 354 человека. Из них имеют ученую степень кандидата наук 10 адвокатов, в том числе — шесть адвокатов являются кандидатами юридических наук. Почетное звание «Заслуженный юрист Республики Адыгея» имеют 10 адвокатов.

По состоянию на 1 декабря 2020 года в Адыгее действует 103 адвокатских образования, из них: 18 коллегий (14 — в Майкопе), 8 филиалов и 77 адвокатских кабинетов (34 — в Майкопе). В текущем году учрежден и внесен в реестр один адвокатский кабинет.

Число работающих в Адыгее адвокатов соответствует установленному законом требованию — не менее двух адвокатов на каждого судью.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И ПАРТНЕРСТВО

АП РА сотрудничает с региональным отделением АЮР. Ключевыми направлениями этого взаимодействия являются правовое просвещение и оказание бесплатной юридической помощи, повышение роли и престижа юридической профессии, расширение состава.

27 февраля в Москве прошел экспертный образовательный интенсив Ассоциации «Независимый общественный мониторинг» (НОМ) «Общество и выборы». Более ста экспертов со всей страны обсудили современные формы общественного наблюдения на выборах. Адыгею на семинаре представляла Расита Шикова — заместитель председателя Адыгейской республиканской коллегии адвокатов, член Совета Адвокатской палаты республики Адыгея, председатель Совета молодых адвокатов АП РА, председатель регионального отделения Корпуса «За чистые выборы».

Из важных событий также названа состоявшаяся 5 марта межвузовская научная конференция «25 лет Конституции Республики Адыгея: исторический опыт и правовой потенциал».

Представители адвокатской палаты приняли участие в торжественном собрании, посвященном 25-летию принятия Конституции Республики Адыгея, которое состоялось в Государственной филармонии Адыгеи с участием главы республики Мурата Кумпилова.

Также 6 марта в Государственной филармонии республики состоялось вручение государ-

ственных наград России и Республики Адыгея. В церемонии награждения, которую провел Мурат Кумпилов, приняли участие представители органов власти, учреждений образования, медицины, деловых кругов, юридической общественности. За заслуги в укреплении законности, защите прав и интересов граждан присвоено почетное звание «Заслуженный юрист РА» Рамазану Мерзакулову — председателю Майкопской городской коллегии адвокатов «Гарант» и Кадыру Эльдарову — председателю Центральной коллегии адвокатов города Майкопа.

10 августа состоялась рабочая встреча государственного советника Республики Адыгея, президента Майкопского государственного технологического университета (МГТУ) Аслана Тхакушинова и президента АП РА Алия Мамия. Обсуждались вопросы, касающиеся функционирования системы оказания бесплатной юридической помощи жителям Адыгеи. Также Алий Мамий выполнил приятную миссию — вручил Аслану Тхакушинову медаль «За верность адвокатуре».

27 ноября прошло заседание IX Ассамблеи Международного союза (Содружества) адвокатов, на котором были сформированы органы управления организации. Вице-президентом союза был избран представитель Адыгеи — руководитель исполнительного комитета Адыгейского регионального отделения «Ассоциации юристов России», президент Адвокатской палаты Адыгеи Алий Мамий.

Представители АП РА приняли участие в расширенном онлайн-заседании Комиссии «Ассоциации юристов России» по адвокатуре, а также в заседании рабочей группы ФПА РФ, на котором были рассмотрены поправки в Устав ФПА, связанные с изменениями, внесенными в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

1 декабря Алий Мамий, первый вице-президент АП РА Геннадий Юн и вице-президент АП РА Бэлла Бгуашева приняли участие в XVI Ежегодной конференции ФПА РФ «Адвокатура. Государство. Общество».

О БЮП

По-прежнему приоритетным направлением деятельности Адвокатской палаты Республики Адыгея является организация оказания бесплатной юридической помощи. В 2020 году в государственной системе бесплатной юридиче-

ской помощи на территории Республики Адыгея участвовали 135 адвокатов.

С учетом сложившейся эпидемиологической ситуации адвокатской палатой совместно с Советом при Главе РА по развитию гражданского общества и правам человека, региональным отделением АЮР и Нотариальной палатой РА создана «горячая линия» (тел.: 8-800-201-24-22, звонок бесплатный) по оказанию бесплатной юридической помощи.

Приняты решения, позволяющие оплачивать работу адвокатов в рамках государственной системы БЮП, выполненную в дистанционном режиме.

Советом АП Адыгеи на имя Мурата Кумпилова было направлено обращение о необходимости совершенствования нормативных правовых актов регионального уровня в части обеспечения правом на БЮП граждан, которые попали в трудную жизненную ситуацию из-за пандемии коронавируса. Глава региона поддержал эту инициативу, о чем было заявлено 21 июля в ходе рабочей встречи Мурата Кумпилова и президента АП РА Алия Мамия.

Проводятся акции по оказанию БЮП. В мае состоялся правовой марафон для ветеранов ВОВ, вдов участников ВОВ, тружеников тыла, ветеранов боевых действий, пенсионеров, инвалидов, лиц, находящихся в домах-интернатах для престарелых и инвалидов, многодетных и неполных семей.

Актуализированы соглашения об оказании бесплатной юридической помощи в рамках заключенных соглашений АП РА с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Адыгея, Ассоциацией ТОСов г. Майкопа и Ассоциацией садоводческих и дачных некоммерческих товариществ г. Майкопа, региональным отделением Всероссийского общества слепых.

Несмотря на сложную эпидемиологическую обстановку, 1 июня состоялась акция — Всероссийский день БЮП «Адвокаты — гражданам». Она также была проведена в дистанционном режиме; в ней приняли участие 30 адвокатов, которые оказали бесплатную юридическую помощь 73 гражданам, при этом граждане получили 85 устных консультаций.

Всего за истекший год бесплатная юридическая помощь была оказана дистанционно, по телефону, 146 гражданам; они получили 172 устные консультации.

О ЗАЩИТЕ ПО НАЗНАЧЕНИЮ

Еще один приоритет работы Совета палаты — организация и обеспечение оказания квалифицированной юридической помощи адвокатами, которые участвуют по назначению в уголовном судопроизводстве. Ранее, в 2019 году, адвокатской палатой также были разработаны и утверждены региональные правила участия адвокатов в уголовном судопроизводстве по назначению, которые 15 марта 2020 года были согласованы с ФПА РФ.

Принимаемые меры позволили исключить существенные нарушения, в том числе случаи вступления адвокатов в уголовный процесс вне графика дежурств.

В истекшем году фактов самовольных вступлений адвокатов в уголовные судопроизводства по назначению вне графика дежурств и без поручения координатора Центра не установлено. Жалоб, заявлений на действия координаторов по назначению дежурных адвокатов и на самих адвокатов не поступало. Все возникающие проблемные вопросы по назначению дежурных адвокатов конструктивно разрешались в рабочем порядке.

У АП РА с правоохранительными органами республики и судами налажены нормальные, рабочие отношения. За истекший год нарушений профессиональных прав адвокатов не зарегистрировано. От адвокатов заявлений и жалоб на нарушение их профессиональных и личных гражданских прав не поступало. Вместе с тем, образовалась задолженность — около 600 тыс. рублей — по оплате труда защитников по назначению. Адвокатам, которые столкнулись с нежеланием следователя или дознавателя выносить постановление об оплате, рекомендовано подавать жалобу в порядке ст. 125 УПК РФ. Если выплату не производит финансовый орган, необходимо обращаться с административным иском. В таких случаях Совет палаты готов поддержать коллег.

ФИНАНСОВЫЕ ВОПРОСЫ

Конференция утвердила отчет о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности АП РА за период с декабря 2019 года по ноябрь 2020 года (докладчик — председатель Ревизионной комиссии АП РА Алла Фомина).

Рассмотрен вопрос о размере обязательных отчислений на общие нужды АП РА в 2021 году.

Ежемесячные отчисления и взнос первого месяца решено оставить на прежнем уровне.

Утверждена смета доходов и расходов на содержание АП РА.

Утверждены Методические рекомендации по размерам оплаты вознаграждения за юридическую помощь, оказываемую адвокатами гражданам в 2021 году.

ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ АП РА

В соответствии с процедурой обновления (ротации), предусмотренной Законом РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», конференция проголосовала за прекращение полномочий членов Совета палаты, подлежащих замене, избрав новых членов.

Из состава Совета палаты вышли: Белла Агирова, Анна Казакова, Анатолий Ноголев, Жанна Сокурова, Павел Сергеев, Людмила Туркина, Расита Шикова, Мурат Казанчев.

В состав Совета АП РА включены: Светлана Аутлева, Эдуард Аметов, Аслан Духу, Валерий Мамий, Мурат Наток, Ризаев Габил Новруз-Оглы, Аслан Тугуз, Андрей Фатин.

Обновлен состав Квалификационной комиссии АП РА. В нее вошли: Белла Агирова, Анна Казакова, Андрей Михайлов, Жанна Сокурова, Махмуд Уджуху.

Ревизионная комиссия сформирована в следующем составе: Тимур Джанчатов, Минхан Любофеева, Анатолий Ноголев, Людмила Туркина, Расита Шикова.

Избраны представители АП РА на X Всероссийский съезд адвокатов. Адвокатуру Адыгеи в этом мероприятии представят Алий Мамий, Рамазан Мерзакулов и заместитель председателя Адыгейской республиканской коллегии адвокатов Мурат Наток.

НАГРАДЫ

Подведены итоги ежегодного конкурса среди адвокатов. В номинации «Адвокат года» победил Виталий Попадюк. Первым в номинации «За успехи, достигнутые адвокатом при осуществлении защиты по уголовным делам» стал Николай Владимиров; в номинации «За успехи, достигнутые адвокатом при представительстве по гражданским делам» — Марина Калмыкова и Рустам Шеуджен; в номинации «За успехи, достигнутые адвокатом в работе в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда» — Константин Травин.

Представителям адвокатуры Адыгеи присвоено почетное звание «Заслуженный юрист РА»

29 декабря 2020 года в Государственной филармонии Адыгеи состоялось вручение государственных наград. В церемонии награждения приняли участие: глава региона Мурат Кумпилов, председатель Госсовета — Хасэ РА Владимир Нарожный, члены Кабинета министров РА, руководители федеральных и республиканских служб и ведомств.



Открывая церемонию, глава республики отметил, что вручение госнаград является почетной традицией, позволяющей выразить признание за значимые профессиональные достижения и вклад в развитие страны и Республики Адыгея.

«Дорогие друзья! Вы представляете разные сферы деятельности, но всех вас объединяет высокий уровень профессионализма, стремление добиваться лучших результатов в работе, преданность избранному делу. Трудями таких людей, как вы, приумножаются успехи республики. Хочу поблагодарить каждого из вас за ответственную работу, за значимый вклад в развитие здравоохранения, образования, культуры, экономики, в обеспечение законности и правопорядка», — сказал Мурат Кумпилов.

Далее состоялась церемония награждения. Были отмечены представители органов власти, учреждений образования, медицины, культуры, юридической общественности. Мурат Кумпилов лично поздравил каждого награжденного и пожелал новых успехов в работе.

В числе награжденных — представители адвокатуры. За заслуги в укреплении законности и правопорядка почетное звание «Заслуженный юрист РА» присвоено вице-президенту палаты Светлане Аутлеву и председателю Совета ветеранов АП РА Людмиле Буневой.

После торжественной церемонии глава Адыгеи отметил, что каждый из награжденных достоин уважения и признательности за свой добросовестный труд.

- Уверен, вы продолжите приумножать профессиональные традиции, будете и дальше способствовать развитию экономики, сельского хозяйства, социальной сферы, наращивать потенциал Адыгеи, обеспечивать законность и порядок, защиту прав граждан, — сказал Мурат Кумпилов.

В завершение мероприятия руководитель региона пожелал присутствующим здоровья, новых профессиональных успехов и поздравил всех с наступающим Новым годом.

Фото пресс-службы Главы Республики Адыгея и Кабинета министров Республики Адыгея.

Заседание Совета АП РА

27 января 2021 года в очно-дистанционном режиме посредством видео-конференц-связи на платформе Zoom состоялось очередное заседание Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея (АП РА). Вел заседание первый вице-президент АП РА Геннадий Юн.

Открыло заседание поздравление юбиляров — адвокатов Адыгеи. Приветственные адреса вручены юбилярам — Андрею Фатину, Казбеку Мамию и Алию Аташукову. Вице-президент АП РА Светлана Аутлева отмечена медалью «За верность адвокатуре».

Присягу адвоката принял Аскер Хуаде, ранее успешно сдавший квалификационный экзамен.

С информацией о работе централизованной системы направления адвокатов выступил первый вице-президент АП РА Геннадий Юн. Отмечено, что с 1 января 2021 года в централизованной системе принимали участие 179 адвокатов, принято 175 заявок (162 по уголовным, 13 по гражданским делам).

Как отметил Геннадий Юн, нарушений в работе централизованной системы не выявлено.

Совет палаты заслушал информацию о задолженности по оплате вознаграждения адвокатам за оказание ими юридической помощи в порядке ст.ст. 50, 51 УПК РФ и 50 ГПК РФ (докладчик — вице-президент АП РА Бэлла Бгуашева). Отмечено, что задолженность по линии Судебного департамента в РА превысила 1 млн рублей. Также долг в размере, превышающем 1 млн рублей, накопился у МВД по РА. К моменту проведения заседания Совета палаты МВД погасило часть задолженности — около 460 тыс. рублей. Совет решил направить на имя руководителей указанных ведомств письма с просьбой оказать содействие в погашении задолженностей.

Президент АП РА Алий Мамий проинформировал коллег об участии в заседании президиума Международного союза (Содружества) адвокатов, которое состоялось 22 января. Президиум этой организации обсудил план работы на 2021 год, рассмотрел иные вопросы. Ранее, 27 ноября 2020 года, состоялось заседание IX Ассамблеи Международного Союза (Содружества) адвокатов, в ходе которого вице-президентом этой организации был избран Алий Мамий.

По запросу адвоката Т. Совет АП РА дал разъяснение по поводу возможных действий адвокатов в сложной ситуации, касающейся соблюдения этических норм. В своем запросе адвокат просил разъяснений о возможности для адвоката до заключения соглашения явиться с будущим подзащитным к проводящему доследственную проверку должностному лицу и получить первоначальную информацию по делу.

Как указал в разъяснении Совет АП РА, в силу п. 1 ст. 25 Закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем, в связи с чем визит адвоката, не заключившего письменного соглашения с доверителем, в орган, проводящий проверку в отношении данного лица, в качестве защитника с целью получения информации не соответствует требованиям закона.

Также Совет палаты отметил недопустимость злоупотребления правом на адвокатский запрос. В соответствии с п.п. 2.1 п. 2 ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» систематическое несоблюдение адвокатом установленных законодательством Российской Федерации требований к адвокатскому запросу может служить основанием для прекращения статуса адвоката.

Рассмотрены иные вопросы, а также дисциплинарные производства.

Заседание Совета АП РА

25 февраля 2021 года в очно-дистанционном режиме состоялось очередное заседание Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея (Совет АП РА). Вел заседание исполняющий обязанности президента АП РА Г.С. Юн.

Заседание открылось церемонией награждения адвокатов. Юбилейной благодарностью по стажу (30 лет адвокатского стажа) отмечена вице-президент АП РА Елена Войстрикова. Благодарностью Государственного Совета — Хасэ Республики Адыгея отмечена адвокат Наталья Чесноковой. Медалью ФПА РФ I степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан» отмечены Аслан Тугуз и Зарема Абредж, орденами ФПА РФ «За верность адвокатскому долгу» — Амбий Пханаев и Сергей Чепкин. Медаль

«За верность адвокатуре» вручена Габилу Ризаеву, Разиет Совмиз, Виталию Побегуцу, медали Ассоциации адвокатских палат ЮФО и СКФО имени Д.П. Баранова удостоены Светлана Митусова, Евгений Фролов, Мухамед Кушхов.

Присягу адвоката принял успешно сдавший квалификационный экзамен Дмитрий Герасимов.

Председатель Совета ветеранов АП РА Людмила Бунева проинформировала Совет палаты об итогах работы Совета ветеранов за II полугодие 2020 года. В связи с фактически постоянно действующими ограничениями в отношении лиц, имеющих возраст 60+ и 65+ лет, участие ветеранов в мероприятиях, проводимых адвокатской палатой, было существенно снижено. К сожалению, по объективным причинам, Совету ветеранов не удалось выполнить намеченные на второе полугодие 2020 года планы по подготовке и проведению Дня памяти ветеранов адвокатуры Андриановой В.Ф. и Вержбицкого В.И.

Тем не менее Совет ветеранов не оставался в стороне от жизни адвокатуры Адыгеи, в том числе работа была организована в очно-дистанционном режиме. В равной степени это касалось участия ветеранов в проведении ежегодных курсов по обучению молодых адвокатов, стажеров адвокатов и помощников адвокатов.

Утвержден план работы Совета ветеранов на I полугодие 2021 года. Свою дальнейшую работу Совет ветеранов намерен строить с учетом особенностей, диктуемых пока еще существующей пандемией. Планируется участие ветеранов в мероприятиях, посвященных праздничным и памятным датам, в том числе 76-летию Победы в Великой Отечественной войне. Ветераны будут участвовать в проведении ежегодных курсов по обучению молодых адвокатов, стажеров и помощников адвокатов, также они будут задействованы в работе комиссии при Совете палаты.

С информацией об итогах работы Совета молодых адвокатов АП РА за II полугодие 2020 года выступила его председатель Расита Шикова. Также утвержден план работы молодых адвокатов на текущее полугодие. Среди прочего, предполагается участие молодых адвокатов в подготовке и проведении мероприятий, связанных с деятельностью Совета АП РА, участие в проектах Союза молодых адвокатов России, конференциях и иных мероприятиях.

С информацией о работе централизованной системы направления адвокатов по назначению выступил Геннадий Юн. В феврале в этой работе участвовал 181 адвокат. Принято 175 заявок

органов дознания, предварительного следствия и суда (162 по уголовным делам, 13 по гражданским).

Далее Геннадий Юн проинформировал коллег об участии Президента АП РА Алия Мамия в расширенном заседании Президиума Верховного суда Республики Адыгея, на котором были подведены итоги работы судов за 2020 год. Отмечено, что за прошедший год общее количество дел и материалов, поступивших в суды Адыгеи, составило около 121 тыс., что на 7,2% больше показателя 2019 года, то есть произошел значительный рост нагрузки на судей. В целом все дела судами рассматривались качественно и в установленные законом сроки.

Увеличилось количество граждан, обратившихся в суд по интернету. За прошедший год Верховный суд Адыгеи ответил на 1 025 электронных обращений. Физические и юридические лица в 2020 году с учетом ограничений из-за пандемии COVID-19 более активно использовали возможность подачи документов в электронном виде. Адвокатам также предложили шире использовать подобную практику взаимоотношений с судами.

Кроме того, Геннадий Юн проинформировал коллег об участии Президента АП РА Алия Мамия в XVIII Международной научно-практической

конференции «Ковалевские чтения». Одна из сессий была посвящена проблемам киберпреступности. Рост подобных деяний, прежде всего краж, мошенничества и незаконного оборота наркотических средств — общая тенденция для всей страны, Адыгея — не является исключением.

Также в рамках «Ковалевских чтений» прошла сессия «Биотехнологии, синтетическая биология и редактирование генома: уголовно-правовой взгляд».

Видеотчеты о работе конференции находятся в открытом доступе.

Рассмотрены иные вопросы.

Общественное наблюдение

С 14 по 16 марта 2021 года в Краснодаре проводился межрегиональный обучающий семинар преподавателей для общественных наблюдателей на выборах. Обучение организовано ОП РФ, а также ассоциацией «НОМ», которая специализируется на мониторинге выборных кампаний.



От Адыгеи в мероприятии участвовали: представитель ОП РА Руслан Батмен, доцент кафедры административного и уголовного права МГТУ Бэла Джамирзе и председатель Совета молодых адвокатов АП РА Расита Шикова.

В дальнейшем обученные преподаватели проведут подготовку общественных наблюдателей в районах Адыгеи. Всего планируется обучить более 600 человек.

Заседание Совета АП РА

24 марта 2021 г. состоялось очередное заседание Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея (далее — Совет АП РА). Заседание прошло в очно-дистанционном режиме на платформе Zoom.

Заседание Совета палаты началось с поздравления юбиляров, к которым обратился президент палаты А.С. Мамий. Адвокату Гиагинской районной коллегии адвокатов «Статус» С.А. Покоца вручен приветственный адрес. Юбилейные благодарности получили адвокаты Р.Ю. Шикова, Р.Н. Шеуджен, Е.В. Кудлаева, чей стаж адвокатской деятельности составляет 10 и 15 лет.

Успешно сдавшие квалификационный экзамен претенденты К.А. Бадалян и А.К. Бачинская, принесли присягу адвоката, им присвоен статус адвоката.

Советом рассмотрено пять дисциплинарных производств, возбужденных в отношении адвокатов (докладчик — вице-президент АП РА С.Ю. Аутлева), из них: по одному дисциплинарному производству вынесено решение о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики, одно производство прекращено вследствие истечения сроков применения к адвокату мер дисциплинарной ответственности, два производства прекращены ввиду отсутствия нарушений в действиях адвокатов требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и кодекса профессиональной этики, рассмотрение одного дисциплинарного производства отложено.

Совет заслушал выступление вице-президента АП РА Б.Р. Бгуашевой о работе централизованной системы направления адвокатов в порядке ст. ст. 50 и 51 УПК РФ и ст. 50 ГПК РФ, ут-

вердил график дежурства адвокатов на апрель. Так в марте в работе централизованной системы участвовал 181 адвокат, всего в Адвокатскую палату поступило от органов предварительного следствия, дознания и судов 287 заявок, из них 254 по уголовным, 33 по гражданским делам. Нарушений в работе централизованной системы не выявлено.

По вопросу о повышении квалификации адвокатов выступил президент А.С. Мамий. Решено рекомендовать адвокатам принять участие в серии вебинаров «Специальные знания в деятельности адвоката», которые организует Федеральная палата адвокатов РФ.

Советом Адвокатской палаты рассмотрено обращение проректора по учебной работе Саратовской государственной юридической академии О.В. Щербаковой с предложением об организации на базе АП РА прохождения студенческой практики. Совет палаты поддержал это предложение, решено подписать соответствующий договор.

Рассмотрено письмо ФПА РФ о документальных проверках адвокатских палат и адвокатских образований территориальными органами Минюста России. Данный документ направлен для информации во все адвокатские образования.

Советом принято решение о делегировании президента АП РА А.С. Мамия в качестве представителя палаты на X Всероссийский съезд адвокатов, который состоится в городе Москва 15 апреля 2021 года.

Принято решение об участии президента АП РА в мероприятиях, посвященных памяти председателя Палаты адвокатов Республики Абхазия Зарандия Ивана Чантовича, которые состоятся 29 марта в городе Сухум.

**Пресс-служба Адвокатской палаты
Республики Адыгея.**

**С использованием материалов
и фотографий пресс-службы
Главы Республики Адыгея.**

Память о коллеге

Год назад, 30 марта 2020 года, юридическое сообщество Абхазии и России понесло невосполнимую утрату — от нас ушел председатель Палаты адвокатов Республики Абхазия Иван Чантович Зарандия.



В годовщину этой печальной даты президент АП Адыгеи Алий Мамий и член совета палаты Мурат Наток посетил Абхазию, принял участие в памятных мероприятиях и возложил цветы к могиле Ивана Чантовича.

— Иван Зарандия был уважаем и в Абхазии, и в России, — сказал Алий Мамий. — Он активно участвовал в восстановлении абхазской адвокатуры, развивал взаимодействие адвокатов Абхазии с российскими коллегами. Иван Чантович занимался научной деятельностью — исследовал историю становления и развития адвокатуры Абхазии с 1917 года и до наших дней. В 2016 г. Указом Президента Абхазии за высокий профессионализм, многолетнюю работу в адвокатуре Ивану Зарандии было присвоено звание «Заслуженный юрист Республики Абхазия». Ему присвоено звание «Почетный адвокат России». Он удостоен различных наград, в том числе высшей наградой адвокатского сообщества Адыгеи — медалью «За верность адвокатуре». Уход из жизни Ивана Чантовича — невосполнимая утрата для всего юридического сообщества. Адвокатская палата Республики Адыгея скорбит в связи с его уходом из жизни и выражает глубокие соболезнования адвокатам Абхазии, родным, близким и друзьям Ивана Чантовича. Светлая память об Иване Чантовиче навсегда останется в наших сердцах.

Фото: www.advokatapsny.com

Торжественное собрание, посвященное 20-летию мировой юстиции

7 апреля 2021 года президент Адвокатской палаты Республики Адыгея (АП РА) Алий Мамий принял участие в торжественном собрании, посвященном 20 — летию мировой юстиции.

Со словами поздравлений к действующим мировым судьям и работникам судебных участков, а также ветеранам судебной системы обратились: председатель Государственного Совета Хасэ Адыгеи Владимир Нарожный, председатель Верховного суда Адыгеи Байзет Шумен, председатель Конституционного суда Адыгеи Аскер Тлехатук, председатель Совета ветеранов судебной системы Адыгеи Аслан Трахов. Также в заседании приняли участие главный федеральный инспектор аппарата полпреда Президента РФ в ЮФО по Адыгее Сергей Дрокин, прокурор Адыгеи Игорь Шевченко, руководители и представители органов государственной власти, правоохранительных структур, общественных организаций, мировые судьи, действующие сотрудники и ветераны судебной системы.

Участники заседания отметили, что мировая юстиция в Адыгее берет свое начало с 5 апреля 2000 года, когда во исполнение федерального законодательства был принят республиканский закон, которым были учреждены судебные участки и должности мировых судей. Мировые суды в Адыгее были созданы по инициативе Аслана Трахова, который в то время возглавлял судебную систему республики. Благодаря ему, а также благодаря поддержке этой идеи со стороны руководства республики, Адыгея была в первой десятке российских регионов, реализовавших плотные проекты по созданию на своей территории участков мировых судей. Этот шаг потребовал, среди прочего, немалых вложений — мировых судей, их аппарат надо было обеспечить помещениями, решить немало других вопросов. Вместе с нами первые в стране мировую юстицию создавали такие крупные, промышленно развитые регионы как Москва, Московская, Челябинская, Свердловская области, Краснодарский край. Далее, в 2001—2005 годах, в том числе с учетом опыта Адыгеи, создавалась мировая юстиция в других российских регионах.

Состоялась церемония награждения. Юбилейной медалью «XX лет со дня образования мировой юстиции Республики Адыгея» отмечены представители адвокатуры Адыгеи: Алий Мамий, Мурат Наток и Аслан Дуку.

X Всероссийский съезд адвокатов

15 апреля в Москве прошел X Всероссийский съезд адвокатов. В качестве делегата участия в съезде принял президент АП Адыгеи Алий Мамий.

В ходе съезда, среди прочего, утверждены изменения и дополнения в Кодекс профессиональной этики адвоката и в Устав ФПА РФ. Утвержден Порядок ведения ФПА РФ сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и размещения на нем информации. Определены размеры отчислений адвокатских палат субъектов РФ на общие нужды ФПА РФ. Проведена ротация членов Совета ФПА РФ, избраны члены Ревизионной комиссии ФПА РФ и Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам.

Подробнее о работе съезда — в разделе «Новости ФПА РФ».

Подготовка к выборам

19 апреля 2021 года Адыгейское региональное отделение АЮР и АП Адыгеи подписали с Общественной палатой региона соглашения о взаимодействии при подготовке наблюдателей, которые будут работать на избирательных участках во время выборов республиканского и федерального уровней.

Для организации наблюдения на выборах при Общественной палате Адыгеи создан общественный штаб, в который вошли представители общественных организаций, имеющих опыт работы в сфере контроля и мониторинга избирательных кампаний.

— Основной задачей штаба на данный момент является подготовка общественных наблюдателей, которые будут работать на избирательных участках, — сказал председатель

Общественной палаты Адыгеи Руслан Устов, — *Уже определен план работы и разработан график обучения наблюдателей в городах и районах республики. Планируется обучить порядка 600 общественных наблюдателей — по два на каждый избирательный участок.*

Для успешного решения этой задачи, Общественная палата Адыгеи заключает соглашения о взаимодействии с общественными организациями региона. В том числе подписаны соглашения с Адыгейским региональным отделением АЮР и Адвокатской палатой Адыгеи.

— Предметом соглашения является установление партнерских отношений для содействия в реализации права граждан на участие в наблюдении за проведением выборов. Взаимодействие будет осуществляться по следующим направлениям: проведение взаимных консультаций, реализация совместных проектов по обмену опытом при осуществлении наблюдения за выборами, создание условий для участия всех заинтересованных представителей российского гражданского общества в общественном наблюдении, осуществление совместной информационной деятельности, — прокомментировал это событие председатель Адыгейского регионального отделения АЮР и Конституционного суда Адыгеи Аскер Тлехатук.

Президент АП Адыгеи, руководитель исполкома регионального отделения АЮР Алий Мамий в свою очередь подчеркнул, что повышение правовой грамотности наблюдателей, которым займется региональный общественный штаб, будет содействовать обеспечению законности и легитимности выборов.

Непосредственно работу по обучению наблюдателей возьмут на себя доцент кафедры административного и уголовного права МГТУ Бэла Джамирзе и председатель Совета молодых адвокатов АП Адыгеи Расита Шикова, которая представляет региональный штаб общероссийского общественного движения «Корпус «За чистые выборы» и ассоциацию «Независимый общественный мониторинг».

Как пояснила Расита Шикова в Адыгее уже имеются практический опыт подготовки наблюдателей. Из общего числа кандидатов в наблюдатели, которые заявлены на этот раз, порядка 70% — это люди имеющие опыт работы в кампаниях, которые проходили на территории региона с 2018 года.

— Кандидаты в общественные наблюдатели получают знания относительно правовых основ наблюдения на избирательных участ-

ках, правах и обязанностях лиц, присутствующих в помещении для голосования. Будет сделан акцент на порядке фото и видеофиксации происходящего — именно эти материалы будут иметь важное значение для установления обстоятельства случившегося при поступлении сообщений о возможных нарушениях в ходе голосования, - сказала Расита Шикова.

Адыгейское региональное отделение АЮР открыло центр оказания БЮП в пригороде Майкопа

Адыгейское региональное отделение Ассоциации юристов России открыло центр оказания бесплатной юрпомощи при ТОС хутора Гавердовский в пригороде Майкопа. Курировать работу центра будет адвокат АП Адыгеи Айдамир Тхатель.

— Хутор Гавердовский расположен на окраине города Майкопа и местным жителям, особенно пожилым людям, не всегда удобно посетить юриста для получения бесплатной юридической помощи. Поэтому одна из задач Адыгейского регионального отделения АЮР — открытие центров оказания БЮП на местах, — прокомментировал председатель Конституционного суда Адыгеи, председатель АРО АЮР Аскер Тлехатук.

О социальной значимости этой работы регионального отделения АЮР свидетельствуют обращения, к которым обращаются граждане. В том числе жители республики просят юристов помочь с вопросами, которые касаются социального обеспечения, льгот, пенсионных, трудовых прав, оплаты ЖКХ.

Виды бесплатной юридической помощи, оказываемой центрами: правовое консультирование в устной и письменной форме, составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера, за исключением представительства граждан в судах, государственных и муниципальных органах, организациях.

— Количество обратившихся в центры оказания бесплатной юридической помощи, а также разнообразие поводов для обращений свидетельствуют о необходимости и безусловной полезности работы профессионально-

го юридического сообщества в этом направлении, — убежден председатель исполкома АРО АЮР, президент Адвокатской палаты Адыгеи Алий Мамий.

Представитель адвокатуры вошел в состав Общественной палаты Адыгеи

23 апреля 2021 г.

Указом Главы Республики Адыгея от 22 апреля 2021 г. №54 определены представители гражданского общества региона, которые войдут в состав Общественной палаты Адыгеи. В их числе — представитель Адыгейского регионального отделения «Ассоциации юристов России», председатель Совета молодых адвокатов АП Адыгеи Расита Шикова.



Президент Адвокатской палаты Адыгеи Алий Мамий, а также члены Совета палаты пожелали коллеге успешной работы в новом статусе.

— Расита Шикова как практикующий юрист и председатель Совета молодых адвокатов АП Адыгеи активно участвует в жизни юридического сообщества региона. При ее непосредственном содействии проводится большая работа по оказанию бесплатной юридической помощи, правовому просвещению населения республики. Кроме того, Расита Шикова является сертифицированным арбитром

Арбитражного центра при РСПП, — сказал Алий Мамий.

Расита Шикова также имеет опыт организации работы по общественному наблюдению на выборах. Она возглавляет региональный штаб общероссийского движения «За чистые выборы» и представляет в Адыгее ассоциацию «Независимый общественный мониторинг». В этом году во взаимодействии с Общественной палатой Адыгеи планируется обучить около 600 общественных наблюдателей.

Заседание Совета АП РА

28 апреля 2021 в очно-дистанционном режиме состоялось заседание Совета АП Адыгеи.

Перед началом обсуждения вопросов повестки дня, члены совета палаты поздравили с юбилеем коллег Елену Васильевну Ахминееву и Минсуру Меджидовну Терчукову. Далее присягу адвоката Тимур Стародубцев, ранее успешно сдавший квалификационный экзамен.

Х ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД АДВОКАТОВ

Президент АП РА Алий Мамий проинформировал коллег об участии в X Всероссийском Съезде адвокатов, который состоялся 15 апреля в Москве. В ходе съезда, среди прочего, утверждены изменения и дополнения в Кодекс профессиональной этики адвоката и в Устав ФПА РФ. Утвержден Порядок ведения ФПА РФ сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и размещения на нем информации. Определены размеры отчислений адвокатских палат субъектов РФ на общие нужды ФПА РФ. Проведена ротация членов Совета ФПА РФ, избраны члены Ревизионной комиссии ФПА РФ и Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам. Подробно о работе X Всероссийского съезда адвокатов можно узнать на сайте ФПА РФ.

С информацией о состоявшемся 14 марта заседании Совета ФПА РФ выступил первый вице-президент АП РА Геннадий Юн. В ходе этого заседания были одобрены для утверждения X Всероссийским съездом адвокатов проекты ряда документов.

Также по приглашению президента АП Ростовской области (АПРО) Григория Джелаухова, Алий Мамий принял участие в от-

четно-выборной конференции АПРО, в ходе которой рассмотрен ряд вопросов, важных для адвокатуры этого региона.

РАБОТА АДВОКАТОВ

О работе централизованной системы направления адвокатов в порядке ст. ст. 50 и 51 УПК РФ и ст. 50 ГПК РФ участников заседания проинформировала вице-президент АП РА Бэлла Бгуашева. С 1 апреля 2021 года в графике дежурств состояло 183 адвоката. Принято и распределено между адвокатами 334 заявки (304 по уголовным, 30 по гражданским делам). Нарушений порядка направления адвокатов не было выявлено.

Рассмотрена информация об оплате труда адвокатов по назначению. Ситуация с ранее накопившейся задолженностью в целом нашла свое разрешение. По состоянию на 1 апреля отсутствовала задолженность по линии судебного департамента и регионального управления СКР. По данным бухгалтерии МВД по Адыгее, на указанную дату имелся текущая задолженность в 356 тыс. рублей.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА

В Совет АП РА поступило обращение адвоката, который просит разъяснить порядок поведения защитника по назначению, которого суд обязывает продолжить участвовать в процессе, вопреки воле подзащитного, который заключил соглашение с другим адвокатом. Сложность ситуации обусловлена тем, что соответствующее постановление суда не может быть обжаловано на стадии судебного разбирательства. Его обжалование возможно только вместе с итоговым решением по делу.

Адвокату рекомендовано повторно поставить перед судом вопрос о невозможности осуществления защиты по назначению. При этом необходимо опираться на правовые позиции, которые содержатся в Постановлении Конституционного суда России от 17 июля 2019 г. N 28-П, а также Решение Совета ФПА РФ «О двойной защите» (в редакции т 28 ноября 2019 г.)

В указанном постановлении КС РФ указал на то, что участие в уголовном деле защитника по назначению одновременно с защитником по соглашению допускается только, когда подозреваемый, обвиняемый, его защитник по соглашению злоупотребляет правом на защиту и такое злоупотребление дезорганизует ход до-

судебного либо судебного процесса, направлено на срыв производства по делу. Решение об отклонении отказа от защитника по назначению при участии в уголовном деле защитника по соглашению по мотивам злоупотребления правом на защиту должно быть обоснованным и мотивированным и само по себе не должно исключать возможности приглашенного защитника выполнить взятое на себя поручение. Совет ФПА РФ также подчеркивает недопустимость «двойной защиты».

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

О повышении квалификации адвокатов и об участии в вебинарах, организуемых ФПА РФ совет палаты проинформировала вице-президент АП РА Елена Войстрикова. Адвокатам рекомендовано участвовать в курсе вебинаров «Специальные знания в деятельности адвоката», которые организованы ФПА РФ. Также в перспективе планируется проведение очных семинаров.

Совет палаты утвердил состав комиссии по организации повышения профессионального уровня адвокатов и обучению стажёров и помощников адвокатов, по допуску лиц к прохождению стажировки и заключению трудового договора с лицами в качестве помощника, защите итогов прохождения профессиональной подготовки стажёров и защите стажа помощников адвоката, взаимодействию с высшими учебными заведениями и организации наставничества.

В комиссию вошли: Людмила Туркина (председатель КА № 1 г. Майкопа), Павел Сергеев (МГКА «Диалог»), Владимир Шпинев (председатель МГКА «Эгида»), Сергей Шевченко (Адыгейская республиканская коллегия адвокатов/АРКА), Эмира Людвиг (Майкопская районная коллегия адвокатов «Правовая защита»).

Председателем комиссии стала вице-президент АП РА Елена Войстрикова, заместителем председателя — член Совета АП РА Валерий Мамий.

СОВЕТ МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ

Сформирован состав Совета молодых адвокатов АП РА. В его вошли: Александр Антонов (Майкопская коллегия адвокатов «Правовая защита»), Заира Ачмизова (адвокатский кабинет), Зара Гонезук (Майкопская городская коллегия адвокатов «Гарант»), Аскер Кирышев (АРКА), Елена Любофеева (филиал № 2 Тахтамукайского

района Адыгейской Республиканской Коллегии Адвокатов), Андрей Пивень (АРКА), Жанна Пшидаток Жанна (АРКА), Виталий Попадюк (Майкопская городская коллегия адвокатов «Эгида»), Тагир Стращенко (Майкопская городская коллегия адвокатов «Гарант»), Айдамир Тхатель (АРКА), Лейла Шадже (АРКА).

Председателем Совета молодых адвокатов АП РА избрана Расита Шикова (АРКА). Она также будет курировать вопросы представления адвокатской палаты в органах государственной власти и местного самоуправления, правоохранительных органах, общественных объединениях и иных организациях.

Заместителями председателя стали:

- Фатима Теучеж (адвокатский кабинет), которой предстоит курировать в совете молодых адвокатов вопросы, связанные с разъяснениями кодекса профессиональной этики адвоката, дисциплинарной практикой;

- Рустам Хачак (АРКА) — по вопросам, связанным с культурно-спортивной работой совета молодых адвокатов (Майкопская городская коллегия адвокатов «Эгида»);

- Владимир Шпинев Владимир Александрович (Майкопская городская коллегия адвокатов «Эгида»), будет курировать вопросы повышения квалификации адвокатов.

ОБЩЕСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Алий Мамий проинформировал коллег о том, что 19 апреля 2021 года АП Адыгеи и Общественная палата региона подписали соглашение о взаимодействии при подготовке наблюдателей, которые будут работать на избирательных участках во время выборов республиканского и федерального уровней. Взаимодействие будет осуществляться по следующим направлениям: проведение взаимных консультаций, реализация совместных проектов по обмену опытом при осуществлении наблюдения за выборами, создание условий для участия всех заинтересованных представителей российского гражданского общества в общественном наблюдении, осуществление совместной информационной деятельности.

Кроме того, указом Главы РА представитель адвокатуры Расита Шикова включена в состав Общественной палаты Адыгеи.

Также президент АП Адыгеи проинформировал совет палаты об участии в траурных мероприятиях, посвященных годовщине со дня смерти председателя Палаты адвокатов Республики

Абхазия Иван Чантович Зарандия. 30 марта Алий Мамий и адвокат Мурат Наток посетил Абхазию, где участие в памятных мероприятиях и возложил цветы к могиле Ивана Чантовича.

Рассмотрены иные вопросы.

Память о ветеране

30 апреля в Майкопе, на доме по адресу ул. Краснооктябрьская, 32, торжественно открыли мемориальную доску в честь судьи Верховного суда РА, заслуженного юриста России и Адыгеи, участника Великой Отечественной войны, обладателя орденов и медалей воинской славы И.Я. Погожева. Участие в церемонии приняли руководители органов власти, судебной системы, общественности, родные и близкие ветерана. Адвокатуру нашего региона представлял президент АП Адыгеи Алий Мамий.

В своем выступлении глава Адыгеи Мурат Кумпилов отметил, что открытие мемориальной доски — это дань уважения и признания замечательному человеку, фронтовику, большому профессионалу и настоящему патриоту своей страны.

— Вся жизнь Ивана Яковлевича — яркий пример ответственного труда и преданности избранному делу. Он принадлежал к героическому поколению, отстаивавшему свободу и независимость Родины в Великой Отечественной войне, восстанавливавшего разрушенную страну в послевоенные годы. Свой профессиональный путь Иван Яковлевич начинал в Адыгее, и уже навсегда связал свою жизнь с республикой. Около 40 лет он отдал работе в судебной системе. Был в числе тех, кто обеспечивал стабильную и эффективную работу Верховного суда в ответственный период становления государственности республики. Многие сделал для укрепления законности, правопорядка, совершенствования правосудия в Адыгее, — сказал Мурат Кумпилов.

Глава региона подчеркнул, что руководство республики будет и дальше поддерживать инициативы по увековечиванию памяти людей, внесших значительный вклад в развитие и благополучие региона.

Председатель Верховного суда республики Байзет Шумен рассказал, что фронтовики внес-



ли неоценимый вклад в становление и развитие судебной системы Адыгеи. Среди прочих, он назвал имена ветеранов войны: председателей Адыгейского областного суда Бориса Батовича Наурзова, Ибрагима Сафербиевича Ташу, Касима Тлемафовича Ачмиза, заместителя председателя областного суда Спиридона Петровича Кальсина, председателя Майкопского народного суда Виктора Семеновича Старикова, судьи Якова Исааковича Шинова.

— Находясь на вершине юридической карьеры, Иван Яковлевич всегда оставался простым и открытым человеком, всегда готовым делиться не только юридическими знаниями, но и богатым жизненным опытом, — Байзет Шумен так обрисовал личностные и деловые качества Ивана Погожева.

Заместитель председателя совета ветеранов судейского сообщества Адыгеи Анатолий Горголин рассказал, что в свое время для его самого и многих его молодых коллег Иван Погожин стал высококвалифицированным и авторитетным наставником, готовым всегда поделиться своим богатым жизненным и профессиональным опытом.

— Иван Яковлевич был для нас примером во всем. Его судебные решения всегда отличали высокая стабильность в вышестоящих инстанциях, при этом в них всегда сочеталось тонкое соблюдение закона, справедливость и гуманность, — сказал Анатолий Горголин. *— Своим отношением окружающим, колле-*

гам, к исполнению своих обязанностей Иван Яковлевич навсегда оставил в самую светлую, добрую, чистую память.

Покрывало с мемориальной доски сняли Мурат Кумпилов, Байзет Шумен и дочь

И.Я. Погожина Людмила Прищепова. Она от имени всей семьи поблагодарила руководство и судейское сообщество Адыгеи за внимание и уважение к памяти ее отца. Она пожелала Адыгее благополучия и процветания, а также вспомнила Ивана Погожина как человека с крепким внутренним стержнем.

— После войны мой отец еще пять лет служил в Германии, где прекрасно выучил немецкий язык. Тем не менее, война помешала ему закончить школу. Это сказалось потом, когда отец учился в Ленинградском университете, где приходилось сдавать экзамены среди прочего по латыни английскому языку, которые давались ему очень трудно. Было нелегко, тем не менее, он справился и с этим испытанием, — вспомнила дочь ветерана. — Не взирая ни на какие сложности, отец закончил обучение, стал высококвалифицированным юристом. Мы жили в Майкопе, он работал в милиции, а затем судьей и я очень гордилась, когда слышала от людей добрые отзывы о своем отце.

Также в церемонии открытия мемориальной доски участвовали председатель Госсовета-Хасэ

РА Владимир Нарожный, главный федеральный инспектор аппарата полпреда Президента РФ в ЮФО по РА Сергей Дрокин, сенатор от Адыгеи Мурат Хапсироков, председатель Адыгейского регионального отделения Ассоциации юристов России Аскер Тлехатук, президент Адвокатской палаты Адыгеи Алий Мамий, представители общественности, органов власти и судейского сообщества республики.

СПРАВКА

Иван Яковлевич Погожев родился 22 августа 1927 года в с. Лосево Воронежской области. В 1944 году был призван на войну, участвовал в боевых операциях. Награжден орденом Отечественной войны II степени, медалями «За победу над Германией», «30 лет Советской армии и Военно-Морского Флота», «За безупречную службу» III степени.

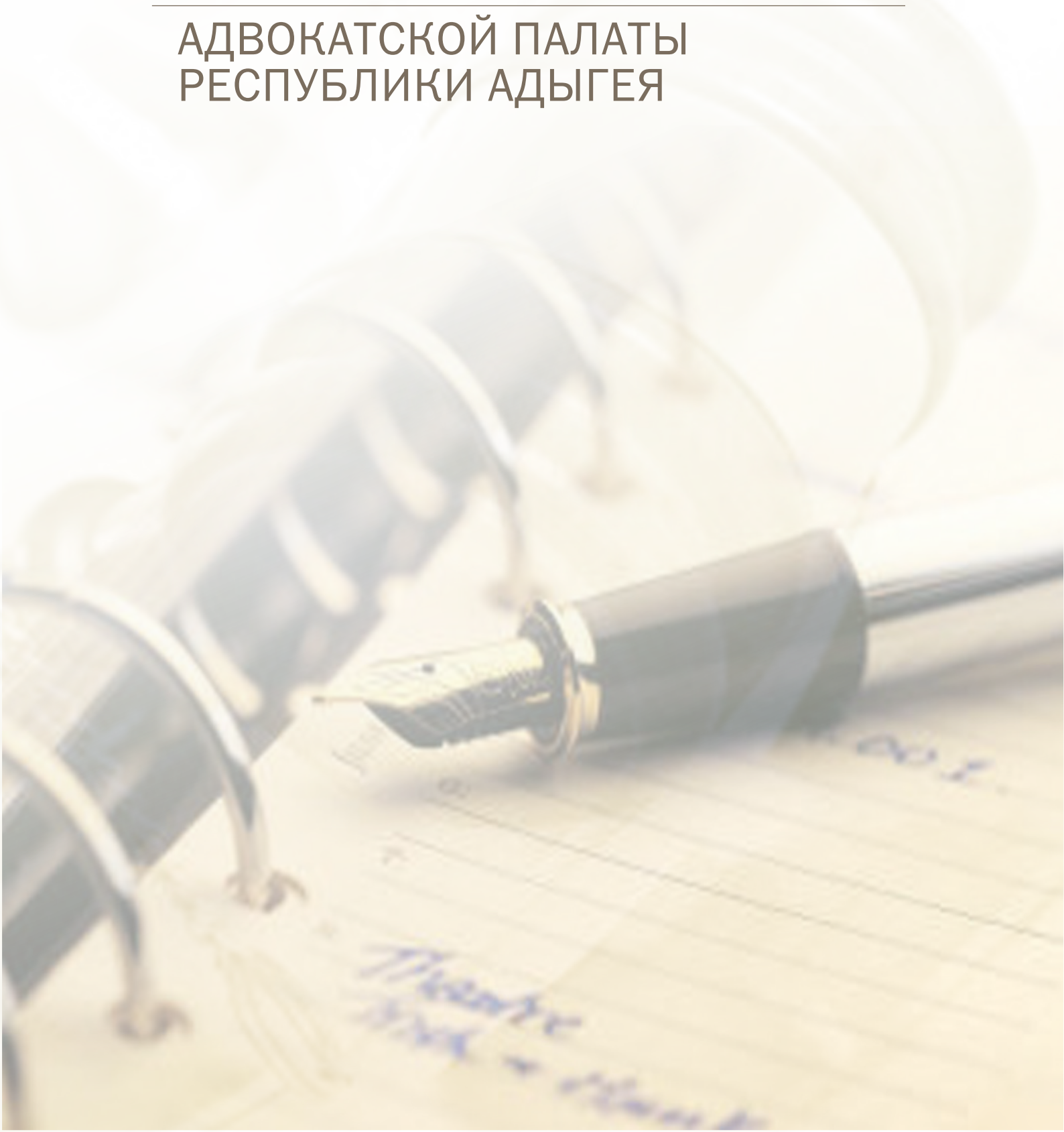
В 1951 году, после демобилизации, И.Я. Погожев окончил школу и поступил на юридический факультет Ленинградского университета. После окончания вуза работал следователем, старшим следователем в милиции Адыгейской автономной области. Через несколько лет был назначен на должность члена Президиума суда Адыгейской автономной области и трижды на нее переназначался. В 1992 году был назначен судьей Верховного суда Адыгеи, где проработал до 2002 года.

**Фото пресс-службы
Главы Республики Адыгея.**



ДОКУМЕНТЫ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ



Об организации наставничества в Адвокатской палате Республики Адыгея

Совет Адвокатской палаты Республики Адыгея

РЕШЕНИЕ

от 27.02.2020, протокол №3

Право граждан на получение квалифицированной юридической помощи гарантировано Конституцией Российской Федерации (ст. 48) и соответственно порождает обязанность каждого адвоката иметь достаточную профессиональную подготовку и постоянно повышать свой профессиональный уровень (п.1 ст. 7 Федеральный закон № 63-ФЗ от 31.05.2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»). Постоянное совершенствование знаний и повышение квалификации является прямой обязанностью адвоката, а создание условий для повышения профессионального уровня адвокатов – обязанностью Адвокатской палаты. В особом внимании и поддержке со стороны палаты нуждаются молодые адвокаты, делающие первые шаги в профессии.

Одной из форм обучения молодых адвокатов, обеспечивающее их профессиональное становление, является наставничество.

Все большее значение институт наставничества приобретает и в российской адвокатуре как форма обеспечения профессионального становления молодых адвокатов, их развития и адаптации к условиям осуществления адвокатской деятельности и оказания квалифицированной юридической помощи.

Возрождение наставничества необходимо также и для сохранения преемственности поколений, традиций российской адвокатуры в целом и Адвокатской палаты Республики Адыгея, повышения авторитета адвокатского сообщества.

Целью наставничества является приобретение молодыми адвокатами необходимых профессиональных навыков и опыта работы, а также воспитание требовательности к себе и заинтересованности в результатах своей

деятельности, повышение профессионального уровня, овладение нормами адвокатской этики, повышение культурного уровня, привлечение к участию в общественной жизни Адвокатской палаты.

На основании изложенного Совет Адвокатской палаты РА,

РЕШИЛ:

1. Ввести наставничество над молодыми адвокатами со стажем работы до 3-х лет.

2. Наставником может быть адвокат, имеющий стаж адвокатской деятельности не менее 7 лет, пользующийся уважением в адвокатском сообществе, не имеющий дисциплинарных взысканий.

3. Поручить руководителям адвокатских образований и их филиалов закрепить за молодыми адвокатами наставников для эффективного достижения решения вышеуказанных задач и поддержки молодых адвокатов в их профессиональной деятельности. За адвокатом-наставником закрепляется не более двух молодых адвокатов, в отношении которых осуществляется наставническая работа.

4. Сроки наставничества устанавливаются индивидуально от 6 месяцев до одного года. При необходимости сроки наставничества могут быть продлены до 2- лет.

5. По окончании периода наставничества справка о его итогах составляется адвокатом-наставником и после его рассмотрения руководителем адвокатского образования приобщается к личному делу молодого адвоката, в отношении которого осуществлялось наставничество.

6. Руководителям адвокатских образований в срок до 01.04.2020 г. представить списки молодых адвокатов и закрепленных за ними наставников в Совет Адвокатской палаты РА, копии которых направить в комиссию по организации повышения профессионального уровня адвокатов и обучению стажеров и помощников адвокатов, и организации наставничества. В последующем ежегодно представлять указанные списки до 01 декабря.

7. Адвокатская палата Республики Адыгея ведет реестр адвокатов, являющихся наставниками.

8. Ответственными за исполнение данного решения назначить руководителей адвокатских образований (их филиалов).

9. Контроль за исполнением данного решения возложить на вице-президента Адвокатской палаты Республики Адыгея Казакову А.А.

**Совет Адвокатской палаты
Республики Адыгея****РЕШЕНИЕ***г. Майкоп**от 08 апреля 2020 года***«Об оказании материальной помощи
адвокатам, состоящим в реестре
Адвокатской палаты Республики
Адыгея (с действующим статусом),
в период действия ограничительных
мероприятий, направленных на
предотвращение распространения
новой коронавирусной инфекции»**

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 02 апреля 2020 года № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» с 4 по 30 апреля 2020 года включительно установлены нерабочие дни с сохранением за работниками заработной платы.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 02 апреля 2020 года № 417 утверждены правила поведения, обязательные для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации.

Указом Главы Республики Адыгея от 03 апреля 2020 года № 41 «О комплексе ограничительных и иных мероприятий, направленных на предотвращение распространения на территории Республики Адыгея новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» с 23 часов 00 минут 03 апреля 2020 года на территории Республики Адыгея введены ограничительные мероприятия.

С 30 марта 2020 года Указом Главы Республики Адыгея от 27 марта 2020 года № 35 «О внесении изменений в Указ Главы Республики Адыгея от 18 марта 2020 года № 27 «О введении режима повышенной готовности» введен режим самоизоляции граждан в возрасте старше 65 лет, а также граждан, имеющих следующие заболевания:

1. Болезнь эндокринной системы- инсулинозависимый сахарный диабет, классифицируемая в соответствии с Международной классификацией болезней -10 (МКБ-10) по диагнозу E10.

2. Болезни органов дыхания из числа:

1) другая хроническая обструктивная легочная болезнь, классифицируемая в соответствии с МКБ-10 по диагнозу J 44;

2) астма, классифицируемая в соответствии с МКБ-10 по диагнозу J 45;

3) бронхоэктатическая болезнь, классифицируемая в соответствии с МКБ-10 по диагнозу J 47.

3. Болезнь системы кровообращения-легочное сердце и нарушения легочного кровообращения, классифицируемая в соответствии с МКБ-10 по диагнозам I 27.2, I27.8, I27.9.

4. Наличие трансплантированных органов и тканей, классифицируемых в соответствии с МКБ-10 по диагнозу Z 94.

5. Болезнь мочеполовой системы-хроническая болезнь почек 3-5 стадии, классифицируемая в соответствии с МКБ-10 по диагнозам N 18.0, N 18.3- N 18.5.

6. Новообразования из числа:

1) злокачественные новообразования любой локализации, в том числе самостоятельных множественных локализаций, классифицируемые в соответствии с МКБ-10 по диагнозам C00-C80, C97;

2) острые лейкозы, высокозлокачественные-лимфомы, рецидивы и резистентные формы других лимфопролиферативных заболеваний, хронический миелолейкоз в фазах хронической акселерации и бластного криза, первичные хронические лейкозы и лимфомы, классифицируемые в соответствии с МКБ-10 по диагнозам C81-C96, D46.

Совет Адвокатской палаты Республики Адыгея считает, что оказание материальной помощи является одной из важнейших мер социальной защиты адвокатов Республики Адыгея, в отношении которых введен режим самоизоляции, а также которые оказались в сложной жизненной ситуации из-за тяжелого материального положения в результате введенных ограничительных мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции.

С учетом изложенного, руководствуясь ч. 3 статьи 31 Федерального Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ, решением 7 Конференции Адвокатов Республики Адыгея от 21 декабря 20019 года «Об утверждении Порядка предоставления материальной помощи адвокатам и ветеранам адвокатуры Республики Адыгея»,

РЕШИЛ:

Предоставлять ежемесячно по индивидуальному обращению (заявлению) до окончания ограничительных мероприятий, направленных

на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции, материальную помощь адвокатам Республики Адыгея, в отношении которых введен режим самоизоляции, а также которые оказались в сложной жизненной ситуации из-за тяжелого материального положения в результате введенных ограничительных мероприятий, в размере ежемесячных отчислений на нужды Адвокатской палаты Республики Адыгея, установленном Решением 7 Конференции адвокатов Республики Адыгея от 21 декабря 2019 года.

Рекомендовать руководителям адвокатских образований Республики Адыгея предоставлять ежемесячно по индивидуальному обращению (заявлению) до окончания ограничительных мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции, материальную помощь адвокатам, в отношении которых введен режим самоизоляции, а также которые оказались в сложной жизненной ситуации из-за тяжелого материального положения в результате введенных ограничительных мероприятий, в размере ежемесячных отчислений на нужды адвокатского образования.

**Председатель Совета
А.С. Мамий**

Совет Адвокатской палаты Республики Адыгея

РЕШЕНИЕ

г. Майкоп

от 30 апреля 2020 года

«Об освобождении адвокатов Республики Адыгея от материального участия в оказании юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, а также по назначению органа дознания, следствия или суда в период действия ограничительных мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 02 апреля 2020 года № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в

связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» с 4 по 30 апреля 2020 года включительно установлены нерабочие дни с сохранением за работниками заработной платы.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 28 апреля 2020 года № 294 «О продлении действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» ограничительные меры продлены до 11 мая 2020 года (включительно).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 02 апреля 2020 года № 417 утверждены правила поведения, обязательные для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации.

Указом Главы Республики Адыгея от 27 марта 2020 года № 35 «О внесении изменений в Указ Главы Республики Адыгея от 18 марта 2020 года № 27 «О введении режима повышенной готовности» с 30 марта 2020 года введен режим самоизоляции граждан в возрасте старше 65 лет, а также граждан, имеющих следующие заболевания:

1. Болезнь эндокринной системы - инсулинозависимый сахарный диабет, классифицируемая в соответствии с Международной классификацией болезней -10 (МКБ-10) по диагнозу E10.

2. Болезни органов дыхания из числа:

1) другая хроническая обструктивная легочная болезнь, классифицируемая в соответствии с МКБ-10 по диагнозу J 44;

2) астма, классифицируемая в соответствии с МКБ-10 по диагнозу J 45;

3) бронхоэктатическая болезнь, классифицируемая в соответствии с МКБ-10 по диагнозу J 47.

3. Болезнь системы кровообращения - легочное сердце и нарушения легочного кровообращения, классифицируемая в соответствии с МКБ-10 по диагнозам I 27.2, I 27.8, I 27.9.

4. Наличие трансплантированных органов и тканей, классифицируемых в соответствии с МКБ-10 по диагнозу Z 94.

5. Болезнь мочеполовой системы - хроническая болезнь почек 3-5 стадии, классифицируемая в соответствии с МКБ-10 по диагнозам N 18.0, N 18.3- N 18.5.

6. Новообразования из числа:

1) злокачественные новообразования любой локализации, в том числе самостоятель-

ных множественных локализаций, классифицируемые в соответствии с МКБ-10 по диагнозам С00-С80, С97;

2) острые лейкозы, высокозлокачественные лимфомы, рецидивы и резистентные формы других лимфопролиферативных заболеваний, хронический миелолейкоз в фазах хронической акселерации и бластного криза, первичные хронические лейкозы и лимфомы, классифицируемые в соответствии с МКБ-10 по диагнозам С81-С96, D46.

Указом Главы Республики Адыгея от 03 апреля 2020 года № 41 «О комплексе ограничительных и иных мероприятий, направленных на предотвращение распространения на территории Республики Адыгея новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» с 23 часов 00 минут 03 апреля 2020 года на территории Республики Адыгея введены ограничительные мероприятия.

Решением Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея от 08 апреля 2020 года по заявлению (индивидуальному) предоставляется материальная помощь в размер ежемесячных отчислений на нужды адвокатской палаты адвокатам с действующим статусом, в отношении которых введен режим самоизоляции, а также которые оказались в сложной жизненной ситуации из-за тяжелого материального положения в результате введенных ограничительных мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

В соответствии с п. 7 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката (принятого I Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 года) адвокат обязан участвовать лично или материально в оказании юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, а также по назначению органа дознания, следствия или суда в порядке, определяемом адвокатской палатой субъекта Российской Федерации.

Решением 7 Конференции адвокатов Республики Адыгея от 21 декабря 2019 года «Об утверждении порядка материального участия адвокатов Республики Адыгея в оказании юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, а также по назначению органа дознания, следствия или суда» адвокаты, принявшие решение отказаться от личного участия в оказании юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, а также по назначению ор-

гана дознания, следствия или суда, осуществляют материальное участие в размере 500 рублей в месяц в оказании юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, 1000 рублей в месяц в оказании юридической помощи по назначению органа дознания, следствия или суда.

В период действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) распространение на адвокатов, отказавшихся от личного участия в оказании юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, а также по назначению органа дознания, следствия или суда, порядка материального участия, установленного решением 7 Конференции адвокатов Республики Адыгея от 21 декабря 2019 года, не соответствует принципам разумности и справедливости.

С учетом изложенного, руководствуясь ч. 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ, решением 7 Конференции адвокатов Республики Адыгея от 21 декабря 2019 года «Об утверждении порядка материального участия адвокатов Республики Адыгея в оказании юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, а также по назначению органа дознания, следствия и суда», Совет АП РА

РЕШИЛ:

Приостановить временно, на период действия мер (апрель и май 2020 года) по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), материальное участие адвокатов Республики Адыгея в размере 500 рублей в месяц в оказании юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, а также 1000 рублей в месяц в оказании юридической помощи по назначению органа дознания, следствия или суда.

**Председатель Совета
А.С. Мамий**

НОВОСТИ

ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ
АДВОКАТОВ РФ



Конституционный Суд подтвердил независимость адвокатуры

19 февраля 2020 г.

**Генри Резник:
Определение КС РФ утвердило
полную конституционность основных
положений Закона об адвокатуре
и Кодекса профессиональной
этики адвоката
как внутрикорпоративного акта**

Опубликовано. Определение Конституционного Суда РФ от 30 января 2020 г. № 34-О по жалобе Виталия Буркина и Юрия Филиппских (далее — Определение № 34-О), которые были лишены статуса адвоката. Конституционный Суд РФ отказался рассматривать жалобу В.А. Буркина и Ю.И. Филиппских на нарушение их конституционных прав положениями Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» во взаимосвязи с положениями Кодекса профессиональной этики адвоката и Правил поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Вице-президент ФПА РФ, председатель Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов Генри Резник отметил, что позиция Конституционного Суда РФ, отраженная в Определении № 34-О, не могла быть другой. КС РФ подтвердил, что адвокатура является независимой неправительственной организацией, выполняющей публично-правовые функции.

В.А. Буркин и Ю.И. Филиппских оспаривали конституционность следующих положений Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»: п. 2 ст. 17; подп. 9 п. 3 и абз. 2 п. 7 ст. 31; п. 3 и 7 ст. 33. В.А. Буркин также оспаривал конституционность следующих положений данного Федерального закона: подп. 4 п. 1 ст. 7; подп. 2 и 2.1 п. 2 ст. 36; подп. 16 п. 3 ст. 37 во взаимосвязи с нормами Кодекса профессиональной этики адвоката, обязывающими адвоката при всех обстоятельствах сохранять честь и достоинство, приусищие его профессии (п. 1 ст.

4), при осуществлении профессиональной деятельности уважать права, честь и достоинство лиц, обратившихся к нему за оказанием юридической помощи, доверителей, коллег и других лиц, придерживаться манеры поведения и стиля одежды, соответствующих деловому общению (п. 2 ст. 8), а также с положениями Правил поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (утверждены решением Совета ФПА РФ от 28 сентября 2016 г.), в силу которых проявление адвокатом своей активной гражданской позиции должно осуществляться с неукоснительным соблюдением принципов профессионального поведения адвокатов (п. 1.2), предполагающих, в частности, уважительность, ответственность и достоверность заявлений адвоката в сети «Интернет» (п. 2.3.2 и 2.3.3).

Советами адвокатских палат субъектов РФ на основании заключений квалификационных комиссий соответствующих адвокатских палат в отношении В.А. Буркина и Ю.И. Филиппских были приняты решения о прекращении статуса адвоката в связи с нарушением законодательства об адвокатской деятельности и Кодекса профессиональной этики адвоката.

ИСТОРИЯ ВОПРОСА

Напомним, что поводом для возбуждения в отношении Виталия Буркина дисциплинарного производства явилось представление вице-президента АП Республики Башкортостан Виктора Мальцева в связи с обращением, направленным в региональную Адвокатскую палату председателем Верховного Суда РБ Михаилом Тарасенко. Он сообщил, что адвокат большую часть своих публикаций в социальных сетях посвящает имеющим ярко выраженный негативный характер претензиям и критике судебной системы, допускает некорректные и оскорбительные высказывания в адрес руководства Верховного Суда РБ.

В размещенном на сайте АП Республики Башкортостан информационном письме с разъяснением решения Совета АП РБ о лишении статуса адвоката Уфимской городской коллегии адвокатов Виталия Буркина было указано, что он искажил суть взаимоотношений между адвокатами и судом, роль адвокатуры в обеспечении отправления правосудия, проигнорировал базовые этические нормы, регулирующие отношения адвокатов как с представителями государства и общества, так и между собой, проявив демонстративное неуважение к Совету АП РБ

как выборному органу адвокатского самоуправления.

Юрий Филиппских был лишен статуса по решению Совета АП Ненецкого автономного округа. Согласно заключению Квалификационной комиссии и решению Совета АП НАО, он нарушил законодательство об адвокатской деятельности, Кодекс профессиональной этики адвоката и решения органов Адвокатской палаты. В нарушение актов палаты, не имея соответствующих полномочий и игнорируя требования президента Адвокатской палаты, Юрий Филиппских осуществлял распределение между адвокатами запросов органов предварительного расследования и судов о выделении адвокатов для участия в качестве защитников по назначению в уголовном судопроизводстве и в качестве представителей по назначению в гражданском судопроизводстве, в результате чего была затруднена работа органов предварительного расследования и судов.

Не согласившись с заключениями Квалификационных комиссий и решениями Советов адвокатских палат, Виталий Буркин и Юрий Филиппских обратились в суды общей юрисдикции с исками, в которых требовали признать данные акты незаконными, восстановить статус адвоката и членство в соответствующих региональных адвокатских палатах.

Решением суда, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, в удовлетворении исковых требований В.А. Буркину отказано. Суды, изучив публикацию В.А. Буркина, размещенную им в информационно-коммуникационной сети «Интернет» и послужившую основанием для его привлечения к дисциплинарной ответственности, пришли к выводу, что использованные им формулировки не соответствовали требованиям профессионализма, достоинства, сдержанности и корректности, которые установлены как основные принципы деятельности адвокатов в сети «Интернет», а употребленные им выражения носят негативный характер, являются публичным выражением неуважения к судебным органам, не соответствуют по форме и содержанию манере делового общения, предписанной п. 2 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Юрию Филиппских также было отказано в удовлетворении его исковых требований. Суды, оценив представленные доказательства, пришли к выводу, что они подтверждают доводы, изложенные в заключении Квалификационной комиссии и решении Совета АП НАО.

В передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании судов кассационных инстанций В.А. Буркину и Ю.И. Филиппских также было отказано.

ПОЗИЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ

Изучив материалы жалобы Виталия Буркина и Юрия Филиппских, Конституционный Суд РФ отказался принимать ее к производству.

КС РФ отметил, что в силу взаимосвязанных положений п. 2 ст. 17, подп. 9 п. 3 и абз. 2 п. 7 ст. 31, п. 3 и 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» органом, уполномоченным рассматривать жалобы на действия (бездействие) адвокатов, является Адвокатская палата субъекта РФ в лице Квалификационной комиссии, к полномочиям которой относится дача заключения о наличии или об отсутствии в действиях (бездействии) адвоката нарушений норм Кодекса профессиональной этики адвоката, о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей; при наличии допустимого повода президент адвокатской палаты возбуждает дисциплинарное производство, а Совет Адвокатской палаты рассматривает жалобы на действия (бездействие) адвокатов с учетом соответствующего заключения Квалификационной комиссии.

«Такое регулирование, устанавливающее основания, поводы и порядок привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности и определяющее полномочия органов адвокатского сообщества, в том числе президента адвокатской палаты, в дисциплинарном производстве, основано на учете особого публично-правового статуса адвокатуры (постановления Конституционного Суда РФ от 23 декабря 1999 г. № 18-П и от 18 июля 2019 г. № 29-П) и принципов деятельности данного института гражданского общества — законность, независимость, самоуправление, корпоративность и равноправие адвокатов (пункты 1 и 2 ст. 3 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»). Кроме того, поскольку проверка законности решений органов адвокатской палаты, в том числе и решений о дисциплинарной ответственности адвокатов, входит в сферу судебного контроля (определения Конституционного Суда РФ от 17 июня 2013 г. № 907-О, от 21 марта 2015 г. № 1089-О, от 27 марта 2018 г. № 627-О, от 2 октября 2019 г. №

2658-О и др.), оспариваемые законоположения не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права заявителей в указанном ими аспекте», — говорится в Определении № 34-О.

Также в Определении КС РФ отмечается, что Конституционный Суд РФ неоднократно указывал, что наделение адвокатских палат (их органов) контрольными и управленческими полномочиями, в том числе полномочиями по принятию обязательных для адвокатов решений по отдельным вопросам адвокатской деятельности, согласуется с особым публично-правовым статусом некоммерческих организаций подобного рода, в том числе профессионального сообщества адвокатов, которое не входит в систему органов публичной власти и действует независимо от них (постановления от 19 мая 1998 г. № 15-П, от 23 декабря 1999 г. № 18-П, от 19 декабря 2005 г. № 12-П и от 18 июля 2019 г. № 29-П).

«Следовательно, такое регулирование не выходит за пределы дискреции законодателя, а приведенные нормы сами по себе не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права заявителя. Предъявление же особых профессионально-этических требований к мнениям, суждениям и комментариям адвокатов, которые они выражают публично, в том числе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», по поводу деятельности государственных органов и должностных лиц, в том числе судей, обусловлено имеющими публично-правовое значение задачами и функциями адвоката, который, будучи независимым профессиональным советником по правовым вопросам, призван обеспечивать защиту прав и свобод человека и гражданина во взаимодействии с органами государственной, прежде всего судебной, власти и, соответственно, должен стремиться поддерживать доверие граждан к судебной власти, согласуется с предписаниями ст. 29 Конституции РФ и ст. 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, задающих пределы осуществления свободы слова», — делает вывод КС РФ.

КС РФ также указал, что разрешение вопросов о том, были ли соблюдены адвокатом В.А. Буркиным при выражении своего мнения в форме критических комментариев о судебной системе в информационно-коммуникационной сети «Интернет» допустимые пределы осуществления права на свободу слова, исследованы ли правоприменительными органами все обстоя-

тельства и разрешения дела заявителя, дана ли судами надлежащая оценка установленным обстоятельствам, а также соразмерности применения к заявителю меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката, связано с установлением и исследованием фактических обстоятельств и оценкой законности и обоснованности правоприменительных решений, что не входит в компетенцию Конституционного Суда РФ. Также не относятся к компетенции КС РФ оспариваемые В.А. Буркиным положения Кодекса профессиональной этики адвоката и Правил поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», являющиеся корпоративными правовыми актами.

ПОЗИЦИЯ АДВОКАТУРЫ

Вице-президент ФПА РФ, председатель Комиссии Совета ФПА РФ по защите права адвокатов, первый вице-президент АП г. Москвы Генри Резник отметил, что позиция Конституционного Суда РФ, отраженная в Определении № 34-О, не могла быть другой. КС РФ подтвердил, что адвокатура является независимой неправительственной организацией, выполняющей публично-правовые функции.

По мнению Генри Резника, «заявители замахнулись на принцип независимости адвокатуры, оспаривая право сообщества решать внутренние вопросы своей жизни путем принятия внутрикorporативных актов, главный из которых — Кодекс профессиональной этики адвоката». «Этика — это сердцевина адвокатской профессии. И эта независимость адвокатуры, о которой напомнил Конституционный Суд РФ, можно считать, закреплена в ст. 15 Конституции РФ, где указано, что общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью российской правовой системы. Независимость института адвокатуры — это уже общепризнанный принцип международного права», — заявил вице-президент ФПА РФ.

Генри Резник обратил внимание на важность того, что Конституционный Суд РФ отметил гарантии прав адвокатов, которые подвергаются дисциплинарным санкциям. Гарантии заключаются в том, что все решения органов адвокатского самоуправления подлежат судебному контролю. «В данном случае заявители, недовольные конкретными судебными решениями, совершенно неосновательно перенесли спор о фактах в Конституционный Суд, атаковав ос-

новы существования адвокатуры, — сказал он. — Понятно, что Конституционный Суд не мог иначе отреагировать и указал, что такая подмена совершенно недопустима и что конкретные факты, которые были расценены определенным образом квалификационными комиссиями и судами, не могут быть предметом рассмотрения Конституционного Суда».

Кроме того, отметил Генри Резник, статус адвокатуры как независимого института гражданского общества не может подвергаться сомнению. «Претензии заявителей — это попытка подменить решение внутрикорпоративных вопросов органами адвокатского самоуправления полным государственным контролем. На мой взгляд, так ставить вопрос могут только лица, чужеродные профессии адвоката. При этом я совершенно не даю оценку конкретным спорам, которые были между адвокатами и органами адвокатского самоуправления их палат. Но использовать расхождение во мнениях для того, чтобы фактически поставить под сомнение базовые основы существования адвокатуры, полагаю, могут только люди, которым эти принципы просто-напросто не близки», — считает он.

По мнению вице-президента ФПА РФ, Определение № 34-О утвердило полную конституционность основных положений Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекса профессиональной этики адвоката как внутрикорпоративного акта, который принят Всероссийским съездом адвокатов по предписанию законодателя. «Получается так, государство независимость адвокатуры признает, а люди, которые числились адвокатами, эти принципы хотят ликвидировать. Это печально», — заключил Генри Резник.

Анна Стороженко

Вознаграждение за положительный результат

19 февраля 2020 г.

Опубликован. Обзор нормативного регулирования и практики применения «гонорара успеха» в различных юрисдикциях

В размещенном на сайте Федеральной па-

латы адвокатов РФ Обзоре нормативного регулирования и практики применения «гонорара успеха» в различных юрисдикциях (далее — обзор) содержится информация о гонораре за услуги адвоката, выплачиваемом только в случае успешного разрешения дела или заключения мирового соглашения с выгодой для клиента и составляющем обычно процентную долю от суммы, которую адвокату удалось получить или согласовать от имени клиента.

Гонорар за оказание услуг, который выплачивается только в случае достижения положительного результата, получил различные названия: «вероятный гонорар» (contingency fee) в США, «условный гонорар» (conditional fee) в Англии и Уэльсе, «гонорар успеха» (success fee, или pactum de quota litis) в странах Западной Европы, в основном относящихся к системе континентального права.

Как следует из обзора, подготовленного Федеральной палатой адвокатов РФ, «вероятный гонорар» получил наиболее широкое распространение в США. Выплата такого вознаграждения закрепляется контрактом между адвокатом и клиентом. Размер гонорара исчисляется в процентах от суммы компенсации, присужденной судебным решением или полученной в результате заключения мирового соглашения. В качестве альтернативы вероятному гонорару выступает «условный гонорар», который определяется как форма дополнительного вознаграждения, выплачиваемого адвокату помимо заранее согласованного гонорара за услуги в случае успешного для клиента разрешения дела, что заранее закрепляется сторонами в контракте на оказание услуг. Такая форма гонорара чаще всего используется в Великобритании (Англия и Уэльс).

Документ содержит сведения о законодательном регулировании гонорара, зависящего от исхода дела, его преимуществе и ограничениях. В частности, «гонорар успеха» предоставляет доступ к правосудию тем истцам, которые в ином случае не могли бы оплатить гонорар адвоката и иные расходы, связанные с гражданским разбирательством. Кроме того, как сказано в обзоре, «гонорар успеха» является весьма мощным стимулом для адвоката работать максимально тщательно по делу клиента. В то же время зарубежные адвокаты, практикующие по гражданским делам, обычно не берутся за дело на условиях «гонорара успеха», если они не видят очевидной ответственности противной стороны, а также наличия у ответчика источников выплаты по судебному решению или мировому

соглашению, т.е. страхового покрытия.

Законность «гонорара успеха» во многих странах является объектом многочисленных ограничений, в особенности в отношении вероятного гонорара.

В Европе использование вероятного гонорара строго запрещено во многих странах, в частности, *rustum de cuota litis* не разрешается Кодексом этических норм для адвокатов стран Европейского Союза. В то же время Великобритания начала использовать условный гонорар в 1990-х гг., за ней последовали Бельгия и Нидерланды, а потом к ним присоединились Германия, Испания, Италия и Португалия. В Греции вероятный гонорар составляет до 20% полученной компенсации, а также разрешен условный гонорар. Использование «гонорара успеха» по искам о взыскании компенсации за причинение вреда здоровью разрешено в Литве.

Давление рынка заставило и некоторые другие страны разрешить применение «гонорара успеха» в той или иной форме. В настоящее время «гонорар успеха» разрешен в Австралии, Бразилии, Канаде, Доминиканской Республике, Франции, Греции, Ирландии, Японии, Новой Зеландии, Великобритании и США. В обзоре перечислены особенности применения «гонорара успеха» в странах общего права, таких как США, Канада, Австралия и Южная Африка, и в странах континентального права, таких как Германия, Италия, Испания и Южная Корея.

Обзор нормативного регулирования и практики применения «гонорара успеха» в различных юрисдикциях размещен на сайте ФПА РФ (раздел «Документы ФПА РФ»).

Чрезвычайное происшествие в Кабардино-Балкарии

26 мая 2020 г.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко обратился к министру внутренних дел РФ Владимиру Колокольцеву в связи с грубейшим нарушением профессиональных прав адвокатов и требований закона.

Обращение направлено в связи с поступившей в ФПА РФ информацией о незаконном задержании сотрудниками Межмуниципального

отдела МВД России «Урванский» адвоката АП Кабардино-Балкарской Республики, насильственных действиях по отношению к нему и приглашенным его родственниками адвокатам. Первоначальная информация об этом чрезвычайном происшествии была изучена представителем Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов.

По сообщению адвокатов Кабардино-Балкарской Республики, 20 мая 2020 г. сотрудниками Межмуниципального отдела МВД России «Урванский», в нарушение требований закона о спецсубъектах, был задержан и насильно доставлен в здание отдела МВД России адвокат Адвокатской палаты КБР.

Приглашенные его родственниками адвокаты не были допущены к своему подзащитному. В отношении них сотрудниками МВД России «Урванский» были совершены незаконные действия насильственного характера, повлекшие вред здоровью, высказывались угрозы и оказывалось психологическое давление. К одному из адвокатов были применены спецсредства, у нее изъяты средства связи. Женщина также была фактически задержана и лишена свободы. Только после вмешательства сотрудников ОСБ МВД России по КБР две пары наручников с нее были сняты и ей вызвали скорую помощь, адвокаты были освобождены.

Представителем Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов была изучена первоначальная информация о чрезвычайном происшествии, на основе которой президент ФПА РФ Юрий Пилипенко обратился к министру внутренних дел РФ Владимиру Колокольцеву. В своем обращении Юрий Пилипенко указал, что считает данный инцидент грубейшим нарушением профессиональных прав адвокатов и требований закона, а действия сотрудников полиции — не только недопустимыми, но и требующими принципиальной оценки руководства МВД.

Подробная информация с комментариями непосредственных участников о происшествии и дальнейшем развитии событий — на сайте ФПА РФ.

Новые документы для стажеров и помощников адвоката

11 июня 2020 г.

На сайте ФПА РФ размещены положения о стажировке и порядке работы помощника адвоката

На сайте Федеральной палаты адвокатов РФ размещены два документа, утвержденных Решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 27 мая 2020 г.: Положение о порядке прохождения стажировки и Положение о порядке работы помощника адвоката. Вице-президент ФПА РФ и АП Московской области Светлана Володина сообщила, что появление этих документов связано с внесением изменений в Закон об адвокатуре и появлением Стандарта профессионального обучения адвокатов и стажеров.

Положение о порядке прохождения стажировки регламентирует условия и порядок прохождения стажировки лицами, претендующими на приобретение статуса адвоката, и разработано в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (далее — Закон об адвокатуре) и Стандартом профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов (далее — Стандарт профобучения).

В Положении о порядке прохождения стажировки сказано, что «стажером может быть лицо, имеющее высшее юридическое образование, полученное по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, не признанное недееспособным или ограниченно дееспособным в установленном законодательством Российской Федерации порядке и не имеющее непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления». Непосредственное руководство стажировкой и обучение стажера осуществляет адвокат-куратор, который должен иметь адвокатский стаж не менее пяти лет.

Положение о порядке работы помощника адвоката также разработано в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятель-

ности и адвокатуре в Российской Федерации». В нем указано, что работа в качестве помощника адвоката осуществляется на основании трудового договора и регулируется нормами Трудового кодекса Российской Федерации с учетом особенностей, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Помощником адвоката может быть лицо, имеющее высшее, незаконченное высшее или среднее юридическое образование, не признанное недееспособным или ограниченно дееспособным в установленном законодательством Российской Федерации порядке и не имеющее непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления. Трудовая деятельность помощника адвоката осуществляется в коллегии адвокатов, адвокатском бюро, юридической консультации или при адвокате, являющемся учредителем адвокатского кабинета.

* * *

Оба документа явились плодом деятельности специальной рабочей группы, созданной Советом ФПА РФ.

Вице-президент ФПА РФ и АП Московской области Светлана Володина отметила, что первый документ, касающийся стажировки, фактически фиксирует то положение стажеров, которое существовало всегда, однако потребовались некоторые обновления в связи с внесением изменений в Закон об адвокатуре и появлением Стандарта профобучения. Первоначально, по словам Светланы Володиной, проект этого Положения разрабатывал вице-президент АП Санкт-Петербурга, директор Санкт-Петербургского Института адвокатуры Максим Семянюк, потом к рабочей группе подключился советник ФПА РФ, заместитель заведующего кафедрой адвокатуры Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА) Сергей Макаров. Активно участвовал в разработке Положения президент АП Воронежской области Олег Баулин.

«В документе закреплено, что мы отвечаем за стажера, если он у нас стажировается. Это касается и адвоката-куратора, и руководителя адвокатского образования, которые гарантируют, что стажер ознакомится с практической адвокатской деятельностью. Этой обязанности корреспондирует обязанность самого стажера — учиться», — сообщила Светлана Володина. Она также назвала некоторые новшества Положения: «У нас будет единый реестр стажеров. Это важно не

только для статистики. Нам надо знать, какая часть юристов приходит в адвокатуру через институт стажировки. Сам стажер должен будет зарегистрироваться под специальным реестровым номером, в котором содержится код региона, что важно для зачета его участия в вебинарах. Палаты могут ввести предэкзамен, в этом нет ничего плохого, это лишь дополнительная тренировка для стажера. Но закон не обязывает к этому все палаты. И вообще много вопросов мы оставляем на усмотрение палат».

Документ «Положение о порядке работы помощника» также готовился рабочей группой и принимался, как подчеркнула Светлана Володина, без особых споров. «Сомнения вызвал лишь вопрос, должны ли помощника адвоката принимать во всех случаях на постоянную работу. Однако иногда помощника берут лишь на один сложный процесс, когда адвокату становится понятно, что ему нужна помощь в изучении большого количества материалов дела. Срок работы помощника может быть закреплен в договоре, соответствующем нормам трудового законодательства», — пояснила вице-президент ФПА РФ.

Константин Катанян

Суд полностью разделил позицию защиты

31 июля 2020 г.

Мосгорсуд изготовил мотивировку постановления, подтвердившего оправдательный приговор адвокату Александру Лебедеву

Московский городской суд изготовил мотивированное апелляционное постановление, которым оставил в силе оправдательный приговор в отношении адвоката АП г. Москвы Александра Лебедева, обвинявшегося в воспрепятствовании правосудию и производству предварительного расследования (ч. 1 ст. 294 УК РФ). Напомним, что резолютивная часть постановления была оглашена 6 июля. Как сообщает «АГ», в документе отмечается, что под вмешательством в деятельность суда в целях воспрепятствования правосудию понимается незаконное, внепроцессуальное воздействие на судей в форме дачи указания, «настоятельного совета», высказывания угроз, шантажа или обещания каких-либо благ. Вице-президент ФПА

РФ, первый вице-президент АП г. Москвы Генри Резник, защищавший коллегу, подчеркнул, что суд полностью разделил позицию защиты о том, что процессуальные действия участника уголовного судопроизводства — в данном случае адвоката — не могут расцениваться как вмешательство в деятельность суда ни при каких условиях, независимо от того, как к этим действиям относятся суд и другие участники процесса.

Как сообщалось ранее, по версии следствия, в ходе судебного заседания по вопросу об изменении подзащитной Екатерине Краснихиной меры пресечения на заключение под стражу в связи с нарушением условий домашнего ареста адвокат предъявил суду в качестве доказательства заведомо подложную справку о посещении Краснихиной медицинского перинатального центра, которая была приобщена к материалам дела. Женщина была помещена в СИЗО, однако спустя несколько дней данное решение было отменено как неправосудное.

Приговором Тверского районного суда г. Москвы от 5 декабря 2019 г. Александр Лебедев был оправдан в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, с правом на реабилитацию.

Также подчеркивалось, что факт обращения Александра Лебедева в медучреждение с целью подтвердить сведения о посещении его подзащитной клиники, а также данные, представленные ею адвокату, и сообщение этих сведений суду при рассмотрении ходатайства следователя об изменении Екатерине Краснихиной меры пресечения с домашнего ареста на заключение под стражу не могут служить основанием для признания адвоката виновным в совершении вмешательства в деятельность суда с целью воспрепятствовать осуществлению правосудия, поскольку это не подтверждается материалами дела. Имеющиеся в деле материалы также не подтверждают вину Лебедева в инкриминируемом ему преступлении.

Доводы гособвинителя о том, что Краснихина в действительности не посещала медцентр в указанную дату, а ее защитник, получая недостоверные сведения, действовал незаконно, поскольку был осведомлен, что его подзащитная нарушила домашний арест, суд также не принял во внимание, поскольку представленными доказательствами наличие умысла у адвоката на вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность суда в целях воспрепятствования правосудию не подтверждено. В приговоре также отмечалось, что показания Александра

Лебедева о том, что указанные сведения были ему предоставлены доверительницей, в связи с чем он намеревался подтвердить их документально, ничем не опровергнуты.

В апелляционном представлении от 13 декабря 2019 г. гособвинитель просил судебную коллегия по уголовным делам Мосгорсуда отменить приговор как вынесенный с существенными нарушениями уголовно-процессуального закона.

В документе отмечалось, что суд оставил без внимания довод обвинения о том, что справка из медцентра, представленная Лебедевым в судебном заседании, содержит сведения не только о сдаче его доверительницей анализов, но и посещении ею врача-специалиста. Однако, согласно показаниям Краснихиной и свидетелей, каких-либо врачей в тот день она не посещала. Таким образом, адвокату было известно, что сведения, содержащиеся в справке, переданной ему доверительницей, ложные.

В возражениях на апелляционное представление Александр Лебедев указал, что суд надлежаще оценил доказательства обвинения. «Каких-либо доказательств того, что я воспрепятствовал правосудию, нет и не может быть», — подчеркивалось в документе.

Как отмечается в мотивированном апелляционном постановлении Мосгорсуда (имеется в распоряжении «АГ»), проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в апелляционном представлении, Мосгорсуд счел приговор законным и обоснованным.

Так, апелляционная инстанция не согласилась с утверждением, приведенным в представлении прокуратуры, о том, что выводы суда первой инстанции не соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

В частности, диспозицией ч. 1 ст. 294 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность судов в целях воспрепятствования осуществлению правосудия. Исходя из положений закона, суд первой инстанции обоснованно указал, что объектом преступления, предусмотренного указанной нормой, является конституционный принцип независимости судей.

Допросив свидетелей и исследовав письменные доказательства по делу, представленные обвинением, суд установил, что адвокат Лебедев при изменении его подзащитной меры пресечения с домашнего ареста на заключение под стражу представил суду справку о нахождении доверительницы вместе с ребенком в медцен-

тре, а также чек обслуживания в кафе данного центра. При этом спорную справку защитнику предоставила непосредственно подзащитная, а обращение адвоката в медцентр с требованием получить информацию о посещении доверительницей данного учреждения не может служить основанием для признания Александра Лебедева виновным в совершении инкриминируемого ему преступления. Кроме того, показания Лебедева о том, что он намеревался документально подтвердить предоставленную ему подзащитной информацию о посещении медцентра и кафе, не опровергнуты.

При таких обстоятельствах, как обосновано указано в приговоре, в действиях адвоката Лебедева отсутствует состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 294 УК РФ, подчеркнул Мосгорсуд.

В документе также отмечается, что судом первой инстанции не было установлено, что при рассмотрении дела об изменении подзащитной меры пресечения адвокат Лебедев оказывал какое-либо воздействие на председательствующего с целью склонения к принятию определенного решения в форме активных действий: дачи указания или «настоятельного совета», высказывания угроз, шантажа, обещания каких-либо благ, совершения посягательств на судью, его родственников или имущество.

Кроме того, ссылка в представлении прокуратуры на нарушение прав Лебедева на защиту, выразившееся в проведении предварительного слушания по делу 27 сентября 2019 г. с участием адвокатов, заявивших ходатайство об отложении судебного разбирательства в связи с их неготовностью к процессу, является, по мнению Мосгорсуда, необоснованной, поскольку согласно ч. 2 ст. 389.24 УПК РФ отмена оправдательного приговора по мотивам нарушения прав обвиняемого на защиту недопустима. «Оправдательный приговор может быть изменен по указанным мотивам лишь в части, касающейся основания оправдания, по жалобе оправданного, его защитника, законного представителя и (или) представителя», — подчеркивается в апелляционном постановлении.

В итоге оправдательный приговор в отношении Александра Лебедева апелляция оставила без изменения, а апелляционное представление — без удовлетворения.

В комментарии «АГ» Генри Резник отметил, что в апелляционном постановлении Мосгорсуда, подтвердившем законность и обоснованность оправдания Александра Лебедева,

сделан важный акцент на самом понятии деяния, запрещенного ч. 1 ст. 294 УК РФ.

«Мосгорсуд подчеркнул, что под вмешательством в деятельность суда в целях воспрепятствования правосудию понимается незаконное, внепроцессуальное воздействие на судей в форме активных действий: дачи указания, «настоятельного совета», высказывания угроз, шантажа, обещания каких-либо благ. Тем самым суд полностью разделил позицию защиты, что процессуальные действия участника уголовного судопроизводства — в нашем случае адвоката — не могут расцениваться как вмешательство в деятельность суда ни при каких условиях, вне зависимости от того, как к этим действиям относятся суд и другие участники процесса», — пояснил Генри Резник.

Напоминание авторитетным судебным органом конституционно-правового смысла данной нормы УК РФ, добавил он, приобретает большое практическое значение, поскольку последние годы Генпрокуратурой и Следственным комитетом РФ предпринимаются попытки размыть ее содержание и «подверстать» под нее действия, квалифицируемые по другим статьям Кодекса. «В связи с этим апелляционное постановление Мосгорсуда может послужить подспорьем стороне защиты в отстаивании принципа правовой определенности при применении данной нормы в других делах», — резюмировал Генри Резник.

Татьяна Кузнецова

Важно определить направление развития цифровизации

8 октября в Совете Федерации ФС РФ обсудили вопрос использования цифровых технологий удаленного доступа при отправлении правосудия

Круглый стол, посвященный этой теме, провел Комитет Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству, модератором выступила первый заместитель председателя Комитета Ирина Рукавишникова. В работе круглого стола участвовали представители органов законодательной, исполнительной и судебной власти, адвокатуры, нотариата, а также научно-экспертного сообщества. Обсуждались воз-

можности упрощения доступа граждан к правосудию посредством использования технологий видео-конференц-связи (ВКС), а также пути совершенствования действующего процессуального законодательства, в частности вопросы установления требований к цифровой среде проведения судебного разбирательства, порядка идентификации участников процесса. В дискуссии принял участие президент ФПА РФ Юрий Пилипенко. По его мнению, при переходе на новый цифровой уклад необходимо задуматься, правильно ли ставятся задачи, выбираются методы их решения, и определить направление развития цифровизации.

В мероприятии также участвовали члены Совета Федерации ФС РФ Екатерина Алтабаева, Сергей Горняков, Маргарита Павлова, полномочный представитель Генерального прокурора РФ в Государственной Думе Игорь Белоусов, директор Департамента уголовного, административного и процессуального законодательства Министерства юстиции РФ Владимир Шведов, вице-президент Московской городской нотариальной палаты, нотариус г. Москвы Илья Радченко.

Посредством ВКС к обсуждению подключились начальник управления информатизации и связи Верховного Суда РФ Сергей Крюков, представители ВС РФ Алексей Солохин и Александр Долженко, председатель судебного состава по рассмотрению уголовных дел в апелляционной инстанции Ростовского областного суда Дмитрий Тихонов, члены Экспертно-консультативного совета при Комитете СФ по конституционному законодательству и государственному строительству — заведующая кафедрой гражданского процесса Саратовской государственной юридической академии Оксана Исаенкова, заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА) Алексей Минбалева и заведующая кафедрой административного и информационного права РАНХиГС при Президенте РФ Оксана Шмалий, а также заведующая кафедрой организации судебной и правоохранительной деятельности Российского государственного университета правосудия Елена Бурдина.

* * *

Во вступительном слове первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Ирина

Рукавишникова отметила, что активная цифровизация правосудия ведется на протяжении нескольких лет. В частности, уже можно дистанционно подавать документы (исковые заявления, обращения) в судебные органы. С 2013 г. есть возможность проводить судебные заседания с использованием ВКС. Однако, безусловно, эту сферу необходимо совершенствовать, считает сенатор. По ее словам, пандемия коронавируса показала совершенно новые грани и пути развития, в том числе, в сфере правосудия.

Ирина Рукавишникова обратила внимание на один из запросов общества — доступ к возможностям виртуального правосудия через личные гаджеты. Эта идея впервые была озвучена в Совете Федерации, с ней выступил председатель Комитета СФ по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас. По данному вопросу был разработан законопроект, который на сегодняшний день находится в стадии доработки и активного обсуждения. Кроме того, сенатор упомянула о законопроекте, разрабатываемом Министерством юстиции РФ.

* * *

Директор Департамента уголовного, административного и процессуального законодательства Министерства юстиции РФ Владимир Шведов заметил, что на сегодняшний день уже накоплен определенный опыт работы с информационными технологиями в судах, что позволяет приступить к дальнейшему расширению форм удаленного участия в судебном процессе. Он сообщил, что Министерством юстиции РФ совместно с заинтересованными государственными органами разработан проект федерального закона о внесении изменений в АПК, ГПК, КАС РФ и иные законодательные акты. По его словам, законопроект обсуждался с представителями органов исполнительной и судебной власти, юридического и делового сообщества, IT-компаний и был концептуально поддержан. При его разработке приняты во внимание положения проекта федерального закона, предусматривающего внесение изменений в процессуальное законодательство в целях совершенствования правосудия в электронной форме, подготовленного председателем Комитета СФ по конституционному законодательству и государственному строительству Андреем Клишасом.

Владимир Шведов остановился на основных положениях законопроекта. Прежде всего, предлагается урегулировать вопросы удаленно-

го участия в судебном заседании и подачи документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа. Предполагается, что решение этих проблем должно осуществляться одновременно, поскольку участие в судебном заседании без права подавать документы в электронном виде будет весьма ограничено.

Также большой интерес вызывает вопрос, через какую информационную систему будут подаваться документы в электронном виде. «Мы исходим из того, что существующие информационные системы, используемые судами, должны быть сохранены,— уточнил Владимир Шведов. — При этом доступ к ним может быть обеспечен гражданам и юридическим лицам посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг. Предполагается создание личного кабинета участника судопроизводства, через который тот сможет подать документы, ознакомиться с материалами дела и авторизоваться для участия в веб-конференции. Что касается подачи электронных документов в суд, то юридическая значимость таких документов будет обеспечена путем использования электронной подписи. В зависимости от вида направляемого документа, а также выбора информационной системы документы могут быть подписаны простой электронной подписью или усиленной квалифицированной электронной подписью».

Законопроектом предполагается установить, что при отсутствии возражений участника процесса суд для его извещения также сможет использовать, в частности, Единый портал государственных и муниципальных услуг, информационную систему федеральной организации почтовой связи. В судебном заседании наряду с ВКС предлагается применять систему веб-конференции, которая позволит сторонам пользоваться личными средствами коммуникаций — смартфоном, планшетом — без необходимости явки в суд. В этом случае идентификация личности гражданина должна производиться удаленно. Предполагается, что она будет осуществляться по документам, подтверждающим личность, с использованием единой системы идентификации и аутентификации, единой биометрической системы. Если у суда возникнут сомнения в правильности идентификации, заседание по делу будет отложено, пояснил Владимир Шведов.

Основанием для отказа в удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании посредством веб-конференции может быть, во-

первых, отсутствие технической возможности, во-вторых, разбирательство дела в закрытом судебном заседании. При этом возможность подачи документов на бумажном носителе и личного участия в судебном заседании сохранится.

«Принятие законопроекта позволит повысить гарантии прав граждан и юридических лиц на судебную защиту, усовершенствовать действующие нормы процессуального законодательства, регламентирующие порядок использования электронных документов судопроизводства», — заключил Владимир Шведов.

* * *

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко выразил мнение адвокатского сообщества по проблемам электронного правосудия. Он отметил, что адвокатура оценивает как прорыв то, что было сделано в арбитражной системе примерно десять лет тому назад, — это был серьезный шаг вперед. Но на сегодняшний день система ГАС «Правосудие» представляется уже архаичной, ведь не зря в течение нескольких лет идет речь о создании ГАС «Правосудие»-2. Также Юрий Пилипенко сообщил, что российская адвокатура усиленно работает над созданием Комплексной информационной системы адвокатуры России (КИС АР).

В контексте обсуждаемой темы президент ФПА РФ заметил, что, хотя ВКС существует уже около 20 лет, по-прежнему наблюдается плохая связь, и адвокаты (возможно, и не только они) почему-то часто «выпадают» из аудио- и видеоряда, при этом невозможно разобраться, как снова включиться в процесс. «На сегодняшний день при всем обилии законопроектов, тех достижений, которые существуют уже двадцать лет, все равно недостаточно регламентации, связанной с ВКС-правосудием, не все понятно», — сказал он.

Юрий Пилипенко подчеркнул, что проблема использования цифровых технологий для удаленного доступа к правосудию имеет много аспектов, и очень важно определить направление, в котором следует развивать цифровизацию.

«Нам нужны программы в суде, наверное, в системе ГАС «Правосудие»-2, которые позволяли бы иметь цифровое дело и цифровой доступ к нему, в том числе, для представителя. Но при этом убедительность личного присутствия никто не отменял. Когда мы будем думать о «сплошной цифровизации», этот момент нужно учесть при выработке соответствующих проек-

тов», — считает президент ФПА РФ. Необходимо подумать и об усилении письменных начал в судопроизводстве — не на бумажных носителях, а в электронном виде: «Это действительно серьезная тема, и некоторые мои коллеги, например, предлагают задуматься над тем, чтобы уже на стадии предварительного следствия появлялось электронное дело».

По мнению Юрия Пилипенко, необходимо определиться, что важнее: снятие нагрузки с судей или безграничный доступ к правосудию? «Самое время, когда мы переходим на новый цифровой уклад, задуматься, а все ли мы правильно делаем, правильно ли ставим задачи, какие методы решения этих задач имеем в виду», — резюмировал он.

* * *

Представитель ВС РФ Алексей Солохин акцентировал внимание на таких проблемах электронного правосудия, как создание среды доверия и цифровое неравенство. Говоря о проблематике удаленного участия в судебном заседании не из здания суда, он обратил внимание на вопрос трансформации принципов судопроизводства — гласности, устности, непосредственности.

Кроме того, Алексей Солохин поднял еще ряд вопросов: как защититься от несанкционированных записей судебных заседаний, в частности закрытых, и дальнейшего их использования; как избежать давления на свидетелей со стороны третьих лиц; сможет ли суд оценить поведение участников заседания, осуществить невербальную коммуникацию, которая в некоторых случаях может быть крайне важна для разрешения спора.

Представитель ВС РФ Александр Долженко рассказал о суперсервисе «Правосудие онлайн», который уже реализуется. Он напомнил, что в апреле 2020 г. правительственной комиссией было утверждено целевое описание «Правосудия онлайн» и определена концепция развития этого суперсервиса. Цели его создания — совершенствование судебной защиты прав и законных интересов граждан, организаций, органов государственной власти, повышение качества осуществления правосудия.

Председатель судебного состава по рассмотрению уголовных дел в апелляционной инстанции Ростовского областного суда Дмитрий Тихонов остановился на актуальных вопросах совершенствования судопроизводства по уголовным делам с использованием современных

цифровых технологий. В частности, он обратил внимание, что практическое использование ВКС для нужд участников процесса, не содержащихся под стражей, находящихся по месту своего жительства, в том числе в режиме самоизоляции, по существу на сегодняшний день является неисполнимым, поскольку технические возможности подключения к соответствующим линиям связи сторонних пользователей, не учтенных в системе ГАС «Правосудие», отсутствуют, а явку таких участников в близлежащие суды, как это предусмотрено действующим уголовно-процессуальным законодательством, нельзя признать мерой, способствующей соблюдению введенных государством ограничений и запретов. В этой ситуации использование именно современных цифровых технологий, в том числе онлайн-сервисов, позволило бы минимизировать возможные негативные последствия, обеспечить соблюдение процессуальных прав участников процесса, в том числе право на судебное разбирательство в разумные сроки.

«Достоверное удостоверение личности участника процесса в настоящее время вызывает сложность. В этой связи представляется актуальным использование сервисов, которые были бы интегрированы с информационными порталами государственных и муниципальных услуг РФ, с порталом ГАС «Правосудие», где лица могли бы быть заранее зарегистрированы, и мы могли бы использовать сведения о них как некоторого рода достоверную информацию», — подчеркнул Дмитрий Тихонов. По его мнению, цифровые технологии не должны подменять традиционное судопроизводство, однако они позволяют облегчить доступ граждан к правосудию в тех случаях, когда он является сложным.

Вице-президент Московской городской нотариальной палаты, нотариус г. Москвы Илья Радченко обозначил проблему удаленного допроса свидетелей по уголовным делам, ряду гражданских дел: допрос производится только на основании проверки личности свидетеля в зале суда, и нет гарантии, что на него не повлияли каким-то образом лекарственные препараты, физическое давление, угрозы. По словам Ильи Радченко, решению этой проблемы мог бы способствовать нотариат, в частности, помогая гражданам в обеспечении технической возможности участия в процессе онлайн. Он считает, что необходимо проявлять осторожность во внедрении современных технологий и только из-за одной ситуации (пандемии коронавируса)

не стоит принимать опрометчивых решений об их широком применении, чтобы с течением времени не пришлось вводить ограничения.

Заведующая кафедрой организации судебной и правоохранительной деятельности Российского государственного университета правосудия Елена Бурдина рассказала о новых организационных формах отправления правосудия в Республике Казахстан. Так, в республике создан единый портал судебных органов, на котором находится судебный кабинет как единое электронное окно доступа граждан ко всем судебным услугам. Этот кабинет предназначен для подачи любых обращений в суды Казахстана. Кроме того, там действует так называемый конструктор искового заявления, который позволяет гражданам самостоятельно обратиться в суд с исковым требованием. Также с использованием этого сервиса можно оплатить онлайн государственную пошлину и не представлять затем доказательства ее оплаты. Отслеживая ход рассмотрения дела, можно получить судебные акты, аудио- и видеозапись судебного заседания. Также в судебном кабинете есть опция, позволяющая получить прогноз по делу и понять, есть ли перспектива, — это сокращает объем необоснованных, беспредметных обращений в суд. Кабинет имеет веб-версию и мобильное приложение. Идентификация личности обеспечивается логином и паролем при входе в судебный кабинет, а также цифровой подписью.

* * *

Подводя итоги дискуссии, Ирина Рукавишникова отметила, что при широком вовлечении граждан в контур электронного правосудия следует говорить о технической обеспеченности самого гражданина и его осведомленности в плане использования цифровых технологий. Она обратила внимание на необходимость создания цифрового портала — единого ресурса, где каждому гражданину можно было бы разъяснить права, которыми он обладает, способы их защиты, а кроме того, рассказывать о цифровых возможностях, которые возникают в сфере процедурной и процессуальной.

Ирина Рукавишникова сообщила, что все озвученные в рамках круглого стола предложения и рекомендации будут обобщены и проанализированы, а серия мероприятий по теме электронного правосудия — продолжена.

**Анна Стороженко,
Светлана Рогоцкая**

Суд прислушался к доводам защиты

16 октября 2020 г.

Адвокату Сергею Юрьеву избрана мера пресечения в виде домашнего ареста

16 октября Мещанский районный суд г. Москвы удовлетворил ходатайство стороны защиты об избрании в отношении руководителя МКА «Межрегион» Сергея Юрьева, обвиняемого в хищении денежных средств ФГУП «Государственная корпорация по организации воздушного движения» в особо крупном размере (ч. 4 ст. 159 УК РФ), иной меры пресечения, не связанной с содержанием под стражей. Как сообщает «АГ», адвокат Аркадий Колесников, защищающий коллегу, назвал немаловажным фактором то, что дело уже начало рассматриваться, суд заслушал показания Сергея Юрьева и потерпевшего, исследовал письменные доказательства.

Напомним, следствие посчитало, что в 2007 г. Сергей Юрьев узнал о подготовке ФГУП «Госкорпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» к проведению конкурса на право заключения договора об оказании юридических услуг на территории России.

У адвоката якобы возник преступный умысел, направленный на хищение денег Госкорпорации путем обмана ее руководства о действительной стоимости юридических услуг и завышения цены договора. По мнению следствия, Сергей Юрьев привлек в качестве соисполнителей руководителя правового обеспечения и имущественных отношений Росаэронавигации Владимира Мнишко, ранее состоявшего адвокатом в МКА «Межрегион», а также адвоката коллегии Виктора Евкина (в настоящее время его статус прекращен).

В последующем Сергей Юрьев, по версии следствия, рассчитывая на победу, решил организовать представление в Госкорпорацию заключения экспертной организации о стоимости запрашиваемых юридических услуг на основании разработанной им методики. При этом он достоверно знал о том, что при использовании его методики расчетное значение первоначаль-

ной (максимальной) цены указанного договора в заключении будет существенно завышено относительно ее действительного значения. С 2008 по 2018 г. конкурс на заключение договора выигрывала МКА «Межрегион». За этот период учреждение перевело коллегии свыше 1 млрд руб.

В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого также отмечалось, что в рамках исполнения договоров Юрьев в период с 2008 по 2017 г. ежемесячно подписывал акты приемки-сдачи юридических услуг и отчеты к ним, часть из которых не представляли существенного юридического и материального значения. По мнению следствия, таким образом Сергей Юрьев похитил денежные средства Госкорпорации на сумму свыше 970 млн руб.

19 апреля 2019 г. Мещанский районный суд г. Москвы удовлетворил ходатайство следователя Московского межрегионального следственного управления на транспорте СК РФ о заключении адвоката под стражу. 30 мая Мосгорсуд оставил постановление первой инстанции в силе. В последующем срок стражи неоднократно продлевался.

20 августа 2020 г. Мещанский районный суд г. Москвы начал рассмотрение уголовного дела в отношении Сергея Юрьева. В течение всего первого заседания обвиняемый давал показания.

Как рассказала «АГ» одна из защитников Сергея Юрьева, адвокат АП г. Москвы Наталья Якупова, после этого прошло еще два судебных заседания, на одном из которых был допрошен представитель потерпевшего. «Позиция стороны защиты была подтверждена показаниями, которые дал представитель потерпевшего. Так, он четко пояснил, что весь объем работ, прописанных в договоре и техническом задании, был необходим Госкорпорации. Несмотря на это, СК РФ в обвинительном заключении указал, что ряд услуг якобы предприятию не требовались. Сам представитель потерпевшего опроверг данные доводы следствия — в ходе судебного заседания он подтвердил, что все работы были выполнены качественно и в том объеме, который указан в отчетных документах. Никаких приписок, искажения информации не было. Таким образом, на мой взгляд, доводы защиты нашли свое подтверждение — мы как раз говорим о том, что между сторонами имеются гражданские правоотношения, и изменять условия договора органы следствия не вправе», — отметила адвокат.

Наталья Якупова рассказала, что в последнем заседании 17 сентября гособвинитель огла-

сил только те письменные доказательства, которые посчитал нужным огласить. «При этом оглашение было достаточно своеобразным и фактически свелось к тому, что он перечислил документы, которые находятся в материалах уголовного дела. Обвинение их практически не исследовало: назывался документ и его часть. Также были оглашены многочисленные экспертизы исключительно в части выводов», — указала защитник.

Адвокат КАг. Москвы «Межтерриториальная» Аркадий Колесников, также защищающий коллегу, рассказал «АГ», что 16 октября сторона защиты заявила суду ходатайство об избрании иной меры пресечения, не связанной с содержанием под стражей, и на этот раз суд прислушался к указанным в нем доводам, избрав в отношении Сергея Юрьева меру пресечения в виде домашнего ареста.

Аркадий Колесников назвал немаловажным фактором то, что дело уже начало рассматриваться, суд заслушал показания Сергея Юрьева и потерпевшего, исследовал письменные доказательства и уже после этого согласился с возможностью избрать более мягкую меру пресечения в отношении обвиняемого.

Марина Нагорная

Предложения получают оценку законодателя

19 ноября 2020 г.

В Совете Федерации ФС РФ обсудили проблемы законодательного регулирования правового положения прокурора и адвоката в уголовном процессе

Посвященный этой теме круглый стол провел Комитет Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству, модератором выступил член Комитета Александр Башкин. В дискуссии приняли участие статс-секретарь ФПА РФ Константин Добрынин, заместитель председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, вице-президент Адвокатской палаты г. Москвы Вадим Клювгант, советник ФПА РФ Евгений Рубинштейн, вице-президент АП Санкт-Петербурга, президент Балтийской коллегии адвокатов им. А. Собчака Юрий

Новолодский. Представители адвокатского сообщества выдвинули ряд конкретных предложений, направленных на усиление гарантий прав адвокатов. Евгений Рубинштейн сообщил пресс-службе ФПА РФ, что в ближайшее время Федеральная палата адвокатов РФ оформит предложения в письменном виде и направит в Совет Федерации. «Приятно, что Совет Федерации занимается этими вопросами и видно, что сенаторы озабочены проблемой, которая была обозначена в названии круглого стола», — отметил он.

В мероприятии также участвовали первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Владимир Полетаев и член Комитета Людмила Нарусова, представители правового управления Генеральной прокуратуры РФ, адвокатского сообщества, юридических вузов, Общественной палаты РФ.

Во вступительном слове член Комитета Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Александр Башкин, в частности, отметил, что судебная система не может функционировать без такой важной процессуальной фигуры, как адвокат. Он обратил внимание на то, что на законодательном уровне уделяется большое внимание укреплению роли и прав адвоката, однако до сих пор наблюдается достаточно серьезное и обширное нарушение обеспечения профессиональных возможностей адвоката. По мнению сенатора, гарантии защиты профессиональных прав адвоката должны соответствовать определенным мировым критериям. Так, должны быть обеспечены свободный и своевременный доступ адвоката к доверителю, конфиденциальность его общения с доверителем и невмешательство в законную профессиональную деятельность адвоката.

Александр Башкин упомянул, что подготовленные им проекты Резолюции ПАСЕ и Рекомендации Комитету министров Совета Европы о принципах и гарантиях адвокатской деятельности в октябре 2020 г. были представлены на расширенном заседании Постоянного комитета Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ). Документы в окончательной редакции главы всех делегаций приняли единогласно.

Член Комитета Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Людмила Нарусова в контексте проблематики взаимоотношений

адвокатуры и прокуратуры в судопроизводстве заметила, что на практике не в полной мере реализуется ч. 3 ст. 123 Конституции РФ, устанавливающая необходимость построения судопроизводства на основе состязательности сторон. Она выразила мнение, что роль адвоката и на стадии досудебного производства по делу, и в суде незаслуженно и антиконституционно принижена.

Сенатор также добавила, что чаще судьи назначаются из числа бывших сотрудников прокуратуры или органов МВД, то есть изначально определяется обвинительный характер правосудия, который как бы рекомендуется судье в его деятельности. По мнению Людмилы Нарусовой, привлечение представителей адвокатуры для судейской работы — вопрос, который стоит рассмотреть.

* * *

Статс-секретарь ФПА РФ Константин Добрынин подчеркнул, что адвокаты регулярно сталкиваются с неправомерными отказами в допуске к доверителям и к участию в судопроизводстве. Вмешательство в деятельность адвокатов приводит к нарушению конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи. Упомянув о законопроекте, который предусматривает ответственность, в том числе уголовную, за вмешательство в деятельность адвоката, он выразил надежду, что эта законодательная инициатива все-таки будет реализована.

Константин Добрынин предложил законодательно предусмотреть обязательное предварительное согласование прокурорами всех ходатайств следователя, подаваемых в суд в порядке предварительного судебного контроля (относительно применения мер пресечения и процессуального принуждения), и недопустимость удовлетворения таких ходатайств, если их не поддерживает прокурор. По его мнению, также необходимо предусмотреть в УПК РФ запрет утверждения прокурором обвинительного заключения при наличии не опровергнутых в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 7 УПК РФ доводов и доказательств защиты, указывающих на существенные пороки обвинения, невиновность или же непричастность обвиняемого. Кроме того, необходимо «категорически запретить прокурорам превращать процессуальные жалобы адвокатов в некие обращения», — считает статс-секретарь ФПА РФ. Он отметил, что распространена практика ответов на жалобы адвокатов в непроцессуальной форме: вместо

постановления ответ следует в виде письма, которое направляется без соблюдения установленных сроков.

* * *

Заместитель председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, вице-президент Адвокатской палаты г. Москвы Вадим Клювгант подчеркнул, что отношения прокурора и адвоката в уголовном судопроизводстве не могут быть простыми по определению, но они должны быть честными и профессиональными, а для этого равноправными. Адвокатура наиболее активно поддерживает расширение компетенции суда присяжных, поскольку эта форма судопроизводства сама по себе, во-первых, заставляет быть в профессиональном тоне обе состязаемые стороны, во-вторых, в гораздо в большей степени гарантирует состязательность, о чем свидетельствует статистика рассмотрения дел присяжными. Вадим Клювгант напомнил, что есть уже поддержанное Верховным Судом РФ и Президентом РФ предложение о распространении компетенции суда присяжных на должностные, экономические преступления и преступления против половой неприкосновенности.

Он также призвал участников круглого стола обратить внимание на недавно опубликованный доклад «Тернистый путь становления адвокатуры», который подготовлен Институтом права и публичной политики на основе опроса практикующих адвокатов и экспертов и содержит информацию об основных видах и формах нарушения прав адвокатов в различных сферах, а также рекомендации по исправлению ситуации.

По мнению Вадима Клювганта, для того чтобы вместо нынешней ситуации дискриминации защиты и преследования адвокатов в связи с их профессиональной деятельностью возобладали наконец-то общепризнанный принцип благоприятствования защите, необходимо реализовать следующее. Во-первых, установить уголовную и административную ответственность за воспрепятствование адвокатской деятельности, исключив при этом из элементов состава преступления или правонарушения указания на обязательные последствия в виде причинения вреда, поскольку вред причиняется самим фактом воспрепятствования.

Во-вторых, восстановить судебный порядок получения предварительного разрешения на возбуждение уголовного дела в отношении адвоката, который ранее существовал, но был от-

менен. В-третьих, предусмотреть обязательное участие в судебном заседании уполномоченного представителя адвокатской палаты по аналогии с тем, как сейчас уголовно-процессуальный закон требует проводить обыски у адвокатов с обязательным присутствием представителя от адвокатской палаты.

В-четвертых, законодательно установить невозможность привлечения адвокатов к уголовной и гражданско-правовой ответственности за сам факт получения вознаграждения за оказанную юридическую помощь в соответствии с условиями соглашения. Исключением могут быть лишь случаи, когда будет доказано, что такая помощь в действительности не оказывалась.

В-пятых, по мнению Вадима Ключганта, необходим запрет для любых третьих лиц, не являющихся сторонами соглашения, на ревизию воли доверителя о реализации своих конституционных гарантий обращения к адвокату за квалифицированной юридической помощью, о выборе конкретного адвоката.

* * *

Заместитель руководителя правового управления Генеральной прокуратуры РФ Сергей Никулин выразил пожелание, чтобы конкуренция адвоката и прокурора в рамках уголовного судопроизводства не приводила к антагонизму. Он отметил, что и адвокатское, и предпринимательское сообщества ратуют за усиление прокурорского надзора за следствием. В то же время разделение следствия и функции прокурорского надзора хоть и было по сути правильной мерой, но ослабило надзорную функцию, поэтому сейчас необходимо восстановить потерянный баланс в этом вопросе.

* * *

Советник ФПА РФ Евгений Рубинштейн поддержал статс-секретаря ФПА РФ Константина Добрынина в его озабоченности проблемой несвоевременности ответов прокуроров на жалобы адвокатов. «Такое положение вещей недопустимо. Оно нивелирует сам процесс обращения адвокатов к прокурорам и делает его бессмысленным», — заявил советник ФПА РФ.

В своем выступлении Евгений Рубинштейн поднял проблему недопуска адвокатов к своим доверителям, напомним яркий пример такого инцидента, который произошел в Кабардино-Балкарской Республике.

Он также отметил участвовавшие факты недопуска адвокатов в следственные подразделения

МВД с техническими средствами. Сотрудники этих подразделений обосновывают недопуск требованиями ведомственных актов. Советник ФПА РФ призвал органы прокуратуры обратить внимание на набирающую силу тенденцию, когда адвокатам отказывают в возможности ознакомиться с материалами дела с использованием технических средств.

Кроме того, спикер указал на отсутствие эффективного контроля за обоснованностью предъявленного обвинения. В настоящее время согласно действующему законодательству прокурор не может в полном объеме истребовать материалы уголовного дела и проверить, достаточно ли следователь собрал доказательств. Поэтому нужен механизм, в соответствии с которым прокурор мог бы проверить обоснованность обвинения, то есть достаточность доказательств, свидетельствующих о необходимости предъявления обвинения, сделал вывод советник ФПА РФ.

Одной из наиболее актуальных проблем Евгений Рубинштейн назвал и снижение эффективности адвокатских запросов из-за запретов, которые установлены законодательством, регулирующим защиту различного рода тайн и персональных данных. Докладчик предложил обсудить механизм направления адвокатских запросов, если они затрагивают какую-либо тайну, через суд, который бы оценивал, действительно ли запрашиваемая информация относится к обстоятельствам, подлежащим доказыванию по тому или иному уголовному делу. «Это в разы увеличило бы эффективность адвокатского запроса и усилило бы позицию адвокатов на стадии предварительного расследования», — убежден советник ФПА РФ.

Модератор дискуссии, член Комитета Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Александр Башкин предложил Евгению Рубинштейну представить предложения в Комитет в письменном виде.

В комментарии пресс-службе ФПА РФ Евгений Рубинштейн сообщил, что в ближайшее время Федеральная палата адвокатов РФ оформит озвученные предложения в письменном виде и направит в Совет Федерации. «Приятно, что Совет Федерации занимается этими вопросами и видно, что сенаторы озабочены проблемой, которая была обозначена в названии круглого стола», — заметил он.

Евгений Рубинштейн в своем комментарии также заострил внимание на том, что адвокатское сообщество, как бы это странно ни звуча-

ло, заботится о полномочиях прокурора, чтобы уголовный процесс стал более эффективным, справедливым и объективным. «Но, к глубокому сожалению, прокуроры вообще не заботятся об адвокатском сообществе. Это какое-то однонаправленное действие», — посетовал он.

* * *

Вслед за Евгением Рубинштейном модератор круглого стола Александр Башкин предоставил слово вице-президенту АП Санкт-Петербурга, президенту Балтийской коллегии адвокатов им. А. Собчака Юрию Новолодскому.

«Я буду говорить о той сфере, где интересы адвоката и прокурора совпадают, — это, безусловно, сфера обеспечения законности», — начал Юрий Новолодский. В качестве предложения по укреплению законности он предложил вернуть прокурору серьезные полномочия по надзору за расследованием уголовных дел. Но эффективность реализации этой инициативы, по мнению спикера, напрямую зависит от введения института следственных судей.

«А стоять законность должна на цифровизации», — убежден Юрий Новолодский. Он заявил, что разделяет озабоченность Евгения Рубинштейна отсутствием эффективного контроля за обоснованностью предъявленного обвинения. Если в распоряжении прокурора или следственного судьи будут лежащие в основе обвинения доказательства, которые можно будет получить у следователя онлайн, вопрос отпадет сам собой, считает Юрий Новолодский.

Заведующая кафедрой уголовного процесса юридического факультета Кубанского государственного университета Ольга Гладышева обратила внимание участников круглого стола на правовую коллизию, которая существует между нормами УПК РФ и Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», регулирующими правила допроса адвоката-защитника по уголовному делу. В одном случае для такого допроса нужно судебное решение, в другом его не требуется. Докладчик считает, что коллизия нуждается в устранении на законодательном уровне.

Адвокат, профессор кафедры уголовного права и процесса Института государства и права ТюмГУ, доктору юридических наук Евгений Смахтин рассказал участникам круглого стола об особенностях участия адвоката в уголовном процессе в условиях пандемии коронавируса.

С докладами на круглом столе также выступили начальник Управления защиты прав чело-

века в уголовном процессе при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации Любовь Филипп, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета Алексей Александров, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Сибирского федерального университета Александр Назаров, доцент кафедры Нижегородской академии МВД Максим Лопатников.

Посмотреть запись трансляции круглого стола в Совете Федерации можно здесь.

**Сергей Гусев,
Анна Стороженко**

Где разумная грань между личными правами и общественным интересом

25 ноября состоялась научно-практическая конференция «Защита прав человека в условиях распространения новой коронавирусной инфекции: теория и практика»

Конференция, прошедшая в Доме прав человека, организована Уполномоченным по правам человека в РФ Татьяной Москальковой и Научно-образовательным центром по правам человека Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). В числе вынесенных на обсуждение вопросов — защита прав граждан в период пандемии, законодательное обеспечение и гарантии социальных прав человека, проблемы правового регулирования ограничительных мер. В мероприятии приняли участие президент Федеральной палаты адвокатов РФ Юрий Пилипенко, вице-президент ФПА РФ, заместитель секретаря Общественной палаты РФ Владислав Гриб.

В работе конференции также участвовали председатель Комитета Совета Федерации ФС РФ по социальной политике Инна Святенко, председатель Комитета Государственной Думы ФС РФ по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений Сергей Гаврилов, директор Института законодательства и сравнительного правоведения

при Правительстве РФ, заместитель президента Российской академии наук, представитель РФ в Венецианской комиссии (Европейской комиссии за демократию через право), научный руководитель Швейцарской академии международного права Талия Хабриева, ректор Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Виктор Блажеев, профессор МГЮА Людмила Володина, директор Института государства и права Российской академии наук Александр Савенков, руководитель кафедры ЮНЕСКО по авторскому праву, смежным, культурным и информационным правам ФГАОУ ВО «Национальный Исследовательский Университет «Высшая Школа Экономики», заместитель председателя Научно-консультативного совета ФПА РФ Михаил Федотов, региональные уполномоченные по правам человека, члены Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в РФ, представители научного сообщества.

Открыла конференцию Уполномоченный по правам человека в РФ Татьяна Москалькова. Она отметила, что в условиях пандемии стремительно меняется система ценностей. В сознании граждан традиционные понятия и простые вещи приобретают другое значение. Например, важность приобрели общение с близкими, возможность работать, выезжать на отдых. Безусловным приоритетом в системе ценностей стали жизнь, здоровье и семейные ценности, уточнила омбудсмен.

Татьяна Москалькова заметила, что на сегодняшний день свобода вступает в противоречие с правом каждого на безопасность и порядок. По ее словам, в обществе появилась культура личной безопасности. «Сейчас каждый уважающий себя человек понимает, что в определенных ситуациях следует пожертвовать своим комфортом ради безопасности себя и других людей», — отметила Уполномоченный. — Вместе с тем граждан все больше интересует соблюдение их личных и экономических прав и свобод. Сказывается усталость от ограничений, отсутствие незамедлительного эффекта от их введения и окончательного разрешения проблем».

Виктор Блажеев в своей вступительной речи обратил внимание на два важных аспекта. С одной стороны, это проблемы, связанные с защитой прав человека, в первую очередь социально-экономических, с другой — изменение самого права в условиях пандемии. По его мнению, разумная грань между личными правами и общественным интересом должна быть основана на

теоретическом и доктринальном уровнях, а затем реализована в законодательстве.

Талия Хабриева выделила общие черты в управлении пандемическим кризисом. В частности, актуализированы вопросы пределов ограничения прав человека, процедур их установления и контроля за соблюдением, а также соизмерения с «компенсационными» мерами, уравнивающими вводимые ограничения. В рамках национальных правовых порядков происходит генерация защитных возможностей права (воспроизводство известных, изобретение новых). Кроме того, в условиях пандемии произошла «мобилизация» всех механизмов контроля за соблюдением прав человека (парламентский, судебный, президентский контроль, деятельность уполномоченных по правам человека).

Талия Хабриева выразила мнение, что государство должно обеспечить соблюдение баланса между обеспечением основных прав и свобод, с одной стороны, и преодолением угрозы жизни и здоровью гражданина — с другой. Она также рассказала о критериях Венецианской конвенции, которым должны соответствовать «чрезвычайные» меры (необходимость, соразмерность, временный характер).

Инна Святенко, Сергей Гаврилов рассказали о законодательных мерах поддержки граждан в условиях распространения коронавируса.

Владислав Гриб подчеркнул, что последствия могут быть ужаснее, чем сама пандемия. По его мнению, не так сложно перестроить законодательство, как перестроить образ мышления чиновников и граждан. Очень многие аспекты необходимо обсудить с Общественной палатой РФ, Федеральной палатой адвокатов РФ, сказал Владислав Гриб. Он также обратил внимание на необходимость информационной защиты населения.

Член Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в РФ Елена Петренко, выступая с докладом на тему «Общественное мнение о защите прав человека и оценка работы судебной системы в условиях пандемии коронавируса», представила данные по результатам опроса россиян. Исследование проводилось фондом «Общественное мнение». Так, по мнению четверти участников опроса, современное российское общество устроено справедливо, 61% респондентов с ними не согласны; 46% опрошенных сталкивались с социальной несправедливостью, например, низкие выплаты, невозможность получить медицинскую и социальную помощь.

Деятельность российских судов и судей, как сообщила Елена Петренко, граждане оценивают в основном отрицательно. 45% респондентов согласны с мнением, что суды часто выносят несправедливые приговоры. Граждане, принимавшие участие в судебных процессах, чаще считают их результаты несправедливыми. Вместе с тем 29% граждан считают, что суды стали работать лучше.

Людмила Володина затронула проблемы защиты прав граждан в сфере уголовного судопроизводства. Она озвучила позицию о необходимости изменения уголовно-процессуального законодательства и даже уголовного относительно сроков давности. Следует пересмотреть правила освобождения от уголовной ответственности за истечением этих сроков применительно к тяжким и особо тяжким преступлениям, уточнила Людмила Володина. Кроме того, необходимо внести в УПК РФ изменения, связанные с пересмотром юридической природы института приостановления производства по уголовному делу.

Михаил Федотов обратил внимание на вопросы международного сотрудничества в сфере защиты прав человека в условиях борьбы с пандемией коронавируса. Он рассказал об опыте рабочей группы «Гражданское общество» российско-германского форума «Петербургский диалог» (далее — рабочая группа), который создан в 2001 г. и действует под патронатом Президента РФ и Федерального канцлера ФРГ. В 2020 г. рабочая группа разработала «Дорожную карту: задачи и потребности гражданского общества в Германии и России во время и после пандемии коронавируса». Документ был передан в Правительство РФ и ФРГ.

Анна Стороженко

Плюсы и минусы цифровизации

На совместной секции XVI ежегодной конференции ФПА РФ «Адвокатура. Государство. Общество» и XVIII Международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения» поставлены концептуальные вопросы, связанные с внедрением цифровых технологий

26 ноября 2020 г. в режиме видео-конференц-связи состоялась конференция «Цифровое будущее адвокатуры и уголовного

судопроизводства в контексте конституционных новелл», организованная Федеральной палатой адвокатов РФ и кафедрами адвокатуры и уголовно-процессуального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Это мероприятие является совместной секцией XVI ежегодной конференции ФПА РФ «Адвокатура. Государство. Общество» и проводимой в рамках X Московской юридической недели XVIII Международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения» — «Новеллы Конституции Российской Федерации и задачи юридической науки». Различные аспекты внедрения цифровых технологий в работу адвокатских палат, адвокатскую деятельность, судопроизводство обсудили представители российского адвокатского сообщества, зарубежных адвокатур, судьи и ученые из России и других стран.

Открыла дискуссию вице-президент ФПА РФ, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой адвокатуры МГЮА Светлана Володина. Она приветствовала участников и предоставила слово президенту ФПА РФ, доктору юридических наук, профессору кафедры адвокатуры МГЮА Юрию Пилипенко.

Президент ФПА РФ отметил, что «Кутафинские чтения» — мероприятие, снижавшее к себе уважение среди юристов и, в частности, адвокатов, в том числе благодаря тому, что много внимания уделяется адвокатуре и адвокатской деятельности. Он поблагодарил Светлану Володину и Лидию Воскобитову — доктора юридических наук, профессора, заведующую кафедрой уголовно-процессуального права МГЮА — за организацию конференции, посвященной цифровому будущему адвокатуры и уголовного судопроизводства в контексте конституционных новелл, и выразил надежду, что каждый из выступающих сумеет со своей стороны осветить эту тему и придать соответствующее звучание именно той грани, которая его больше всего интересует.

В своем выступлении Юрий Пилипенко сосредоточил внимание на концептуальных вопросах цифровизации, касающихся не только адвокатуры и юридической профессии в целом, но судьбы всего человечества.

Он заметил, что «сейчас мы с вами являемся активными участниками, творцами перехода человечества на новый уклад — в цифровой век», и не стал скрывать своего достаточно пессимистичного отношения к цифровизации, раскрыв

не только положительные, но и отрицательные стороны этого глобального процесса.

С одной стороны, стремительно развивающаяся в последние 10–15 лет цифровизацию все привыкли воспринимать как элемент удобства, как средство, облегчающее жизнь: «Даже сейчас, во время пандемии, мы имеем возможность, не выходя из дома либо рабочего кабинета, ощутить суррогат общения — выступить, высказаться, задать вопросы, подискутировать, и это отчасти удобно. А сколько удобства предоставляет, например, мобильный телефон?..»

С другой стороны, еще в позапрошлом веке человечество осознало, что в техническом прогрессе есть не только плюсы, но и минусы: освобождая от тяжелого труда, машина вместе с тем лишает человека работы, а значит, и средств к существованию. Юрий Пилипенко напомнил о возникшем в Англии в первой четверти XIX в. движении луддитов, которые ломали заменившие их машины в надежде вернуться на фабрики. Это движение не увенчалось успехом, «машины стали наступать все дальше и дальше, все перешло в сферу цифровизации, и отсюда возникает закономерный вопрос: а когда мы с вами столкнемся с тем, что нас с вами машины, алгоритмы, цифра, новые технологии начнут выбрасывать из жизни?»

Несмотря на то что такая опасность пока неочевидна, по словам Юрия Пилипенко, она существует уже достаточно давно. Например, очень многие юридические действия, такие как оформление договоров, достаточно легко цифровизируются и становятся частью большого алгоритма. Уже несколько лет назад не было необходимости средней сложности вопрос задавать юристу — можно было с помощью поисковой системы в интернете найти ответ, «чаще всего соответствующий потенциальному среднему ответу, который может дать средний адвокат». И «мы должны понимать, что неизбежно во весь рост встанет вопрос о потребности в юристах, адвокатах, — считает президент ФПА РФ. — Нас, адвокатов, спасает только необходимость эмпатии в нашей деятельности, но надолго ли этого хватит?»

Юрий Пилипенко отметил и еще один аспект внедрения цифровых технологий в различные сферы жизни и деятельности человечества.

Недалеко то время, когда на дорогах в большом количестве появятся автомобили, оборудованные системой автоматического управления. Такой автомобиль сам будет принимать

решение, с какой скоростью ехать, куда поворачивать. Но самое главное — он будет принимать решение, что делать в аварийной ситуации: например, врезаться в столб и погибнуть с вероятностью 90 процентов или врезаться в детскую коляску на обочине и с 90-процентной вероятностью убить ребенка? Пока этот выбор за человеком и, соответственно, его судьба будет в дальнейшем решаться в силу этого выбора. Если же такое решение — убивать ребенка или водителя в машине — придется принимать алгоритму, то стоит иметь в виду, что могут появиться разные варианты настроек машины: «альтруист» и «эгоист». И может случиться так, что настройку будет выбирать производитель машины.

Поскольку государство очень активно занимается цифровыми технологиями, то «именно государство в ближайшие годы будет настраивать “автомобиль правоприменения”, условно говоря, на “альтруиста” или “эгоиста”, — считает президент ФПА РФ. «Это действительно серьезная проблема. Все то, что мы пока обсуждаем как удобство, рано или поздно поставит вопрос о необходимости нашего с вами существования не только в профессии, но и на этой планете. Благодаря пандемии цифровые технологии начинают получать дополнительные аргументы в пользу своего развития, и впору задать вопрос: а что здесь оказалось важнее — цифровизация, которой необходим катализатор, или пандемия, которая случайно оказалась катализатором развития цифровых технологий?»

По мнению Юрия Пилипенко, «еще несколько лет мы действительно будем цифровизацию воспринимать как удобство, но лет через пять, максимум десять мы будем цифровизацию воспринимать как вопрос “To be or not to be?” — “Кому быть: нам или алгоритмам?”»

Затем вниманию участников конференции был представлен ряд выступлений, в которых затрагивались вопросы цифровизации уголовного судопроизводства; цифровой трансформации российской адвокатуры; использования цифровых технологий в практике адвокатуры и судов Азербайджана, Беларуси, Латвии, Украины, Нидерландов и США; профессиональной этики в цифровую эпоху; другие актуальные темы.

Мария Петелина

Перманентно актуальная проблема

2 декабря состоялось онлайн-заседание Комиссии АЮР по адвокатуре, где обсуждались вопросы защиты профессиональных прав адвокатов

Завершающее 2020 год заседание Комиссии прошло в расширенном составе накануне Дня юриста, который будет отмечаться 3 декабря. Президент Федеральной палаты адвокатов РФ Юрий Пилипенко выразил пожелание, чтобы все поняли, что профессия адвоката «что-то значит для страны и заслуживает в чем-то особого отношения». Он предложил по итогам заседания подготовить документ, в котором обращалось бы внимание руководителей правоохранительных ведомств на проблему системных нарушений прав адвокатов.

В заседании приняли участие председатель АЮР Владимир Плигин, председатель Комиссии АЮР по адвокатуре, вице-президент ФПА РФ Владислав Гриб, президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, вице-президенты ФПА РФ Светлана Володина, Генри Резник, Михаил Толчеев и Геннадий Шаров, президент АП Республики Дагестан Акиф Бейбутов, президент АП Ростовской области Григорий Джелаухов, президент АП Костромской области Николай Жаров, президент АП Республики Адыгея Алий Мамий, президент АП ХМАО Валерий Анисимов, член Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам Николай Кипнис. В обсуждении участвовали адвокат, председатель Общественного совета при МВД РФ Анатолий Кучерена и заместитель председателя Научно-консультативного совета ФПА РФ Михаил Федотов.

Председатель АЮР Владимир Плигин поздравил коллег от имени Ассоциации и сообщил, что 3 декабря будет проведено традиционное награждение лучших юристов страны.

Он отметил очень продуктивную работу ФПА РФ и Комиссии АЮР, прежде всего в тех ситуациях, которые касались нарушений прав адвокатов. «Мы участвовали в недопущении конфликтов, когда возникал вопрос, в частности, с защитой прав адвокатов», — сказал Владимир

Плигин, назвав эту проблему крайне серьезной и нуждающейся в тщательном изучении, которое поможет обеспечить поддержку адвокатов.

АЮР, по словам Владимира Плигина, всегда старалась обеспечить нормальные отношения адвокатов с представителями других профессий. «Не всегда мы находим у них понимание, но эти задачи АЮР будет решать в ближайший год, хотя мои полномочия председателя завтра заканчиваются, но мое участие в этой работе продолжается», — заверил он.

* * *

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко поблагодарил Владимира Плигина и Владислава Гриба за то, что, несмотря на пандемию, удалось собрать заседание Комиссии АЮР, чтобы обсудить проблему, крайне важную не только для адвокатов, но и для всего российского общества.

Он отметил, что с адвокатами люди связывают надежду на защиту своих прав. Но профессиональные права самих адвокатов, предоставленные им Конституцией РФ, Законом об адвокатуре и другими федеральными законами, подвергаются серьезным угрозам — права адвокатов нередко нарушаются представителями государства. «Хотелось бы, чтобы все поняли, что наша профессия что-то значит для страны и заслуживает в чем-то особого отношения», — заявил президент ФПА РФ.

Юрий Пилипенко привел следующие цифры: за 16 лет, в течение которых ФПА РФ ведет статистический учет случаев нарушений прав адвокатов, было убито 50 адвокатов (большинство этих преступлений связано с профессиональной деятельностью, и значительная их часть не раскрыта), зафиксировано примерно 7 тысяч случаев вмешательства в деятельность адвокатов. При этом нередко им в грубой форме воспрепятствовали в исполнении их обязанностей. Президент ФПА РФ привел в качестве примера историю петербургского адвоката Лидии Голодович, которая пригласила свидетеля в гражданском деле в суд, а того не пустили в здание, так как он был в бриджах. Адвокат обратилась к председателю суда, но ее отказались принять и вызвали сотрудников Росгвардии, чтобы выдворить ее из приемной председателя суда. Против нее было возбуждено уголовное дело, направлено в суд, но, хотя прошло 12 заседаний, за это время не смогли допросить даже первого из якобы потерпевших. По мнению президента ФПА РФ, это яркий пример, характеризующий «отношение, в том числе судей, к нашим колле-

гам, которые представляют не свои интересы, а интересы граждан».

* * *

Вице-президент ФПА РФ Генри Резник в своем выступлении осветил эту «перманентно актуальную проблему», сообщив вначале позитивную новость. За последние десятилетия, по словам докладчика, практически удалось решить такие системные проблемы, как необоснованный вызов адвоката на допрос и обыски в адвокатских офисах, случаи которых каждый год исчислялись сотнями.

«Мы близки сейчас к полному разрешению этих проблем», — сообщил он, указав, что президентские поправки, внесенные в УПК РФ в 2017 г., препятствуют необоснованным вызовам адвокатов на допрос. Что касается обысков, то адвокаты с 2005 г. добивались приведения УПК РФ, допускаявшего обыск без постановления суда, в соответствие с Законом об адвокатуре, запрещавшим такую практику. После обращения в Конституционный Суд РФ он «вынес очень интересное решение», установив, что приоритет УПК РФ не абсолютен, и в случаях, когда иной закон устанавливает более высокий уровень защиты прав человека, приоритетен именно он. Остается еще добиться, чтобы суды указывали перечень предметов, подлежащих выемке, указал Генри Резник.

Перейдя затем к «более проблемным вопросам», вице-президент ФПА РФ рассказал о случаях недопуска адвокатов в отделы полиции, где для проформы объявляли план «Крепость». После переговоров с руководством МВД представителям адвокатуры было обещано, что такого больше не случится, но как минимум один такой случай все же произошел — Марию Эйсмонт допустили в отдел полиции только тогда, когда практически всех задержанных уже отпустили.

Далее Генри Резник подробно остановился на «наиболее травмирующих случаях» привлечения адвокатов к уголовной ответственности за те действия, которые ранее никогда не становились поводом для уголовного преследования адвокатов. Прежде всего, речь идет о получении гонораров, которые кому-то кажутся завышенными, хотя соглашение было заключено в соответствии со всеми требованиями закона.

Адвокатская помощь уникальна, подчеркнул Генри Резник, оценить ее качество и пользу для клиента крайне сложно — порой один устный совет дорогого стоит. Он также заметил, что

вмешательство в деятельность судьи криминализовано и влечет серьезное наказание, тогда как деятельность адвоката, пытающегося убедить суд в своей правоте, воспринимается чуть ли не как преступление, а его контакты с участниками процесса расцениваются как умысел повлиять на правоохранительные органы или суд.

«Самое печальное, когда адвокатов за осуществление своей функции просто избивают. Ничего подобного на моей памяти просто не было», — отметил вице-президент ФПА РФ, говоря о деле Дианы Ципиновой. Прекратить это дело никак не удастся, несмотря на квалифицированные действия ее защитников во главе с советником ФПА РФ Нвером Гаспаряном. Генри Резник предложил руководству АЮР направить обращение в Следственный комитет РФ, чтобы обеспечить законность дальнейшего рассмотрения уголовного дела, возбужденного в отношении адвоката, а не тех, кто над ней издевался.

* * *

В дискуссии по теме основного доклада выступил Михаил Федотов, предложивший продолжить работу ФПА РФ с Советом при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека для изменения процессуального законодательства и усиления ответственности за воспрепятствование правозащитной деятельности в широком ее смысле.

«За воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста наказание до шести лет лишения свободы, за воспрепятствование уполномоченного по правам человека — штраф до 2000 руб., а за воспрепятствование законной профессиональной деятельности адвоката наказания нет вовсе», — обратил внимание Михаил Федотов.

А председатель Общественного совета при МВД РФ, адвокат Анатолий Кучерена напомнил собравшимся о необходимости продолжать работу АЮР и ФПА РФ с руководителями правоохранительных органов.

Президент Федеральной нотариальной палаты Константин Корсик сказал, что он внимательно следит за деятельностью Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов и с уважением относится к ее попыткам воспрепятствовать незаконному давлению на адвокатов.

Он сосредоточил внимание на необходимости соблюдения адвокатской и нотариальной тайны и заявил о готовности нотариального сообщества поддержать предложения адвокатов, направленные на соблюдение их статуса спец-

субъекта. Он сообщил, что работу нотариальных контор также часто дезорганизуют необоснованные обыски и выемки документов и печати, при этом статусом спецсубъекта нотариусы не наделены.

Участвуя в обсуждении поднятых проблем, вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев повторил предложение Генри Марковича, чтобы АЮР взяла на контроль дело Дианы Ципиновой. По его словам, проблема даже не в том, что нарушаются права адвоката, а в том, что ограничение конституционных прав граждан путем грубого физического воздействия на адвоката становится очень простым. Он назвал надуманными постоянно изменяющиеся доводы стороны, предъявляющей обвинения адвокату Диане Ципиновой, и напомнил о родственных отношениях следователя с полицейским, считающимся «потерпевшим по делу».

Вице-президент ФПА РФ Владислав Гриб пообещал подготовить от имени Комиссии справку о нарушениях прав адвокатов и направить за подписью председателя АЮР обращения в Генпрокуратуру РФ и СК РФ.

Вице-президент ФПА РФ Светлана Володина поставила перед адвокатами задачу научиться предотвращать подобные ситуации или решать такие проблемы процессуальными способами. Она попросила предоставить слово советнику ФПА РФ Ольге Шварц, которая рассказала о результатах опроса о нарушениях прав адвокатов. Она представила цифры, которые демонстрируют, какие именно государственные органы чаще всего допускают такие нарушения, кем обычно отклоняются жалобы адвокатов и где чаще всего даются бюрократические отписки.

Адвокат из Оренбурга Нонна Волосова коснулась нарушений прав адвоката, которые связаны с иными участниками правового поля (речь идет о риелторских и юридических фирмах, использующих в своих названиях адвокатские термины).

Отметив значимость темы, поднятой на данном совещании, президент АП Ханты-Мансийского автономного округа Валерий Анисимов предложил подготовить методические рекомендации, регулирующие действия представителя адвокатской палаты, который имеет право присутствовать при обыске в помещении адвоката, и организовать учебу таких представителей.

Завершая дискуссию, Юрий Пилипенко предложил подготовить по итогам заседания документ, в котором обращалось бы внимание

руководителей правоохранительных ведомств на проблему системных нарушений прав адвокатов. Владимир Плигин поддержал эту инициативу и предложил подключить к подготовке такого письма экспертов ФПА РФ.

Константин Катанян

Министр юстиции подчеркнул важность совместной работы с адвокатским сообществом

3 декабря президент ФПА РФ Юрий Пилипенко принял участие в координационном совещании, которое провел министр юстиции РФ Константин Чуйченко

Основной темой совещания, приуроченного к Дню юриста, стало обсуждение главных направлений деятельности Министерства юстиции РФ и подведомственных ему служб. Глава ведомства Константин Чуйченко подчеркнул важность совместной работы с адвокатским и нотариальным сообществами. Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко выразил благодарность министру юстиции за то, что он отдает должное независимости российской адвокатуры, а также за поддержку, оказанную корпорации в начале пандемии коронавируса, и высказал надежду на взаимодействие с Министерством юстиции РФ в цифровой сфере.

В совещании также приняли участие директор Федеральной службы судебных приставов — главный судебный пристав РФ Дмитрий Аристов, директор Федеральной службы исполнения наказаний РФ Александр Калашников, президент Федеральной нотариальной палаты Константин Корсик, председатель Ассоциации юристов России Владимир Плигин, руководители РПА Минюста России и ФБУ «Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации». В режиме видео-конференц-связи в мероприятии участвовали руководители территориальных органов Министерства юстиции РФ, ФСИН, ФССП, президенты адвокатских палат субъектов РФ.

В начале своего выступления министр юстиции РФ поздравил участников совещания, а

также все юридическое сообщество с профессиональным праздником и озвучил поздравительную телеграмму Президента РФ Владимира Путина.

Константин Чуйченко отметил, что Министерство юстиции РФ бережно, с уважением относится к замечательным традициям своих предшественников, стремится эффективно решать поставленные руководством страны задачи, главные из которых — отстаивание законных интересов граждан, защита их конституционных прав и свобод, укрепление российской государственности. По его словам, одно из самых крупных направлений в работе министерства — развитие уголовно-исполнительной системы и уголовно-исполнительного законодательства.

Он сообщил, что Минюст России ведет работу над Концепцией развития уголовно-исполнительной системы на период до 2030 г. Она позволит изменить качество исправительных учреждений, создать новые условия пребывания в этих учреждениях как для граждан, привлеченных к уголовной ответственности, так и для сотрудников колоний и следственных изоляторов.

Глава ведомства также обратил внимание на то, что особый приоритет для Минюста России представляет и развитие судебно-экспертных учреждений. «Наша задача — организовать в каждом регионе судебно-экспертную лабораторию. Будем корректировать штатную численность, разрабатывать новые виды экспертиз», — добавил он.

Также Константин Чуйченко подчеркнул важность совместной работы с адвокатским и нотариальным сообществами.

Далее в ходе совещания выступили председатель Ассоциации юристов России Владимир Плигин, президент Федеральной нотариальной палаты Константин Корсик и президент Федеральной палаты адвокатов РФ Юрий Пилипенко.

В своем выступлении Юрий Пилипенко отметил, что «мы являемся свидетелями и участниками формирования новых подходов Министерства юстиции РФ к сферам, находящимся в его компетенции, в частности к российской адвокатуре». Комментируя прозвучавшее мнение, что отношения по линии «государство — адвокатура» должны претерпеть некоторые изменения, президент ФПА РФ заметил, что оно заслуживает самого серьезного внимания, требует глубокой оценки экспертов, профессиональных дискуссий. Со своей стороны он выразил предварительное согласие с этим мнением

министра юстиции и обозначил две грани возможных изменений.

Первая из них касается защиты профессиональных прав адвокатов. «Адвокаты, к большому сожалению, в последние годы все чаще сталкиваются с давлением со стороны наших процессуальных оппонентов, которые, напомню, представляют государство. И если количество попыток оказать влияние на адвокатов с помощью обысков и допросов заметно уменьшилось, то количество недопусков наших коллег к их подзащитным увеличилось. Иногда они подвергаются физическому воздействию, чего не было никогда раньше! Более того, по этим фактам возбуждают уголовные дела в отношении фактически потерпевших — самих адвокатов. Это недопустимо! И мы рассчитываем на поддержку и помощь Министерства юстиции РФ, потому что у адвокатов нет своих интересов — они действуют исключительно в интересах граждан России, заключивших с ними соглашение и нуждающихся в их помощи», — подчеркнул Юрий Пилипенко.

Вторая грань, на которую он обратил внимание министра и участников совещания, касалась отношений государства к сфере оказания юридической помощи. «Последние десятилетия мы живем в состоянии дуализма этой сферы, где действует адвокатура в количестве более 80 тысяч человек, наделенная определенными правами, но и несущая обязанности, в том числе этические ограничения, возможную дисциплинарную ответственность, — отметил Юрий Пилипенко. — И также есть неслыханное количество субъектов, которые на необъятной территории нашей родины оказывают юридические услуги нашим гражданам в судах и не только. Эта сфера очень чувствительна и важна для любого государства. И здесь должно быть место для разумного контроля — и общественного, и государственного».

Президент ФПА РФ выразил благодарность министру юстиции за то, что он отдает должное независимости российской адвокатуры и открыто заявляет, что независимость является очень важным условием ее существования. «В любой стране только государство может гарантировать независимость адвокатской корпорации. В нашем случае это Министерство юстиции и лично Вы, Константин Анатольевич», — сказал Юрий Пилипенко. Он также поблагодарил главу Минюста за поддержку, выраженную российской адвокатуре в начале пандемии коронавируса, отметив, что усилия ведомства позволили

адвокатам без оглядки на карантинные ограничения в передвижении продолжить заниматься профессиональной деятельностью.

Президент ФПА РФ также упомянул, что Федеральная палата адвокатов РФ реализует масштабный проект по цифровизации российской адвокатуры. «В этой связи нам бы хотелось рассчитывать на взаимодействие в цифровой сфере с Министерством юстиции России, возможно, даже «бесшовное» взаимодействие. Особенно это касается ведения реестра адвокатов», — добавил он.

Юрий Пилипенко заверил министра, что адвокатское сообщество в контексте своих серьезных экспертных возможностей находится в его распоряжении и Константин Чуйченко всегда может рассчитывать на тесное, эффективное взаимодействие. Он подчеркнул, что это взаимодействие, конечно, должно осуществляться в интересах общества, государства, адвокатуры и каждого гражданина нашей необъятной страны.

Подводя итоги мероприятия, Константин Чуйченко поблагодарил всех участников совещания и выразил надежду на дальнейшее успешное и плодотворное сотрудничество.

**Пресс-служба Минюста России,
пресс-служба ФПА РФ**

В форму адвокатского запроса внесены изменения

Адвокатам предписали указывать в запросе персональные данные своих доверителей только при наличии их согласия на это

В зарегистрированном 4 декабря Приказе Министерства юстиции РФ от 30 ноября 2020 г. № 295 содержатся изменения в Требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса (далее — Требования). Согласно поправкам адвокат не обязан указывать в тексте запроса персональные данные своего доверителя и обосновывать, для чего ему необходимы запрашиваемые сведения. Советник ФПА РФ Сергей Макаров считает абсолютно нелогичным то, что в новой редакции документа неизменным остается требование указания полного (сокращенного) наименования юридического лица, в чьих интересах действует адвокат.

Изменения в Требования были внесены во исполнение Решения Верховного Суда РФ от 24 мая 2017 г. по административному иску адвокатов Андрея Николаева и Ивана Павлова. Они просили признать частично не действующими подп. 5, 11 и 12 п. 5 Требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, утвержденных Приказом Минюста России от 14 декабря 2016 г. № 288, а также разделы рекомендуемого образца адвокатского запроса, утвержденного Приложением № 1 к Требованиям.

Истцы указывали, что требование приводить в адвокатском запросе обоснование получения запрашиваемых сведений и раскрывать данные доверителя без его согласия противоречит как Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», так и Федеральному закону «О персональных данных». Они отмечали, что в связи с нарушением требований профильного закона адвокат может быть привлечен к дисциплинарной ответственности.

Минюст России возражал против требований истцов, однако Верховный Суд РФ согласился, что предписания подп. 11 п. 5 Требований в той части, в которой они возлагают на адвоката обязанность во всех случаях указывать в адвокатском запросе Ф.И.О. физического лица, в чьих интересах действует адвокат, не соответствуют Федеральному закону.

Верховный Суд РФ также указал, что подп. 12 п. 5 Требований, которым установлено, что адвокат обязан при необходимости приводить обоснование получения запрашиваемых сведений, не соответствует ч. 5 ст. 8 Закона об информации, информационных технологиях и о защите информации.

Еще в июне 2018 г. Минюст сообщил, что он готовит поправки к Требованиям, отвечающие решению Верховного Суда РФ. В подп. 11 п. 5 предлагалось уточнить, что указывать Ф.И.О. доверителя следует «в случае его согласия на указание этих данных, если иное не установлено законодательством Российской Федерации о персональных данных». Предлагалась также новая редакция подп. 12 п. 5 — «указание на запрашиваемые сведения, в том числе содержащиеся в справках, характеристиках и иных документах», исключавшая указание о том, что при необходимости адвокат прикладывает обоснование получения запрашиваемых им сведений.

Принятый и утвержденный в окончательной редакции приказ о внесении изменений в Требования в основном соответствует обна-

родованному два года назад проекту. Однако в тексте появились также технические поправки — в подп. 7 и подп. 13 п. 5 Требований слова «электронный адрес» заменены словами «адрес электронной почты».

Советник ФПА РФ, доцент МГЮА Сергей Макаров констатировал, что «один из основных подзаконных законодательных актов, имеющих отношение к адвокатской деятельности — Приказ Министерства юстиции России № 288 от 14 декабря 2016 г. “Об утверждении требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса” — с прошлой недели действует в новой редакции». Он отметил, что «наряду с техническими изменениями (замена фразы «электронный адрес» на фразу «адрес электронной почты»), в Требования внесены содержательные изменения и дополнения — во исполнение Решения Верховного Суда РФ от 24 мая 2017 г. № АКПИ17-103 от 26 июля 2017 г., которым были признаны недействующими со дня вступления решения в законную силу подп. 11 п. 5 Требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса в той мере, в какой он возлагает обязанность при направлении адвокатского запроса указывать фамилию, имя, отчество (при наличии) физического лица, в чьих интересах действует адвокат, при отсутствии его согласия на указание этих данных, если иное не установлено федеральным законом, и подп. 12 п. 5 Требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса в части, устанавливающей, что адвокатский запрос должен содержать при необходимости обоснование получения запрашиваемых сведений».

Комментируя новый приказ министра юстиции, Сергей Макаров подчеркнул, что «указанное Решение Верховного Суда РФ выполнено ювелирно: изменения, внесенные в подп. 11 и 12 п. 5, направлены ровно на исполнение этого решения».

Прежде всего, это видно при ознакомлении с новой редакцией подп. 11. Вопреки существовавшему в нашем сообществе пониманию решения Верховного Суда РФ, что указание фамилии, имени и отчества физического лица, являющегося доверителем адвоката, в целях сохранения адвокатской тайны в принципе не должно отражаться в адвокатском запросе, Верховный Суд всего лишь обусловил возможность указания данных о доверителе необходимостью получения согласия самого доверителя на это. Именно в таком ракурсе сейчас внесены

дополнения в подп. 11 п. 5 Требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса: он дополнен фразой «(в случае его согласия на указание этих данных, если иное не установлено законодательством Российской Федерации о персональных данных)».

Сергей Макаров обращает особое внимание на то, что «и в изначальной редакции этой нормы (подп. 11 п. 5), и в ее новодействующей редакции неизменным остается требование указания полного (сокращенного) наименования юридического лица, в чьих интересах действует адвокат. Это абсолютно нелогичное положение, так как и физические, и юридические лица, которым оказывает юридическую помощь адвокат, в равной степени являются его доверителями, и требование указания наименования юридического лица нарушает адвокатскую тайну, охраняемую законом. Тем не менее в отношении физических лиц Верховный Суд РФ признал данную норму недействующей, и Министерство юстиции России сейчас внесло соответствующие изменения в нормативный правовой акт, а в отношении юридических лиц данная норма по-прежнему не соответствует Закону об адвокатуре».

В то же время, отмечает советник ФПА РФ, «новая редакция подп. 12 п. 5 Требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса устранила несоответствие указанной нормы Закону об адвокатуре».

Очередной шаг сделан

14 декабря 2020 г.

У адвокатов появился еще один инструмент для защиты прав своих доверителей, находящихся в местах принудительного содержания

Заместитель секретаря Общественной палаты РФ (далее — ОП РФ), вице-президент ФПА РФ Владислав Гриб и директор Федеральной службы исполнения наказаний (далее — ФСИН России) Александр Калашников подписали соглашение о взаимодействии между ОП РФ и ФСИН России. В комментарии пресс-службе ФПА РФ Владислав Гриб отметил, что данное соглашение, безусловно, будет полезно для адвокатов в части взаимодействия с общественными наблюдательными комиссиями (ОНК) и региональными общественными палатами по

вопросам защиты прав их доверителей, находящихся в местах принудительного содержания. Хотелось бы, чтобы адвокаты пользовались этим эффективным инструментом, который после подписания соглашения стал еще более значимым, отметил он.

Как сообщается на официальном сайте Общественной палаты РФ, соглашение подразумевает совместную работу ОП РФ и ФСИН России по активизации общественного контроля за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания граждан, совершенствованию сотрудничества с институтами гражданского общества, решению вопросов успешной адаптации осужденных после освобождения, анализу и распространению лучших практик в этой сфере, а также по другим вопросам, представляющим взаимный интерес, по обозначенной тематике.

ФСИН России и ОП РФ будут оказывать друг другу консультативную, организационную, информационно-аналитическую и методическую помощь, проводить совместные мероприятия, а также создавать рабочие группы для решения наиболее сложных вопросов. Одна из основных форм взаимодействия — разработка и реализация предложений по совершенствованию мер охраны прав человека и осуществление общественного контроля в пенитенциарных учреждениях РФ.

Кроме того, соглашение подразумевает сотрудничество региональных общественных палат и территориальных органов ФСИН России.

В комментарии пресс-службе ФПА РФ вице-президент ФПА РФ, заместитель секретаря ОП РФ Владислав Гриб отметил, что «соглашение, безусловно, будет полезно для адвокатов. Все, кто находится в местах принудительного содержания, в частности, следственных изоляторах, — это подзащитные адвокатов. Естественно, их жалобы, к примеру, на условия содержания, рекомендую направлять в общественно-наблюдательные комиссии, региональные общественные палаты. Хочу подчеркнуть, что членами Общественной палаты РФ являются достаточно авторитетные адвокаты».

По мнению Владислава Гриба, это еще один инструмент для адвокатов по защите прав своих доверителей, находящихся в местах принудительного содержания. «Я бы очень хотел, чтобы адвокаты пользовались этим, на мой взгляд, эффективным инструментом, который после подписания соглашения стал еще более значимым, — подчеркнул вице-президент ФПА РФ. — Та па-

литра форм, средств защиты, которая у нас есть сегодня, с каждым годом будет пополняться. И очередной шаг в этом направлении сделан».

Создать точки роста для развития адвокатуры

15 апреля в Москве, в МИА «Россия сегодня», прошел X Всероссийский съезд адвокатов

Открыл Съезд президент Федеральной палаты адвокатов РФ Юрий Пилипенко. В работе Съезда приняли участие министр юстиции РФ Константин Чуйченко и заместитель министра юстиции РФ Максим Бесхмельницын, курирующий вопросы адвокатуры. Выступая перед делегатами Съезда, Константин Чуйченко подробно рассказал о подготовке Минюстом России законопроекта о внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Министр юстиции РФ предложил в мае 2021 г. организовать на площадке Минюста России с участием ФПА РФ и представителей адвокатских образований встречу для обсуждения основных перспективных направлений развития адвокатуры.

Приветствовав делегатов и гостей Съезда, президент ФПА РФ Юрий Пилипенко сообщил, что кворум для начала работы есть — на момент открытия зарегистрировались 75 из 86 делегатов, представляющих все субъекты РФ. Он огласил приветствия участникам и гостям съезда, поступившие от Президента РФ Владимира Путина, Председателя Правительства РФ Михаила Мишустина, председателя Совета Федерации ФС РФ Валентины Матвиенко, председателя Верховного Суда РФ Вячеслава Лебедева, председателя Коллегии адвокатов Азербайджанской Республики Анара Багирова.

В приветствии Президента РФ отмечено, в частности, что за время, прошедшее с I Всероссийского съезда адвокатов, адвокатура сформировалась как ключевой институт правового государства, на деле доказала свою эффективность и востребованность.

Председатель Правительства РФ в своем приветствии подчеркнул, что на протяжении более чем полутора столетий профессиональное адвокатское сообщество является неотъемлемым элементом системы правосудия, обеспечивает

защиту прав и свобод граждан и организаций, отстаивает их интересы, оказывает им квалифицированную юридическую помощь.

Председатель Совета Федерации ФС РФ отметила, что за годы, предшествовавшие юбилейному съезду, адвокатура окрепла как важный публично-правовой институт; адвокатская корпорация непрерывно ведет работу по повышению качества юридической помощи и уровня профессиональной подготовки.

В приветствии председателя Верховного Суда РФ выражено одобрение работы адвокатской корпорации по повышению качества юридической помощи и высказана надежда, что решения X Всероссийского съезда адвокатов будут способствовать решению задач, стоящих перед адвокатурой.

Председатель Коллегии адвокатов Азербайджанской Республики выразил убежденность в том, что результаты работы Съезда будут способствовать повышению роли и престижа адвокатуры, а сам Съезд войдет в новейшую историю адвокатуры России как яркое событие.

* * *

Затем президент ФПА РФ Юрий Пилипенко предоставил слово министру юстиции РФ Константину Чуйченко, напомнив о решении в 2018 г. одной из самых болезненных для адвокатского сообщества проблем — о повышении оплаты труда адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению в порядке ст. 51 УПК РФ (Постановление Правительства РФ от 2 октября 2018 г. № 1169. — Прим. ред.). Решающую роль в этом, по словам Юрия Пилипенко, сыграли принципиальная позиция Дмитрия Медведева, занимавшего в тот период пост председателя Правительства РФ, и Константина Чуйченко, являвшегося заместителем председателя Правительства РФ — руководителем аппарата Правительства РФ.

Министр юстиции РФ Константин Чуйченко приветствовал делегатов X Всероссийского съезда адвокатов. Он отметил, что право на получение юридической квалифицированной помощи является одним из ключевых прав человека, а гарантированность реализации такого права — необходимая предпосылка для обеспечения эффективной защиты прав любого лица. Адвокатура исторически является традиционным гарантом реализации конституционного положения и одним из системообразующих институтов правового государства и гражданского общества.

По словам министра юстиции РФ, одна из приоритетных задач Минюста России — развитие и совершенствование законодательства об адвокатской деятельности. От эффективности этой работы, правильности и сбалансированности выбранных регуляторных решений зависит дальнейшее развитие адвокатуры, пополнение ее квалифицированными кадрами и в конечном итоге укрепление правосудия и уровня правовой защиты граждан.

При определении законотворческой повестки, отметил Константин Чуйченко, Министерство юстиции РФ исходит из того, что гарантированность права на квалифицированную юридическую помощь по смыслу ст. 48 Конституции РФ предполагает создание государством нормативных предпосылок как для доступности юридической помощи по количеству оказывающих ее лиц, так и для поддержания необходимого уровня профессиональной квалификации таких лиц, то есть по качеству юридической помощи. Как неоднократно отмечал Конституционный Суд РФ, юридические услуги воплощают в себе публичный интерес, а их оказание имеет публично-правовое значение. Публичные начала в природе отношений по оказанию юридической помощи обусловлены, в том числе, тем, что, возникая в связи с реализацией права на судебную защиту, они протекают во взаимосвязи с функционированием институтов судебной власти.

«В связи с этим адвокатура, обеспечивая реализацию прав граждан на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе оказываемой бесплатно, должна осознавать свою ответственность перед гражданским обществом и государством и обеспечивать настройку инструментов саморегулирования таким образом, чтобы обеспечить ожидаемый уровень защиты прав граждан и юридических лиц», — подчеркнул Константин Чуйченко. Он заметил, что задача Минюста России как регулятора состоит в том, чтобы обеспечить баланс между независимостью адвокатуры и ее ответственностью перед гражданским обществом в той мере, в которой она обеспечивает реализацию конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи.

По мнению Минюста, существующее регулирование адвокатской деятельности пока не создает точек роста для развития института адвокатуры, а конфигурация действующего Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

(далее — Закон об адвокатуре) не полностью отвечает современным потребностям рынка юридической помощи и не создает оптимальных условий для пополнения адвокатского сообщества высокопрофессиональными юристами, практикующими вне корпорации, даже несмотря на такие дополнительные преференции статуса, как адвокатская тайна и право на адвокатский запрос.

Константин Чуйченко выделил ряд основных проблем, требующих первоочередной нормативной актуализации: ограниченность определенных Законом об адвокатуре организационно-правовых форм адвокатских образований, невозможность заключения соглашения об оказании юридической помощи между адвокатским образованием и доверителем, невозможность осуществления адвокатской деятельности по трудовому договору.

По его мнению, указанные и другие особенности законодательства об адвокатуре и практики его применения объясняют причины малочисленности адвокатского корпуса. А у большинства высокопрофессиональных юристов, практикующих вне адвокатуры по гражданским и коммерческим делам и осуществляющим правовое сопровождение бизнеса, отсутствует какая-либо мотивация для вступления в ряды корпорации, что снижает конкурентоспособность адвокатуры по отношению к другим участниками юридического рынка.

В связи с этим, как сообщил Константин Чуйченко, Минюст России осуществляет подготовку проекта федерального закона о внесении изменений в Закон об адвокатуре. Помимо решения обозначенных проблем законопроект предусматривает создание единого государственного реестра адвокатов РФ, который будет единственным достоверным, публичным и актуальным источником информации об адвокатах как для граждан, так и для правоохранительных органов и судов. Работа над реестром ведется ведомством уже сейчас в рамках реализации ведомственной программы цифровой трансформации. При этом Министерство юстиции намерено обеспечить информационное взаимодействие между своей информационной системой и Комплексной информационной системой адвокатуры России (КИС АР).

Законопроект будет содержать положение о возможности изготовления и выдачи ордера на исполнение поручения с использованием электронной цифровой подписи, а также предоставления ордера государственным органам и долж-

ностным лицам посредством электронных средств связи. Будут созданы правовые предпосылки для создания реестра электронных ордеров.

Министр юстиции отметил, что ведомство в целом поддерживает цифровизацию адвокатуры, которая должна оптимизировать и сделать прозрачным ряд процессов и процедур. По его словам, положительной оценки заслуживает инициатива по созданию системы автоматизированного распределения между адвокатами поручений на защиту по назначению. Реализация этого проекта позволит исключить влияние любых заинтересованных лиц на распределение поручений между адвокатами. Недавно на площадке Минюста России была проведена презентация этого проекта для представителей всех правоохранительных органов.

По мнению главы Минюста, следует продолжать развивать механизмы допуска к адвокатской профессии, формировать высокие стандарты качества юридических услуг, совершенствовать механизмы контроля за качеством юридической помощи, оказываемой адвокатами, и соблюдением ими правил профессиональной этики. Требуется более активное участие адвокатов в оказании бесплатной юридической помощи и в правовом просвещении граждан.

Константин Чуйченко предложил в мае 2021 г. организовать на площадке Минюста России с участием ФПА РФ и представителей адвокатских образований встречу для обсуждения основных перспективных направлений развития адвокатуры.

Он выразил надежду, что X Всероссийский съезд адвокатов будет способствовать дальнейшему развитию корпорации, повышению ее авторитета и престижа, укреплению ее роли как важнейшего публично-правового института. «Необходимо обеспечить сплоченность адвокатского сообщества, приложить необходимые усилия для разрешения всех имеющихся на сегодняшний день проблем и разногласий, обеспечить конструктивный диалог внутри адвокатского сообщества, — заявил министр. — Желаю участникам Съезда плодотворных дискуссий, выверенных решений, профессиональных творческих успехов и удачи в вашей благородной работе».

* * *

Затем состоялось награждение ведомственными наградами Министерства юстиции РФ за эффективное содействие в решении возложенных на Минюст России задач.

Медалью имени Гавриила Державина награждены вице-президент ФПА РФ, президент ПА Нижегородской области Николай Рогачев и президент АП Курганской области Александр Умнов; золотой медалью «За содействие» награждена президент АП Республики Марий Эл Ольга Полетило, серебряной медалью «За содействие» — вице-президент ФПА РФ, вице-президент АП Московской области Светлана Володина; почетными грамотами Минюста России — президент АП Республики Дагестан Акиф Бейбутов, президент АП Ростовской области Григорий Джелаухов, президент АП Челябинской области Иван Казаков, вице-президент ФПА РФ, президент АП Красноярского края Ирина Кривоколеско; благодарностью Минюста России — исполнительный директор ФПА РФ, секретарь Совета ФПА РФ Оксана Сергеева.

* * *

Президент Гильдии российских адвокатов (ГРА) Гасан Мирзоев в своем выступлении на X Всероссийском съезде адвокатов напомнил о проходившей 12 апреля встрече руководства и представителей ФПА РФ и общественных объединений адвокатов, в которой он принимал участие. Он поднял некоторые из тем, озвученные им на этой встрече, в частности, о том, что судьи не слышат адвокатов. Президент ГРА вновь предложил ФПА РФ объединить усилия для изменения этой ситуации.

Спикер, вспоминая очередной съезд ГРА, подчеркнул важность единства корпорации. Злословие в адрес коллег, которое допускают некоторые адвокаты в соцсетях, вызывает у Гасана Мирзоева сожаление.

«Я считаю, что те, кто предает интересы адвокатуры, где бы они ни были, какой бы пост ни занимали в адвокатуре, словом “адвокат” они должны дорожить. И если они нарушают наши этические, нравственные писанные и неписанные нормы, то надо их наказывать», — заявил президент ГРА.

В завершение своего выступления Гасан Мирзоев сделал акцент на сотрудничестве ГРА и ФПА РФ как в сфере обучения адвокатов (это сотрудничество развивается на базе Высших курсов повышения квалификации адвокатов РФ при Российской академии адвокатуры и нотариата), так и при издании журнала «Российский адвокат».

* * *

Съезд избрал счетную комиссию: президент АП Республики Мордовия Александр Амелин, президент АП Вологодской области

Сергей Иванов, вице-президент ФПА РФ Ирина Кривоколеско (председатель), заместитель руководителя Департамента адвокатуры ФПА РФ Юлия Корухова (секретарь).

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко сообщил, что зарегистрировались 78 делегатов; мандаты троих делегатов, прибывших после открытия Съезда, были признаны действительными (по этому вопросу проведено голосование).

Съезд избрал рабочий президиум: президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, первый вице-президент ФПА РФ Евгений Семеняко, вице-президент ФПА РФ Генри Резник.

Затем Съезд утвердил повестку и избрал секретариат: президент АП Псковской области Сергей Герасимов, советник президента ФПА РФ Сергей Гаврилов, исполнительный директор ФПА РФ Оксана Сергеева. Также была избрана редакционная комиссия: вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев, президент АП Рязанской области Сергей Кочетков, член Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам Василий Раудин.

Вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев представил проект Регламента Всероссийского съезда адвокатов в новой редакции, одобренный Советом ФПА РФ для утверждения Съездом. Михаил Толчеев пояснил, что Регламент приведен в соответствие с действующей редакцией Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также в нем детализированы некоторые процедурные моменты. Съезд утвердил Регламент и продолжил работу.

**Мария Петелина,
Анна Стороженко**

Адвокатура остается островом свободы и независимости

Всероссийский съезд адвокатов утвердил отчет Совета ФПА РФ

На X Всероссийском съезде адвокатов (далее — Съезд) отчет о деятельности Совета Федеральной палаты адвокатов РФ за период с апреля 2019 г. по апрель 2021 г. представили президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, вице-президенты ФПА РФ Михаил Толчеев, Светлана Володина, Владислав Гриб, Генри Резник и Алексей Галоганов, а также член Совета ФПА РФ, советник ФПА РФ Елена Авакян.

Первым по отчету о работе Совета Федеральной палаты адвокатов РФ перед депутатами Съезда выступил президент ФПА РФ Юрий Пилипенко. Он поднял тему независимости и свободы российской адвокатуры, без которых, по его мнению, корпорация не может существовать и развиваться. В современных условиях, когда в государстве все больше и больше проявляются регуляторные начала, российская адвокатура «остается по-прежнему островом свободы и независимости», заметил Юрий Пилипенко. «И это в том числе результат нашего с вами ответственного отношения к той работе, которую мы с вами призваны выполнять», — заявил он, добавив, что если прежде вопрос свободы и независимости корпорации был не так актуален, то сейчас он выходит на повестку дня и важно удерживать те завоевания, которые сделала корпорация за годы своего существования.

Президент ФПА РФ напомнил, что на проходившем 14 апреля заседании итоговой коллегии Министерства юстиции РФ глава Минюста Константин Чуйченко заявил, что адвокатура должна оставаться независимым институтом. Он также сообщил, что, участвуя в координационном совещании, которое провел Константин Чуйченко 3 декабря 2020 г., предложил министру юстиции РФ выступить гарантом независимости адвокатуры. Президент ФПА выразил надежду, что свобода и независимость адвокатуры сохранится на долгие годы.

Юрий Пилипенко также сообщил о своей озабоченности тем, что адвокатуру пытаются использовать в политической борьбе. Он призвал не поддаваться этим попыткам и напомнил об основном предназначении адвоката — быть независимым профессиональным советником по правовым вопросам.

Спикер отдельно остановился на финансовом положении российской адвокатуры. Он представил статистику, которая убедительно показывает, что размер выплат адвокатам, участвующим в судопроизводстве по назначению, с каждым годом становится все больше.

В докладе были затронуты отдельные моменты исторической встречи Председателя Правительства РФ Дмитрия Медведева с руководством ФПА РФ и представителями адвокатского сообщества, которая проходила 7 ноября 2019 г. Среди просьб к главе Правительства РФ была просьба о безвозмездном выделении помещения для Федеральной палаты адвокатов РФ. Поручение о выделении такого помещения Дмитрием Медведевым было дано, однако до

настоящего времени ни один из представленных вариантов по своим характеристикам не подошел ФПА РФ, и она продолжает настаивать на исполнении данного поручения.

Кроме того, президент ФПА РФ представил статистические данные о текущем состоянии адвокатской корпорации, о допуске адвокатов к сдаче квалификационного экзамена и результатах его сдачи, об участии адвокатов в оказании бесплатной юридической помощи.

Особое внимание Юрий Пилипенко уделил дисциплинарной ответственности адвокатов. Анализ статистической информации, по его словам, говорит о том, что «практика дисциплинарная органов адвокатского самоуправления из года в год становится все более и более либеральной».

Были затронуты успехи российской адвокатуры на международной арене. В частности, президент ФПА РФ отметил рост числа участников Хартии основополагающих принципов адвокатской деятельности, к которой недавно присоединились адвокатуры Молдовы и Азербайджана.

В завершение своего выступления Юрий Пилипенко рассказал о ходе работы над Комплексной информационной системой адвокатуры России (КИС АР).

Сергей Гусев

Вебинары ФПА РФ очень востребованы адвокатами

В условиях пандемии резко повысилась активность адвокатов и стажеров в использовании дистанционных способов повышения профессионального мастерства

Вице-президент ФПА РФ Светлана Володина на X Всероссийском съезде адвокатов представила раздел отчета о работе Совета Федеральной палаты адвокатов РФ за период между съездами, посвященный работе по повышению профессионального уровня адвокатов и качества оказания квалифицированной юридической помощи. Она отметила, что это направление продолжало оставаться одним из приоритетных направлений деятельности Совета в отчетный период.

Светлана Володина напомнила, что после принятия Стандарта профессионального

обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов (далее — Стандарт обучения) резко повысилась активность адвокатов и стажеров адвокатов в использовании дистанционного повышения профессионального мастерства в форме проводимых Федеральной палатой адвокатов РФ вебинаров.

Всего за отчетный период с 17 апреля 2019 г. по 9 апреля 2021 г. организовано и проведено 177 онлайн-лекций:

- в 2019 г. — 20 лекций;
- в 2020 г. — 130 лекций;
- в 2021 г. — 27 лекций.

При этом в среднем вебинары в 2019 г. смотрели 4644 человека, а в 2020 г. — 8150 человек.

Из числа проведенных за отчетный период обучающих мероприятий Светлана Володина выделила цикл вебинаров «Введение в профессию адвоката» для стажеров, помощников адвокатов и адвокатов со стажем до одного года, онлайн-цикл Всероссийских уроков «Суд присяжных — вопросы и ответы», автором которого выступил Сергей Насонов; «Практические аспекты реализации Стандарта осуществления защиты в уголовном судопроизводстве», автор и ведущий — Евгений Рубинштейн. Она также отметила важность лекций для членов квалификационных комиссий адвокатских палат субъектов РФ (автор и ведущий — Николай Кипнис), которые прослушали члены квалификационных комиссий из 59 адвокатских палат.

Докладчик сообщила, что вебинары были просмотрены адвокатами более чем из 470 городов России, а также из 35 зарубежных государств. По ее мнению, эти цифры являются демонстрацией того, что такие лекции очень нужны.

В своем выступлении Светлана Володина коснулась онлайн-обучающей платформы дистанционных курсов ФПА для адвокатов, Высших курсов повышения квалификации адвокатов РФ, где в отчетном периоде проведено 59 выездных семинаров в адвокатских палатах 39 субъектов РФ, в том числе в некоторых субъектах неоднократно, «Кутафинских чтений». Серьезной реорганизации подверглись Высшие курсы ФПА РФ при Российской академии адвокатуры и нотариата, отметила она. Все курсы стали заочными, на 90% изменилось их содержание. Также она упомянула обучающие мероприятия, организованные ФПА РФ, Южным отделением Высших курсов повышения квалификации адвокатов и Школой адвоката АП Ставропольского края, отметив их высокую эффективность.

В качестве удачных примеров иных меро-

приятий в рамках совершенствования профессионального мастерства вице-президент ФПА РФ назвала дистанционный семинар ФПА РФ на тему «Судебно-медицинская экспертиза: современное состояние, проблемы, перспективы» и трехдневный очный курс на темы «Суд присяжных» и «Об этических аспектах адвокатской деятельности, авторитете адвокатуры и дисциплинарной практике» в Чебоксарах, куда на учебу съехались 298 из 332 действующих адвокатов Чувашской Республики.

Константин Катанян

ФПА РФ активно участвует в законотворческой деятельности

Адвокатура представлена в целом ряде органов власти и общественных организаций

На X Всероссийском съезде адвокатов в рамках отчета о работе Совета Федеральной палаты адвокатов РФ за период между съездами вице-президент ФПА РФ Владислав Гриб рассказал о взаимодействии ФПА РФ с органами власти и иными организациями, а также об участии палаты в законотворческой деятельности.

Говоря о необходимости обеспечения представительства адвокатуры в органах государственной власти, повышения роли адвокатуры в обществе и укрепления ее авторитета, докладчик высказал несогласие с принятым недавно федеральным законом, который запретил адвокатам избираться депутатами и работать в представительных органах местного самоуправления даже на общественных началах.

В то же время, как отметил Владислав Гриб, члены Совета представляли ФПА РФ в Совете при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, в Совете по совершенствованию третейского разбирательства при Минюсте России, в Общественном совете Минюста России, в рабочей группе президиума Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции. Адвокаты представлены в Общественной палате РФ и общественных палатах регионов, в Общественном совете при МВД России, в Экспертном совете при Министерстве юстиции РФ по мониторингу правоприменения, в межведомственной рабочей группе по подготовке нового Кодекса РФ об админи-

стративных правонарушениях, в Комиссии Правительства РФ по законопроектной деятельности и в Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений. Президент ФПА РФ включен в состав Совета по законотворчеству при председателе Государственной Думы.

Осуществляется постоянное взаимодействие с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

Продолжает укрепляться взаимодействие с Советом Федерации ФС РФ, прежде всего, по вопросам совершенствования законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В качестве экспертного института ФПА РФ активно участвует в законотворческой деятельности. В отчетном периоде подготовлено и направлено более 40 отзывов с правовой позицией Федеральной палаты адвокатов РФ на проекты федеральных законов в Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания РФ, в Государственно-правовое управление Президента РФ и другие субъекты законодательной инициативы.

В связи с тем, что уже второй год Петербургский международный юридический форум проводится в заочном формате, а адвокатам нужно общаться с коллегами, Владислав Гриб предложил проводить раз в четыре года большой адвокатский форум в Сочи.

Константин Катанян

Адвокатура должна соответствовать общему запросу цифровизации государства

Продолжается работа по интеграции КИС АР с государственными информационными системами

Выступая на X Всероссийском съезде адвокатов в рамках отчета о работе Совета Федеральной палаты адвокатов РФ за период между съездами, член Совета ФПА РФ Елена Авакян подробно рассказала о работе Федеральной палаты адвокатов РФ по созданию Комплексной информационной системы адвокатуры России (КИС АР), которая должна стать единым способом

взаимодействия адвокатов с цифровыми сервисами. Наличие собственной информационной (цифровой) системы — ключевое условие того, что адвокатура останется самостоятельным субъектом в глобальной информационной среде, считает докладчик. Кроме того, как подчеркнула Елена Авакян, «мы должны соответствовать общему запросу цифровизации государства».

Елена Авакян сообщила, что на основе подготовленного технического задания разработана подсистема автоматизированного распределения между адвокатами поручений на защиту по назначению (подсистема АРПН КИС АР), предназначенная для обеспечения доступа адвокатов к участию в оказании юридической помощи в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда независимо от избранной ими формы адвокатского образования и принадлежности к конкретному адвокатскому образованию. Подсистема исключает влияние любых заинтересованных лиц на распределение поручений между адвокатами.

В настоящее время, по словам Елены Авакян, подсистема АРПН готова и осуществляются мероприятия по ее пилотной эксплуатации в Московской и Калужской областях, в том числе проведены рабочие встречи с представителями региональных органов дознания и следствия.

Следующим направлением деятельности ФПА РФ в сфере цифровизации является работа по интеграции КИС АР с государственными информационными системами.

Поскольку создание информационной (цифровой) экосистемы адвокатуры предполагает как осуществление внутрикорпоративного информационного взаимодействия внутри самой адвокатуры, так и возможность взаимодействия с внешними субъектами — судебной системой, правоохранительными органами, органами Минюста России и иными государственными органами и организациями, запланировано подключение КИС АР к системе межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) и системе межведомственного электронного документооборота (МЭДО).

В настоящее время Федеральной палатой адвокатов РФ прорабатываются интеграционные подходы электронного взаимодействия ФПА РФ с Министерством юстиции РФ, а также взаимодействия территориальных органов юстиции и адвокатских палат субъектов РФ, что, в частности, позволит Минюсту России актуализировать

действующие реестры адвокатов субъектов РФ и сформировать реестр адвокатов России.

Информационная интеграция с государственными органами и организациями обеспечит адвокатуре, при наличии у нее собственной информационной системы, реальную возможность осуществлять эффективное информационное взаимодействие с внешними субъектами и при этом оставаться самостоятельным, независимым участником информационного (цифрового) пространства.

В целях соблюдения всех правовых, организационных и технических требований к защищенности обрабатываемых персональных данных и информационной безопасности КИС АР (включая подсистему АРПН и все иные подсистемы) размещена в облачном хранилище технологической платформы SberCloud, обеспечивающем надлежащий высокий уровень защиты (лицензии ФСТЭК по первому классу защищенности государственных информационных систем и второму уровню защищенности персональных данных).

«Мы будем первой негосударственной организацией, которая сможет подсоединиться к СМЭВ», — сообщила Елена Авакян.

* * *

Рассказывая более подробно об информационной подсистеме АРПН, член Совета ФПА РФ заверила, что подсистема будет готова до конца 2021 г.

В период 2021—2022 гг. предполагается разработка в составе подсистемы АРПН финансового блока, позволяющего не только обеспечивать электронный обмен документами между адвокатами и инициаторами назначения адвоката, но и осуществлять полноценный контроль и статистический учет всех проходящих платежей по работе адвокатов по назначению и определения объема образующихся задолженностей уполномоченных органов. Вопрос — когда эти органы будут готовы подсоединить свои системы к финансовому блоку АРПН.

Подсистема АРПН создана с учетом региональных особенностей деятельности адвокатских палат и предполагает удобство пользования программой адвокатами, адвокатскими палатами и уполномоченными органами (дознавателями, следователями, судьями).

Система будет достаточно гибкой, позволяя адвокатским палатам субъектов РФ настроить каждый свой район по особой схеме, с учетом запросов, а также удаленности и протяженности

территории. Предусматривается также возможность межпалатного взаимодействия.

Елена Авакян также рассказала о некоторых технических возможностях системы и алгоритме распределения дел. В частности, система не даст назначить адвоката, не уведомив об этом иного адвоката, участвующего в деле, она также учитывает алгоритм распределения нагрузки и стимулирует адвоката к активному взаимодействию с системой. В конце своего выступления она ознакомила делегатов съезда с работой мобильного приложения, позволяющего пользоваться системой с помощью мобильных технических устройств на базе «Андроид».

Константин Катанян

Интерес к корпоративным информационным ресурсам растет

Вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев отчитался перед делегатами X Всероссийского съезда адвокатов по информационной деятельности ФПА РФ

Доклад Михаила Толчеева прозвучал в рамках отчета о работе Совета Федеральной палаты адвокатов РФ за период между съездами. Вице-президент ФПА РФ отметил значительные успехи информационных ресурсов Федеральной палаты адвокатов РФ — сайтов ФПА РФ и «Адвокатской газеты» — в том числе в части роста посещаемости, рассказал об организации работы по поиску необходимой для публикаций информации, сообщил о развитии системы сайтов адвокатских палат на одной платформе с сайтом ФПА РФ, ребрендинге печатного издания «Российский адвокат», взаимодействии с пресс-службами адвокатских палат и федеральными СМИ, а также проинформировал о внедрении практики создания видеоконтента для корпоративных интернет-ресурсов.

Напомним, что первым по отчету о работе Совета Федеральной палаты адвокатов РФ перед депутатами Съезда выступил президент ФПА РФ Юрий Пилипенко. Он поднял тему независимости и свободы российской адвокатуры, отметил увеличение размеров выплат адвокатам, участвующим в судопроизводстве

по назначению, представил статистические данные о текущем состоянии адвокатской корпорации, о допуске адвокатов к сдаче квалификационного экзамена и результатах его сдачи, об участии адвокатов в оказании бесплатной юридической помощи, обратил внимание на либерализацию дисциплинарной практики адвокатских палат.

Вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев в своем выступлении отметил, что запущенный 16 апреля 2019 г. новый сайт ФПА РФ имеет много новшеств, которые в том числе повлияли на повышение интереса к этому информационному ресурсу. Докладчик представил делегатам съезда презентацию с графиками, которые показывают двукратный рост количества посещений сайта и еще более значительный рост просмотров различных страниц за отчетный период, что говорит о вовлеченности аудитории в изучение содержимого сайта. «Значительное повышение интереса к сайту — это, конечно, заслуга сотрудников», — заметил Михаил Толчеев.

Наибольшей популярностью на сайте ФПА РФ пользуются разделы «Новости», «Документы» и «Обучение». Вице-президент ФПА РФ рассказал о комплексном подходе к поиску информации для публикаций, который использует редакция сайта ФПА РФ. Он включает использование автоматизированной системы мониторинга сайтов СМИ, государственных органов и адвокатских палат, мониторинг социальных сетей и телеграм-каналов.

Михаил Толчеев сообщил, что в декабре 2019 г. жюри конкурса «Tagline Awards 2019» — крупнейшего digital-конкурса в Восточной Европе — присудило новому сайту Федеральной палаты адвокатов РФ бронзовую награду (наград в этом конкурсе удостоиваются лучшие инновационные, интересные и качественные проекты), а в 2020 г. по итогам 22-го конкурса «Золотой сайт» официальная страница ФПА РФ в интернете заняла третье место в номинации «Лучший сайт некоммерческой или благотворительной организации».

В докладе прозвучала информация о развитии системы сайтов адвокатских палат на одной платформе с сайтом ФПА РФ. Отмечены плюсы использования палатой сайта с использованием типовой модели, предоставленной ФПА РФ. Это и низкие затраты на создание сайта, и возможность получать на сайт палаты свежие новости, документы и анонсы обучающих мероприятий. Михаил Толчеев напом-

нил, что в 2020 г. по заказу ФПА РФ создана новая типовая модель сайта адвокатской палаты, которая имеет ряд преимуществ по сравнению со старой моделью. На сегодняшний день 31 адвокатская палата создала сайты с использованием новой типовой модели.

Переходя к достижениям «Адвокатской газеты», Михаил Толчеев обратил внимание, что под таким названием существуют два издания — онлайн и печатное, причем первое наиболее информативное. Посещаемость сайта advgazeta.ru за отчетный период выросла в четыре раза, сообщил спикер. Самыми посещаемыми разделами сайта стали «Новости», «АГ-Эксперт» и «Мнения».

Согласно полученным в январе 2021 г. данным, общая посещаемость сайта «Адвокатской газеты» лишь втрое ниже общей посещаемости Право.ру и вдвое — Закон.ру (весьма крупных порталов, которые содержат помимо прочего востребованные правовые базы).

При этом, по сведениям из медиакитов, опубликованных в настоящее время на этих порталах (медиакист — набор сведений о сайте для рекламодателя), сайт Право.ру набирает 700 000 уникальных посетителей в месяц, а Закон.ру — около 400 000 уникальных посетителей в месяц, в то время как, по данным на 30 марта 2021 г., сайт «АГ» за март набрал 784 545 уникальных посетителей.

Вице-президент ФПА РФ рассказал о ребрендинге печатного издания «Российский адвокат», которое издается совместно ФПА РФ и Гильдией российских адвокатов. Теперь оно наполняется публикациями о представителях адвокатской корпорации, советами по профессиональным и житейским вопросам, а также информацией об участии в благотворительной деятельности и культурной жизни. «Мы хотели сделать стильный глянцевоый журнал», — пояснил спикер и предложил коллегам делиться своим мнением от первого выпуска журнала.

В завершение доклада Михаил Толчеев сообщил о взаимодействии Департамента информационного обеспечения ФПА РФ с пресс-службами адвокатских палат и федеральными СМИ, успехах в ведении аккаунтов Федеральной палаты адвокатов РФ и «Адвокатской газеты» в социальных сетях, а также о создании силами Департамента информационного обеспечения ФПА РФ или при его непосредственном участии видеоконтента для последующего размещения на корпоративных интернет-ресурсах.

Сергей Гусев

Профессионалы должны ответственно подходить к своим действиям

Вице-президент ФПА РФ Генри Резник выступил на X Всероссийском съезде адвокатов в рамках отчета о работе Совета ФПА РФ

В ходе своего выступления вице-президент ФПА РФ, председатель Комиссии Совета Федеральной палаты адвокатов РФ по защите прав адвокатов Генри Резник высказал общую оценку ситуации с нарушением прав адвокатов в России, дал советы, как действовать в случаях таких нарушений, а также сообщил об исключительных случаях, когда Комиссия Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов непосредственно берется защищать права конкретных адвокатов.

Генри Резник заметил, что он уже в восьмой раз выступает на Съезде адвокатов в качестве председателя Комиссии Совета Федеральной палаты адвокатов РФ по защите прав адвокатов. К этому Съезду, по признанию вице-президента ФПА РФ, он ожидал кардинальных изменений в ситуации с нарушением системных прав адвокатов. К таким нарушениям он отнес вызовы адвокатов на допросы и обыски в адвокатских офисах. «Условия для полного фактически исчезновения этих нарушений и превращения их в редкие эксцессы, создались», — заключил он, обратив внимание на изменения в законодательстве и судебной практике, которые должны были способствовать созданию этих условий.

Изучение текущей ситуации показало, что сейчас обыски адвокатских офисов происходят без судебного решения крайне редко. Для того чтобы таких эксцессов было еще меньше, вице-президент ФПА РФ призвал делегатов, среди которых было много президентов палат, предупредить адвокатов о необходимости вешать на двери своих офисов соответствующие таблички в случаях, если эти офисы находятся в помещениях других организаций, особенно если с этими организациями заключено соглашение об оказании правовой помощи.

Что касается вызовов адвокатов на допросы, председатель Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов посоветовал коллегам не

ограничиваться мерами, позволяющими отклонить такой вызов, а обязательно реагировать с целью привлечения к ответственности, хотя бы дисциплинарной, следователей, которые нарушают предписания уголовно-процессуального закона.

По замечанию Генри Резника, корпоративные акты предусматривают, что помощь адвокату, который считает свои права нарушенными, должна оказываться только при наличии его заявления в палату. А инициативное оказание ему помощи является, по мнению спикера, не просто непрофессиональным поступком, но и действием, способным нанести вред адвокатскому сообществу.

«Когда идет обращение от адвоката напрямую в Федеральную палату адвокатов, реакция только одна — это обращение направляется в региональную палату», — пояснил вице-президент ФПА РФ. Но в исключительных случаях Комиссия Совета Федеральной палаты адвокатов РФ по защите прав адвокатов может подключиться к защите прав адвоката.

Сам Генри Резник принимал поручения по семи делам в рамках защиты прав адвокатов в таких исключительных случаях, и всякий раз дела завершались успешно. Спикер поделился с аудиторией положительными эмоциями по поводу оправдательного приговора, которого ему удалось добиться по делу московского адвоката Лебедева. «Удалось сформировать позицию, которая будет определять судебную практику по такого рода делам», — пояснил Генри Резник.

Комиссия Совета Федеральной палаты адвокатов РФ по защите прав адвокатов также оказывает и методическую поддержку стороне защиты по делам, связанным с нарушениями прав адвокатов.

«Мы профессионалы, мы очень ответственно должны подходить к любым действиям, которые совершаем», — резюмировал Генри Резник.

Добросовестная работа в рамках закона

X Всероссийский съезд адвокатов утвердил отчет Ревизионной комиссии ФПА РФ и отчет Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам

На X Всероссийском съезде адвокатов отчет Ревизионной комиссии ФПА РФ о резуль-

татах финансово-хозяйственной деятельности Федеральной палаты адвокатов РФ за период с 1 января 2019 г. по 31 декабря 2020 г., включая отчет об исполнении сметы доходов и расходов ФПА РФ, утвержденной IX Всероссийским съездом адвокатов, и годовой бухгалтерской отчетности за 2019—2020 гг., представила председатель Ревизионной комиссии ФПА РФ, президент АП Тамбовской области Надежда Свинцова. Отчет Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам (далее — КЭС) представили заместитель председателя КЭС, президент АП Орловской области Сергей Мальфанов и заместитель председателя КЭС Александр Орлов.

Как сообщила Надежда Свинцова, Ревизионная комиссия установила, что годовая бухгалтерская и налоговая отчетность достоверно и объективно отражают финансовое положение Федеральной палаты адвокатов РФ по состоянию на 31 декабря 2019 г. — 31 декабря 2020 г., результаты ее деятельности за период с 1 января 2019 г. по 31 декабря 2020 г. соответствуют требованиям законодательства РФ в части подготовки бухгалтерско-финансовой и налоговой отчетности. Исполнение сметы доходов и расходов Федеральной палаты адвокатов РФ за 2019—2020 гг. осуществлено с учетом перераспределения средств по отдельным направлениям. Увеличение расходов по отдельным статьям произведено при одновременной экономии средств по другим статьям, разделам сметы.

Съезд единогласно утвердил отчет Ревизионной комиссии ФПА РФ.

* * *

Первым по отчету КЭС о работе за период между съездами выступил заместитель председателя КЭС, президент АП Орловской области Сергей Мальфанов. Он подчеркнул, что КЭС в отчетном периоде, несмотря на экстремальные условия, вызванные пандемией COVID-19, в полном объеме продолжала выполнение своих функций, предусмотренных ст. 37.1 и 37.2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». В составе КЭС работают 10 представителей от Федеральной палаты адвокатов, в том числе президент ФПА РФ, который является председателем комиссии, а также по два представителя от Государственной Думы, Совета Федерации, Министерства юстиции РФ. В связи с этим КЭС является важным элементом взаимодействия государства и адвокатуры, направленного на реализацию конституционного права граждан на

получение квалифицированной юридической помощи.

Сергей Мальфанов отметил активную и добросовестную работу всех членов КЭС, избранных от адвокатуры, а также члена КЭС — первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Ирины Рукавишниковой и члена КЭС — заместителя директора Департамента Министерства юстиции РФ по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой Инги Меликян.

Как сообщил Сергей Мальфанов, в отчетном периоде основными направлениями деятельности КЭС являлись: 1) дисциплинарная практика — рассмотрение жалоб адвокатов, статус которых был прекращен, на соответствующие решения советов региональных адвокатских палат; 2) разработка обязательных для всех адвокатских палат и адвокатов разъяснений по вопросам применения Кодекса профессиональной этики адвоката (далее — КПЭА) и Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов по запросам президента Федеральной палаты адвокатов, советов региональных адвокатских палат; 3) рассмотрение предложений по внесению поправок в КПЭА; 4) участие в разработке Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров.

Всего в период между IX и X Всероссийскими съездами адвокатов было проведено 15 пленарных заседаний КЭС. В период до пандемии заседания проводились в очном формате, а с марта 2020 г. — в режиме онлайн-конференций. За этот период на рассмотрение КЭС поступило 16 жалоб на решения 14 региональных адвокатских палат по дисциплинарным делам о прекращении статуса адвоката, принятых после 1 марта 2020 г.

КЭС отказала в принятии к рассмотрению 7 жалоб, поскольку заявители реализовали свое право на защиту путем обращения в суд с требованием об отмене решений советов адвокатских палат, что не предполагает возможность одновременного обращения в ФПА РФ с тем же требованием. По этому же основанию рассмотрение одной жалобы было приостановлено, поскольку заявитель после принятия КЭС жалобы к рассмотрению обратился в суд.

Семь жалоб были рассмотрены по существу. В 6 случаях КЭС были вынесены заключения о необходимости оставления решений региональных палат без изменения, поступивших жалоб

— без удовлетворения. В одном случае было вынесено заключение о наличии оснований для отмены решения совета региональной палаты о прекращении статуса адвоката и вынесении нового решения о прекращении дисциплинарного производства в связи с отсутствием в действиях адвоката нарушений законодательства и Кодекса профессиональной этики.

Сергей Мальфанов сообщил, что по результатам рассмотрения КЭС дисциплинарных производств Комиссия считает необходимым для оказания методической помощи региональным палатам и адвокатам подготовить обзор дисциплинарной практики, в котором обратить внимание на наиболее часто встречающиеся недочеты в применении норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА. Кроме того, по его словам, назрела необходимость обобщения и подготовки обзора как позитивной, так и негативной судебной практики по рассмотрению жалоб на решения советов адвокатских палат, которая во многих случаях и в разных регионах является противоречивой и неоднозначной.

Он также сообщил, что в период между съездами КЭС разработано 13 разъяснений по вопросам применения КПЭА, которые утверждены Советом ФПА РФ.

* * *

О наиболее важных разъяснениях КЭС по вопросам применения КПЭА информировал заместитель председателя КЭС Александр Орлов.

Александр Орлов сообщил, что КЭС принимает запросы о разъяснениях КПЭА от президента ФПА РФ, Совета ФПА РФ, а также советов региональных адвокатских палат. За текущий период в КЭС поступило 9 запросов от региональных адвокатских палат и 4 запроса от президента ФПА РФ. В 2020 г. были даны разъяснения по запросам Адвокатских палат Ульяновской, Магаданской областей, Ханты-Мансийского автономного округа, Санкт-Петербурга, Республики Крым, Кабардино-Балкарской Республики.

По словам заместителя председателя КЭС, ситуации, по которым поступают запросы в КЭС, касаются как деятельности самих адвокатских палат (например, в настоящее время Комиссия рассматривает возможность возбуждения дисциплинарного дела по жалобе, которая поступила в палату исключительно по электронной почте), так и сложных этических ситуаций непосредственно в адвокатской деятельности

(например, возможности предоставления адвокатским образованием по запросу следователя информации о счетах адвоката, на которые адвокатским образованием перечисляется его вознаграждение). Также есть ситуации, которые касаются непосредственно деятельности адвокатов (например, возможность совмещения адвокатской деятельности с работой спортивным тренером).

Александр Орлов обратил внимание Съезда на проект разъяснения, который был утвержден в конце 2020 г. и касался порядка уведомления адвокатов о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела. Комиссия, в частности, указала, что бремя негативных последствий неполучения корреспонденции возложено на самого адвоката, а также, что способы уведомления — по месту жительства адвоката, по месту адвокатского образования и иные, которые предусмотрены региональными палатами, являются одинаково надлежащими и достаточными, в связи с чем в случае возникновения подобных конфликтных ситуаций адвокатские палаты могут ссылаться на разъяснение КЭС, которое носит в данном случае обязательный характер.

X Всероссийский съезд адвокатов утвердил отчет Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам.

Светлана Рогоцкая

Поправки приняты

Изменения и дополнения в КПЭА и Устав ФПА РФ одобрены Съездом

X Всероссийский съезд адвокатов утвердил изменения и дополнения в Кодекс профессиональной этики адвоката и Устав Федеральной палаты адвокатов, а также Порядок ведения Федеральной палатой адвокатов РФ сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и размещения на нем информации.

По вопросу утверждения изменений и дополнений в Кодекс профессиональной этики адвоката (КПЭА) выступили вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев и член Совета ФПА РФ Олег Баулин. Они рассказали о ходе работы над поправками.

Михаил Толчеев напомнил, что в декабре 2019 г. была создана рабочая группа по подготовке проекта поправок в КПЭА. Прежде всего необходимость изменений обусловлена положениями, введенными в Федеральный закон

«Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Федеральным законом от 2 декабря 2019 г. № 400-ФЗ. Возможность вносить предложения была предоставлена всем адвокатам, адвокатским палатам, о чем они были извещены в том числе на сайте ФПА РФ. Рабочая группа аккумулировала все поступившие предложения. В 2020 г. рабочая группа собиралась много раз, помимо этого в процесс обсуждения предложений были вовлечены многие коллеги.

Вице-президент ФПА РФ заметил, что для внесения в КПЭА были предложены те поправки, по которым существует относительное единство в адвокатском сообществе. В конце 2020 г. предлагаемые поправки в КПЭА были сформированы в виде таблицы и направлены в адвокатские палаты регионов, а также размещены на сайте ФПА РФ. После этого поправки обсуждались практически со всеми адвокатскими палатами, поступали и были учтены предложения и замечания от палат и непосредственно от адвокатов.

«Мы взяли на себя обязанность донести до адвокатского сообщества те смыслы, которые были заложены в предлагаемые поправки. В значительном количестве регионов мне лично удалось побывать. Еще большее количество адвокатских палат обсуждало изменения в Кодекс с непосредственным участием президента ФПА РФ Юрия Пилипенко», — упомянул Михаил Толчеев.

Затем была сформирована новая рабочая группа, которая с учетом мнений коллег по наиболее дискуссионным вопросам подготовила новую редакцию проекта изменений и дополнений в Кодекс профессиональной этики адвоката. В итоге Совет ФПА РФ принял решение одобрить этот проект изменений и дополнений в КПЭА для утверждения X Всероссийским съездом адвокатов. По четырем поправкам Совет ФПА РФ предложил провести на Съезде отдельное голосование.

Олег Баулин сообщил, что он лично видел порядка 30 различных вариантов поправок в Кодекс профессиональной этики адвокатов. По его словам, это отражает работу Совета Федеральной палаты адвокатов РФ и рабочих групп над проектом поправок в КПЭА. Член Совета ФПА РФ отметил, что взвешенные поправки и предложения в обязательном порядке были предметом рассмотрения рабочих групп по подготовке изменений в КПЭА и в дальнейшем Советом ФПА РФ.

Голосование по поправкам в КПЭА

X Всероссийский съезд адвокатов большинством голосов одобрил поправки в Кодекс профессиональной этики адвоката, содержащиеся в таблице, опубликованной на сайте ФПА РФ.

Также большинство делегатов поддержали поправки в КПЭА, вынесенные по предложению Совета ФПА РФ на отдельное голосование: о недопустимости вмешательства во внутренние дела адвокатской палаты или адвокатского образования, в которых адвокат не состоит; о введении института предостережения; о регулировании срока применения мер дисциплинарной ответственности; о праве лица, возбуждающего дисциплинарное производство, участвовать в работе квалификационной комиссии.

Голосование по поправке в ст. 9 КПЭА

В обсуждении приняли участие президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, вице-президент ФПА РФ Генри Резник, президент АП Воронежской области Олег Баулин.

Делегаты Съезда большинством голосов (66 делегатов) поддержали включение в КПЭА п. 6 ст. 9 в следующей редакции: «В целях предупреждения нанесения ущерба авторитету адвокатуры президент адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и в исключительных случаях президент Федеральной палаты адвокатов вправе направить адвокату предостережение о недопустимости нарушения требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса».

Голосование по поправке в п. 2 ст. 15 КПЭА

Большинство делегатов Съезда (74) проголосовали за предложение дополнить п. 2 ст. 15 КПЭА подп. 4 в следующей редакции: адвокат не должен «вмешиваться во внутренние дела адвокатской палаты или адвокатского образования, членом которых он не является, за исключением участия в реализации полномочий Федеральной палаты адвокатов, адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и их органов, а также призывать к вмешательству в указанные дела органы государственной власти или органы местного самоуправления».

Голосование по поправке в п. 5 ст. 18 КПЭА

В обсуждении приняли участие вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев, президент АП

Воронежской области Олег Баулин, президент АП Свердловской области Игорь Михайлович, вице-президент ФПА РФ Генри Резник, президент АП Тюменской области Виктор Степин, президент АП Республики Мордовия Александр Амелин.

Большинством голосов (41 делегат) было принято решение отказаться от пресекательного срока привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности в шесть месяцев со дня обнаружения проступка (не считая времени болезни адвоката, нахождения его в отпуске) и принять п. 5 ст. 18 КПЭА в следующей редакции: «Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более двух лет, а при нарушении — с момента его прекращения (пресечения). При рассмотрении дисциплинарного дела в Федеральной палате адвокатов в случаях, предусмотренных Разделом 2 настоящего Кодекса, течение сроков применения к адвокату мер дисциплинарной ответственности начинается заново со дня поступления в Федеральную палату адвокатов дисциплинарного дела».

Голосование по поправке в ст. 23 КПЭА

Съезд большинством голосов (75 делегатов) утвердил дополнение ст. 23 КПЭА в следующей редакции: «Лицо, уполномоченное возбуждать дисциплинарное производство, или его представители из числа членов Совета вправе принимать участие в работе квалификационной комиссии».

Поправки в Устав ФПА РФ

По вопросу утверждения изменений и дополнений в Устав ФПА РФ слово было предоставлено вице-президенту ФПА РФ Владиславу Грибу. Он ознакомил делегатов Съезда с поправками в ст. 24 и 34 Устава. (Как отмечалось на заседании Совета ФПА РФ 22 марта 2021 г., необходимость внесения изменений и дополнений в Устав Федеральной палаты адвокатов РФ в основном связана с изменениями, внесенными в Закон об адвокатуре Федеральным законом от 2 декабря 2019 г. № 400-ФЗ, поэтому часть поправки носит технический характер. — Прим. ред.)

Голосование проводилось по поправкам, содержащимся в таблице, и отдельно по изменениям в ст. 24 и ст. 34 Устава (о праве президентов адвокатских палат участвовать в работе Совета ФПА РФ в соответствии с регламентом).

Изменения в Устав ФПА РФ утверждены большинством голосов (76 делегатов).

Порядок ведения сайта ФПА РФ

Вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев представил делегатам Съезда одобренный Советом ФПА РФ Порядок ведения Федеральной палатой адвокатов РФ сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и размещения на нем информации. X Всероссийский съезд адвокатов большинством голосов (77 делегатов) утвердил этот документ.

Анна Стороженко

Решения X Съезда

Обновлен состав Совета ФПА РФ и Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам

X Всероссийский съезд адвокатов утвердил смету расходов на содержание Федеральной палаты адвокатов РФ на 2021—2022 гг., определил размер отчислений адвокатских палат субъектов РФ на общие нужды ФПА РФ, утвердил решение Совета ФПА РФ о ротации, избрал членов Ревизионной комиссии ФПА РФ и членов Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам из числа адвокатов.

X Всероссийский съезд адвокатов утвердил смету расходов на содержание Федеральной палаты адвокатов РФ на 2021—2022 гг. и аудиторскую организацию, а также определил размер отчислений адвокатских палат субъектов РФ на общие нужды ФПА РФ, оставив его без изменений по сравнению с периодом 2019—2020 гг.

Также утверждено решение Совета ФПА РФ об обновлении (ротации) Совета.

Из состава Совета ФПА РФ выбыли президент Сахалинской адвокатской палаты Максим Белянин, президент АП Республики Северная Осетия — Алания Марк Гаглоев, адвокат АП Санкт-Петербурга Христофор Иванян, президент АП Кировской области Марина Копырина, президент АП Карачаево-Черкесской Республики Руслан Кубанов, президент АП Хабаровского края Виктор Кушнарев, президент АП Саратовской области Роман Малаев, президент АП Смоленской области Михаил Трегубов, вице-президент АП Краснодарского края Владимир Чехов, адвокат АП г. Москвы Андрей Яковлев, вице-президент ФПА РФ, пред-

ставитель Совета ФПА РФ в Приволжском федеральном округе, президент Палаты адвокатов Нижегородской области Николай Рогачев.

На вакантные должности членов Совета ФПА РФ избраны президент АП Республики Дагестан Акиф Бейбутов, президент АП Ростовской области Григорий Джелаухов, президент Палаты адвокатов Самарской области Татьяна Бутовченко, заместитель председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, вице-президент АП г. Москвы Вадим Клювант, президент АП Новосибирской области Андрей Жуков, президент АП Пермского края Павел Яковлев, адвокат АП г. Москвы Татьяна Проценко, президент АП Рязанской области Сергей Кочетков, президент АП Свердловской области Игорь Михайлович, президент АП Ингушской Республики Зарета Хаутиева, президент АП Иркутской области Олег Смирнов.

Далее Съезд избрал членов Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам. В новом составе КЭС адвокатуру представляют президент ФПА РФ Юрий Пилипенко (председатель КЭС), вице-президент АП г. Москвы Николай Кишнис, председатель Квалификационной комиссии АП Московской области Александр Никифоров, адвокат АП Московской области Александр Орлов, советник ФПА РФ Василий Раудин, президент АП Калининградской области Евгений Галактионов, вице-президент АП Санкт-Петербурга Максим Семеняко, адвокат АП г. Москвы Вячеслав Голенев, президент АП Республики Крым Елена Канчи, адвокат АП г. Москвы Василий Рудомино.

* * *

В завершающей части работы Съезда делегаты поздравили с юбилеем президента АП Челябинской области Ивана Казакова, которому сегодня, 15 апреля, исполнилось 70 лет.

Затем были вручены награды адвокатского сообщества. Золотыми медалями имени Ф.Н. Плевако награждены председатель Ревизионной комиссии ФПА РФ, президент АП Тамбовской области Надежда Свинцова, президент Палаты адвокатов Забайкальского края Александр Ситников, президент АП Ивановской области Елена Леванюк, президент АП Республики Дагестан Акиф Бейбутов. Орденом «За верность адвокатскому долгу» награждена президент АП Архангельской области Любовь Коростелева. Бронзовым бюстом им. Ф.Н. Плевако награжден президент АП Алтайского края Леонид Шпиц (он не уча-

ствовал в работе Съезда, поэтому награда передана вице-президенту палаты).

* * *

В заключение президент ФПА РФ Юрий Пилипенко поблагодарил тех, кто на Съезде голосовал в поддержку принимаемых решений, и тех, кто голосовал против, заметив: «То, что мы сегодня по ряду вопросов разошлись, как раз и является свидетельством того, что у нас и есть та самая живая демократия, которую мы стараемся поддерживать, беречь и нести».

Съезд принял все необходимые решения на ближайшие два года

Всем дали возможность высказаться, и все могли голосовать так, как хотели

Дискуссия в соцсети Clubhouse, которую модерировала член Совета Федеральной палаты адвокатов РФ, советник ФПА РФ Елена Авакян, касалась прошедшего 15 апреля X Всероссийского съезда адвокатов и принятых на нем решений.

Открывая обсуждение прошедшего форума, президент ФПА РФ Юрий Пилипенко заметил, что лично для него это уже восьмой съезд адвокатов, в первых двух он не участвовал. По его словам, X съезд прошел очень хорошо и организованно.

Поясняя ограничения по количеству участников, Юрий Пилипенко сказал, что они вызваны объективными причинами: ранее на съездах всегда было по 3 представителя от палаты, но сейчас, в условиях пандемии, для проведения очного мероприятия было поставлено условие — максимум 100 человек. В связи с этим Совет ФПА РФ принял решение пригласить по одному делегату от каждой палаты. Таким образом, максимальное количество участников с правом голоса — 86, но присутствовали и технические сотрудники, обеспечивавшие работу съезда, а также министр юстиции РФ и сопровождавшие его лица.

Юрий Пилипенко выразил удовлетворение как результатами съезда, так и состоянием российской адвокатуры.

Елена Авакян также высказала удовлетворение итогами съезда, прежде всего его демократичностью, поскольку «всем дали возможность высказаться и все могли голосовать так, как они хотели».

В качестве модератора она предложила другим участникам дискуссии поделиться впечатлениями.

Вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев согласился с прозвучавшей оценкой прошедшего съезда, который «принял все необходимые решения на ближайшие два года». Говоря о принятых поправках в Кодекс профессиональной этики адвоката, вице-президент ФПА РФ заметил: «Были дискуссии, это нормально, это правильно. Это продолжение полугодового обсуждения и выработки консолидированного решения».

Отвечая на вопросы, в том числе о позиции некоторого количества адвокатов, которые не разделяют принятые на съезде решения, Юрий Пилипенко пояснил: «Я говорил на съезде, что каждый раз принимаемые на съезде поправки в Кодекс вызывают недовольство, опасения, что начнутся гонения на адвокатов. Но дисциплинарная практика свидетельствует об обратном. Она становится все более либеральной. Ни одна поправка не привела к такому феномену, как гонения».

Он выразил недоумение в связи с тем, что некоторые коллеги требуют очень точных формулировок КПЭА: «Мы доверяем региональным палатам больше, чем вы. Мы бы не хотели писать инструкцию по управлению адвокатами. Мы в Федеральной палате адвокатов хотим, чтобы палаты сами применяли эти нормы, и, возможно, их применение в разных регионах будет отличаться».

Михаил Толчеев напомнил, что часть поправок, не вызвавших общего согласия, рабочая группа сама отклонила и не вынесла на съезд.

Член Общественной палаты Белгородской области, адвокат Михаил Бажинов сравнил X Съезд с первым, учредительным съездом адвокатов, где также были острые дискуссии. И где также принимались важные решения, которые не всем нравились.

В ряде вопросов звучали сомнения в связи с необходимостью принятия отдельных поправок, внесенных в КПЭА. Однако Юрий Пилипенко

разъяснил, что часть поправок была внесена в связи с изменениями Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а еще ряд поправок предложили члены рабочей группы — все эти предложения долго обсуждались и уточнялись, на рассмотрение съезда были вынесены согласованные формулировки.

Михаил Толчеев добавил, что этические нормы нужно отличать от регламентирующих. «Этические нормы — это ценности сообщества, которые мы хотим закрепить», — подчеркнул он. Неправомерное использование формальных правомочий может быть нарушением, разрушительным для адвокатского сообщества. И сообщество вправе вынести свое суждение о нравственности или безнравственности таких поступков.

Собеседники также вспомнили опубликованные на некоторых интернет-ресурсах сообщения о создании государственной адвокатуры. Такие новости, по словам президента ФПА РФ, воспринимаются как фейковые и не нуждающиеся в комментировании. Что касается возможной реформы адвокатуры, то готовящиеся Минюстом России поправки в Закон об адвокатуре, о которых упомянул на съезде министр юстиции РФ Константин Чуйченко, предполагают создание единого реестра адвокатов и регулирование электронного ордера. Кроме того, уточнила Елена Авакян, предполагается возможность заключения соглашения об оказании юридической помощи между адвокатским образованием и доверителем. При этом, по ее словам, пока нет предпосылок того, что государство решится даже на мягкую форму адвокатской монополии.

В ходе дискуссии обсуждались также общие вопросы функционирования органов адвокатского самоуправления, дисциплинарной практики, взаимоотношений адвокатов со своими процессуальными оппонентами, изменений действующего законодательства об адвокатуре и другие проблемы, волнующие адвокатское сообщество.

Константин Катанян



ОФИЦИАЛЬНЫЕ
ДОКУМЕНТЫ
И РАЗЪЯСНЕНИЯ

ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ
АДВОКАТОВ РФ

Порядок ведения Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации сайта в информационно- телекоммуникационной сети «Интернет» и размещения на нем информации

15 апреля 2021 г.

Утвержден
X Всероссийским съездом адвокатов
15 апреля 2021 г.

Одобрена Советом ФПА РФ
(решение от 22 марта 2021 г.
(протокол № 22))

Раздел 1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок принят во исполнение требований пункта 8 статьи 35 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 2 декабря 2019 года № 400-ФЗ) и устанавливает основные правила ведения сайта Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее по тексту — Палата) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее по тексту — интернет-сайт) и размещения на нем информации о деятельности Палаты в целях обеспечения доступа членов Палаты, граждан, юридических лиц, общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления к указанной информации.

1.2. Вопросы организации работы, структуры, информационного наполнения и оформления интернет-сайта решаются Палатой самостоятельно с учетом требований законодательства, включая законодательство об адвокатуре и локальные корпоративные акты.

1.3. Информация о деятельности Палаты размещается на интернет-сайте по адресу: <https://fparf.ru/>

Раздел 2. Состав информации, размещаемой на интернет-сайте Палаты

2.1. В соответствии с пунктом 8 статьи 35 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в редакции

Федерального закона от 2 декабря 2019 года № 400-ФЗ) Палата размещает на интернет-сайте следующую информацию:

- 1) о годовой финансовой отчетности Палаты;
- 2) о решениях, принятых советом Палаты;
- 3) о сделках Палаты, в совершении которых имеется заинтересованность членов совета Палаты^[1].

2.2. Решения органов Палаты, устанавливающие права и обязанности членов Палаты, как правило, размещаются в разделе интернет-сайта, предназначенном для публикации документов. При этом по усмотрению Палаты документы могут публиковаться полностью или в части.

2.3. На интернет-сайте Палаты также подлежат размещению информация, установленная иными законами, подзаконными нормативными актами и решениями органов Палаты.

2.4. В целях обеспечения доступа к официальной информации о Палате на интернет-сайте Палаты должна быть размещена следующая информация:

- 1) официальное наименование Палаты, а также юридический и почтовый адреса, время работы, контактные телефоны, адрес электронной почты Палаты;
- 2) фамилии, имена, отчества (при наличии) президента и вице-президентов Палаты;
- 3) фамилии, имена, отчества (при наличии) членов совета Палаты, комиссии Палаты по этике и стандартам и ревизионной комиссии Палаты;
- 4) фамилии, имена, отчества (при наличии) членов комиссии совета Палаты по защите прав адвокатов;
- 5) ссылка для перехода на главную страницу официального сайта «Адвокатской газеты» (<https://www.advgazeta.ru/>);
- 6) информация о повышении профессионального уровня адвокатов и проводимых вебинарах;
- 7) о федеральных событиях в сфере адвокатской деятельности и адвокатуры (новости)^[2].

Раздел 3. Заключительные положения

3.1. Актуализация информации на интернет-сайте Палаты осуществляется по мере необходимости не реже одного раза в месяц.

3.2. Совету Палаты необходимо определить лицо (лиц), ответственного (ответственных) за ведение интернет-сайта Палаты и размещение на нем информации в соответствии с настоящим Порядком.

3.3. Настоящий Порядок вступает в силу с 1 мая 2021 года.

3.4. В целях приведения интернет-сайта Палаты в соответствие с требованиями настоя-

щего Порядка устанавливается переходный период сроком до 31 июля 2021 года.

[1] Данный термин понимается в смысле, определенном статьей 27 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

[2] При необходимости новости могут оформляться в кратком виде — с обязательным указанием даты и названия события и переходом по ссылке на интернет-ресурс, на котором опубликована основная информация о событии.

Решение Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации об изменениях в Перечень вопросов для включения в экзаменационные билеты при приеме квалификационного экзамена у лиц, претендующих на приобретение статуса адвоката для устного собеседования

22 марта 2021 г.

Протокол № 22

Во исполнение пункта 2.8 протокола заседания Межведомственной комиссии по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения от 17 декабря 2020 г. № 4 подготовлены дополнения в Перечень вопросов для включения в экзаменационные билеты при приеме квалификационного экзамена у лиц, претендующих на приобретение статуса адвоката, вопросами на знание обязательных требований законодательства о ПОД/ФТ.

На основании изложенного Совет ФПА РФ **РЕШИЛ**

1. Дополнить Перечень вопросов для включения в экзаменационные билеты при приеме квалификационного экзамена у лиц, претендующих на приобретение статуса адвоката для устного собеседования (утвержден решением Совета ФПА РФ 28 января 2016 г.) следующими вопросами:

I. В блок вопросов с названием: **Статус адвоката. Полномочия и обязанности адво-**

ката. Органы адвокатуры и адвокатские образования:

1. Основные обязанности адвоката, связанные с деятельностью по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

2. Личный кабинет адвоката на официальном сайте Росфинмониторинга: необходимость и цели открытия, механизм использования.

II. В блок вопросов с названием: **Отношения адвоката с доверителем:**

1. Механизм реализации адвокатом отношений с доверителем при наличии оснований полагать, что сделки или финансовые операции, по которым адвокатом оказывается юридическая помощь, доверителем осуществляются или могут осуществляться в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма.

III. В блок вопросов с названием: **Гарантии независимости адвоката, ответственность адвоката:**

1. Соотношение выполнения адвокатом предписаний Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» с обязанностью по сохранению адвокатской тайны.

2. Настоящее решение вступает в силу с 1 мая 2021 г.

3. Опубликовать настоящее решение в журнале «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации», а также на сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Порядок осуществления защиты профессиональных прав адвокатов

22 марта 2021 г.

Утвержден Решением Совета
Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации
от 22 марта 2021 г.
Протокол № 22

Настоящий порядок осуществления защиты профессиональных прав адвокатов (далее по тексту — Порядок) разработан в соответствии с Федеральным законом «Об адвокат-

ской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ.

1. Порядок осуществления защиты профессиональных прав адвокатов принимается и действует в целях организации и упорядочивания осуществления представительства и защиты профессиональных прав и интересов адвокатов в органах государственной власти, местного самоуправления, в общественных объединениях и иных организациях, а также в целях обеспечения гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатской деятельности.

2. Адвокат, который считает, что его профессиональные права и интересы нарушены действием (бездействием) или решением должностного лица органа государственной власти, органа местного самоуправления или представителем общественного объединения и иной организации, вправе лично или через своего представителя, имеющего статус адвоката, обратиться за защитой своих профессиональных прав.

3. Обращение о защите профессиональных прав адвоката (далее по тексту — Обращение) направляется адвокатом или его представителем в Комиссию по защите прав адвокатов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, членом которой является адвокат, чьи профессиональные права и интересы нарушены.

4. Обращение о защите профессиональных прав адвоката рассматривается соответствующей Комиссией адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в порядке и сроки, установленные положением о Комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации по защите профессиональных прав адвокатов (далее по тексту — Комиссия).

5. При рассмотрении обращения Комиссия дает по нему заключение о наличии или отсутствии факта нарушения профессиональных прав и интересов адвоката.

6. Настоящее заключение вместе с обращением направляются Комиссией президенту палаты соответствующего субъекта Российской Федерации (далее по тексту — президент палаты субъекта) и в Совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (далее по тексту — Совет адвокатской палаты субъекта).

7. Вместе с заключением Комиссия имеет право предложить способы и формы защиты прав адвоката.

8. После рассмотрения заключения президент адвокатской палаты субъекта или Совет адвокатской палаты субъекта принимают решение о способах, формах и действиях, необходимых для защиты профессиональных прав адвоката.

9. Комиссия при установлении факта нарушения профессиональных прав и интересов адвоката по поручению президента палаты субъекта принимает необходимые меры по защите нарушенных прав, в том числе принимает меры по обеспечению представительства интересов адвоката при рассмотрении гражданских и административных дел, а также защиты в уголовном судопроизводстве.

10. Комиссия Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по защите прав адвокатов (далее — Комиссия Совета ФПА РФ) осуществляет методические функции в области защиты профессиональных прав адвокатского сообщества, в том числе путем собирания и анализа информации о нарушениях прав адвокатов, выработки рекомендаций по предупреждению нарушений прав адвокатов, противодействию нарушениям и восстановлению прав адвокатов.

11. Обращения, поступившие в ФПА РФ, как правило, перенаправляются в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации для дальнейшего рассмотрения обращения.

12. В исключительных случаях факты нарушения профессиональных прав адвоката могут стать предметом разбирательства, которое Комиссия Совета ФПА РФ может инициировать самостоятельно или по поручению президента Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

13. Настоящий порядок, а также изменения и дополнения к нему вступают в силу с момента принятия решения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве

18 февраля 2021 г.

Утвержден Решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 г. (протокол № 4), с изм. от 18 ноября 2020 г. (протокол № 19), в редакции изменений от 18 февраля 2021 г. (протокол № 21), вступающих в силу с 1 марта 2021 г.

Раздел 1. Общие положения

1.1. Правовой основой участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, орга-

нов предварительного следствия или суда являются:

1) Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.;

2) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (далее — УПК РФ);

3) Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

4) Кодекс профессиональной этики адвоката, принятый I Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г. (далее — КПЭА);

5) настоящий Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве и правила адвокатских палат субъектов Российской Федерации по исполнению настоящего Порядка (далее — Региональные правила).

1.2. В целях настоящего Порядка под «адвокатской палатой», наряду со значением данного термина, содержащегося в пункте 1 статьи 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», понимаются представители совета адвокатской палаты, кураторы, координаторы, специалисты центров субсидированной юридической помощи, операторы call-центра и иные лица, обеспечивающие деятельность адвокатской палаты по организации участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (далее — представители адвокатской палаты).

Раздел 2. Пределы действия настоящего Порядка и Региональных правил

2.1. Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве определяется Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее — ФПА РФ) в соответствии с частью 3 статьи 50 УПК РФ, подпунктом 3.1 пункта 3 статьи 37 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В целях организации исполнения настоящего Порядка советы адвокатских палат субъектов Российской Федерации в пределах своих полномочий, предусмотренных подпунктом 5 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», принимают Региональные правила с учетом региональных особенностей.

2.2. Настоящий Порядок и Региональные правила определяют права и обязанности адвокатских палат субъектов Российской Федерации (далее — адвокатские палаты), представителей

адвокатских палат и адвокатов, возникающие с момента обращения дознавателя, следователя или суда в адвокатскую палату (к представителям адвокатской палаты) в рамках принятия ими мер по назначению защитника в уголовном судопроизводстве в соответствии с частями 3, 4 статьи 50 УПК РФ до момента вступления адвоката в уголовное дело в качестве защитника в соответствии с частью 4 статьи 49 УПК РФ.

2.3. Настоящий Порядок применяется на всей территории Российской Федерации независимо от места назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве.

Региональные правила, принятые адвокатской палатой субъекта Российской Федерации, применяются на территории данного субъекта Российской Федерации.

2.4. Настоящий Порядок распространяется на случаи назначения адвоката:

1) в качестве защитника подозреваемого, обвиняемого, подсудимого (части 3, 4 статьи 50 УПК РФ);

2) в качестве защитника лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном статьей 144 УПК РФ, с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы указанного лица (пункт 6 части 3 статьи 49 УПК РФ);

3) в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (часть 2.1 статьи 45 УПК РФ);

4) в иных случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством.

Раздел 3. Основные принципы назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве

3.1. **Принцип независимости адвокатуры**, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве означает исключение какого-либо влияния органов дознания, органов предварительного следствия, суда, иных органов и лиц на распределение требований о назначении защитника между конкретными адвокатами.

3.2. **Принцип равноправия адвокатов**, который в целях настоящего Порядка означает право равного доступа адвокатов к участию в оказании юридической помощи в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предвари-

тельного следствия или суда независимо от избранной ими формы адвокатского образования и принадлежности к конкретному адвокатскому образованию.

3.3. Принцип территориальности, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве означает запрет на участие в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда на территории одного субъекта Российской Федерации для адвокатов, сведения о которых внесены в реестр адвокатов другого субъекта Российской Федерации.

Исключение в применении данного принципа допускается:

1) для случаев производства процессуальных действий и судебных заседаний на территории одного субъекта Российской Федерации по уголовным делам, находящимся в производстве органов дознания, органов предварительного следствия и судов другого субъекта Российской Федерации или органов предварительного расследования межрегионального или федерального уровня [1] (с учетом приоритетности принципа непрерывности защиты);

2) для труднодоступных и малонаселенных районов страны на основании совместного решения соответствующих адвокатских палат субъектов Российской Федерации;

3) в случае участия адвокатов в уголовном судопроизводстве по делам о преступлениях, совершенных на территории иностранного государства, находящимся в соответствии с международными договорами Российской Федерации в производстве российских органов дознания, органов предварительного следствия и судов, на основании соответствующих решений Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

3.4. Принцип непрерывности защиты, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве означает участие одного и того же адвоката в уголовном деле с момента назначения до полного исполнения принятых им на себя обязательств, за исключением случаев, предусмотренных законодательством, настоящим Порядком и Региональными правилами.

3.5. Принцип централизации и информатизации, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве означает централизованное назначение адвокатов в качестве

защитников в уголовном судопроизводстве с использованием автоматизированной информационной системы, исключающей влияние любых заинтересованных лиц на распределение поручений между адвокатами [2].

Раздел 4. Уведомление о назначении защитника

4.1. В рамках принятия мер по назначению защитника, предусмотренных статьей 50 УПК РФ, дознаватель, следователь или суд принимают решение, обеспечивающее реализацию права на защиту подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в уголовном судопроизводстве и влекущее возникновение расходных обязательств государства по выплате вознаграждения адвокату и возмещению иных процессуальных издержек.

О принятом решении дознаватель, следователь или суд уведомляют адвокатскую палату (представителей адвокатской палаты) с целью назначения в качестве защитника по уголовному делу того адвоката, которому адвокатская палата (представители адвокатской палаты) поручит участие в данном уголовном деле.

После вступления адвоката в уголовное дело в качестве защитника дальнейшее его извещение о датах, времени и месте производства процессуальных действий или судебных заседаний осуществляется дознавателем, следователем и судом в соответствии с УПК РФ и не регулируется настоящим Порядком и Региональными правилами.

4.2. Уведомление адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты) дознавателем, следователем или судом о принятом решении о назначении защитника по уголовному делу (далее — уведомление о назначении защитника) осуществляется в одной из следующих форм:

1) в письменной (постановление о назначении адвоката в качестве защитника, заявка, запрос и др.);

2) в устной (при использовании телефонной связи);

3) в электронной (при использовании интернет-канала).

4.3. В целях обеспечения своевременного назначения защитника необходимы:

1) сведения для оформления ордера, по предъявлении которого адвокат в соответствии с частью 4 статьи 49 УПК РФ вступает в уголовное дело в качестве защитника (отсутствие указанных сведений влечет невозможность назначения конкретного адвоката в качестве защитника по причине невозможности выдачи ордера [3]):

— дата, с которой требуется назначение защитника;

— фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица, которому назначается защитник (в случае если фамилия, имя, отчество данного лица не установлены, указывается «личность не установлена»);

— стадия рассмотрения дела (дознание, предварительное следствие, рассмотрение дела в суде с указанием инстанции);

— наименование органа дознания, органа предварительного следствия или суда;

2) сведения, способствующие своевременной явке адвоката к месту проведения процессуальных действий или судебного заседания:

— время, к которому вызывается адвокат;

— адрес, по которому вызывается адвокат (с указанием номера кабинета);

— должность, а также фамилия, имя, отчество (при наличии) дознавателя, следователя или судьи;

— номер контактного телефона дознавателя, следователя или суда для информирования о назначении и согласования организационных вопросов с адвокатом.

В случае если органы дознания, органы предварительного следствия или суды по согласованию с адвокатской палатой определили единый канал связи (например, номер контактного телефона), обеспечивающий подтверждение полномочий на принятие мер по назначению защитника, а также обмен информацией между должностным лицом и адвокатом, то должность, фамилия, имя, отчество (при наличии) дознавателя, следователя или судьи при уведомлении о назначении защитника могут не указываться.

4.4. При уведомлении адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты) о назначении защитника дознаватель, следователь или суд могут указать следующие сведения, способствующие более эффективному назначению защитника (включая сокращение сроков назначения):

1) квалификацию вменяемого в вину преступления;

2) фамилию, имя, отчество (при наличии) адвоката, который ранее участвовал в данном уголовном деле;

3) иную информацию, предлагаемую Региональными правилами с учетом избранного в субъекте Российской Федерации способа распределения поручений о назначении защитника и сложившейся практики взаимодействия между адвокатской палатой и органами дозна-

ния, органами предварительного следствия и судов, в том числе:

— указание на срочность назначения защитника в связи с необходимостью его участия в неотложных следственных действиях и иными случаями, не терпящими отлагательства;

— дату рождения лица, которому назначается защитник;

— текущий номер уголовного дела (текущий номер по книге учета сообщений о преступлениях), а также ранее присвоенные номера уголовного дела (номера по книге учета сообщений о преступлениях);

— наличие в материалах дела сведений, составляющих государственную тайну;

— рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей;

— график процессуальных действий или судебных заседаний и другие сведения.

Отсутствие каких-либо сведений из приведенного перечня не является основанием для отказа в назначении адвоката в качестве защитника, однако при наличии обстоятельств, исключающих или препятствующих участию адвоката в уголовном деле, может повлечь невозможность его вступления в дело.

4.5. Уведомление о назначении защитника осуществляется в сроки, предусмотренные УПК РФ для извещения защитника о месте, дате и времени процессуального действия или судебного заседания.

В иных случаях уведомление о назначении защитника рекомендуется осуществлять в разумный срок, в том числе:

— заблаговременно [4], если процессуальное действие или судебное заседание запланировано заранее;

— незамедлительно, если защитник требуется для участия в производстве неотложных следственных действий и в иных случаях, не терпящих отлагательства.

Раздел 5. Процесс назначения адвоката в качестве защитника

Процесс назначения адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве состоит из следующих этапов, влияющих на время прибытия адвоката для участия в процессуальном действии или судебном заседании:

1) получение адвокатской палатой (представителями адвокатской палаты) уведомления о назначении защитника в уголовном деле;

2) внесение поступившей информации в документацию адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты), в том числе в базу

данных информационной системы автоматизированного распределения поручений о назначении защитника;

3) распределение поручений между конкретными адвокатами, которое включает в себя:

а) направление поступившей информации адвокату (адвокатам) по используемым в адвокатской палате каналам связи с адвокатами;

б) принятие адвокатом решения о возможности или невозможности его участия в данном уголовном деле, которое не должно превышать 15 минут (при принятии решения адвокату следует учитывать указанные в уведомлении дату и время, занятость по иным делам, находящимся в его производстве, а также предполагаемое разумное время на прибытие к месту проведения процессуального действия или судебного заседания);

в) получение ответа от адвокатов о возможности или невозможности участия в данном уголовном деле, при этом:

— при наличии положительного ответа адвокатская палата (представитель адвокатской палаты) поручает конкретному адвокату участие в данном уголовном деле в качестве защитника по назначению;

— при наличии отрицательных ответов или отсутствии ответа в течение установленного Региональными правилами времени распределение поручения повторяется до момента принятия поручения каким-либо адвокатом;

4) информирование дознавателя, следователя или суда адвокатом, которому адвокатской палатой распределено поручение о назначении защитника, в разумный срок (а при необходимости — незамедлительно) о принятом им поручении;

5) явка адвоката для участия в уголовном судопроизводстве в установленное время с учетом территориальной удаленности, транспортной доступности, возможности отнесения транспортных расходов к процессуальным издержкам и иных условий и обстоятельств, влияющих на время прибытия адвоката;

6) выявление адвокатом обстоятельств, исключающих или препятствующих его участию в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника, по результатам которого:

а) при отсутствии указанных обстоятельств — вступление адвоката в уголовное дело в качестве защитника;

б) при наличии указанных обстоятельств, которые могут повлечь необходимость повторно распределения поручения иным адвокатам и не были сообщены дознавателем, следователем

или судом при уведомлении адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты) о назначении защитника по данному уголовному делу:

— в случае выявления обстоятельств, исключающих участие адвоката в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника на основании статьи 72 УПК РФ, — принятие адвокатом мер по незамедлительному информированию об этом дознавателя, следователя или суда, а также адвокатской палаты (представителя адвокатской палаты) для распределения данного поручения другому адвокату;

— в случае выявления обстоятельств, препятствующих участию адвоката в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника на основании пункта 3 статьи 10 КПКЭА и положений иных актов, указанных в пункте 10.1 настоящего Порядка, — принятие адвокатом мер по незамедлительному согласованию организационных вопросов участия адвоката в данном уголовном деле с дознавателем, следователем или судом в целях устранения выявленных препятствий, а при невозможности этого — принятие адвокатом мер по незамедлительному информированию адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты) для распределения данного поручения другому адвокату.

Раздел 6. Способы приема уведомлений о назначении защитника

6.1. Адвокатская палата обеспечивает прием уведомлений о назначении защитника следующими способами:

1) передача сведений, предусмотренных пунктами 4.3—4.4 настоящего Порядка, по номерам телефонов адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты), которые определены адвокатской палатой для этих целей, в том числе с возможностью ведения аудиозаписи телефонных переговоров (если это предусмотрено Региональными правилами);

2) передача сведений, предусмотренных пунктами 4.3—4.4 настоящего Порядка, посредством заполнения специальной формы на сайте адвокатской палаты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», который используется для этих целей, или в личном кабинете уполномоченного лица в подсистеме автоматизированного распределения между адвокатами поручений на защиту по назначению Комплексной информационной системы адвокатуры России (подсистема АРПН КИС АР) на специальном интернет-портале Федеральной палаты адвокатов РФ и/или посредством специально разработанного мобильного приложения.[5]

6.2. По согласованию между адвокатской палатой и соответствующими органами дознания, органами предварительного следствия и судами допускается использование операторов почтовой связи, электронной почты и иных способов приема уведомлений о назначении защитника.

Раздел 7. Время приема уведомлений и распределения поручений между адвокатами

7.1. В случае использования для приема уведомлений о назначении защитника телефонной связи:

1) при необходимости участия защитника в запланированных процессуальных действиях и судебных заседаниях уведомления принимаются и поручения распределяются в рабочее время адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты), установленное соответствующим решением адвокатской палаты или Региональными правилами (с учетом 8-часового рабочего дня при 40-часовой рабочей неделе, включая перерывы для отдыха и питания, а также выходных и нерабочих праздничных дней);

2) при необходимости участия защитника в неотложных следственных действиях и в иных случаях, не терпящих отлагательства, — уведомления принимаются и поручения распределяются в круглосуточном режиме;

3) при необходимости участия защитника в запланированных процессуальных действиях и судебных заседаниях в нерабочее время, а также в выходные и нерабочие праздничные дни, уведомления принимаются и поручения распределяются в режиме, установленном для случаев, не терпящих отлагательства.

7.2. В случае использования для приема уведомлений о назначении защитника специальной формы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и/или мобильного приложения уведомления принимаются круглосуточно, а поручения распределяются:

1) при необходимости участия защитника в запланированных процессуальных действиях и судебных заседаниях — в рабочее время адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты), установленное соответствующим решением адвокатской палаты или Региональными правилами (с учетом 8-часового рабочего дня при 40-часовой рабочей неделе, включая перерывы для отдыха и питания, а также выходных и нерабочих праздничных дней);

2) при необходимости участия защитника в неотложных следственных действиях и в иных случаях, не терпящих отлагательства, — в круглосуточном режиме;

3) при необходимости участия защитника в запланированных процессуальных действиях и судебных заседаниях в нерабочее время, а также в выходные и нерабочие праздничные дни — в режиме, установленном для случаев, не терпящих отлагательства.

Раздел 8. Защита информации

8.1. Защита информации, связанной с назначением адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве, при ее приеме и обработке в адвокатской палате обеспечивается:

1) в отношении сведений, содержащих адвокатскую тайну, — адвокатами, помощниками и стажерами адвокатов, сотрудниками адвокатских образований, сотрудниками адвокатской палаты и иными лицами, привлеченными к осуществлению приема и обработки данной информации, в соответствии с пунктом 1 статьи 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (включая подписку о неразглашении адвокатской тайны);

2) в отношении тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электросвязи и сетям почтовой связи — операторами связи в соответствии со статьей 63 Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи»;

3) в отношении сведений, передаваемых с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» — протоколом защиты интернет-канала, используемого для приема-передачи информации, содержащейся в уведомлении о назначении защитника, от несанкционированного стороннего доступа [https \(Hyper Text Transfer Protocol Secure\)](https://www.ietf.org/rfc/rfc2818.txt);

4) соответствием применяемых информационных систем автоматизированного распределения требований о назначении защитника законодательным требованиям.

8.2. Информация, независимо от формы ее хранения (на бумажных носителях или в электронном виде), должна содержаться и обрабатываться адвокатской палатой таким образом, чтобы исключить возможность незаконного или несанкционированного доступа к ней посторонних лиц.

Раздел 9. Региональные особенности распределения поручений о назначении защитника между адвокатами

9.1. При распределении поручений о назначении защитника между конкретными адвока-

тами совет адвокатской палаты учитывает следующие региональные особенности:

1) количество адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению, применительно к административно-территориальному делению соответствующего субъекта Российской Федерации (районы субъекта РФ, города, внутригородские районы и округа города, сельские населенные пункты и т.п.);

2) территориальная удаленность от места нахождения органов дознания, органов предварительного следствия и судов;

3) транспортная доступность до места нахождения органов дознания, органов предварительного следствия и судов при условии возможности отнесения транспортных расходов адвокатов к процессуальным издержкам;

4) иные факторы, влияющие на распределение требований о назначении защитника между конкретными адвокатами или на время прибытия адвоката для вступления в уголовное судопроизводство (в целях обеспечения положений статьи 6.1 УПК РФ о разумном сроке судопроизводства).

9.2. В период внедрения на территории соответствующего субъекта РФ автоматизированной информационной системы советы адвокатских палат вправе распределять поручения на защиту по назначению между конкретными адвокатами:

1) на основании графиков дежурств адвокатов;

2) с помощью представителей советов адвокатских палат, кураторов, координаторов, специалистов центров субсидированной юридической помощи и др.;

3) с помощью информационных систем автоматизированного распределения поручений о назначении защитника (в том числе через call-центры, web-приложения, мобильные приложения и другие каналы приема информации).

С учетом региональных особенностей на территории субъекта Российской Федерации могут одновременно использоваться различные способы распределения поручений на защиту по назначению.

9.3. Совет адвокатской палаты:

1) организует работу по надлежащему выполнению настоящего Порядка и Региональных правил в адвокатской палате, представителями адвокатской палаты и адвокатами (включая определение механизма разрешения нештатных ситуаций, которые могут возникнуть в процессе назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве);

2) ведет учет поступивших и обработанных требований о назначении защитника по форме, утвержденной решением Совета ФПА РФ;

3) обеспечивает хранение информации, относящейся к организации оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению.

Раздел 10. Обязанности адвоката, которому распределено поручение о назначении защитника

10.1. Участие адвокатов в уголовном судопроизводстве регулируется актами, указанными в пункте 1.1 настоящего Порядка, а также:

1) Стандартом осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятым VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г., и иными решениями Всероссийского съезда адвокатов;

2) решениями Совета ФПА РФ, принятыми в пределах их компетенции;

3) разъяснениями Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам;

4) решениями советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации, включая разъяснения по поводу возможных действий адвокатов в сложной ситуации, касающейся соблюдения этических норм.

Участвуя в уголовном судопроизводстве в качестве защитников, адвокаты также должны учитывать определения Конституционного Суда Российской Федерации и постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации в сфере применения норм УПК РФ.

10.2. Адвокат, которому адвокатской палатой распределено поручение о назначении защитника, обязан:

1) принять меры по информированию в разумный срок (а при необходимости — незамедлительно) дознавателя, следователя или судьи о принятом поручении в целях согласования организационных и иных вопросов;

2) прибыть к месту проведения процессуального действия или судебного заседания в установленное время (с учетом территориальной удаленности, транспортной доступности, возможности отнесения транспортных расходов к процессуальным издержкам и иных условий и обстоятельств, влияющих на время прибытия адвоката);

3) убедиться в отсутствии обстоятельств, исключающих или препятствующих его участию в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника, и вступить в уголовное дело

в качестве защитника (при этом в случае выявления подобных обстоятельств адвокату следует действовать в соответствии с подпунктом «б» пункта 6 раздела 5 настоящего Порядка);

4) вести учет и отчетность, установленные соответствующим решением адвокатской палаты или Региональными правилами.

Раздел 11. Информирование о Порядке и Региональных правилах

11.1. ФПА РФ как организация, уполномоченная в соответствии со статьей 50 УПК РФ, подпунктом 3.1 пункта 3 статьи 37 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» определять порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве:

1) осуществляет опубликование настоящего Порядка на официальном сайте ФПА РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и в официальном печатном издании ФПА РФ «Вестник ФПА РФ» [6];

2) направляет настоящий Порядок в Министерство юстиции Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Следственный комитет Российской Федерации, Министерство внутренних дел Российской Федерации, Федеральную службу безопасности Российской Федерации и иным федеральным министерствам и службам, подведомственные органы которых осуществляют назначение адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве.

11.2. Советы адвокатских палат в соответствии с подпунктом 5 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» доводят настоящий Порядок и Региональные правила (в том числе информацию об используемых способах приема уведомлений о назначении защитника, о представителях адвокатской палаты и их контактных данных и др.) до сведения органов дознания, органов предварительного следствия и судов, осуществляющих деятельность на территории соответствующих субъектов Российской Федерации, а также до адвокатов, сведения о которых внесены в реестр адвокатов соответствующего субъекта Российской Федерации.

Раздел 12. Контроль исполнения настоящего Порядка

Контроль исполнения настоящего Порядка и Региональных правил осуществляется Советом ФПА РФ и советами адвокатских палат в пределах их компетенции.

В случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) требований настоящего Порядка применяются меры ответственности, предусмотренные действующим законодательством.

Раздел 13. Переходные положения

13.1. Настоящий Порядок вступает в силу с даты его утверждения Советом ФПА РФ.

Со дня вступления в силу настоящего Порядка признается утратившим силу «Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве», утвержденный решением Совета ФПА РФ от 5 октября 2017 г. (Протокол № 5).

13.2. В целях приведения действующих Региональных правил в соответствие с настоящим Порядком устанавливается переходный период сроком до 1 марта 2022 года, в течение которого осуществляется согласование Региональных правил Советом ФПА РФ в части соответствия отдельных положений Региональных правил положениям указанного Порядка.

В период внедрения на территории соответствующего субъекта РФ автоматизированной информационной системы и до согласования Советом ФПА РФ действующие Региональные правила применяются в части, не противоречащей настоящему Порядку.

[1] Например, Следственное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Главное следственное управление и Управление по расследованию особо важных дел Следственного комитета Российской Федерации, Следственный департамент Министерства внутренних дел Российской Федерации.

[2] Настоящий принцип действует в адвокатских палатах, использующих информационные системы автоматизированного распределения требований о назначении защитников.

[3] Приказ Минюста России от 10 апреля 2013 г. № 47 «Об утверждении формы ордера».

[4] В целях более эффективного назначения защитника в данном случае рекомендуется направлять требование о назначении защитника не позднее 24 часов до начала запланированного процессуального действия или судебного заседания.

[5] В период внедрения Федеральной палатой адвокатов РФ общероссийской информационной системы автоматизированного распределения требований о назначении защитников указанный способ является обязательным только при использовании адвокатской палатой автоматизированной информационной системы.

[6] Свидетельство о регистрации СМИ от 5 апреля 2010 г., серия ПИ № ФС77-39469.

Разъяснение Комиссии по этике и стандартам о пределах рассмотрения дисциплинарного дела в квалификационной комиссии

Утверждено Решением Совета ФПА РФ
25 декабря 2020 г.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение о пределах рассмотрения дисциплинарного дела при разбирательстве в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

Согласно подпункту 6 пункта 2 статьи 20 Кодекса профессиональной этики адвоката жалоба, представление, обращение признаются допустимыми поводами для возбуждения дисциплинарного производства, если в них указаны конкретные действия (бездействие) адвоката, в которых выразилось нарушение им требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката.

В силу пункта 4 статьи 23 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в квалификационной комиссии осуществляется в пределах тех требований и по тем основаниям, которые изложены в жалобе, представлении, обращении. Изменение предмета и (или) основания жалобы, представления, обращения не допускается.

Из приведенных норм следует, что иные выявленные в ходе дисциплинарного разбирательства нарушения квалификационной комиссией не рассматриваются.

При этом отсутствие в заключении квалификационной комиссии оценки нарушений, не указанных в жалобе, представлении, обращении и выявленных в ходе разбирательства, не препятствует новому сообщению в адвокатскую палату, содержащему указание на такие нарушения, в том числе в виде новой жалобы доверителя адвоката, представления вице-президента адвокатской палаты или уполномоченного в области адвокатуры органа государственной власти.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских

палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Разъяснение Комиссии по этике и стандартам о порядке уведомления адвокатов о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела

Утверждено Решением Совета ФПА РФ
25 декабря 2020 г.

В связи с запросом Совета Адвокатской палаты Ханты-Мансийского автономного округа в порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение о порядке уведомления адвокатов о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела.

Абзац второй пункта 1 статьи 21 Кодекса профессиональной этики адвоката определяет, что извещения и иные документы, направляемые адвокату в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката, направляются по адресу адвоката.

В силу пункта 5 статьи 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан обеспечивать адвокатскую палату субъекта Российской Федерации актуальной информацией об адресе адвоката, в том числе электронном, для уведомлений и извещений.

Из указанных положений следует, что извещение по адресу адвоката может осуществляться как посредством услуг почтовой связи, так и посредством направления извещений и иных документов по адресу электронной почты адвоката. Поскольку Кодекс профессиональной этики адвоката не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, то любой из указанных способов является надлежащим уведомлением.

При этом в случае, если адвокат исполнил обязанность, предусмотренную пунктом 5 статьи 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, и сообщил адвокатской палате субъекта Российской Федерации свой адрес, в том числе электронный, для осуществления связи, то для извещения адвоката должен использоваться указанный им адрес.

В том случае, если адвокат не исполнил данную обязанность, он может быть извещен о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела любым из следующих способов:

- 1) извещение направляется по месту жительства адвоката;
- 2) извещение направляется по месту осуществления адвокатской деятельности.

Согласно пункту 2 статьи 20 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат вправе самостоятельно избирать форму адвокатского образования и место осуществления адвокатской деятельности. Об избранных форме адвокатского образования и месте осуществления адвокатской деятельности адвокат обязан уведомить Совет адвокатской палаты. Извещение адвоката по месту осуществления адвокатской деятельности является надлежащим, если направлено по адресу избранного им адвокатского образования.

Кроме того, в случае принятия уполномоченным органом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации решения о порядке информационного обмена между адвокатской палатой, адвокатскими образованиями и адвокатами данной адвокатской палаты, в рамках которого адвокатской палатой присваивается каждому адвокату конкретный адрес электронной почты (как правило, содержащий номер адвоката в реестре адвокатов) с указанием на дальнейшее использование данного адреса электронной почты в целях направления адвокату извещений и иных документов, уведомление адвоката по присвоенному ему адресу электронной почты является надлежащим извещением адвоката, в том числе о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела.

При этом необходимо учитывать, что адвокат несет риск последствий неполучения извещения, доставленного по любому из адресов, указанных в настоящем Разъяснении.

Адвокат считается извещенным о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела, если извещение поступило адвокату, но не было ему вручено или адвокат не ознакомился с ним,

например, если адвокат уклонился от получения корреспонденции в отделении почтовой связи, в связи с чем извещение было возвращено по истечении срока хранения.

Аналогично адвокат несет риск последствий неполучения извещения, доставленного по адресу избранного им адвокатского образования, а также риск отсутствия по такому адресу соответствующего адвокатского образования.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросу об отводе члена квалификационной комиссии

Утверждено Решением Совета ФПА РФ от 18 ноября 2020 г.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение по вопросу об отводе члена квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в ходе рассмотрения дисциплинарного дела указанной комиссией.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Согласно пункту 8 статьи 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» на территории субъекта Российской Федерации может быть образована только одна адвокатская палата и, со-

ответственно, сформирована одна квалификационная комиссия.

Как следует из определений Конституционного Суда Российской Федерации от 24 апреля 2018 г. № 1098-О и от 2 октября 2019 г. № 2658-О, установление порядка рассмотрения и разрешения жалоб, представлений, обращений в отношении адвокатов в рамках специального правового акта — Кодекса профессиональной этики адвоката (раздел второй «Процедурные основы дисциплинарного производства») вызвано необходимостью соблюдения принципов независимости и самоуправления адвокатуры, а также тем, что предполагается более полное и четкое регулирование вопросов адвокатской деятельности самим адвокатским сообществом (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 1 марта 2007 г. № 293-О-О и от 13 октября 2009 г. № 1302-О-О).

В числе поводов для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката пункт 1 статьи 20 Кодекса профессиональной этики адвоката называет представление, внесенное в адвокатскую палату органом государственной власти, уполномоченным в области адвокатуры.

При этом согласно подпункту 2 пункта 2 статьи 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» представители указанного органа государственной власти являются членами квалификационной комиссии. Из данной нормы во взаимосвязи с подпунктом 2 пункта 2 статьи 30 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» следует, что указанные лица назначаются членами квалификационной комиссии соответствующим территориальным органом юстиции, а не избираются адвокатским сообществом.

Направление территориальным органом юстиции представления в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации в отношении конкретного адвоката не может являться основанием для отвода представителя территориального органа юстиции, участвующего в качестве члена квалификационной комиссии в рассмотрении дисциплинарного производства в отношении данного адвоката.

Особым правовым статусом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации законодательно определены принципы внутренней организации ее деятельности с учетом необходимости обеспечения баланса между государственно-властными и внутрикорпоративными

началами регулирования деятельности адвокатских палат. Региональная адвокатская палата как независимая от государства корпоративная организация самостоятельно формирует органы самоуправления и определяет их персональный состав (Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 26 января 2017 г. № 211-О, от 24 апреля 2018 г. № 1098-О).

В целях предотвращения субъективизма при дисциплинарном разбирательстве в отношении конкретного адвоката разделом вторым Кодекса профессиональной этики адвоката установлены стадии дисциплинарного производства, предусматривающие возбуждение президентом адвокатской палаты дисциплинарного производства и коллегиальное его рассмотрение в квалификационной комиссии и в совете.

Право на справедливое рассмотрение жалоб, представлений, обращений в отношении адвоката (пункт 3 статьи 19 Кодекса профессиональной этики адвоката) предполагает, что рассмотрение дел осуществляется сформированными в соответствии с положениями федерального законодательства дисциплинарными органами, компетенция которых по рассмотрению дел определяется на основании закрепленных в законе критериев, с предоставлением равных прав участникам дисциплинарного разбирательства.

Квалификационная комиссия адвокатской палаты субъекта Российской Федерации формируется на срок два года в количестве 13 членов комиссии по следующим нормам представительства:

- 1) от адвокатской палаты — семь адвокатов;
- 2) от территориального органа юстиции — два представителя;
- 3) от законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации — два представителя. Порядок избрания указанных представителей и требования, предъявляемые к ним, определяются законами субъектов Российской Федерации;
- 4) от верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа — один судья;
- 5) от арбитражного суда субъекта Российской Федерации — один судья.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 9 статьи 23 Кодекса профессиональной этики адвоката квалификационная комиссия выносит заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или)

Кодекса профессиональной этики адвоката либо о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей перед доверителем, либо о неисполнении решений органов адвокатской палаты.

Дисциплинарное дело с заключением квалификационной комиссии поступает для рассмотрения в Совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, который избирается собранием (конференцией) адвокатов тайным голосованием в количестве не более 15 человек из состава членов адвокатской палаты.

При этом сделанные квалификационной комиссией в заключении выводы сами по себе не предрешают выводы Совета при рассмотрении им возбужденного в отношении адвоката дисциплинарного производства.

Адвокатура действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов (пункт 2 статьи 3 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»), поэтому Совет вправе принять по дисциплинарному производству различные решения (пункт 1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката), в том числе о прекращении дисциплинарного производства в отношении адвоката вследствие отсутствия в его действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката либо вследствие надлежащего исполнения им своих обязанностей перед доверителем или адвокатской палатой, как на основании заключения квалификационной комиссии, так и вопреки ему, если фактические обстоятельства комиссией установлены правильно, но ею сделана ошибка в правовой оценке деяния адвоката или толковании закона и Кодекса профессиональной этики адвоката. Равным образом Совет вправе принять решение о направлении дисциплинарного производства квалификационной комиссии для нового разбирательства.

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекс профессиональной этики адвоката не содержат норм об отводе члена (членов) квалификационной комиссии, в связи с чем возможность отвода члена (членов) квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации не предусмотрена.

Не усматривая в данном вопросе какой-либо нормативной неопределенности, Комиссия

Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам разъясняет, что установленный Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката порядок формирования и деятельности квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации гарантирует соблюдение прав участников дисциплинарного производства и создает надлежащие условия для объективного и беспристрастного рассмотрения возбужденного в отношении адвоката дисциплинарного производства.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящего Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам о применении мер дисциплинарной ответственности

Утверждено Решением Совета ФПА РФ
от 18 ноября 2020 г.

В Комиссию Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам поступил запрос Совета Адвокатской палаты Кабардино-Балкарской Республики о возможности применения к адвокату мер дисциплинарной ответственности, в случае если срок привлечения к дисциплинарной ответственности истек, но адвокат возражает против прекращения дисциплинарного производства по указанному основанию.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение о применении мер дисциплинарной ответственности.

В соответствии с подпунктом 6 пункта 1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката в случае истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности, обнаружившегося в ходе разбирательства советом или комиссией, совет вправе принять по дисциплинарному производству решение о прекращении дисциплинарного производства.

Согласно абзацу 10 пункта 1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката прекращение дисциплинарного производства по основанию, указанному в подпункте 6 пункта 1 указанной статьи, не допускается, если адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, возражает против этого. В этом случае дисциплинарное производство продолжается в обычном порядке.

Из изложенного следует, что совет не вправе принять решение о прекращении дисциплинарного производства вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности, если адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, возражает против этого.

В указанном случае совет вправе принять одно из перечисленных подпунктами 1—5, 7—8 пункта 1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката решений при наличии к тому соответствующих оснований.

При этом в силу пункта 5 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату не позднее шести месяцев со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни адвоката, нахождения его в отпуске. Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более двух лет, а при длящемся нарушении — с момента его прекращения (пресечения).

Если в указанных обстоятельствах совет принимает решение, предусмотренное подпунктом 1 пункта 1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, то адвокат подлежит освобождению от применения мер дисциплинарной ответственности в связи с истечением сроков их применения.

Таким образом, возражения адвоката, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, против прекращения дисциплинарного производства вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности, препятствуют совету принять предусмотренное подпунктом 6 пункта 1 статьи

25 Кодекса профессиональной этики адвоката решение; при этом совет вправе принять одно из решений, перечисленных в подпунктах 1—5, 7—8 пункта 1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката. Совет вправе принять решение о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката, о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей перед доверителем или адвокатской палатой и об освобождении адвоката от применения мер дисциплинарной ответственности в связи с истечением сроков их применения.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам о заключении адвокатом договора простого товарищества

18 ноября 2020 г.

Утверждено Решением Совета ФПА РФ от 18 ноября 2020 г.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение о возможности заключения адвокатом договора простого товарищества (договора о совместной деятельности).

В случае заключения договора простого товарищества (договора о совместной деятельности) гражданином, обладающим статусом адвоката, без указания на данный статус, в качестве физического лица, указанные отношения регулируются нормами Гражданского кодекса Российской Федерации.

Правила, предусмотренные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, подлежат применению при указании гражданином в договоре простого товарищества (договоре о совместной деятельности), что он является адвокатом и (или) действует в качестве адвоката, а также в случае если заключаемый договор связан с осуществлением адвокатской деятельности.

Адвокат вправе заключать договор простого товарищества (договор о совместной деятельности) при условии соблюдения требований Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекса профессиональной этики адвоката.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1041 Гражданского кодекса РФ по договору простого товарищества (договору о совместной деятельности) двое или несколько лиц (товарищей) обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли или достижения иной не противоречащей закону цели.

Согласно пункту 2 статьи 1041 Гражданского кодекса РФ сторонами договора простого товарищества, заключаемого для осуществления предпринимательской деятельности, могут быть только индивидуальные предприниматели и (или) коммерческие организации.

В силу пункта 2 статьи 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатская деятельность не является предпринимательской.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Согласно пункту 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат не вправе вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе, а также иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством.

Адвокат вправе инвестировать средства и распоряжаться своим имуществом, включая недвижимость, а также извлекать доход из других источников, например, от сдачи недвижимости в аренду (наем), если эта деятельность не предполагает использование статуса адвоката.

В силу абзаца второго пункта 4 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката осуществление адвокатом иной деятельности не должно порочить честь и достоинство адвоката или наносить ущерб авторитету адвокатуры.

В любой ситуации, в том числе вне профессиональной деятельности, адвокат обязан сохранять честь и достоинство, избегать всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвокатуры или подорвать доверие к ней, при условии, что принадлежность адвоката к адвокатскому сообществу очевидна или это следует из его поведения (пункт 5 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Таким образом, само по себе заключение адвокатом договора простого товарищества (договора о совместной деятельности), который не связан с осуществлением его участниками предпринимательской деятельности, не запрещено Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодексом профессиональной этики адвоката.

При этом недопустимо заключение адвокатом договора простого товарищества (договора о совместной деятельности), если это направлено на обход требований Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре (пункт 2 статьи 5 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката (пункт 3 статьи 5 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Заключение адвокатом договора простого товарищества (договора о совместной деятельности) с целью несоблюдения требований Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката должно стать предметом рассмотрения соответствующих квалификационной комиссии и совета.

В каждом конкретном случае объектом оценки соответствующих квалификационной комис-

сии и совета является не только текст заключенного адвокатом договора простого товарищества (договора о совместной деятельности), но и действия адвоката в совокупности и иные значимые обстоятельства, в том числе действительная цель заключения такого договора.

Адвокат не вправе заключать договор простого товарищества (договор о совместной деятельности), если это направлено на злоупотребление правом, обход установленных для адвокатской деятельности правил поведения, нарушение прав и гарантий доверителя.

Таким образом, действия адвоката, заключившего договор простого товарищества (договор о совместной деятельности), должны соответствовать действующим нормативным правовым актам, в том числе Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также Кодексу профессиональной этики адвоката.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам о некоторых вопросах полномочий адвоката при осуществлении защиты на стадии предварительного расследования

№ 02/20

Утверждено Решением Совета ФПА РФ от 29 апреля 2020 г.

В Комиссию Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам поступил запрос Адвокатской палаты Санкт-Петербурга с просьбой дать разъяснения, входит ли в полномочия (обязанности) адвоката защита обвиняемого при рассмотрении судом апелляционной инстанции апелляционной жалобы

того же защитника на постановление районного суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и требуется ли представление нового ордера в суд апелляционной инстанции, принимая во внимание, что заключение под стражу и его обжалование проходят в рамках стадии предварительного расследования.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение о некоторых вопросах полномочий адвоката на стадии предварительного расследования.

1. Защитник обязан принять участие в заседании суда апелляционной инстанции при обжаловании постановления об избрании меры пресечения.

В соответствии с подпунктом 6 пункта 4 статьи 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», частью 7 статьи 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты.

Адвокат, принявший в порядке назначения или по соглашению поручение на осуществление защиты по уголовному делу, не вправе отказаться от защиты, кроме случаев, указанных в законе, и должен выполнять обязанности защитника, включая, при необходимости, подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда. Адвокат, принявший поручение на защиту в стадии предварительного следствия в порядке назначения или по соглашению, не вправе отказаться без уважительных причин от защиты в суде первой инстанции (п. 2 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Согласно минимальным требованиям к деятельности адвоката, осуществляющего защиту по уголовному делу, содержащимся в Стандарте осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, который был принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г. (далее — Стандарт), адвокат по просьбе подзащитного или по собственной инициативе при наличии к тому оснований обжалует его задержание, избрание ему меры пресечения, продление срока содержания под стражей или срока домашнего ареста, применение к подзащитному иных мер процессуального принуждения, другие решения и действия (бездействие), нарушающие права и законные интересы подзащитного (п. 9).

Защитник участвует в следственных и процессуальных действиях, проводимых с участием подзащитного либо по его ходатайству или ходатайству самого защитника, а также в судебных заседаниях по уголовному делу, за исключением случаев, когда такое участие не является обязательным в силу закона и отсутствия просьбы подзащитного. Защитник должен знакомиться с протоколами процессуальных действий, проводимых с его участием, на всех стадиях уголовного процесса и при необходимости приносить на них замечания (п. 10 Стандарта).

В силу п. 17 Стандарта адвокат участвует в уголовном деле до полного исполнения принятых им на себя обязательств, за исключением случаев, предусмотренных законодательством и (или) разъяснениями Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам, утвержденными Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Из вышеизложенного следует, что адвокат обязан обжаловать постановление суда первой инстанции об избрании его подзащитному меры пресечения при наличии его просьбы независимо от того, участвует он в деле по назначению либо по соглашению, а также обязан принять участие в судебном заседании апелляционной инстанции при рассмотрении жалобы на постановление суда первой инстанции об избрании меры пресечения при наличии просьбы об этом подзащитного либо в случае, если участие защитника в судебном заседании апелляционной инстанции в соответствии со статьями 51 и 389.11 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации является обязательным.

Исключением может являться случай, когда предмет соглашения включает лишь участие адвоката в заседании суда первой инстанции при рассмотрении ходатайства об избрании меры пресечения и не включает защиту доверителя на стадии предварительного расследования в целом.

Неявка адвоката, участвующего в деле на основании соглашения, в судебное заседание по избранию меры пресечения не освобождает его от необходимости обжалования постановления суда об избрании меры пресечения.

При невозможности по уважительным причинам участвовать в судебном заседании суда апелляционной инстанции по рассмотрению жалобы на постановление суда первой инстанции об избрании меры пресечения адвокат

обязан заблаговременно известить об этом суд апелляционной инстанции.

Уважительными причинами неявки адвоката в судебное заседание суда апелляционной инстанции могут являться, в том числе, следующие обстоятельства: занятость адвоката в другом судебном заседании, болезнь адвоката, нахождение его в отпуске, значительная территориальная удаленность места производства дознания, предварительного следствия или постоянного проживания адвоката, участвующего в деле в качестве защитника, от места нахождения суда апелляционной инстанции при отсутствии в суде технической возможности участия адвоката в заседании с использованием систем видеоконференц-связи.

2. Вопросы, связанные с порядком выдачи и представления ордера в суд, в том числе в суд апелляционной инстанции, не относятся к вопросам применения Кодекса профессиональной этики адвоката.

Кодекс профессиональной этики адвоката не содержит правил выдачи и представления адвокатом ордера.

Порядок изготовления, хранения и выдачи ордера адвокатам утвержден Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации 4 декабря 2017 г. (протокол № 8).

Порядок выдачи ордера адвокатам и отчетности по ним устанавливают Совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации или руководитель адвокатского образования (п. 2.6 Порядка изготовления, хранения и выдачи ордера адвокатам, утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации 4 декабря 2017 г. (протокол № 8)).

Таким образом, связанные с выдачей и представлением ордера вопросы не требуют разъяснений Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Правила включения в соглашение адвоката с доверителем условия о вознаграждении, зависящем от результата оказания юридической помощи

Утверждены
Решением Совета ФПА РФ
от 2 апреля 2020 г.
Протокол № 12

Настоящие Правила (далее — «Правила») приняты во исполнение пункта 4.1 статьи 25 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» с учетом того, что в указанной норме законодатель реализовал свое право предусмотреть обусловленное вознаграждение в рамках законодательства об оказании квалифицированной юридической помощи, исходя из конституционных принципов правосудия и конкретных условий развития правовой системы.

1. В соответствии с принципом свободы договора и статьей 327.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — Гражданский кодекс) настоящие Правила регулируют включение в соглашение об оказании юридической помощи (далее — соглашение) такого существенного условия, как выплата (размер выплаты) вознаграждения за юридическую помощь (подпункт 3 пункта 4 статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»), когда указанная выплата (размер выплаты) обусловлена результатом оказания адвокатом юридической помощи (обусловленное вознаграждение, «гонорар успеха»).

Положение об обусловленном вознаграждении может быть включено в соглашение для обеспечения конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи лиц, у которых на момент заключения соглашения отсутствует возможность выплачивать вознаграждение адвокату, и в иных случаях, когда это не противоречит законодательству и Правилам.

2. Положение об обусловленном вознаграждении не может включаться в соглашение об оказании юридической помощи по уголов-

ному делу или по делу об административном правонарушении.

3. Поскольку при заключении соглашения стороны исходят из неопределенности достижения положительного результата, то условие об обусловленном вознаграждении предполагается разумным и обоснованным.

4. Включение в соглашение положения о гонораре успеха не является гарантией или обещанием положительного результата оказания юридической помощи.

5. Соглашение должно ясно и недвусмысленно определять результат оказания адвокатом юридической помощи, которым обусловлена выплата (размер выплаты) вознаграждения.

6. Обусловленное вознаграждение может определяться как твердая денежная сумма, как доля (процент) от размера удовлетворенных требований доверителя или от размера требований к доверителю, в удовлетворении которых было отказано, а также иным способом, позволяющим рассчитать размер вознаграждения.

7. В соответствии с соглашением одна часть вознаграждения может быть обусловленной, а другая — подлежащей выплате адвокату вне зависимости от результата оказания юридической помощи (в том числе, авансом).

8. Не допускается включение в соглашение положения о выплате обусловленного вознаграждения авансом.

9. При заключении соглашения адвокат обязан предупредить доверителя о том, что последнему не может быть гарантировано взыскание в качестве судебных издержек с другого лица, участвующего в деле, суммы выплаченного адвокату обусловленного вознаграждения.

10. В случае если стороны предусматривают обусловленное вознаграждение за каждый из этапов оказания юридической помощи, в соглашение может быть включено условие, согласно которому невыплата (выплата в неполном объеме) обусловленного вознаграждения за очередной этап является безотзывной офертой доверителя на расторжение соглашения (статья 429.2 Гражданского кодекса) или отменительным условием, прекращающим права и обязанности сторон из соглашения, за исключением обязанности доверителя по выплате вознаграждения (статья 157 Гражданского кодекса).

11. Стороны вправе в соответствии со статьей 327.1 Гражданского кодекса предусмо-

треть обстоятельства (например, отмена судебного акта об удовлетворении требований доверителя), наступление которых повлечет обязанность адвоката полностью или в части возратить ранее выплаченное обусловленное вознаграждение.


12. Стороны вправе предусмотреть положение об обязательной выплате обусловленного вознаграждения (полностью или в части) в случае, если адвокатом оказана юридическая

помощь, однако по вине доверителя положительный результат ее оказания не достигнут, или доверитель отказался от соглашения до достижения указанного результата.

13. Правила вступают в силу и становятся обязательными после опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет» и применяются к отношениям, возникшим после их вступления в силу.

ПРАВОВЫЕ ПОЗИЦИИ

ВЫСШИХ СУДОВ РФ



ВЕРХОВНЫЙ
СУД
РОССИИ

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РФ

КС РФ высказался по вопросу возмещения расходов на оплату защитника при прекращении производства по делу об административном правонарушении

Конституционный суд России вынес Постановление от 15 июля 2020 г. N 36-П «По делу о проверке конституционности статей 15, 16, части первой статьи 151, статей 1069 и 1070 Гражданского кодекса РФ, статьи 61 Гражданского процессуального кодекса РФ, частей 1, 2 и 3 статьи 24.7, статей 28.1 и 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также статьи 13 Федерального закона «О полиции» в связи с жалобами граждан Р.А. Логинова и Р.Н. Шарафутдинова»

Статьи 15, 16, 1069 и 1070 ГК РФ признаны не противоречащими Конституции РФ, поскольку они по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования не позволяют отказывать в возмещении расходов на оплату услуг защитника и иных расходов, связанных с производством по делу об административном правонарушении, лицам, в отношении которых дела были прекращены на основании пунктов 1 или 2 части 1 статьи 24.5 (отсутствие события или состава административного правонарушения) либо пункта 4 части 2 статьи 30.17 КоАП РФ (ввиду недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены соответствующие постановление, решение по результатам рассмотрения жалобы) со ссылкой на недоказанность незаконности действий (бездействия) или наличия вины должностных лиц.

Данный конституционно-правовой смысл статей 15, 16, 1069 и 1070 ГК РФ является общеобязательным и исключает любое иное их истолкование в правоприменительной практике.

Также КС РФ признал конституционными положения ГК РФ в части установления условия о виновности должностных лиц в совершении незаконных действий (бездействия) как основания возмещения морального вреда лицам, в отношении которых дела были прекращены на указанных выше основаниях.

КС РФ подтвердил конституционность статьи 313 УПК РФ

Постановление Конституционного Суда РФ от 09.07.2020 N 34-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 313 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с жалобой администрации муниципального образования город Мурманск».

Заявитель оспаривал конституционность части второй статьи 313 УПК РФ, согласно которой при наличии у осужденного имущества или жилища, остающихся без присмотра, суд одновременно с вынесением приговора выносит определение или постановление о принятии мер по их охране.

КС РФ постановил признать часть вторую статьи 313 УПК РФ не соответствующей Конституции РФ, ее статьям 19 (части 1 и 2), 35 (часть 1), 46 (часть 1) и 55 (часть 3), в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования она не закрепляет конкретных мер по охране остающегося без присмотра жилого помещения, собственником которого является осужденный, а также не устанавливает субъектов, на которых судом может быть возложена обязанность по принятию таких мер, и не определяет, за счет каких источников осуществляется финансирование этих мер.

Федеральному законодателю надлежит внести в действующее правовое регулирование необходимые изменения и дополнения.

КС РФ подтвердил возможность дачи присяжным заседателем пояснений суду

**Постановление Конституционного
Суда РФ от 7 июля 2020 г. N 33-П
«По делу о проверке
конституционности пункта 1
части третьей статьи 56 Уголовно-
процессуального кодекса РФ в связи
с жалобой гражданина Р.А. Алиева»**

Согласно пункту 1 части третьей статьи 56 УПК РФ судья, присяжный заседатель не подлежат допросу в качестве свидетелей об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу.

Конституционность приведенного законоположения оспорил гражданин Р.А.Алиев, утверждавший, что оспариваемая норма противоречит статьям 15 (часть 4), 17 (часть 1), 19 (части 1 и 2), 46 (части 1 и 2), 55 (часть 3) и 123 (часть 3) Конституции РФ в той мере, в какой по смыслу, придаваемому ей правоприменительной практикой, не позволяет удовлетворить ходатайство стороны защиты, просящей допросить присяжных заседателей об обстоятельствах нарушения тайны их совещания и об ином давлении на них, притом что в ходе допроса не предполагается выяснять обстоятельства уголовного дела, которые стали известны присяжным в связи с их участием в производстве по нему.

КС РФ постановил признать пункт 1 части третьей статьи 56 УПК РФ не противоречащим Конституции РФ в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования по своему конституционно-правовому смыслу данная норма:

- не препятствует суду апелляционной инстанции по обоснованному ходатайству стороны, оспаривающей приговор, постановленный судом с участием присяжных заседателей, пригласить в судебное заседание присяжных для выяснения обстоятельств предполагаемого нарушения тайны их совещания или иных нарушений уголовно-процессуального закона при обсуждении и вынесении вердикта без придания им при этом процессуального статуса свидетеля;

- предполагает право лиц, участвовавших в деле в качестве присяжных, дать пояснения суду апелляционной инстанции по поводу указанных

обстоятельств, не разглашая при этом сведения о суждениях, имевших место во время совещания, о позициях присяжных при голосовании по поставленным перед ними вопросам.

КС РФ разъяснил порядок взыскания расходов потерпевшего на адвоката при прекращении дела в связи с декриминализацией деяния

**Постановление Конституционного
Суда РФ от 28.04.2020 N 21-П
«По делу о проверке
конституционности положений статей
15 и 1064 Гражданского кодекса РФ
в связи с жалобой гражданина
А.Н. Музыка»**

В соответствии со статьей 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере (пункт 1). Общие основания ответственности за вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, устанавливаются статьей 1064 данного Кодекса.

В отношении гражданина было прекращено уголовное дело частного обвинения за отсутствием состава преступления в связи с декриминализацией деяния. При этом гражданский суд взыскал с него расходы потерпевшей на адвоката в соответствии с положениями ГК РФ.

Постановлением мирового судьи производство по уголовному делу частного обвинения и уголовное преследование по обвинению А.Н. Музыка в совершении преступления, предусмотренного частью первой статьи 116 УК РФ, прекращено на основании пункта 2 части первой статьи 24 УПК РФ в связи с отсутствием в его деянии состава преступления, поскольку преступность и наказуемость вменяемого ему деяния была устранена вступившим в силу Федеральным законом от 3 июля 2016 года N 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности».

Частный обвинитель — гражданка П., признанная потерпевшей по данному уголовному

делу, обратилась с заявлением о взыскании с А.Н. Музыки судебных расходов, понесенных ею на оплату услуг представителя (адвоката) в сумме 75 000 руб.

Постановлением мирового судьи производство по заявлению частного обвинителя было прекращено в связи с невозможностью, по мнению суда, рассмотреть это заявление в порядке уголовного судопроизводства, так как нормы статьи 132 УПК РФ не регулируют вопросов возмещения потерпевшим расходов в связи с производством по уголовному делу частного обвинения, прекращенному вследствие акта амнистии либо отсутствия состава преступления. Также в названном постановлении мирового судьи было указано, что потерпевшая имеет право на обращение с иском заявлением в суд в порядке гражданского судопроизводства на основании статьи 15 ГК РФ.

Решением Ангарского городского суда с А.Н. Музыки в пользу П. на основании статей 15 и 1064 ГК РФ были взысканы в возмещение материального ущерба расходы на оплату услуг представителя (адвоката) по уголовному делу частного обвинения в размере 75 тыс. руб., а также судебные расходы по гражданскому делу.

По мнению А.Н. Музыки, оспариваемые законоположения противоречат Конституции РФ в той части, в какой они по смыслу, придаваемому им правоприменительной практикой, позволяют суду при разрешении в рамках гражданского судопроизводства указанного вопроса взыскивать эти расходы в полном размере с обвиняемого, чья вина не была доказана в порядке уголовного судопроизводства, а также оценивать размер подлежащей взысканию суммы без учета предшествующего процессуального поведения участников уголовного процесса.

КС РФ признал указанные положения ГК РФ не соответствующими Конституции РФ, ее статьям 19 (части 1 и 2), 23 (часть 1), 45, 46 (части 1 и 2) и 55 (части 2 и 3), в той мере, в какой по смыслу, придаваемому им правоприменительной практикой в системе действующего правового регулирования, в том числе с учетом положений статей 131 и 132 УПК РФ, они не обеспечивают надлежащего уровня правовой определенности применительно к возмещению в разумных пределах необходимых расходов, понесенных потерпевшим (частным обвинителем) на оплату услуг представителя (адвоката) по уголовному делу частного обвинения, прекращенному за отсутствием состава преступления в связи с декриминализацией деяния.

Федеральному законодателю надлежит внести в действующее правовое регулирование необходимые изменения.

КС РФ высказал позицию по вопросам уголовной ответственности по ст. 324 УК РФ

Постановление Конституционного Суда РФ от 27 февраля 2020 г. N 10-П «По делу о проверке конституционности статьи 324 Уголовного кодекса РФ в связи с жалобой гражданки Н.М. Деменьшиной»

Статьей 324 УК РФ установлена уголовная ответственность за незаконные приобретение или сбыт официальных документов, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей, а также государственных наград РФ, РСФСР, СССР.

Конституционность приведенного законоположения оспорила гражданка Н.М. Деменьшина, которая приговором мирового судьи была признана виновной в сбыте медали «Ветеран труда». Сторона защиты ссылалась на то, что примененный Указ Президиума Верховного Совета СССР не может считаться действующим, а названная медаль - входящей в государственную наградную систему РФ, в связи с чем Н.М. Деменьшина, являющаяся наследницей данного имущества могла распорядиться им по своему усмотрению. В итоге суд прекратил уголовное дело, назначив в качестве меры уголовно-правового характера судебный штраф в размере десяти тысяч рублей.

В жалобе в КС РФ Н.М. Деменьшина указала на то, что статья 324 УК РФ противоречит Конституции РФ. По ее мнению указанное законоположение не отвечает требованию правовой определенности и позволяет привлекать к уголовной ответственности за действия, не причинившие вреда порядку управления в сфере награждения государственными наградами и не повлекшие нарушения прав человека, а также расценивать действия в отношении государственных наград СССР как нарушающие правовой режим государственных наград РФ, что означает применение уголовного закона по аналогии.

Конституционный Суд РФ постановил признать статью 324 УК РФ не противоречащей Конституции РФ, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования содержащееся в ней положение предполагает:

- возможность возложения уголовной ответственности за незаконный сбыт государственных наград СССР на лиц, у которых они хранятся (которым они переданы) после смерти награжденного, в силу общности правового режима государственных наград РФ и государственных наград СССР, установленного федеральными законами и нормативными правовыми актами Президента РФ, которыми на государственные награды СССР распространено законодательство о государственных наградах РФ, ограничивающее их свободный оборот;

- необходимость в правоприменительной практике устанавливать как формальную уголовную противоправность предусмотренного этой статьей деяния, так и реальную степень его общественной опасности, определяемую с учетом исследования всей совокупности фактических обстоятельств конкретного дела, в том числе свидетельствующих о наличии либо отсутствии оснований для освобождения лица от уголовной ответственности или от наказания либо для признания совершенного деяния малозначительным.

Данный конституционно-правовой смысл статьи 324 УК РФ является общеобязательным, что исключает любое иное ее истолкование в правоприменительной практике.

Правоприменительные решения по делу подлежат пересмотру в установленном порядке, если они основаны на статье 324 УК РФ в истолковании, расходящемся с ее конституционно-правовым смыслом, выявленным в настоящем Постановлении, и при условии, что для этого нет иных препятствий.

КС РФ высказался относительно правовой природы социальных выплат на строительство (приобретение) жилья

Постановление Конституционного Суда РФ от 14 января 2020 г. по делу о проверке конституционности абзацев первого и четвертого пункта 30 Типового положения о предоставлении

социальных выплат на строительство (приобретение) жилья

Жительнице Ростовской области как работнице сельской больницы и участнице федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» была предоставлена социальная выплата на строительство (приобретение) жилья. Условием выплаты являлось оформление жилого помещения в собственность в срок не более одного года и пяти месяцев с момента выдачи средств. Однако гражданка данное условие выполнить не смогла. Подрядчик – индивидуальный предприниматель, получивший за строительство дома более полумиллиона рублей (часть соцвыплаты вместе с привлеченными кредитными средствами), работу не выполнил.

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области и местная администрация отказались отодвинуть сроки исполнения Алисовой ее обязательств и потребовали вернуть предоставленные средства. Суды исковые требования удовлетворили, посчитав, что возникшие между сторонами правоотношения носят социальный, а не гражданско-правовой характер.

По мнению заявительницы, оспариваемые положения противоречат Конституции РФ, т.к. допускают взыскание полученной социальной выплаты в полном объеме по основанию, не предусмотренному федеральным законодательством. При этом толкование судами данной нормы зачастую имеет только карательный характер и не допускает применение вариантов лояльности к получателю выплаты в случае объективной невозможности исполнить ее предписание в установленный срок по независящим от него причинам.

КС РФ пришел к выводу, что оспариваемые нормы не противоречат Конституции РФ, поскольку предполагают, что судебное решение о взыскании с получателя социальной выплаты, если он не зарегистрирует право собственности в срок, должно основываться на исследовании всех имеющих значение для дела обстоятельств. Одно лишь отсутствие регистрации права собственности не может быть основанием для возврата выплаты, поскольку это означало бы сугубо формальный подход к отправлению правосудия и противоречило Конституции РФ.

Правительство РФ не лишено возможности уточнить правовое регулирование всех обстоятельств, связанных с отсутствием регистрации права собственности на жилое помещение по истечении установленного срока, и предусмотреть

дифференциацию таких сроков в зависимости от выбранного гражданином способа реализации потребности в жилище.

Дело заявительницы подлежит пересмотру.

КС РФ подтвердил право адвоката обжаловать без доверенности решение суда о признании доверителя недееспособным.

КС РФ принял постановление по делу о проверке конституционности положения статьи 54 Гражданского процессуального кодекса РФ в связи с жалобой гражданки С. от 21 января 2020 г. N 3-П

Районный суд удовлетворил заявление о признании гражданки С. недееспособной. Апелляционная жалоба на это решение вместе с заявлением о восстановлении пропущенного срока на ее подачу направлены в суд адвокатом гражданки С. В связи с признанием причин пропуска срока неубажительными в удовлетворении заявления о его восстановлении отказано. Частная жалоба на данное определение оставлена судом апелляционной инстанции без рассмотрения. Это было мотивировано отсутствием у адвоката доверенности с оговоренным правом на обжалование судебного постановления (ст. 54 ГПК РФ).

Конституционный Суд РФ отказал в принятии жалобы, но вместе с тем признал положение статьи 54 ГПК РФ во взаимосвязи с положением части третьей статьи 284 данного Кодекса не противоречащим Конституции РФ, поскольку в сложившейся ситуации она не препятствовала подаче адвокатом апелляционной жалобы.

При этом КС РФ сослался на правоприменительную практику по делам о признании граждан недееспособными, когда в качестве опекунов назначаются как правило близкие родственники, которые нередко и выступают инициаторами лишения дееспособности гражданина, страдающего психическим расстройством. В этих случаях, равно как и при помещении гражданина, признанного недееспособным, в специальную организацию, на которую возложены опекунические обязанности, не исключается наличие у опекуна противоположного с подопечным процессуального интереса в вопросе об

обжаловании соответствующего судебного решения, который может выражаться в том числе в бездействии по обжалованию. При таких условиях признанному недееспособным гражданину должна быть обеспечена возможность воспользоваться юридической помощью адвоката, не зависящего от опекуна.

Положение статьи 54 ГПК РФ, предусматривающее, что право представителя на обжалование должно быть специально оговорено в доверенности, находясь в неразрывной связи с положением части третьей статьи 284 данного Кодекса о праве гражданина, признанного недееспособным, обжаловать соответствующее решение суда, по своему конституционно-правовому смыслу не предполагает возможности отказать в рассмотрении по существу жалоб адвоката, даже если адвокат действует на основании ордера при отсутствии доверенности.

КС РФ: квалификация мошенничества требует опровержения презумпции добросовестности его действий

Постановление Конституционного Суда РФ от 22.07.2020 N 38-П «По делу о проверке конституционности части третьей статьи 159 Уголовного кодекса РФ в связи с жалобой гражданина М.А. Литвинова»

В части третьей статьи 159 УК РФ установлена уголовная ответственность за мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере. Конституционность приведенного законоположения оспорил М.А. Литвинов, которому инкриминировалось то, что, приобретя квартиру за счет средств федерального бюджета, он представил в инспекцию ФНС три налоговых декларации по налогу на доходы физических лиц (форма 3-НДФЛ) за 2011, 2012 и 2013 годы с заявлением о предоставлении имущественных налоговых вычетов в общей сумме 258 908 рублей, на получение которых он не имел права, будучи участником накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих. По мнению М.А. Литвинова, часть третья статьи 159 УК РФ противоречит статьям 18 и 46 (часть 1) Конституции РФ, поскольку позволяет

привлекать налогоплательщика к уголовной ответственности без опровержения презумпции добросовестности его действий

Часть 3 ст. 159 УК РФ признана не противоречащей Конституции РФ, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования она не предполагает возложения уголовной ответственности за необоснованное обращение налогоплательщика в налоговый орган с целью реализации права на получение имущественного налогового вычета в связи с приобретением им жилого помещения, в случае когда налоговым органом подтверждено, а в дальнейшем опровергнуто у него право на такой вычет, если налогоплательщик представил в налоговый орган предусмотренные законодательством документы, не содержащие признаков подделки или подлога, достаточные при обычной внимательности и осмотрительности сотрудников налогового органа для отказа в предоставлении соответствующего налогового вычета, и не совершил каких-либо других действий (бездействия), специально направленных на создание условий для принятия налоговым органом неверного решения в пользу налогоплательщика.

Данный конституционно-правовой смысл части третьей статьи 159 УК РФ является общеобязательным, что исключает любое иное ее истолкование в правоприменительной практике.

Правоприменительные решения по делу, основанные на части третьей статьи 159 УК РФ в истолковании, расходящемся с ее конституционно правовым смыслом, выявленным в настоящем Постановлении, подлежат пересмотру в установленном порядке.

КС РФ: не имеющие юридического образования работники организации вправе представлять ее в арбитражном суде наряду с адвокатами

Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2020 г. N 37-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 59, части 4 статьи 61 и части 4 статьи 63 Арбитражного процессуального кодекса РФ в связи

с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Александра» и гражданина К.В. Бударина»

При рассмотрении кассационной жалобы ООО «Александра» на судебные акты арбитражных судов первой и апелляционной инстанций по делу об оспаривании решения налогового органа Арбитражный суд Дальневосточного округа отказал в удовлетворении ходатайства общества о допуске гражданина К.В.Бударина - одного из учредителей общества и его исполнительного директора - к участию в судебном заседании в качестве представителя общества, поскольку тот не являлся лицом, осуществляющим функции единоличного исполнительного органа и потому обладающим полномочиями на представительство в силу своего статуса, и не подтвердил наличие высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности. При этом требование об их наличии было адресовано К.В.Бударину несмотря на то, что интересы ООО «Александра» в суде кассационной инстанции защищали два представителя по доверенности, удовлетворяющие данному квалификационному требованию.

По мнению ООО «Александра» и К.В.Бударина, часть 3 статьи 59, часть 4 статьи 61 и часть 4 статьи 63 АПК РФ противоречат Конституции РФ, поскольку не позволяют участнику (учредителю) общества с ограниченной ответственностью, являющемуся его исполнительным директором, глубоко осведомленному о специфике его предпринимательской деятельности и до того успешно выступавшему представителем в спорах с участием общества, представлять интересы общества в арбитражном суде на основании доверенности в случае отсутствия у такого лица юридического образования.

КС РФ разъяснил, что не имеющие юридического образования работники организации вправе представлять ее в арбитражном суде наряду с адвокатами. Часть 3 статьи 59, часть 4 статьи 61 и часть 4 статьи 63 АПК РФ признаны не противоречащими Конституции РФ, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования они не предполагают ограничения права организации поручать ведение дела от имени этой организации в арбитражном процессе связанному с ней лицу, в частности ее учредителю (участнику) или работнику, не имеющему высшего юридического образования либо ученой степени по юридической специальности, однако

обладающему, по мнению представляемой организации, необходимыми знаниями и компетенцией в области общественных отношений, спор из которых подлежит разрешению арбитражным судом, за исключением лиц, которые не могут быть представителями в силу прямого указания закона (статья 60 данного Кодекса), при условии что интересы этой организации по соответствующему делу в арбитражном суде одновременно представляют также адвокаты или иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности.

КС РФ подтвердил право адвоката на участие в обыске

Определение Конституционного Суда РФ по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Челябинский завод по производству коксохимической продукции» (ООО «Мечел-Кокс») на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 3 части второй статьи 38 и частью одиннадцатой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса РФ от 14 января 2020 г. N 4-О. В нем суд подчеркнул, что УПК РФ не наделяет следователя возможностью отказа адвокату в допуске к участию в обыске на территории представляемого им лица, если он прибыл после начала следственного действия. КС РФ также фактически признал, что юридические лица являются полноценными участниками уголовного судопроизводства, а также что квалифицированная юридическая помощь, оказываемая адвокатами любым участникам расследования, имеет приоритет над процессуальной самостоятельностью следователя.

В здании предприятия в рамках расследования уголовного дела по факту загрязнения воздуха был проведен обыск. Адвокат прибыл на место уже после начала обысков и предъявил следователям ордер, однако следователь в участии в данном следственном действии ему отказал. Суды общей юрисдикции отказали адвокату в защите его нарушенных прав, указав,

что обязательное присутствие адвоката при проведении обыска в помещении организации законом не предусмотрено. Закон также не устанавливает обязанности следователя, производящего обыск, обеспечить участие в нем адвоката. Впоследствии апелляция оставила в силе постановление первой инстанции.

ООО «Челябинский завод по производству коксохимической продукции» (ООО «Мечел-Кокс») (далее — ООО «Мечел-Кокс») оспорил конституционность следующих положений Уголовно-процессуального кодекса РФ:

- пункта 3 части второй статьи 38, предусматривающей, что следователь уполномочен самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с данным Кодексом требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа;

- части одиннадцатой статьи 182, устанавливающей, что при производстве обыска участвуют лицо, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи; при производстве обыска вправе присутствовать защитник, а также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск.

В жалобе в КС РФ, поданной в интересах общества указывалось, что нормы неконституционны в той мере, в какой они лишают организацию и ее представителей права воспользоваться помощью адвоката при производстве обыска в принадлежащих ей помещениях.

КС отказался рассматривать жалобу, но пояснил порядок проведения обысков.

Отказывая в принятии жалобы к рассмотрению, Конституционный Суд указал, что личность в ее взаимоотношениях с государством выступает как равноправный субъект, который может защищать свои права всеми не запрещенными способами и спорить с государством в лице любых его органов. Такая универсальная правовая позиция приобретает особое значение не только применительно к юридической ответственности, к которой по уголовному закону не

может быть привлечено юридическое лицо, но и применительно к публичному принуждению или ограничению прав.

КС РФ напомнил, что обыск в помещении юридического лица является следственным действием, производство которого сопряжено с возможностью применения значительного принуждения (например, вскрытие помещений, повреждение имущества, принудительное изъятие предметов, документов и ценностей), то есть с ограничением ряда конституционных прав. «Вместе с тем производство этого следственного действия затрагивает интересы как лиц, которые гипотетически могут стать обвиняемыми по уголовному делу, так и учредителей или участников юридического лица, не являющихся подозреваемыми, обвиняемыми. Следовательно, обеспечение их права на квалифицированную юридическую помощь применительно к взаимоотношениям с государством, связанным (обусловленным) с производством по уголовному делу, выступает важнейшей гарантией защиты прав указанных лиц при проведении обыска в помещении юридического лица», – отмечено в определении КС РФ.

Как пояснил КС, ч. 11 ст. 182 УПК РФ в целях защиты прав владельца помещения, в котором производится обыск, устанавливает правило о том, что при производстве данного следственного действия участвует лицо, в помещении которого производится обыск, а также гарантирует право присутствовать при его проведении адвокату того лица, в помещении которого проводится это следственное действие. «Такой адвокат, представляющий интересы юридического лица – владельца подвергнутого обыску помещения, не является защитником, поскольку действующее правовое регулирование не предусматривает возможности привлечения к уголовной ответственности юридического лица», – подчеркивается в определении.

Указанной гарантии, отметил КС РФ, корреспондирует установленная ч. 1 ст. 11 «Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве» УПК обязанность следователя обеспечивать возможность осуществления данного права. Тем не менее выполнение следователем этой обязанности не предполагает приостановления обыска для обеспечения явки адвоката. «Это, впрочем, не исключает участия явившегося адвоката лица, в помещении которого производится обыск, в данном следственном действии для оказания ему квалифициро-

ванной юридической помощи», – говорится в определении.

Со ссылкой на ряд собственных правовых позиций КС отметил, что ч. 11 ст. 182 УПК РФ не может рассматриваться как позволяющая следователю произвольно отклонить ходатайство лица, в чьем жилище производится обыск, о допуске адвоката (защитника) для участия в нем. Данная позиция в равной мере распространяется и на владельца обыскиваемого нежилого помещения, в том числе на юридическое лицо.

Таким образом, Конституционный Суд заключил, что спорные нормы предоставляют явившемуся защитнику, а также адвокату того лица, в помещении которого производится обыск, право присутствовать при проведении этого следственного действия и обязывают следователя обеспечить возможность осуществления этого права. «Воспрепятствование присутствию адвоката лица, в помещении которого производится обыск, при проведении указанного следственного действия является нарушением уголовно-процессуального закона. Соответственно, суд в случае поступления обращения от юридического лица, признав факт нарушения права владельца помещения на присутствие адвоката при обыске (ст. 125, ч. 5 ст. 165 УПК РФ), вправе вынести частное определение (постановление) в адрес органов дознания, предварительного следствия о фактах нарушений закона, требующих принятия необходимых мер (ч. 4 ст. 29 названного Кодекса), а юридическое лицо – воспользоваться компенсаторными механизмами, предусмотренными законодательством (обратиться в суд в порядке гражданского судопроизводства о возмещении вреда, требовать привлечения должностных лиц к ответственности и др.)», – резюмировал КС.

КС РФ признал конституционную практику получения образцов голоса для сравнительного исследования путем проведения негласной беседы оперативного сотрудника с подозреваемым

Определение Конституционного Суда РФ об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина

**Воронцова Павла Владимировича
на нарушение его конституционных
прав пунктом 3 части первой статьи 6
Федерального закона «Об оперативно-
розыскной деятельности» 27 февраля
2020 г. № 320-О**

Гражданин обратился в КС РФ с просьбой проверить конституционность положения пункта 3 части первой статьи 6 «Оперативно-розыскные мероприятия» статьям 21, 48 и 51 Конституции РФ, поскольку она позволяет следователю получать образцы голоса для сравнительного исследования путем проведения по его поручению негласной беседы оперативного сотрудника с подозреваемым (обвиняемым), не разъясняя и не обеспечивая тому права, без соблюдения требований уголовно-процессуального законодательства, без фиксации хода и результатов соответствующих действий, в отсутствие защитника, понятых и специалиста.

Жалоба, как не отвечающая критерию допустимости не была принята рассмотрению. Вместе с тем Конституционный Суд РФ также пришел к выводу, что данное законоположение не может расцениваться в качестве нарушающего его права в указанном им аспекте.

В обоснование данной позиции КС РФ указал, что ст. 202 УПК РФ, предусматривая право следователя получить образцы для сравнительного исследования у подозреваемого, обвиняемого, одновременно устанавливает, что при получении таких образцов не должны применяться методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство. Таким образом, закон допускает возможность принудительного получения образцов при условии обоснованности и соразмерности ограничения конституционных прав личности. В то же время образцы голоса в силу их специфичности не могут быть получены в рамках предусмотренной процессуальной процедуры, даже принудительным путем, если лицо отказывается от их предоставления. Это делает невозможным реализацию положений указанной статьи и препятствует эффективному решению задач уголовного судопроизводства, защите прав потерпевших от преступлений.

В этих условиях получение образцов голоса для сравнительного исследования у подозреваемого, обвиняемого допустимо с помощью иных процедур, предусмотренных действующим законодательством и не противоречащих требованиям статьи 55 (часть 3) Конституции

РФ. Подобную процедуру устанавливает Закон РФ «Об оперативно-розыскной деятельности», который в качестве одного из оснований для проведения ОРМ (к которым в числе прочего относится сбор образцов для сравнительного исследования – пункт 3 части первой статьи 6) называет поручения следователя, руководителя следственного органа, дознавателя, органа дознания или определения суда по уголовным делам и материалам проверки сообщений о преступлении, находящимся в их производстве (пункт 3 части первой статьи 7).

При этом результаты ОРД могут представляться следователю, в производстве которого находится уголовное дело, быть использованы для подготовки и осуществления следственных и судебных действий, использоваться в доказывании в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства и в иных случаях, установленных этим Федеральным законом (часть первая и вторая статьи 11, часть четвертая статьи 12).

Как отметил КС РФ, право на неприкосновенность частной жизни (статья 23, часть 1, Конституции РФ) означает предоставленную человеку и гарантированную государством возможность контролировать информацию о самом себе, препятствовать разглашению сведений личного, интимного характера. Вместе с тем основанное на законе получение образцов голоса, необходимых для сравнительного исследования, означает не самовольное вмешательство в частную жизнь гражданина, а выполнение функции по защите общественных интересов от преступных посягательств, поскольку такие образцы необходимы для производства по уголовному делу.

Гарантированное статьей 51 (часть 1) Конституции РФ право не свидетельствовать против себя самого предполагает, что лицо может отказаться от дачи показаний и от представления правоохранительным органам других доказательств, подтверждающих его виновность в совершении правонарушения. Вместе с тем данное конституционное право не исключает возможность проведения различных процессуальных действий, а также использования документов, предметов одежды, образцов биологических тканей и пр. в целях получения доказательств – при условии соблюдения установленной законом процедуры осуществления соответствующих действий, последующей судебной проверки и оценки полученных доказательств. Получение образцов для сравнительного иссле-

дования у подозреваемого, обвиняемого – это действие, при проведении которого лицо не понуждается к свидетельствованию против самого себя по смыслу статьи 51 Конституции РФ, не делает заявлений о своей виновности и не представляет каких-либо доказательств.

При этом сам по себе образец не является доказательством, а служит предметом для исследования, средством для проведения следственных действий и получения доказательства, которое подлежит проверке и оценке по правилам статей 87 и 88 УПК РФ.

КС РФ: для проведения оперативно-розыскных мероприятий, в том числе оперативного эксперимента, не требуется наличие доказательств совершения действий, подготовительных к преступлению

Определение Конституционного Суда РФ об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Козлова Александра Константиновича на нарушение его конституционных прав пунктом 3 статьи 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», подпунктом 1 пункта 2 части первой статьи 7 и частью восьмой статьи 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 27 февраля 2020 г. N 322-О

Осужденный и отбывающий наказание гражданин указал в жалобе, что подпункт 1 пункта 2 части первой статьи 7 «Основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий» и часть восьмая статьи 8 «Условия проведения оперативно-розыскных мероприятий» Федерального закона от 12 августа 1995 года N 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» допустили проведение ОРМ, в том числе оперативного эксперимента, в отсутствие документально оформленных и зарегистрированных сведений о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, без вынесения соответствующего постановления и его утверждения руководи-

телем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, а пункт 3 статьи 8 «Адвокатская тайна» Федерального закона от 31 мая 2002 года N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» позволил проводить оперативно-розыскные мероприятия в отношении адвоката в отсутствие судебного решения. По мнению заявителя, применением оспариваемых норм были нарушены права, гарантированные ему статьями 46 (часть 1), 49 и 50 Конституции РФ.

Конституционный Суд РФ не нашел оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению. Относительно обжалуемых положений Закона Об ОРД указано, что для проведения оперативно-розыскных мероприятий, в том числе оперативного эксперимента, не требуется наличие доказательств совершения действий, подготовительных к преступлению. Проведение в установленном порядке оперативного эксперимента, опирающегося на обоснованные предположения о наличии признаков противоправного деяния и относительно его субъектов, не дает оснований для признания его незаконным.

Что же касается пункта 3 статьи 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», то закрепленное в нем требование о проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в отношении адвоката (в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности) на основании судебного решения направлено на обеспечение реализации конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи, предполагающей по своей природе доверительность в отношениях между адвокатом и клиентом, сохранение конфиденциальности информации, с получением и использованием которой сопряжено ее оказание, чему, в частности, служит институт адвокатской тайны, призванный защищать информацию, полученную адвокатом относительно клиента или других лиц в связи с предоставлением юридических услуг.

Сведения о преступном деянии самого адвоката не составляют адвокатской тайны, если они не стали предметом оказания юридической помощи ему самому в связи с совершенным им преступлением. Поскольку норма пункта 3 статьи 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» о проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в отношении адвоката на

основании судебного решения не устанавливает неприкосновенность адвоката, не определяет ни его личную привилегию как гражданина, ни привилегию, связанную с его профессиональным статусом, постольку она предполагает получение судебного решения при проведении в отношении адвоката лишь тех оперативно-розыскных мероприятий и следственных дей-

ствий, которые вторгаются в сферу осуществления им собственно адвокатской деятельности.

Следовательно, как указал КС РФ, указанное положение закона об адвокатуре не может рассцениваться в качестве нарушающего права заявителя в указанном им аспекте. К тому же из представленных материалов не следует, что он являлся доверителем адвокатов.

ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ

**Постановления Пленума ВС РФ
(за 2020 год)**

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

Пленум ВС РФ разъяснил правила применения положений о прекращении обязательств

В постановлении от 11 июня 2020 г. N 6 г. Москва «О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств» Пленум ВС РФ подробно раскрыл нюансы всех основных форм прекращения обязательств, прописанных в ГК: отступного, зачета, новации, прощения долга.

Обязательство прекращается полностью или частично по основаниям, предусмотренным ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором. Перечень оснований прекращения обязательств не является закрытым, поэтому стороны могут в своем соглашении предусмотреть не упомянутое в законе или ином правовом акте основание прекращения обязательства и прекратить как договорное, так и внедоговорное обязательство, а также определить последствия его прекращения, если иное не установлено законом или не вытекает из существа обязательства.

По соглашению сторон обязательство может быть прекращено предоставлением отступного — уплатой денежных средств или

передачей иного имущества. При этом правила об отступном не исключают, что в качестве отступного будут выполнены работы, оказаны услуги или осуществлено иное предоставление. Стороны вправе согласовать условие о предоставлении отступного на любой стадии существования обязательства, в том числе до просрочки его исполнения.

Соглашение об отступном может предусматривать предоставление отступного как непосредственно в момент заключения такого соглашения, так и в будущем. Если моменты заключения соглашения и предоставления отступного не совпадают, между сторонами возникает факультативное обязательство, по которому должник вправе как исполнить первоначальное обязательство, так и предоставить отступное, которое кредитор обязан принять.

При этом стороны также вправе заключить соглашение, которое порождает право кредитора по своему выбору потребовать либо исполнения первоначального обязательства, либо иного указанного в соглашении предоставления. В этом случае к отношениям по исполнению обязательства применяются правила об альтернативных обязательствах.

Воля сторон на выбор факультативного или альтернативного обязательства устанавливается путем толкования условий соответствующего соглашения. При наличии сомнений толкование осуществляется в пользу выбора сторонами факультативного обязательства.

В указанном постановлении Пленум ВС разъяснил вопросы прекращения обязательств зачетом, новацией, прощением долга, а также прекращения обязательства невозможностью исполнения и прекращение ликвидацией юридического лица.

Пленум ВС принял постановления об апелляционном и кассационном производстве в арбитражных судах

30 июня 2020 г. Пленум ВС РФ принял постановления N 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» и N 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции». Отменены постановления, ранее принятые по этим вопросам.

Пленум ВС РФ указал какие лица имеют право на апелляционное обжалование, какие акты подлежат обжалованию. Рассмотрены вопросы о подаче и принятии жалоб, а также о полномочиях суда. Разъяснено, что жалобу можно подать как на один судебный акт, так и на несколько актов, принятых по одному делу, каждый из которых может быть обжалован отдельно.

Срок на подачу жалобы исчисляется не с даты направления копии изготовленного судебного акта лицам, участвующим в деле, а с даты изготовления судом первой инстанции судебного акта в полном объеме или с даты подписания судьей резолютивной части решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства.

Превышение арбитражным судом первой инстанции срока направления копии судебного акта по почте, несвоевременное размещение судебного акта в Интернете не продлевают срока на апелляционное обжалование, но при наличии ходатайства заявителя являются основанием для восстановления пропущенного срока.

Если жалоба отправляется по почте, то дата ее подачи определяется по штемпелю на конверте, квитанции о приеме письма (квитанции с реестром на заказную корреспонденцию) либо иному документу, подтверждающему прием корреспонденции, если этой квитанцией или иным документом суд располагает на момент решения вопроса о принятии жалобы к производству. Если на штемпеле и в квитанции указа-

ны разные даты, то датой подачи жалобы следует считать более раннюю дату.

Все апелляционные жалобы, поданные на один судебный акт, должны назначаться к рассмотрению в одном судебном заседании.

Если заявитель подал жалобу на часть судебного акта, то суд в заседании выясняет мнение присутствующих лиц относительно того, имеются ли у них возражения по проверке только этой части, о чем делается отметка в протоколе.

Пленум ВС РФ также разъяснил вопросы, касающиеся правомочности обжалования судебных актов в порядке кассационного производства; порядка и сроков подачи кассационной жалобы, а также ее принятия; приостановления исполнения судебных актов; рассмотрения дела арбитражным судом кассационной инстанции, включая сроки, порядок, пределы рассмотрения, полномочия суда.

Пленум ВС РФ разъяснил порядок применения моратория на возбуждение дел о банкротстве

Вышло в свет Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 N 44 «О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

Законом от 01.04.2020 N 98-ФЗ в N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» введено положение о моратории на возбуждение дел о банкротстве. Целью введения моратория является обеспечение стабильности экономики путем оказания поддержки отдельным хозяйствующим субъектам. Правила о моратории не применяются к лицам, в отношении которых на день введения моратория возбуждено дело о банкротстве.

Пленумом также обращено внимание на положения пункта 3 статьи 91 Закона о банкротстве, которые не исключают возможность рассмотрения в период действия моратория исков к должникам, на которых распространяется мораторий.

В части рассмотрения спора о взыскании неустойки или иных финансовых санкций, начисленных за период действия моратория, разъяс-

яснено следующее. Если будет доказано, что ответчик, на которого распространяется мораторий, в действительности не пострадал от обстоятельств, послуживших основанием для его введения, и ссылки на указанные обстоятельства являются проявлением заведомо недобросовестного поведения, суд с учетом характера и последствий поведения ответчика может удовлетворить иск полностью или частично, не применив возражения о наличии моратория (пункт 2 статьи 10 ГК РФ).

Кроме того, если лицо в период моратория совершает сделки, нарушая права и законные интересы кредиторов, например отчуждает свое имущество по заведомо заниженной цене третьим лицам, такие сделки (действия) подлежат признанию недействительными по иску кредитора на основании статьи 10 и пункта 2 статьи 168 ГК РФ и в отсутствие возбужденного дела о банкротстве.

Если в распоряжении контрагента должника имелись сведения о наличии у него признаков неплатежеспособности или недостаточности имущества, наступивших по основаниям, не связанным с введением моратория, или о заведомом отсутствии реальной возможности преодоления этих признаков, сделка с таким контрагентом, совершенная в период действия моратория, может быть признана недействительной по правилам статьи 61.3 Закона о банкротстве.

ВС РФ разъяснены отдельные вопросы разрешения споров о поручительстве

Принято Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 N 45 «О некоторых вопросах разрешения споров о поручительстве»

Отмечается, в частности, что поручительством может быть обеспечено не только денежное обязательство, но и обязательства по передаче товара, выполнению работ, оказанию услуг, воздержанию от совершения определенных действий и т.п., поскольку у кредитора по этим обязательствам при определенных обстоятельствах, например при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обязательства, могут возникать денежные требования к должнику.

Договор поручительства должен быть совершен в письменной форме, и ее несоблюдение влечет ничтожность договора поручительства. Если в договоре поручительства не упомянуты некоторые из условий основного обязательства, например размер или срок исполнения обязательства, размер процентов по обязательству, но оно описано с достаточной степенью определенности, позволяющей суду установить, какое именно обязательство было либо будет обеспечено поручительством, или в договоре поручительства есть отсылка к договору, регулиющему основное обязательство и содержащему соответствующие условия, то договор поручительства не может быть признан судом незаключенным.

В случае обеспечения неденежных обязательств поручительством обязанность поручителя исполняется им так же, как и при обеспечении денежного обязательства, — в денежной форме.

Поручительством может обеспечиваться исполнение договорных обязательств, а также обязательств, возникших из иных оснований, например обязательств, возникших вследствие причинения вреда, обязательств по возврату неосновательного обогащения или полученного по недействительной сделке. Поручительством может обеспечиваться исполнение обязательств, которые возникнут в будущем. Поручительство может быть дано и после наступления просрочки по основному обязательству.

Кредитор и поручитель солидарно обязаны возместить должнику необходимые расходы, вызванные переходом права к поручителю, если договор поручительства был заключен без согласия должника.

Договор поручительства должен быть совершен в письменной форме, и ее несоблюдение влечет ничтожность договора поручительства. Письменная форма договора поручительства считается соблюденной, если письменное предложение поручителя заключить договор принято кредитором. Письменная форма договора поручительства считается также соблюденной и в том случае, когда отсутствует единый документ, подписанный сторонами.

Если в договоре поручительства не упомянуты некоторые из условий основного обязательства, например размер или срок исполнения обязательства, размер процентов по обязательству, но оно описано с достаточной степенью определенности, позволяющей суду установить, какое именно обязательство было либо будет

обеспечено поручительством, или в договоре поручительства есть отсылка к договору, регулиющему основное обязательство и содержащему соответствующие условия, то договор поручительства не может быть признан судом незаключенным.

К договору поручительства, заключенному гражданином (физическим лицом) в обеспечение исполнения обязательств потребителя по возврату потребительского кредита (займа), применяются положения Федерального закона «О потребительском кредите (займе)» и на поручителя распространяются гарантии, предусмотренные названным законом для заемщика. В частности, условия договора поручительства, об обязанности поручителя заключить другие договоры (например, договор страхования жизни и здоровья) либо пользоваться услугами кредитора или третьих лиц за плату являются ничтожными.

Такое в постановлении проанализированы виды поручительства, отношения между должником и поручителем после исполнения кредитором, последствия изменения основного обязательства, прекращения и недействительность поручительства, процессуальные вопросы.

Признаны не подлежащими применению в том числе отдельные положения Постановления Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 N 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством».

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

Пленум ВС растолковал нормы КАС, регулирующие рассмотрение административных дел в апелляционном и кассационном производстве

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 2020 г. N 5 «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции». В свою очередь Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2020 г.

N 17 разъясняет вопросы применения норм гл. 35 КАС РФ, регулирующих производство в суде кассационной инстанции.

Судебный акт не вступает в законную силу, даже если обжалован только в части. Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в полном объеме и не связан доводами жалобы. Уважительной причиной для восстановления срока на обжалование может быть режим с ограничением свободного перемещения и нахождения людей в учреждениях.

Недопустим формальный подход при оставлении жалобы/представления без движения, если недостатки не препятствуют рассмотрению дела. Неуплата госпошлины — не основание для возвращения дела в первую инстанцию. Вопрос о ее взыскании может разрешить суд апелляционной инстанции.

Городским и районным прокурорам можно принести представление на судебные акты в соответствующий областной и равный ему суды.

Правопреемникам разрешили подать апелляционную жалобу независимо от того, привлекались ли они к участию в деле в первой инстанции и был ли ранее разрешен вопрос о правопреемстве.

По делам, которые рассматриваются в сокращенные сроки по правилам КАС, срок их рассмотрения начинает течь сразу после их поступления, а не после истечения срока апелляционного обжалования, как по остальным делам.

Разъяснена возможность замены судьи при переходе в апелляции от административного судопроизводства к гражданскому. Судебные заседания можно проводить при помощи видеоконференцсвязи. Присутствие сторон и иных участников процесса не обязательно. Разъяснена возможность замены судьи при переходе в апелляции от административного судопроизводства к гражданскому. Отсутствие или неполнота аудиопротокола из-за технических сбоев, а также ошибка с территориальной подсудностью не относятся к безусловным основаниям для отмены решения.

В постановлении даны разъяснения относительно круга лиц, которые вправе обжаловать в кассационном порядке судебные акты по административному делу, срока и порядка кассационного обжалования, а также по иным вопросам, связанным с производством в суде кассационной инстанции.

Разъяснения ВС РФ по рассмотрению административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства.

17 декабря 2020 г. Пленум ВС РФ принял Постановление N 42 «О применении норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства»

Указано, при каких условиях применяется данный порядок, как выносятся определения. Отдельно рассмотрен вопрос о возможности упрощенного производства при неявке всех участников. Прописаны правила на случай, когда имеются обстоятельства, свидетельствующие о необходимости отложения судебного разбирательства.

Затронут вопрос направления доказательств, документов и возражений одной стороной другой стороне. Разъяснен порядок отмены решения по административному делу, принятого в упрощенном порядке.

В частности, указано, что правила упрощенного производства не применяются при рассмотрении административных дел судами апелляционной и кассационной инстанций.

Суд переходит к рассмотрению дела после вынесения определения и истечения 10-дневного срока для предоставления возражений. Отказ ответчика от получения копии определения не является препятствием к применению упрощенного порядка.

Обстоятельства, свидетельствующие о необходимости отложения судебного разбирательства, могут указываться в поступивших в суд письменных возражениях. Однако это также не будет препятствовать упрощенному производству. Если сведения об указанных обстоятельствах поступят в суд после перехода к рассмотрению административного дела в порядке упрощенного производства, но до принятия решения, то они могут выступать основанием для вынесения определения о рассмотрении дела по общим правилам.

Решение, принятое в порядке упрощенного производства, отменяется, если поступившие после принятия решения возражения относительно применения данного порядка подтверждают наличие соответствующих оснований для рассмотрения дела по общим правилам; подано заявление лицом, не привлеченным к участию в деле, о правах и об обязанностях которого принято решение; поступившие после принятия решения новые доказательства признаны судом существенными для рассмотрения и разрешения дела.

Определение суда об отмене решения, принятого в порядке упрощенного производства, и о возобновлении рассмотрения дела или об отказе в этом не подлежит обжалованию отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

Пленум ВС уточнил подходы к применению мер пресечения

Постановление от 11 июня 2020 г. N 7 г «О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам» Пленум ВС уточнил подходы к применению мер пресечения

Внесены изменения в постановления Пленума ВС РФ:

- от 19 декабря 2013 года N 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога»,
- от 27 апреля 2017 года N 12 «О судебной практике по делам о контрабанде»,
- от 15 ноября 2016 года N 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности»,
- от 16 октября 2009 года N 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий».

Среди прочего Пленум ВС уточнил подходы к применению мер пресечения. Судам разъяснены возможности применения запрета определенных действий и залога. Суд вправе по своей инициативе вынести такие вопросы на обсуждение. При недостаточности залога для достижения цели меры пресечения суд может дополнительно применить один или несколько установленных запретов. Для избрания более строгой меры суд должен мотивировать, почему нельзя применить залог.

Запрещается заключать под стражу подозреваемого/обвиняемого в совершении отдельных преступлений в сфере бизнеса. Суд должен убедиться, что деяние не связано с экономической деятельностью, иначе ходатайство о заключении под стражу предпринимателя или члена органа управления коммерческой организации не удовлетворяется. Запрет определенных действий по таким делам более эффективен для пресечения преступной деятельности, чем стража.

Если деяние в предпринимательской сфере совершено для устранения или недопущения опасности, угрожающей гражданам или государству, и ее нельзя устранить иными средствами, то это исключает преступность деяния.

Кроме того, Пленум уточнил, кто подлежит ответственности за злоупотребления в сфере госзакупок, в результате которых причинен крупный ущерб. По делам о контрабанде внесены юридико-технические поправки.

ВС РФ разъяснил вопросы рассмотрения дел о незаконном пересечении госграницы и незаконной миграции.

9 июля 2020 г. Пленум ВС РФ принял Постановление N 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией»

Указывается, что незаконное пересечение границы признается оконченным преступлением с момента фактического пересечения границы независимо от места и способа.

Организация незаконной миграции считается оконченной с того момента, когда виновник умышленно создал иностранцам условия для такой миграции, независимо от того, совершили они конкретные действия или нет. При этом неважно, были ли привлечены мигранты к ответственности. Если организатор миграции сам незаконно пересек госграницу (например, как проводник), то он отвечает по двум преступлениям.

Собственник или наниматель жилого помещения, представитель организации, в которой работают иностранцы, могут нести ответственность, если они представили в регистрирующий орган заведомо ложные сведения или знали об иных препятствиях для постановки мигрантов на учет.

ВС РФ разъяснил порядок рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 октября 2020 г. N 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу»

Как физическое, так и юридическое лицо вправе предъявить по уголовному делу гражданский иск, содержащий требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением, а физическое лицо — также и о компенсации причиненного ему преступлением морального вреда.

Гражданским ответчиком может быть не только обвиняемый, но и лица, не причинившие вреда, — работодатель обвиняемого, владелец источника повышенной опасности, представители финансового органа, распорядители бюджетных средств, законные представители несовершеннолетнего. Быть ответчиком должны и те, кто неправомерно завладел чужим имуществом, которое затем уничтожили или повредили уже другие люди.

В случаях, когда вред причинен преступлением, совершенным несовершеннолетним, не имеющим доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда его родители (усыновители) привлекаются в качестве гражданского ответчика наряду с обвиняемым.

Характер и размер имущественного вреда доказывает гособвинитель. Если вред выходит за рамки обвинения (расходы на лечение, погребение), то его доказывает сам гражданский истец с помощью документов. Размер компенсации морального вреда тоже обосновывает он.

Иски о последующем восстановлении прав потерпевшего (о возмещении вреда в случае смерти кормильца, регрессные иски) разрешаются в гражданском процессе.

Вред, причиненный несколькими подсудимыми, взыскивается с них солидарно, но по ходатайству потерпевшего суд вправе определить долевой порядок взыскания.

Судам не следует необоснованно передавать в гражданский суд вопрос о размере возмещения. Если требуются дополнительные расчеты, то следует отложить заседание, а не передавать иск в гражданский процесс.

Если по уголовному делу на имущество обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за его действия, для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска был наложен арест, то в случае удовлетворения гражданского иска суд в приговоре указывает имущество, соразмерное удовлетворенным требованиям, арест на которое сохраняет свое действие до исполнения приговора в части гражданского иска.

При постановлении оправдательного приговора или вынесении постановления (определения) о прекращении уголовного дела по таким основаниям как отсутствие события преступления и непричастность подсудимого к совершению преступления, суд отказывает в удовлетворении гражданского иска. При наличии иных оснований для постановления оправдательного приговора (например, в деянии подсудимого отсутствует состав преступления) либо иных оснований для прекращения уголовного дела, в том числе нереабилитирующих, суд оставляет гражданский иск без рассмотрения, указав в решении, что за истцом сохраняется право на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства.

При необоснованном отказе в рассмотрении иска вышестоящий суд может вынести частное определение в адрес нижестоящего суда.

Прежние постановления пленумов ВС по указанному вопросу больше не действуют.

Пленум ВС РФ разъяснил порядок рассмотрения дел по ст.ст. 324–327.1 УК РФ

Опубликовано Постановление Пленума ВС РФ N 43 от 17 декабря 2020 г. «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324–327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Разъяснен порядок применения отдельных статей УК РФ, посвященных привлечению к ответственности за подделку документов, приобретение или сбыт официальных документов и госнаград, похищение или повреждение документов, штампов, печатей либо похищение акцизных марок, неправомерное завладение государственным регистрационным знаком транспортного средства и т. п.

К официальным относятся документы, в т. ч. в электронном виде, которые удостоверяют юридически значимые факты. Наказание последует и за неправомерные операции с документами, относящимися к важным личным. К ним относятся не только паспорт гражданина, но и вид на жительство, военный билет, водительское удостоверение и т. д. Решая вопрос о признании официального документа важным личным, суд должен принимать во внимание характер удостоверяемого этим документом факта, последствия для гражданина, связанные с его похищением, и другие обстоятельства. Следует разграничивать поддельные и подложные документы.

Указано, что использование заведомо поддельного (подложного) документа квалифицируется как оконченное преступление с момента его предоставления с целью получения прав или освобождения от обязанностей. Результат значения не имеет.

Суд обращает внимание, что рассматриваемые деяния относятся к преступлениям с умышленной формой вины. При решении вопроса о том, является ли деяние малозначительным, следует учитывать количественные и качественные характеристики предмета преступления, мотив и цель, которыми руководствовался обвиняемый (подсудимый), обстоятельства, способствовавшие совершению деяния, и др.

Судам рекомендовано при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, предусмотренных

статьями 324 — 327.1 УК РФ, выявлять обстоятельства, способствовавшие их совершению, нарушению прав и свобод граждан, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве предварительного расследования или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом, выносить частные определения (постановления), обращая внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер для их устранения.

ОБЗОРЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ВС РФ

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2020)

(утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10 июня 2020 г.)

СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

51. Адвокат в целях оказания квалифицированной юридической помощи вправе знакомиться с результатами инициированных по его заявлению контрольно-надзорных мероприятий, осуществленных уполномоченным органом, не нарушая при этом требования закона и права, свободы и законные интересы иных лиц.

В., являющийся адвокатом и защитником Н., осужденного за совершение преступления в отношении А., обратился в территориальный орган Росздравнадзора с заявлением о проведении проверки качества оказания А. медицинской помощи; при этом В. полагал, что смерть А. наступила в том числе в результате некачественного оказания этой помощи.

Письмом руководителя территориального органа Росздравнадзора В. сообщено о выявлении нарушений в области здравоохранения, однако в предоставлении соответствующих сведений отказано со ссылкой на то, что они составляют врачебную тайну.

Не согласившись с таким решением, В. оспорил его в суде, ссылаясь на то, что оно нарушает процессуальные принципы равноправия и состязательности, так как ограничивает права

адвоката в сравнении с полномочиями органов предварительного расследования и прокурора. При этом иные способы получения требуемых сведений отсутствуют.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, в удовлетворении административного искового заявления отказано. При этом суд исходил из того, что адвокаты не входят в перечень лиц, которым допускается предоставление сведений, составляющих врачебную тайну, без согласия гражданина или его законного представителя. Кроме того, право адвоката на получение документов, связанных с оказанием медицинской помощи А., подлежит реализации путем дальнейшего инициирования средств контроля за процессуальными решениями по его заявлению о проведении доследственной проверки, в том числе заявлений, ходатайств об истребовании таких документов и ознакомления с полученными ответами в установленном порядке.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации отменила указанные судебные акты и направила административное дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, указав следующее. В соответствии с ч. 3 ст. 86 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации защитник вправе собирать доказательства путем получения предметов, документов и иных сведений; опроса лиц с их согласия; истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии.

Подпунктом 1 п. 3 ст. 6 Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» также установлено, что адвокат вправе собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций в порядке, предусмотренном статьей 61 названного федерального закона. Указанные органы и организации в установленном порядке обязаны выдать адвокату запрошенные им документы или их копии. Адвокат вправе направлять в органы государственной власти, органы местного само-

управления, общественные объединения и иные организации в порядке, установленном данным Федеральным законом, официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи (п. 1 ст. 6 1 указанного закона).

Органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации, которым направлен адвокатский запрос, должны дать на него ответ в письменной форме в тридцатидневный срок со дня его получения. В случаях, требующих дополнительного времени на сбор и предоставление запрашиваемых сведений, указанный срок может быть продлен, но не более чем на тридцать дней, при этом адвокату, направившему адвокатский запрос, направляется уведомление о продлении срока рассмотрения адвокатского запроса (п. 2 ст. 6 1).

Судом установлено, что Н., защитником которого является адвокат В., осужден по приговору суда. При этом до рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции В. приступил к сбору доказательств по делу в интересах Н., направив запрос в территориальный орган Росздравнадзора с просьбой предоставить ему сведения о выявленных в ходе контрольно-надзорных мероприятий нарушениях при оказании А. медицинской помощи.

Таким образом, административным истцом как адвокатом были истребованы в том числе результаты инициированных по его заявлению контрольно-надзорных мероприятий, а не медицинские документы о состоянии здоровья А., ее диагнозе или иные сведения, связанные с ее медицинским обследованием и лечением.

Поскольку в соответствии с ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» к сведениям, составляющим врачебную тайну, отнесены сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации указала, что суду необходимо было выяснить, являются ли запрашиваемые административным истцом сведения, сведениями, составляющими врачебную тайну, учитывая, что госу-

дарственный контроль качества и безопасности медицинской деятельности, осуществляемый органами государственного контроля в соответствии с их полномочиями, включает в себя проведение проверок применения медицинскими организациями порядков оказания медицинской помощи и стандартов медицинской помощи согласно положениям ч. 1 и п. 3 ч. 2 ст. 88 названного федерального закона, которые к сведениям, составляющим врачебную тайну, не отнесены.

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2020)

*(утвержден Президиумом Верховного Суда
Российской Федерации 22 июля 2020 г.)*

СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

52. В соответствии с ч. 4 ст. 49 УПК РФ адвокат вступает в уголовное дело в качестве защитника по предъявлении удостоверения адвоката и ордера. При этом никто не вправе требовать от адвоката и 151 его доверителя предъявления иных документов, кроме ордера или доверенности, для вступления адвоката в дело.

Материалами дела установлено, что в производстве заместителя начальника отдела Следственного управления находится уголовное дело по обвинению С. в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

В Следственное управление от адвоката О. поступило ходатайство, в котором сообщалось о принятии им поручения на защиту обвиняемого С., с просьбой приобщить к материалам уголовного дела ордер, копию своего удостоверения, а также рукописные заявления от имени С. о согласии на представление его интересов адвокатом О. и допуске его в качестве защитника.

Заместителем начальника отдела Следственного управления было вынесено постановление об отказе в удовлетворении указанного ходатайства, мотивированное тем, что в связи с нахождением С. в розыске и ввиду информации о его нахождении на территории иностранных государств органы следствия лишены возможности удостовериться в согласии обвиняемого на участие в деле в качестве защитника адвоката О.

По постановлению суда первой инстанции (суды апелляционной и кассационной инстанций оставили указанное решение без изменения) жалоба адвоката, поданная в порядке ст. 125 УПК РФ, на постановление заместителя начальника отдела Следственного управления оставлена без удовлетворения.

Отказывая в удовлетворении жалобы, суд пришел к выводу, что для допуска адвоката О. к участию в деле, кроме удостоверения и ордера, ему следовало представить доказательства согласия обвиняемого С. на его участие в деле в качестве защитника, поскольку ни органы следствия, ни суд не могут установить факт принадлежности обвиняемому С. подписи в документах – в заявлении и ходатайстве, выполненных от его имени.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по кассационной жалобе адвоката, отменила судебные решения по следующим основаниям. В силу ч. 1 ст. 50 УПК РФ защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого. Указанная статья, таким образом, закрепляет процедуру приглашения защитника, а не порядок допуска его к делу.

В соответствии с ч. 4 ст. 49 УПК РФ адвокат вступает в уголовное дело в качестве защитника по предъявлении удостоверения адвоката и ордера. Согласно п. 2 ст. 6 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» никто не вправе требовать от адвоката и его доверителя предъявления иных документов, кроме ордера или доверенности, для вступления адвоката в дело.

Из приведенных законоположений, а также правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определениях от 22 апреля 2010 г. № 596-О-О, от 22 ноября 2012 г. № 2054-О, от 23 июня 2016 г. № 1432-О, следует, что выполнение процессуальных обязанностей защитника предполагает наличие у него ордера на ведение уголовного дела конкретного лица и не ставится в зависимость от усмотрения должностного лица или органа, в производстве которых находится дело. Следовательно, действующее правовое регулирование закрепляет уведомительный, а не разрешительный порядок вступления адвоката в дело.

СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ

57. Наличие в доверенности специально оговоренного права представителя на подписание административного искового заявления и возражений на административное исковое заявление, подачу их в суд свидетельствует о праве представителя на обращение в суд в интересах доверителя в том числе с административным иском заявлением об оспаривании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя.

Общество с ограниченной ответственностью обратилось в суд с административным иском заявлением об оспаривании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя.

Административное исковое заявление было подписано и подано в суд представителем Общества, действовавшим на основании доверенности, в которой было специально оговорено право представителя на подписание административного искового заявления и возражений на административное исковое заявление, подачу их в суд.

Определением суда первой инстанции, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, административное исковое заявление оставлено без рассмотрения. При этом суд исходил из того, что указанное заявление подписано и подано в суд лицом, не имеющим полномочий на его подписание и подачу, так как в доверенности, выданной Обществом, в нарушение пп. 3 п. 3 ст. 57 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» специально не оговорено право на обжалование постановлений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации отменила указанные судебные акты по следующим основаниям. Представительство в суде по административным делам регулируется гл. 5 КАС РФ, определяющей требования к лицам, которые могут быть представителями в суде (ст. 55), полномочия представителя (ст. 56), а также порядок оформления и подтверждения этих полномочий (ст. 57).

Так, в силу п. 5 ст. 54 поименованного кодекса административные дела организации могут вести в суде представители этой организации. Статья 56 названного кодекса закрепляет право

представителя совершать от имени представляемого им лица все процессуальные действия (п. 1). Подпункт 1 п. 2 указанной статьи предусматривает, что в доверенности, выданной представляемым лицом, должно быть специально оговорено право представителя на подписание административного искового заявления и возражений на административное исковое заявление, подачу их в суд.

При этом в п. 2 ст. 56 КАС РФ приведен исчерпывающий перечень прав представителя, которые должны быть специально оговорены в доверенности.

Учитывая, что в доверенности, выданной Обществом, во исполнение предписаний пп. 1 п. 2 ст. 56 КАС РФ было специально оговорено право представителя на подписание административного искового заявления и возражений на административное исковое заявление, подачу их в суд, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации пришла к выводу об отсутствии правовых оснований для оставления административного искового заявления без рассмотрения, поскольку у представителя Общества, действовавшего на основании указанной доверенности, имелись полномочия на подписание и подачу в суд в интересах Общества административного искового заявления в том числе об оспаривании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя.

При этом Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации указала, что положения ст. 57 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в данном случае не применимы, поскольку касаются исключительно полномочий представителей сторон исполнительного производства, а не представительства в административном судопроизводстве.

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2020)

*(утвержден Президиумом Верховного Суда
Российской Федерации 25 ноября 2020 г.)*

СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

47. Лишение защитника права высказывать в прениях сторон мнение по поводу

допустимости доказательств признано существенным нарушением уголовно-процессуального закона, повлекшим нарушение конституционного права подсудимого на квалифицированную юридическую помощь, что послужило основанием для отмены приговора судом кассационной инстанции.

По приговору суда первой инстанции Я., А. и О. осуждены по ч. 2 ст. 209 УК РФ и другим статьям Уголовного кодекса РФ. По этому же приговору Г. осужден по ч. 1 ст. 209 УК РФ, ч. 3 ст. 222 УК РФ, ч. 2 ст. 3251 УК РФ, пп. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, пп. «а», «б», «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ.

Адвокаты в защиту интересов осужденных и осужденные в апелляционных жалобах просили приговор отменить, поскольку судебное разбирательство проведено с нарушением основных принципов судопроизводства.

Так, защитник осужденного Я. отметил, что председательствующий прерывал его выступление в прениях, из-за того, что он по-своему интерпретировал доказательства и оценивал их, а затем в нарушение ч. 5 ст. 292 УПК РФ он был лишен права участвовать в прениях. Аналогичные нарушения допущены и в отношении защитников других осужденных, что свидетельствует о нарушении права осужденных на защиту.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации отменила приговор по следующим основаниям. В соответствии с ч. 5 ст. 292 УПК РФ суд не вправе ограничивать продолжительность прений сторон. При этом председательствующий вправе останавливать участвующих в прениях лиц, если они касаются обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому делу, а также доказательств, признанных недопустимыми.

Как следует из протокола судебного заседания, во время выступлений в судебных прениях защитников осужденных, когда адвокаты, давая оценку доказательствам, заявляли о недопустимости протоколов допросов подозреваемых, председательствующий сначала неоднократно останавливал выступления защитников, запрещая высказываться о недопустимости доказательств, а затем в нарушение вышеуказанных требований уголовно-процессуального закона лишил адвоката права выступления в судебных прениях со ссылкой на то, что ранее судом принято решение о допустимости этих доказательств, а адвокат неправильно интерпретирует

имеющиеся доказательства, злоупотребляя своими правами.

Однако мотивы принятых судом решений не соответствуют уголовно-процессуальному закону. Председательствующим установлены не основанные на законе ограничения для участия в судебных прениях защитников; предусмотренных законом оснований для лишения адвоката права на выступление в судебных прениях не имелось.

Выступая в судебных прениях, защитник вправе дать оценку всем исследованным доказательствам, в том числе и тем, в отношении которых судом принималось решение об отказе в признании их недопустимыми.

Более того, это является обязанностью защитника в силу ч. 1 ст. 248 УПК РФ, из которой следует, что защитник подсудимого излагает суду свое мнение по существу обвинения и его доказанности, об обстоятельствах, смягчающих наказание подсудимого или оправдывающих его, о мере наказания, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства.

Кроме того, в судебных прениях председательствующий останавливал выступления адвокатов, которые высказывали мнение относительно показаний в качестве подозреваемых А. и О., и, утверждая о законности, достоверности, допустимости этих доказательств, неподтверждении доводов адвокатов исследованными доказательствами, в нарушение требований ч.1 ст. 88, п. 2 ст. 307 УПК РФ до удаления в совещательную комнату дал оценку этим доказательствам на предмет их достоверности, в то время как оценка всем исследованным в судебном заседании доказательствам должна быть дана при постановлении приговора.

Допущенные нарушения уголовно-процессуального закона признаны существенными, которые привели к невозможности реализации адвокатом Т. и ограничению реализации адвокатом К. своих прав, закрепленных в ст. 53 УПК РФ, и, как следствие, к нарушению гарантированных ст. 48 Конституции Российской Федерации прав подсудимых на получение квалифицированной юридической помощи, и наряду с другими установленными по делу нарушениями в их совокупности могло повлиять на вынесение законного и обоснованного судебного решения.

Данные нарушения не могут быть устранены в суде апелляционной инстанции. На основании вышеизложенного Судебная коллегия отменила приговор в отношении всех осужденных, уго-

ловное дело передала на новое рассмотрение со стадии судебного разбирательства в тот же суд иным составом суда.

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2020)

*(утвержден Президиумом Верховного Суда
Российской Федерации 23 декабря 2020 г.)*

35. Невыполнение судом кассационной инстанции требований закона об обеспечении участия защитника в судебном заседании повлекло нарушение права осужденного на защиту.

По приговору Дмитриевского районного суда Курской области от 15 августа 2019 г. В. осужден по ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 290 УК РФ.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Курского областного суда от 17 октября 2019 г. приговор изменен в части назначенного В. наказания.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 12 марта 2020 г. указанные выше судебные решения оставлены без изменения.

Адвокат в защиту интересов осужденного в кассационной жалобе просил в том числе отменить кассационное определение. В жалобе указано, что судом кассационной инстанции нарушено право осужденного на защиту, поскольку не было обеспечено участие его адвоката. Кроме того, ходатайство об участии защитника в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи необоснованно оставлено без удовлетворения.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации отменила определение судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции и передала уголовное дело на новое кассационное рассмотрение в Первый кассационный суд общей юрисдикции, указав следующее.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 51 УПК РФ участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, предусмотренном ст. 52 УПК РФ.

В соответствии с положениями ст. 16 и 47 УПК РФ обвиняемому обеспечивается право на защиту, которое он может осуществлять лично

либо с помощью защитника. Согласно ч. 2 ст. 50 УПК РФ по просьбе обвиняемого, который после вынесения обвинительного приговора именуется осужденным, участие защитника обеспечивается судом.

Из материалов уголовного дела следует, что в период выполнения требований ст. 4017 УПК РФ в суд первой инстанции от осужденного В. поступило заявление, в котором содержалась просьба о рассмотрении уголовного дела с участием адвоката, с которым заключено соглашение и который осуществлял его защиту в судах первой и апелляционной инстанций. Судебная коллегия по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции ходатайство осужденного о рассмотрении уголовного дела с участием адвоката оставила без внимания.

Рассмотрение уголовного дела в кассационном порядке состоялось 12 марта 2020 г. с участием прокурора, но в отсутствие осужденного и его адвоката.

Уголовно-процессуальный закон обязывает суд кассационной инстанции обеспечить участие адвоката для защиты интересов осужденного при наличии его ходатайства об этом, однако заявление В. о рассмотрении уголовного дела с участием адвоката, вопреки требованиям ч. 3 ст. 50 УПК РФ, судом оставлено без внимания.

Следовательно, при рассмотрении кассационной инстанцией уголовного дела было нарушено право осужденного на защиту, т.е. допущено существенное нарушение уголовно-процессуального закона, повлиявшее на исход дела.

36. Право на участие в судебном заседании суда кассационной инстанции посредством использования систем видеоконференц-связи предоставлено не только лицам, содержащимся под стражей, или осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы, но и их защитникам.

По приговору суда первой инстанции от 12 ноября 2019 г. (апелляционным постановлением от 16 декабря 2019 г. приговор оставлен без изменения) Е. и К. осуждены по ч. 1 ст. 172 УК РФ.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 9 апреля 2020 г. приговор и апелляционное постановление изменены в части назначенного осужденным наказания.

Адвокаты в защиту интересов осужденных в кассационных жалобах утверждали, что при рас-

смотрении дела в суде кассационной инстанции было допущено нарушение права осужденных Е. и К. на защиту, выразившееся в рассмотрении дела в отсутствие осужденных и с участием защитников, назначенных судом в порядке ст. 51 УПК РФ, при наличии адвокатов, с которыми у осужденных было заключено соглашение на защиту.

По мнению авторов жалоб, суд кассационной инстанции необоснованно отклонил ходатайства защитников об участии в рассмотрении дела посредством видеоконференц-связи.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации отменила кассационное определение от 9 апреля 2020 г., указав следующее.

Как усматривается из материалов уголовного дела, судебные решения в отношении осужденных были обжалованы их защитниками, с которыми были заключены соответствующие соглашения, – адвокатами М. и Н. в суд кассационной инстанции, при этом адвокаты заявили ходатайство об участии в рассмотрении дела в суде кассационной инстанции. Осужденные также выразили желание воспользоваться услугами данных адвокатов при рассмотрении дела в Первом кассационном суде общей юрисдикции.

Постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции уголовное дело было назначено к слушанию на 26 марта 2020 г. в том числе с участием защитников – адвокатов М. и Н.

В связи с неявкой 26 марта 2020 г. адвокатов М. и Н. в судебное заседание оно было отложено на 2 апреля 2020 г. и в целях обеспечения прав осужденных на защиту назначены защитники в порядке ст. 51 УПК РФ.

Первый кассационный суд общей юрисдикции отказал в удовлетворении ходатайств адвокатов М. и Н. об их участии в рассмотрении дела посредством видеоконференц-связи в связи с тем, что в соответствии с ч. 2 ст. 401 УПК РФ правом на участие в судебном заседании кассационной инстанции путем использования видеоконференц-связи обладают лица, содержащиеся под стражей, или осужденные, отбывающие наказание в виде лишения свободы. Поскольку к данной категории лиц они не относятся, то оснований для обеспечения судом их участия в судебном заседании в режиме видеоконференц-связи не имеется.

В связи с объявлением в Российской Федерации нерабочих дней с 30 марта по 3 апре-

ля 2020 г. слушание дела перенесено на 9 апреля 2020 г.

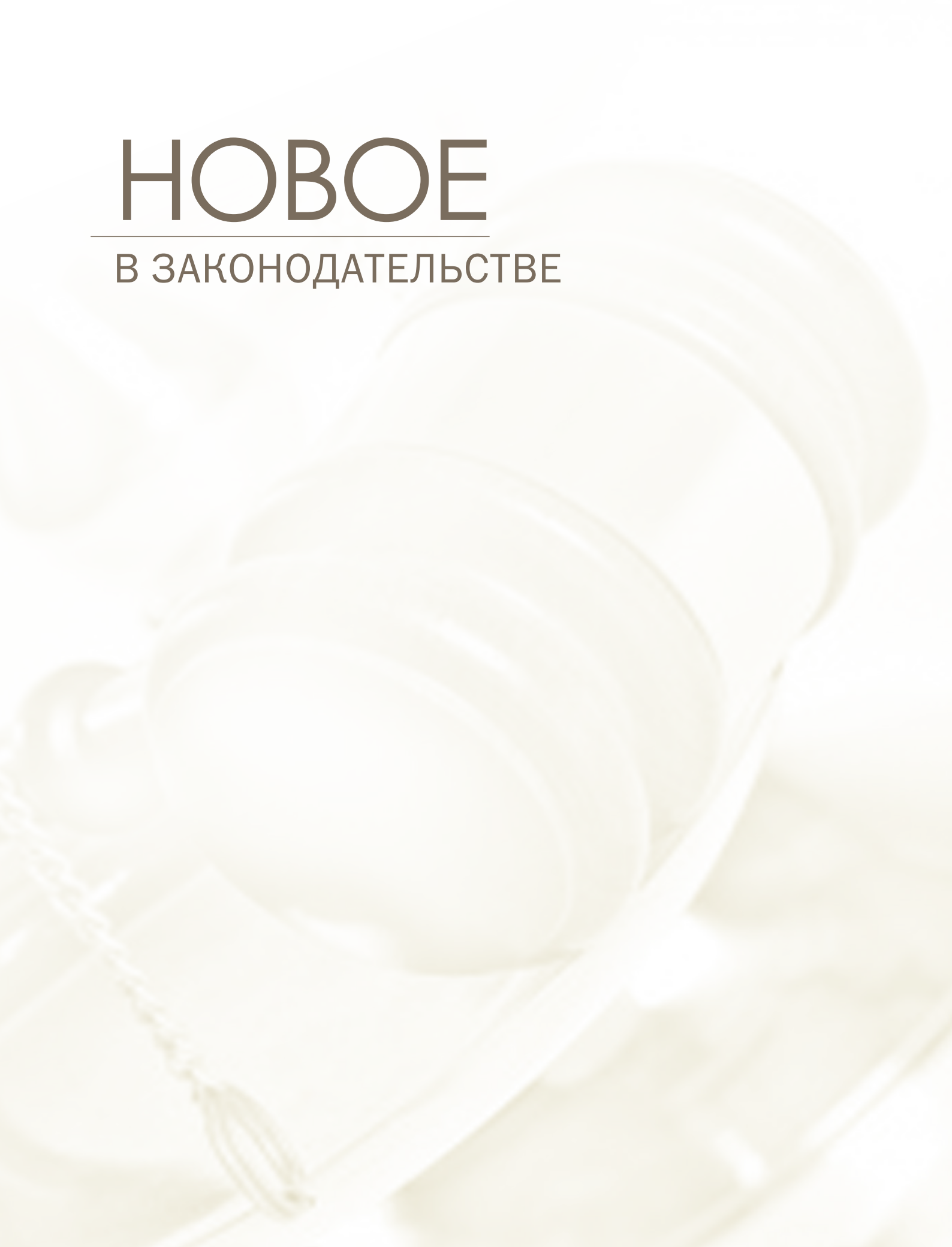
Между тем, отказывая в удовлетворении ходатайств адвокатов об их участии в рассмотрении дела в кассационном порядке посредством видеоконференц-связи, суд кассационной инстанции оставил без внимания, что в соответствии с п. 3 постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации и Совета судей Российской Федерации от 18 марта 2020 г. N 808 и п. 5 Постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации и Совета судей Российской Федерации от 8 апреля 2020 г. N 821 в целях противодействия распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции рекомендовано всем судам при наличии технической возможности инициировать рассмотрение дел путем использования систем видеоконференц-связи.

Дело было рассмотрено 9 апреля 2020 г. в отсутствие осужденных и с участием адвокатов, назначенных судом в порядке ст. 51 УПК РФ.

Замена участвующего по соглашению адвоката адвокатом по назначению предусмотрена в законе только как исключение из общего правила. Согласно ч. 3 ст. 50 УПК РФ в случае неявки приглашенного защитника в течение 5 суток со дня заявления ходатайства о приглашении защитника суд вправе предложить подозреваемому, обвиняемому пригласить другого защитника, а в случае его отказа принять меры по назначению защитника в порядке, определенном советом Федеральной палаты адвокатов. В связи с изложенным Судебная коллегия отменила определение судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 9 апреля 2020 г. и дело передала на новое кассационное рассмотрение в тот же суд иным составом суда.

НОВОЕ

В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ



УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС. БЕЗОПАСНОСТЬ. ОРД

Усилена ответственность за хулиганство и клевету

30 декабря Президент России подписал федеральный закон, которыми вносятся изменения в Уголовный кодекс РФ.

В статью 213 УК РФ вносятся положения, предусматривающие ответственность за хулиганство, совершенное с применением насилия к гражданам или угрозой его применения, и устанавливающие повышенную ответственность за хулиганство, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, а также группой лиц без предварительного сговора.

Статья 128.1 УК РФ излагается в новой редакции, которой предусматривается повышенная ответственность за клевету, совершенную с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет, а равно за клевету в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально неопределенных. Кроме того, усиливается ответственность за клевету, совершенную при квалифицирующих обстоятельствах путем включения в санкции частей второй – пятой названной статьи наказаний в виде ареста на срок до шести месяцев, а также принудительных работ и лишения свободы, максимальный срок которых составляет пять лет.

Уголовная ответственность за умышленное блокирование объектов транспортной инфраструктуры

30 декабря Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 267 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Федеральным законом статья 267 «Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения» УК РФ излагается в новой редакции, предусматривающей ответственность за умышленное блокирование не только транспортных коммуникаций, но и объектов транспортной инфраструктуры.

Вводится ответственность за воспрепятствование движению транспортных средств и пешеходов на путях сообщения, улично-дорожной сети, если такие деяния создали угрозу жизни, здоровью и безопасности граждан либо угрозу уничтожения или повреждения имущества физических и юридических лиц.

Названная статья также дополняется новыми квалифицированными составами, которыми устанавливается ответственность за соответствующие деяния в зависимости от наступления негативных последствий, выражающихся в степени вреда здоровью человека, и от величины причиненного ущерба.

Конфиденциальность сведений о защищаемых лицах и об осуществлении ОРД

30 декабря Президент подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемых лицах и об осуществлении оперативно-розыскной деятельности».

Федеральный закон направлен на совершенствование правового регулирования защиты персональных данных судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, отдельных категорий военнослужащих, сотрудников органов государственной охраны, а

также сведений об осуществлении оперативно-разыскной деятельности.

В этих целях вносятся изменения в федеральные законы «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», «Об оперативно-разыскной деятельности» и «О персональных данных».

Уточняются основания и порядок применения меры государственной защиты в виде обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемом лице и перечень мер, направленных на обеспечение безопасности персональных данных при их обработке, принимаемых оператором, а также вводится запрет на предание гласности сведений, содержащихся в запросах, направляемых гражданам и организациям в процессе осуществления оперативно-разыскной деятельности.

Внесены изменения в законодательство в части оказания помощи лицам, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения

30 декабря Президент подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «О полиции», а также Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части оказания помощи лицам, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения».

Полиция наделяется правом доставлять граждан, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, а также граждан, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, если есть основания полагать, что они могут причинить вред жизни и здоровью других граждан, нанести ущерб имуществу, по письменному заявлению граждан, находя-

щихся совместно с ними в жилище, в созданные в соответствии с подпунктом 214 пункта 2 статьи 263 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» специализированные организации.

К полномочиям органов государственной власти субъекта РФ относится решение вопросов организации и осуществления мероприятий по оказанию помощи лицам, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, включая создание специализированных организаций для оказания помощи указанным лицам.

Внесено изменение в статью 128 УК РФ

23 ноября Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 128 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на создание условий, способствующих сохранению социально полезных связей осужденных с родственниками, а также на сокращение финансовых расходов, связанных с перемещением осужденных к месту отбывания наказания.

В этих целях предусматривается возможность размещения в одной колонии-поселении лиц, осужденных за преступления, совершенные по неосторожности, и ранее не отбывавших лишение свободы, лиц, впервые осужденных за совершение умышленных преступлений небольшой или средней тяжести, лиц, осужденных за преступления, совершенные по неосторожности, и ранее отбывавших лишение свободы, положительно характеризующихся осужденных, переведенных в колонию-поселение из колоний общего и строгого режима. При этом устанавливается, что размещение указанных лиц в одной колонии-поселении допускается при условии обеспечения отдельного проживания и трудоустройства.

В УК РФ внесены изменения, касающиеся отбывания наказания осужденными беременными женщинами и женщинами, имеющими детей в возрасте до трех лет

31 июля Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на гуманизацию уголовного законодательства в отношении осужденных беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, находящихся в доме ребенка при исправительном учреждении.

В этих целях в УК РФ вносятся изменения, предусматривающие для указанной категории осужденных возможность применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания после фактического отбытия осужденной не менее одной четверти срока наказания, назначенного за преступление небольшой тяжести.

Разумные сроки судопроизводства

31 июля Президент подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 61 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», который направлен на реализацию постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 13 июня 2019 г. № 23-П и принят одновременно с Федеральным законом «О внесении изменений в статью 252 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» в целях обеспечения защиты прав и законных интересов лица, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред.

Федеральным законом уточняется порядок определения начала исчисления разумного сро-

ка уголовного судопроизводства для потерпевшего или иного лица, подлежащего признанию потерпевшим. Такой срок будет включать в себя период со дня подачи заявления, сообщения о преступлении до дня прекращения уголовного преследования или вынесения обвинительного приговора.

Кроме того, перечень обстоятельств, имеющих значение при определении разумного срока уголовного судопроизводства, дополняется такими обстоятельствами, как своевременность обращения лица, которому деянием, запрещенным уголовным законом, причинен вред, с заявлением о преступлении, правовая и фактическая сложность материалов проверки сообщения о преступлении.

Также внесены изменения в КАС РФ. Учитывая, что дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок рассматриваются в порядке, предусмотренном Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации, Федеральным законом в часть 2 статьи 252 этого Кодекса вносятся корреспондирующие изменения, касающиеся требований к соответствующему административному исковому заявлению.

Внесены изменения в УИК РФ

20 июля Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 180 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на обеспечение непрерывности лечения осужденных по истечении срока отбывания наказания, а также в случае условно-досрочного освобождения осужденного от отбывания наказания или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

В этих целях устанавливается, что в случае освобождения от отбывания наказания администрация учреждения, исполняющего наказание, передает информацию в отношении осужденного, страдающего заболеванием, включенным в перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих, утверждаемый Правительством Российской Федерации, органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере охраны здоровья по из-

бранному осужденным месту жительства для решения вопроса об организации оказания ему медицинской помощи. При этом перечень передаваемой информации, порядок ее передачи, а также порядок обмена информацией в случае неприбытия осужденного к избранному им месту жительства определяются Правительством Российской Федерации.

В этот же день подписаны законы о внесении изменений в статьи 90 и 60.3 УИК РФ устанавливается максимальный вес посылки, передачи и бандероли, получение которых разрешается осужденным к лишению свободы.

Уточняются виды почтовых отправок с лекарственными средствами и предметами медицинского назначения, которые осужденные к лишению свободы могут получать в соответствии с медицинским заключением помимо иных посылок, передач и бандеролей.

Положения части второй статьи 60.3 УИК РФ приводятся в соответствие со статьей 72 данного кодекса, согласно которой в срок принудительных работ засчитывается время содержания под стражей в качестве меры пресечения из расчета один день содержания под стражей за два дня принудительных работ.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Защита прав участников долевого строительства при банкротстве застройщика

30 декабря 2020 года Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 20115—2—2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 3 и 134 Федерального закона «О публично-правовой компании по защите прав граждан — участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В соответствии с Федеральным законом в случае приобретения публично-правовой компанией «Фонд защиты прав граждан — участников долевого строительства» прав застройщика на земельный участок с находящимися на нем неотделимыми улучшениями вследствие выплаты возмещения гражданам — участникам строительства Фонд вправе принять решение о реализации прав на указанное имущество, о строительстве (завершении строительства) на полученном земельном участке многоквартирных домов и иных объектов недвижимости либо о реализации совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации программ, направленных

на строительство (завершение строительства) многоквартирных домов на земельных участках, принадлежащих Фонду, с последующей передачей части жилых помещений органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации для их предоставления отдельным категориям граждан.

Федеральным законом также предусматривается порядок реализации прав на указанное имущество, а также распределения денежных средств, полученных в результате такой реализации или строительства (завершения строительства) на полученном земельном участке многоквартирных домов и иных объектов недвижимости.

Предусматривается, что реализация Фондом совместных с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации программ, направленных на строительство (завершение строительства) многоквартирных домов на земельных участках, принадлежащих Фонду, с последующей передачей части жилых помещений органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации для их предоставления отдельным категориям граждан осуществляется в соответствии с порядком и на условиях, которые определены заключенными с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации соглашениями.

Федеральным законом также определяются особенности приобретения прав на земельный участок и расположенный на нем объект незавершенного строительства, в случае если строительство указанного объекта осуществлялось жилищно-строительным кооперативом.

Уточнен ряд положений об исполнении договора управления залогом

30 декабря Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 356 части первой и статью 860.1 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации». Федеральный закон принят Государственной Думой 16 декабря 2020 года и одобрен Советом Федерации 25 декабря 2020 года.

Предусматривается, что переход прав кредитора по обеспечиваемому залогом обязательству к другому лицу влечет перемену соответствующего лица в отношении по договору управления залогом, если иное не предусмотрено законом или договором либо не вытекает из существа обязательства.

Устанавливается обязанность управляющего залогом вести реестр всех кредиторов, являющихся сторонами договора управления залогом, и оснований возникновения их требований, а также порядок перечисления управляющим залогом денежных средств, полученных в результате исполнения договора управления залогом.

Определяются последствия прекращения прав одного из залогодержателей и возбуждения в отношении залогодателя дела о банкротстве.

Кроме того, владелец номинального счета наделяется правом выступать в качестве бенефициара номинального счета в случаях, предусмотренных законом.

Внесены изменения в закон о персональных данных

30 декабря Президент подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных».

Устанавливается правило, согласно которому согласие на обработку персональных данных, разрешенных субъектом персональных данных для распространения, оформляется отдельно от иных согласий субъекта персональных данных на обработку его персональных данных. При этом оператор персональ-

ных данных обязан обеспечить субъекту персональных данных возможность определить перечень персональных данных по каждой категории персональных данных, указанной в согласии на обработку персональных данных, разрешенных субъектом персональных данных для распространения.

Предусматривается, что согласие субъекта персональных данных выступает в качестве исключительного правового основания для обработки его персональных данных, ставших общедоступными. Такое согласие должно содержать перечень информационных ресурсов оператора персональных данных, на которых планируется размещать общедоступные персональные данные. Устанавливается, что молчание или бездействие субъекта персональных данных ни при каких обстоятельствах не может считаться согласием на обработку персональных данных, разрешенных субъектом персональных данных для распространения.

Предусматривается право субъекта персональных данных установить запрет на осуществление неограниченным кругом лиц обработки его общедоступных персональных данных (кроме получения доступа) или условия их обработки, а также устанавливается обязанность оператора персональных данных публиковать информацию об имеющихся условиях и запретах в отношении персональных данных, разрешенных для распространения.

Кроме того, предусматривается право субъекта персональных данных обратиться к любому лицу, обрабатывающему его персональные данные, с требованием удалить их из общего доступа без дополнительных условий.

Внесены изменения в закон об аудиторской деятельности

30 декабря Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» и Федеральный закон «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «Об аудиторской деятельности».

В Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» вносятся изменения, уточняющие:

- понятие кодекса профессиональной этики аудиторов и порядок его разработки;

- порядок проведения квалификационного экзамена для получения квалификационного аттестата аудитора, порядок выдачи и аннулирования такого аттестата.

Кроме того, в названный Федеральный закон вносятся изменения, направленные на уточнение положений, касающихся обеспечения независимости аудиторских организаций, аудиторов.

При оказании аудиторских услуг (участии в оказании аудиторских услуг) аудиторская организация, аудитор должны соблюдать правила независимости аудиторов и аудиторских организаций, то есть не иметь отношений связанности (аффилированности), основанной на имущественной, родственной или иной зависимости аудиторской организации, аудитора от аудируемого лица, его учредителей (участников, акционеров), руководителей и иных должностных лиц, других лиц в случаях, предусмотренных федеральными законами и правилами независимости аудиторов и аудиторских организаций.

В статью 5 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» вносятся изменения, уточняющие случаи проведения обязательного аудита.

В новом перечне объектов обязательного аудита сохранены, в частности, организации, ценные бумаги которых допущены к организованному торгам, организации, являющиеся профессиональными участниками рынка ценных бумаг, бюро кредитных историй. Организации, имеющие организационно-правовую форму фонда, будут подлежать обязательному аудиту, если поступления имущества в них, в том числе денежных средств, за год, непосредственно предшествовавший отчетному году, превышают три миллиона рублей.

Кроме того, Федеральным законом существенно повышены финансовые показатели деятельности организаций, при которых проводится обязательный аудит. Аудит будет проводиться в случае, если доход, полученный организацией от осуществления предпринимательской деятельности, за год, непосредственно предшествовавший отчетному году, составит более 800 миллионов рублей (в настоящее время — 400 миллионов рублей), а также если сумма бухгалтерского баланса организации составит более 400 миллионов рублей (в настоящее время — 60 миллионов рублей).

Законодатель продлил до 1 мая 2021 года срок возврата просроченной задолженности в период распространения новой коронавирусной инфекции

22 декабря Президент подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 1 и 2 Федерального закона «Об особенностях исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также возврата просроченной задолженности в период распространения новой коронавирусной инфекции».

Федеральным законом до 1 мая 2021 года продлевается срок, до истечения которого должны быть предъявлены к принудительному исполнению исполнительные документы в целях применения к должникам положений Федерального закона «Об особенностях исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также возврата просроченной задолженности в период распространения новой коронавирусной инфекции».

Наряду с этим Федеральным законом по 1 июля 2021 года включительно продлевается срок, в течение которого судебным приставом-исполнителем в отношении должников-граждан не применяются отдельные меры принудительного исполнения.

В законодательство внесены изменения, совершенствующие регулирование отношений участников договора синдицированного кредита (займа)

22 декабря Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О синдицированном кредите (займе) и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отдельные

законодательные акты Российской Федерации».

Федеральным законом вносится ряд изменений, направленных на совершенствование регулирования отношений участников договора синдицированного кредита (займа).

Уточняются полномочия кредитного управляющего и управляющего залогом в случае заключения договора синдицированного кредита (займа), а также права и обязанности участников синдиката кредиторов.

Устанавливаются порядок принятия участниками синдиката кредиторов решения о подаче в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом и особенности рассмотрения их требований в случае банкротства заемщика по договору синдицированного кредита (займа).

Предусматривается, что участник синдиката кредиторов или лицо, которое может быть участником синдиката кредиторов, вправе заключить с третьим лицом соглашение о финансировании участия в кредите (займе), и определяются существенные условия и порядок исполнения такого соглашения.

Вводится новый порядок учета залога, который действует при наличии договора управления залогом или договора синдицированного кредита (займа), содержащего условие об управлении залогом. В частности, в этом случае вместо сведений о залогодержателях в реестр уведомлений о залоге движимого имущества, единый государственный реестр юридических лиц, Единый государственный реестр недвижимости, Государственный судебный реестр, Российский международный реестр судов, Российский открытый реестр судов, реестр маломерных судов и реестр строящихся судов вносятся

В Жилищный кодекс внесены изменения, касающиеся платы за коммунальные услуги, предоставленные с нарушением установленных требований

27 октября Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 157 и 157.2 Жилищного кодекса Российской Федерации в части регулирования

порядка изменения размера платы за коммунальные услуги, предоставленные с нарушением установленных требований».

Федеральным законом изменяются последствия предоставления коммунальных услуг с перерывами, превышающими установленную продолжительность, и (или) с нарушением качества. В частности, устанавливается, что в указанных случаях потребителю не выплачивается штраф, но при этом изменяется размер платы за коммунальные услуги в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Помимо этого, определяются субъекты, осуществляющие изменение размера платы за коммунальные услуги, а также устанавливается порядок взаимодействия ресурсоснабжающей организации и лица, ответственного за содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме, в случае изменения размера платы.

В России создан институт квалифицированных бюро кредитных историй

31 июля Президент подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О кредитных историях» в части модернизации системы формирования кредитных историй».

Федеральный закон направлен на создание института квалифицированных бюро кредитных историй, оказывающих дополнительные услуги по предоставлению сведений о среднемесячных платежах субъектов кредитных историй.

Законом определяются критерии, которым должны соответствовать бюро кредитных историй для того, чтобы Банк России признал их квалифицированными, порядок такого признания, а также обязанности квалифицированного бюро кредитных историй.

Кроме того, предусматривается присвоение субъекту кредитной истории индивидуально-кредитного рейтинга, характеризующего его кредитоспособность.

Уточняются состав сведений, входящих в кредитную историю, и перечень сделок, информация по которым должна направляться в бюро кредитных историй.

Внесены изменения в закон о защите прав потребителей

31 июля Президент подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей».

Федеральным законом предусматривается увеличение количества субъектов, на которых распространяется обязанность обеспечить возможность оплаты товаров (работ, услуг) с использованием национальных платежных инструментов в рамках национальной системы платежных карт.

Кроме того, в определение владельца агрегатора информации о товарах (услугах) вносится изменение, в соответствии с которым предварительная оплата товара (услуги) может производиться путем наличных расчетов либо перевода денежных средств владельцу агрегатора в рамках применяемых форм безналичных расчетов.

Законодательно установлен порядок признания гражданина банкротом во внесудебном порядке

31 июля Президент подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные

акты Российской Федерации в части внесудебного банкротства гражданина».

Федеральным законом устанавливается порядок признания гражданина банкротом во внесудебном порядке на основании заявления, поданного им в многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг.

Со дня включения многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг сведений о возбуждении процедуры внесудебного банкротства гражданина в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве вводится мораторий на удовлетворение требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, не указанных в заявлении о признании гражданина банкротом во внесудебном порядке, и некоторых других требований.

Для возбуждения процедуры внесудебного банкротства гражданин должен соответствовать следующим условиям:

- общий размер его денежных обязательств и обязанностей по уплате обязательных платежей составляет от 50 тысяч рублей до 500 тысяч рублей;
- в отношении его окончено исполнительное производство в связи с отсутствием имущества, на которое может быть обращено взыскание.

Кроме того, Федеральным законом уточняется содержание отчета о результатах проведения процедуры, применявшейся в деле о банкротстве гражданина.

Источник: kremlin.ru

ЮРИДИЧЕСКИЕ

НОВОСТИ, СТАТЬИ, РАЗЪЯСНЕНИЯ



31 МАЯ — ДЕНЬ РОССИЙСКОЙ АДВОКАТУРЫ

Защитники по призванию

В профессиональный праздник российских адвокатов о прошлом и нынешнем состоянии адвокатуры Адыгеи рассказала Л.В. Языкова — ветеран труда, почетный адвокат Республики Адыгея, председатель Совета ветеранов Адвокатской палаты Адыгеи, один из наиболее уважаемых и авторитетных юристов нашей республики, десятилетия своей жизни посвятившая работе в судебной системе и адвокатуре.



— Адвокатура Адыгеи прошла во многом общим со всей российской адвокатурой сложным историческим путем. Присяжная адвокатура появилась в России в годы Великих реформ Александра Второго. Тогда было создано сословие адвокатов (присяжных поверенных), которое государство наделило правом самоуправления, предъявив одновременно повышенные требования к соблюдению этических и профессиональных норм. Советы присяжных поверенных решали, кто достоин, быть членом корпорации, и могли отказать тем, кто не имели необходимых нравственных качеств, даже если они удовлетворяли всем прочим требованиям, — рассказывает Людмила Васильевна. — Но такая адвокатура просуществовала только до 1917 года. Придя к власти, большевики провели полную ликвидацию старых органов юстиции и судов. Новые суды при рассмотрении дел должны были руководствоваться декретами Совета народных комиссаров, революционной совестью и революционным правосознанием. Производство предварительного следствия возлагалось на местных судей, а функции обвинителя и защитника могли исполнять «все неопороченные граждане обоего пола, пользующиеся гражданскими правами».

Но уголовный процесс требовал участия в нем профессионалов, поэтому уже Декрет о суде №2 от 7 марта 1918 г. предусмотрел создание коллегий правозаступников. А 23 января 1923 г. на заседании коллегии облсуда Адыгейской (Черкесской) автономной области (АЧАО) было постановлено организовать Коллегию защитников. Непосредственно организационное заседание состоялось 2 февраля 1923 г. в Краснодаре. Был избран президиум, этот выбор в дальнейшем был санкционирован общим собранием, которое состоялось 3 марта. Первым председателем коллегии стал Сергей Александрович Рабинович. В 1917 г. он окончил юридический факультет Московского университета, работал в

коллегии правозаступников при Московском совете рабочих депутатов. Следующим председателем коллегии стал Ибрагим Цей, Рабиновичи стал его заместителем.

— А что еще известно о людях, служивших правозащитниками в те неблизкие времена.

— В коллегию защитников входили люди различного социального происхождения. Были среди них те, кто получил юридическое образование еще в дореволюционной России — в университетах Москвы, Казани, Харькова, Варшавы, юристы с опытом работы в присяжной адвокатуре, бывшие прокуроры, следователи, судьи. Была и молодежь, прошедшая Гражданскую войну, не имевшая возможности получить достойное образование, но готовая работать над собой.

У истоков адвокатуры Адыгеи стояли яркие, неординарные личности. Роберт Иоганович Бек-Домбровский родился в Риге в 1892 году, окончил медицинский факультет Кенигсбергского университета. Владел иностранными языками, музицировал, рисовал. До революции состоял в РКП(б), занимал секретные должности по областным и центральным комитетам, был в ссылке, сидел в тюрьме, совершил три побега. Участвовал в Первой мировой в должности капитан-врач. В годы Гражданской войны состоял комиссаром.

Человеком прогрессивных взглядов представляется Махмуд Алкасович Биданок, который родился в 1891 году. Житель аула Хачемзий, затем переехавший в Хакуринохабль. До работы в коллегии был инструктором Горского краевого исполкома Кубани и Черноморья, членом Горского окрисполкома, член облисполкома АЧАО. В 1924 году окончил Краевые юридические курсы на юго-востоке России имени тов. Курского и принят в коллегию.

Мамий Сефербий Амерзанов до поступления в коллегию уже имел стаж судейской службы на протяжении пяти с половиной лет. Павел Александрович Бурцов с дипломом 1-й степени окончил Санкт-Петербургский университет, подготовив дипломный проект «О неосторожности по русскому уголовному праву»; после был прокурором Виленского облсуда, следователем Ревельского областного суда, начальником угрозыска в Екатеринославе.

Канатов Владимир Борисович окончив шесть классов школы ушел добровольцем на войну, был кавалеристом. Демобилизовавшись по состоянию здоровья, окончил школу, курсы

политэкономики и иностранных языков, затем был откомандирован на Майнефтепромыслы. Вернувшись в Краснодар, продолжил работу, занявшись одновременно изучением права. В 1926-28 годах работал в Коллегии — в а. Хакуринохабль.

Сохранилась официальная переписка, в которой говорилось о том, что члены коллегии находятся в исключительно тяжелом материальном положении. В отношении члена коллегии С.А. Рабиновича сообщалось, что, он находится в таком же тяжелом материальном положении, как и другие и не вырабатывает даже той суммы, которую ему ежемесячно надлежит отсылать семье по решению Нарсуда г. Москвы, вследствие чего у него имеется задолженность даже по членских взносам в фонд коллегии.

— Более близкое к нам время — Великая Отечественная война. Была ли востребована адвокатура в те годы?

— Из протокола заседания Краснодарской краевой коллегии адвокатов 15 декабря 1944 года мы можем узнать, как была организована работа по оказанию бесплатной юридической помощи военнослужащим, членам их семей и инвалидам Отечественной войны. Заведующим консультациями, в том числе Майкопской, было предложено взять эти вопросы под личную ответственность. Это, к слову, роднит адвокатов нынешнего времени и прошлых эпох — они всегда занимались оказанием бесплатной правовой помощи. Сохранилась, к примеру, и Инструкция Коллегии защитников АЧАО по популяризации начал советского права среди жителей сельской глубинки. Правовые чтения должны были вестись в самой доступной форме и, если необходимо, переводиться на адыгейский язык. Необходимо было осветить положения всех кодексов, рассказать про судоустройство, работу милиции. Во всех случаях предлагалось учитывать интересы бедного населения, которое не может обращаться за помощью в центральную консультацию, за отсутствием средств, зачастую даже на путевые расходы.

В годы войны многие адвокаты ушли на фронт. В юридических консультациях в основном работали женщины, отставники, инвалиды. Многие — без юридического образования. Практическая деятельность под наставничеством старших коллег, совмещалась с теоретической подготовкой. Сохранился план работы на четвертый квартал 1944 года стажера юриди-

ческой консультации Майкопа Юрия Абрамова. Молодой человек вернулся с фронта с определением инвалид Отечественной войны. До войны он окончил рабфак консервной промышленности, а в июле 1944 года его отправили на шестимесячные юридические курсы. Помимо прочего в план учебы входило чтение художественной литературы: Пушкин — поэма «Цыганы», Чехов — рассказ «Злоумышленник». Требовалось посмотреть художественные постановки областного театра «Поединок», «Без вины виноватые», «Розмари». Если обратиться к более ранним временам, в 1924 году защитник Биданок, повышая квалификацию, сдавал экзамены и зачеты не только правовым дисциплинам, но и по литературе. И раньше, и сейчас адвокатом может быть только высококультурный, образованный человек, у которого общее образование должно идти впереди специального. Остальное уже зависит от его навыков, знаний, желания постигать новое.

После 1945 года в адвокатуру, как и в милицию, прокуратуру, суды пришло много участников войны. Это были профессионалы особой закалки. Люди старшего поколения помнят как пример честности и профессионализма адвоката Ивана Ивановича Мышина. Он участвовал в боях за освобождение Украины, Молдавии, освобождал города Польши. Был награжден орденом войны II степени, двумя орденами Красной Звезды. В 1945 году получил тяжелейшее ранение, однако в 1952 году окончил юридический институт в Ленинграде. С 4 ноября 1952 года был принят в Краснодарскую краевую коллегию адвокатов. Работал адвокатом в станицах Успенская и Динская. С 1955 года он был назначен заведующим Майкопской юридической консультацией, которую возглавлял 28 лет.

Еще один наш коллега Владимир Павлович Бибичев — тоже ветеран войны, участник Сталинградской и Курской битв. В семидесятые годы прошлого века я работала судьей в поселке Тульском. Помню, как он приезжал на процессы на велосипеде — от Майкопа это порядка 15 км. Его тоже всегда отличала готовность до последнего аргументировано отстаивать свою профессиональную позицию и интересы своего подзащитного. Был вынесен приговор, подсудимый был признан виновным в предумышленном убийстве, назначено наказание в виде семи лет лишения свободы. Как защитник с такой позицией суда Бибичев не согласился и, не беря платы, раз за разом писал жалобы. В конечном счете, четыре года спустя, Верховный суд согла-

сился с его мнением. Случившееся было пере-квалифицировано на убийство по неосторожности. С учетом уже отбытого наказания человек вышел на свободу. Во все времена адвокат — это тот, кто не оставит своего подзащитного без помощи ни при каких обстоятельствах. Он должен бороться, не опускать руки и до последней инстанции отстаивать право обратившегося к нему за помощью человека на справедливость, законное решение вопроса.

— С какими именами связано возникновение адвокатуры Адыгеи в ее нынешнем виде?

— В связи с выходом Адыгейской автономной области из Краснодарского края и образованием Республики Адыгея в 1993 году была создана Коллегия адвокатов РА. Председателем президиума коллегии был избран Сталик Сагидович Мамий — первый в Адыгее кандидат юридических наук, принимавший активное участие в разработке Конституции нашей республики. Его усилиями были решены все вопросы, связанные с созданием коллегии. Далее, в 2002 году, когда был принят Закон РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» коллегия адвокатов была преобразована в Адвокатскую палату Адыгеи, президентом которой также был избран Сталик Мамий. Помимо этого он также был членом Центральной избирательной комиссии Адыгеи, входил в состав Конституционной палаты республики. Дальнейшее развитие адвокатуры Адыгеи связано с Борисом Мерзакуловым, следующим президентом палаты. Нынешний ее президент Алий Мамий — умный, трудолюбивый и дальновидный адвокат, очень много сделал для выстраивания отношений с общественностью и органами власти Адыгеи, и Федеральной палатой Адвокатов России.

В 2003 году я как руководитель коллегии адвокатов № 1 г. Майкопа приняла участие в Первом Всероссийском съезде адвокатов. Вместе со мной адвокатуру Адыгеи представляли Нафсет Хазешук и Людмила Туркина. Съезд стал началом объединения адвокатов России. В прежней адвокатуре такого профессионального объединения адвокатов, как сегодня, не было. На съезде был избран руководящий Совет федеральной палаты адвокатов, его первым президентом стал Евгений Семеняко возглавлявший адвокатуру Санкт-Петербурга. Он оказался не только уроженцем станицы Варениковской Краснодарского края, нашим земляком, но ум-

ным и порядочным человеком, прекрасным юристом, который очень помог в становлении и развитии Адвокатуры Адыгеи. Также на Первом Всероссийском съезде адвокатов для поддержания профессиональной чести, развития традиций российской (присяжной) адвокатуры был принят Кодекс профессиональной этики адвокатов, определивший обязательные требования корпоративной дисциплины и профессиональной этики.

— Таким образом, можно сказать, что круг замкнулся, адвокатура вернулась к корням — к присяжной адвокатуры, которая появилась в России 1964 году...

— Нынешняя адвокатура наследует лучшие традиции и советского времени и предыдущей эпохи. Приятно видеть стремление к знаниям, которое проявляют наши молодые адвокаты, по примеру адвокатов и защитников прошлых лет. В профессию приходит много людей, которые всей душой болеют за свое дело. Адвокатура Адыгеи достойно смотрится и на общероссийском уровне, это мое мнение в первую очередь основано на отзывах коллег из других регионов. В этом заслуга всех адвокатов нашей республики. В составе адвокатской палаты служило и служит очень немало талантливых и добросовестных адвокатов. Среди многих других, назову Галину Абраменко, Николая Лободу, Нурбия Хатит, Сергея Арзуманяна, Валентину Андрианову, Светлану Аутлеву, Анну Казакову, Елену Войстрикову, Александра Шпинёва, Хазрета Хуако, Амбия Пханаева, Минхан Любофееву, Габила Ризаева. Опыт адвокатов востребован и в других юридических профессиях. Адвокат Нафсет Хазешук избиралась судьёй, а затем и председателем Конституционного суда Адыгеи. Адвокаты Валерий Габдрафиков, Валентина Морозова, Татьяна Бобина, Мурат Хейшхо были судьями городского и мирового суда, Асланхан Набокова и Владимир Ткаченко — судьями Верховного суда Адыгеи. Людмила Туркина второй раз избирается членом Совета Ассоциации адвокатов России, Вера Слюсарева избрана членом ревизионной комиссии Ассоциации адвокатов России.

— *За последние десятилетия роль адвоката стала более значительной. Появились новые категории судебных дел — граждане получили возможность оспаривать действия органов власти и должностных лиц, стало больше социальных споров, где востребована профессио-*

нальная поддержка адвокатов. Существенно увеличилась роль адвоката в уголовном процессе. В юриспруденцию пришли высокие технологии, законодательство динамично меняется. Но суть гуманная и благородная суть адвокатской профессии остается неизменной, — резюмировала Людмила Васильевна, пожелав всем коллегам, их родным и близким счастья, здоровья, успехов, благополучия и дальнейшего профессионального роста.

Источник:
Газета «Советская Адыгея».

Линия жизни Ивана Мышина

Жители Майкопа старшего поколения возможно помнят моего отца: невысокого роста с добрым, сосредоточенным лицом, бодро шагающего каждое утро на работу. С ним постоянно кто-то здоровался, а незнакомые часто останавливались и откровенно разглядывали пустые рукава его пиджака. Звали моего отца Мышин Иван Иванович, работал он заведующим в то время единственной в Майкопе юридической консультацией. Он был счастливым человеком, у него были семья и любимая работа. А война чуть не лишила его всего этого.

Он родился и вырос в глухой деревне Кучино Вологодской области. Жили бедно, порой не хватало денег на тетради, приходилось писать между строчек старых газет. Средняя школа была в соседней деревне, добирались на телеге, а чаще ходили пешком за 6 км через лес. Отец хорошо играл на гармошке, учился только на отлично и собирался поступать в МГУ на факультет физики, но война перечеркнула все. Он подделал дату рождения в документах и в 17 лет пошел на фронт. Его, молодого, энергичного мальчишку отправили в Борисовское военно-инженерное училище, где за короткое время ему присвоили звание младшего лейтенанта и отправили воевать.



**Иван Иванович Мышин
(25.11.1924 — 30.04.1983)**

Родился в деревне Кучно Вологодской области. Ветеран Великой Отечественной войны, участвовал в боях за освобождение Донбасса, г. Артемевска, г. Никополя, Запорожья, г. Кишинёва, освобождал города Польши. Награждён орденом войны II степени, двумя орденами Красной Звезды. Имеет семь благодарностей Верховного главнокомандующего И.В. Сталина.

В 1952 году окончил юридический институт имени Калинина в городе Ленинграде. С 4 ноября 1952 года был принят в Краснодарскую краевую коллегию адвокатов. Работал адвокатом в станицах Успенская и Динская Краснодарского края. С 1955 года назначен заведующим Майкопской юридической консультацией. 4 сентября 1970 года присвоено звание «Заслуженный юрист РСФСР». Долгое время являлся проректором правового общества «Знания», проводил семинары по философии. В 2015 году присвоено звание «Почётный адвокат Республики Адыгея» посмертно.

Инженерные войска наводили мосты, строили дороги, прокладывали пути, обеспечивая подвоз боеприпасов, горючего, медикаментов, продовольствия, своим героическим трудом оказывая неоценимую помощь в борьбе с фашистами. За успешное наведение переправы через реку Днепр мой отец получил Орден Отчественно Войны II степени. Он участвовал в боях за освобождение Донбасса, г. Артемевска, г. Никополя, г. Запорожья, г. Кишинёва, освобождал города Польши, за что получил семь благодарностей от верховного главнокомандующего.

В одном из боев на территории Польши Иван Мышин взял на себя командование ротой после гибели командира и за успешное удержание плацдарма получил орден Красной Звезды. Второй орден Красной Звезды он получил за Висло-Одрскую наступательную операцию. В 200 км от Берлина 19 февраля 1945 года он был тяжело ранен. Все тело его было в осколках от разорвавшего снаряда, а вместо рук — кровавое месиво. Хирурги спасли ему жизнь, но руки спасти не удалось — началась гангрена. Вот так старший лейтенант Мышин в 21 год остался инвалидом I группы, обе руки ему отрезаны чуть ниже локтя. Больше года он провел в госпитале.

Как рассказывал отец, самое страшное воспоминание того времени — процедурный кабинет. Он терял сознание от боли, когда ему меняли окровавленные бинты. Нянечки кормили его с ложечки. Соседи по палате помогали одеться, обуться, писали письма его друзьям. Домой он о своей инвалидности не сообщал.

Однажды отец попросил у нянечки бумагу. Зажав карандаш между пальцами ног, стал учиться писать. Затекала спина и ноги. Тогда он взял карандаш в зубы и, придерживая его кровавыми культиями, стал выводить буквы. Часы тренировок — и вот он уже сам отвечает на письма.

Хирург Кривых Р.Н. трижды оперировавшая моего отца, напоследок сказала ему: «Я восхищаюсь той выдержанностью к болям, которой Вы всегда удивляли меня. Смотрю на Ваш почерк — радуюсь и горжусь, что в достижении Ваших первых успехов положено и моих не мало трудов. Напрасность Ваших отчаянней уже очевидна, теперь Вы будите всегда и всюду смелее смотреть в жизнь...».

Отца направили в Москву к хирургу Хересу Г.И., который сделал еще три сложнейших операции, целью которых было приспособить культы к выполнению элементарных бытовых функций. Полгода упорнейших тренировок заставили работать новые «пальцы Крукенберга».

«Ваше мужество достойно уважения. В ближайшее время Вы станете полноценным человеком. Знайте, что двери моей квартиры в Москве открыты для Вас в любой час дня и ночи» — напутствовал отца хирург—чудотворец. В госпитале ему заказали ложку и вилку с двумя кольцами, которые можно надевать на новые «пальцы» и теперь он мог сам принимать пищу. Но при малейшем неловком движении лопались сосуды и кровь заливала одежду. Новые «пальцы» еще долго болели.

В 23 года отцу выдали паспорт с отметкой «бессрочный», а ведь всем выдавали паспорта на 5 лет, а затем меняли на новые. Отец очень обижался на это: «Рано точить лопаты, чтобы рыть для меня могилу. Я еще мало жил. Я только жить начинаю...»

В родной деревне его встретили как героя, хотя он никогда не считал себя таковым. Молодой парень не мог сидеть без работы. Он стал работать в правлении колхоза. В КПСС он вступил сознательно на фронте, свято веря в идею коммунизма. Его выбрали секретарем парторганизации, он был редактором стенгазеты, писал статьи и даже рисовал, принимал участия в молодежных вечерах, читал стихи, ходил на танцы в соседнюю деревню за 7 км пешком. Он даже на лыжах заново учился ходить.

Отец со школьной скамьи был влюблен в Полину. Когда он вернулся домой, она уже заканчивала педагогическое училище. Полина с уважением относилась к нему, но не более — просто испугалась его инвалидности, но отец понял, что жить без нее он не сможет.

Вот несколько строк из его дневника: «Кому я нужен такой худой, весь искалеченный, я ничего не могу делать сам, мне нянька нужна».

Да, она заслуживает большего счастья, чем я могу ей дать.

«У меня на обломки разрушена одна жизнь, на ее развалинах еще не воздвигнута другая. Любимая девушка не верит, что я жизнь вторую обязательно построю и даже несравненно лучшую, чем думают некоторые. Пусть я пройду сквозь тьму стрел и пламя огня, но я буду таким горячо любящим до последнего мгновения жизни.»

«Если смотреть на любовь не как на каприз, а как на обогащение души чувствами, призывающими к жизни, то я выдержу!»

Ради Полины отец поступил в заочный юридический институт им. Калинина. Дедушка часто болел и не мог ездить с ним на сессию в Ленинград, но он сколотил отцу чемоданчик из фанеры с длинным ремнем через плечо.

Даже трудно представить, как парень без рук самостоятельно ездил на сессии. Хозяйка, у которой он снимал комнату, воровала у него деньги и продукты. Однажды в трамвае у отца вытащили деньги из внутреннего кармана, отобрали чемодан, а его вытолкали из трамвая. Он чудом остался жив, не попав под колеса встречного локомотива. Хорошо, что чемодан тоже выкинули. В кровь были разбиты локти, колени, лицо. Прохожие помогли ему подняться, собрать учебники и доехать до института. Но парень оказался стойким, учебу не бросил. Однажды после экзамена, он за своей спиной услышал: «Ему все равно тройку не поставят, пожалеют инвалида». Отец дал слово, что никогда не позволит себя жалеть. Он занимался очень много. В дипломе у него 23 оценки «отлично», 6 «хорошо» и только по немецкому была тройка. Он ненавидел язык со времен войны и ничего не мог с этим поделать.

Любимая девушка вышла за него замуж и не разу в жизни об этом не пожалела. Они вместе уехали в Краснодарский край. Отец работал адвокатом в станицах Успенская и Динская, а в 1955 году краевая коллегия адвокатов направила его, работать заведующим майкопской юридической консультацией, которую он возглавлял в течение 28 лет. Отец очень полюбил Майкоп. Позднее ему предлагали работу в Сочи, в Краснодаре, но он отказался. Он был счастлив в Майкопе. Из деревни он забрал своих родителей, а младший брат Алексей, который по стопам старшего брата окончил юридический институт в Москве, затем Высшую партийную школу в Ростове, пожертвовав карьерой преподавателя вуза, приехал с молодой женой и дочерью в Майкоп. Брат работал инструктором обкома партии.

Юридическая консультация долгие годы держала первое место в краснодарском крае в соцсоревновании. 4 сентября 1970 года Президиум Верховного совета присудил отцу звание заслуженного юриста РСФСР. Долгое время отец был проректором правового общества «Знания», проводил семинары по философии. Он очень много читал. Мы жили рядом с библиотекой и с детства мне запомнились картины, когда библиотекари помогали отцу донести до квартиры книги. Ему выдавали неограниченное количество книг и журналов. Отец изобрел свой способ скорочтения. Мы с братом называли его «ходячей энциклопедией».

Более ответственного и добросовестного человека чем мой отец, я не встречала. У нас надолго поселялась медицинская литература, если отец вел дело о ножевом ранении. Если дело

было связано с ДТП — то проводились математические расчеты и геометрические линии. Он ночами готовил будущую судебную речь, а затем репетировал перед зеркалом, критиком и зрителем выбирая меня. Адвокатов было мало и их всех знали в лицо, ведь каждый человек хотя бы раз обращался за юридической помощью. Отец никогда не отказывал в помощи.

Однажды к отцу обратилась руководитель предприятия, оказавшаяся невольным свидетелем махинаций с документами. Ее вызывали на допросы, следователь угрожал ей, уговаривая подписать какие-то бумаги. Следующий, после консультации с отцом, допрос закончился извинениями со стороны следователя, который проводил женщину до выхода и оставил ее в покое.

Преподаватель школы сбил насмерть мальчика, который выбежал за мечом и попал под колеса его автомобиля. Отец вел дело, мужчину оправдали, признав несчастный случай. Он был настолько благодарен отцу, что принес ему часы в золотом корпусе. Отец категорически отказался от подарка. Он никогда не принимал никаких подарков от своих клиентов. Вот таким был мой отец, сильный духом, красив душой. Жаль, что он умер слишком рано, он очень хотел жить и быть полезным людям. Его все, кроме жены, даже родной брат, называли Иван Иванович, уважая его мужество, его честность и принципиальность.

**Татьяна Дорошенко,
дочь И.И. Мышина.**

Жизнь, прожитая по закону и справедливости

Ветерана труда, прокуратуры Алия Гиссовича Псеуша в Адыгее знают как педагога, прокурора, правозащитника, общественного деятеля и поэта. Большую часть своей жизни Алий Гиссович посвятил служению закону, проработав в органах прокуратуры около четверти века, в том числе в должности районного и межрайонного прокурора более 15 лет.

ВЫСШАЯ НАГРАДА

Родился Алий Псеуш 20 октября 1955 года в ауле Гатлукай Теучежского района. Он, как и все мальчишки, увлекался спортом, соорудив само-



дельные турник и штангу, тренировался сам, добиваясь хороших результатов. В Гатлукайской средней школе №25 был активистом во всем, а также отличником учебы. Бессменный комсорг, физорг класса, бригадир производственной ученической бригады школы, член комитета комсомола школы, капитан команды КВН класса, школы, селькор районной газеты «Знамя коммунизма» — он был душой не только класса, но и школы.

Школу Алий окончил с похвальной грамотой за особые успехи в учебе и воспитании. В 1972 году, выдержав большой конкурс, поступил на русское отделение филологического факультета Адыгейского государственного педагогического института, который успешно окончил в 1976-м. Кроме диплома в стенах института приобрел опыт работы в студенческих строительных отрядах, участвуя в строительстве Кубанского водохранилища и водосбросного сооружения в селе Михайловском Шовгеновского района.

В августе 1976 года молодой выпускник АГПИ был направлен по распределению в Верхне-Акбашскую среднюю школу Терского

района КБАССР учителем русского языка и литературы. Работа учителем ему нравилась, учащиеся его уважали и любили. Алий Гиссович был избран секретарем учительской первичной комсомольской организации, входил в совет молодых учителей при Терском районе. За успехи в обучении и воспитании учащихся награждался почетными грамотами школы и района.

В 1978 году Алий Псеуш вернулся в Адыгею и стал работать в Пчегатлукайской средней школе №4 имени Героя Советского Союза Д.Е.Нехая учителем русского языка, литературы, истории, обществоведения, основ государства и права. Именно здесь зародилось его серьезное увлечение правом и законом, что способствовало его поступлению на юридический факультет Кубанского государственного университета. Окончил он его в 1985 году. В Пчегатлукайской средней школе Алий Гиссович проработал 5 лет, здесь был избран секретарем учительской первичной комсомольской организации, а также председателем производственной комиссии профсоюзной организации школы.

В 1980 году на августовской конференции учителей города Адыгейска имя молодого педагога Псеуша было названо среди лучших учителей города, а позднее по результатам аттестационной комиссии горно Алий Гиссович был награжден почетной грамотой отдела народного образования Краснодарского крайисполкома. Ранее он имел уже почетные грамоты школы, горно и облоно.

Но высшей наградой для себя Алий Гиссович считал любовь и уважение к нему учеников, и их оценка для него была превыше всего.

ЛУЧШИЙ В ПРОФЕССИИ

В 1983 году Алия Гиссовича приглашают в Теучежский райком КПСС возглавить правление Теучежской районной организации общества «Знание». Работу молодой руководитель выполнил качественно и в нужные сроки, в Адыгейск и Теучежский район очень часто стали приезжать с лекциями лекторы областного, краевого и союзного уровней. Сам Алий Гиссович в свои 27 лет был аттестован как лектор областного и краевого звена. Его фотография, как одного из лучших лекторов Адыгеи, была занесена на Доску почета Адыгейской областной организации общества «Знание», он был награжден почетными грамотами Адыгейской областной и Краснодарской краевой организаций общества «Знание», а позже — почетной грамотой прези-

диума правления общества «Знание» РСФСР и его почетным знаком.

В январе 1986 года Алия Гиссовича по приказу прокурора ААО назначили помощником прокурора Кошехабльского района. В короткие сроки он освоил все направления прокурорского надзора. И в январе 1990 года, по итогам работы за 1989 год, Алий Псеуш стал в прокуратуре Адыгеи лучшим по профессии. Его фотография была занесена на Доску почета прокуратуры ААО.

В 1990 году прокуратурой ААО всем горрайпрокурорам было направлено информационное письмо «О передаче передового опыта прокуратуры Кошехабльского района по организации прокурорского надзора за исполнением законодательства по борьбе с нарушениями правил советской торговли». Там обобщался опыт работы помощника прокурора Кошехабльского района Алия Псеуша. Исполняя обязанности прокурора Кошехабльского района, он координировал работу районной прокуратуры с правоохранительными и контролирующими органами района, когда во время проведения комплексных проверок в системе Кошехабльского района были выявлены многочисленные нарушения правил торговли, факты злоупотреблений должностными лицами служебным положением. По результатам проверок следователем прокуратуры было возбуждено 12 уголовных дел в отношении 12 должностных лиц. Виновные лица были осуждены судом, а по представлению Псеуша председатель Кошехабльского райпо и 3 должностных лица были освобождены от занимаемых должностей.

Также путем слаженной деятельности прокуратуры района, РОВД, с участием работников уголовного розыска УВД ААО Псеуш сумел так организовать оперативно-разыскную работу, что банда Ципинова первого состава, которая занималась вымогательствами, убийствами не только на территории Кошехабльского района, но и в других районах Адыгеи, была обезврежена. Самому Ципинову тогда удалось скрыться. В 1992 году он был арестован в Саратове сотрудниками саратовского ФСБ, а в 1993-м осужден судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда РА к 15 годам лишения свободы.

За заслуги перед законом и обществом в марте 1993 года Алия Гиссовича направили в Москву в правовую академию при Генеральной прокуратуре на курсы повышения квалификации руководящих прокурорских кадров. Находясь на этих курсах, Алий Гиссович прика-

зом Генерального прокурора РФ был назначен прокурором Красногвардейского района в звании юриста I класса.

БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Более 10 лет он безупречно и добросовестно исполнял обязанности прокурора Красногвардейского района, занимая передовые места, имея высокие показатели в работе по всем отраслям прокурорского надзора. За это время окончил с отличием курсы повышения квалификации прокурорско-следственных кадров в Санкт-Петербургском институте при Генеральной прокуратуре, признавался в январе 1999 года лучшим прокурором среди горрайпрокуроров Адыгеи с занесением фотографии на Доску почета прокуратуры РА по итогам работы за 1998 год.

В 1993 году прокурору Псеушу, только что приступившему к своим должностным обязанностям, пришлось выдержать настоящий экзамен: в апреле в течение 2 суток в районе произошло 3 умышленных убийства. После разработки конкретных оперативно-разыскных мероприятий в течение 2 суток напряженной слаженной работы удалось выйти по всем трем убийствам на следы убийц. После тщательного расследования арестованные признали свою вину, по приговорам суда все они получили сроки тюремного заключения от 12 до 20 лет.

В 1994-1995 годах правоохранительным органам Красногвардейского района при координирующей роли прокуратуры района удалось пресечь деятельность нескольких организованных преступных групп, занимавшихся вымогательствами, убийствами, разбоями и грабежами.

Однако в район стали заезжать и совершать преступления, особенно массовые кражи крупного рогатого скота в акционерных обществах, организованные преступные группы из Белореченского и Усть-Лабинского районов. В результате кропотливой работы преступники были пойманы с поличным.

За проявленные высокий профессионализм и оперативность по раскрытию преступлений прокурору Псеушу приказом Генерального прокурора РФ был присвоен в качестве поощрения внеочередной классный чин младшего советника юстиции.

Высокий профессионализм и принципиальность прокурора Алия Псеуша были отмечены в прокуратуре Адыгеи, и он по приказу Генерального прокурора РФ 5 марта 2003 года

был назначен Теучежским межрайонным прокурором.

Свою деятельность в новой должности Алий Гиссович начал с требования о необходимости розыска преступников, совершивших умышленные убийства. Были разысканы убийцы М.К.Хагауджева и таксиста Даниленко. Виновные были осуждены Теучежским районным судом к лишению свободы со сроками от 15 до 20 лет.

О принципиальности прокурора Псеуша свидетельствовал тот факт, что по его настоянию впервые в истории Адыгеи высшее должностное лицо городского уровня было привлечено к уголовной ответственности с освобождением от должности.

АДВОКАТ, ОБЩЕСТВЕННИК, ПОЭТ

В ноябре 2007 года Алий Гиссович ушел в отставку в связи с выходом на пенсию по выслуге лет. С 2007-го по 2009-й работал старшим

преподавателем Адыгейского городского филиала юридического факультета АГУ. С мая 2009 года по июль 2010 года Алий Псеуш вновь на федеральной службе — возглавлял отдел судебных приставов по городу Адыгейску. Он сумел вывести отдел из отстающих на 2-е место в республике по итогам работы за 2009 год, а также повторить этот результат в 2010 году.

Круглосуточная работа без отдыха отняла много сил и здоровья у Алия Гиссовича, и он в июле 2010 года уволился со службы. Отдохнув и поправив здоровье, в июне 2012 года Алий Псеуш стал адвокатом Адыгейской республиканской коллегии адвокатов, где работает по настоящее время. Он один из самых опытных и компетентных адвокатов Адыгеи. Алий Гиссович награжден почетными грамотами Адвокатской палаты РА и Федеральной палаты РФ, золотой медалью Ассоциации адвокатских палат ЮФО и СКФО имени Д.П.Баранова «За высокие профессиональные достижения».

Алий Псеуш считает высшим смыслом своей жизни служение Отечеству, закону и людям, а самой высокой наградой своего труда — достижения своих учеников, среди которых в прокуратуре 2 действующих горрайпрокурора, 3 старших помощника прокурора РА, в суде — 2 члена Верховного суда РА, 2 федеральных судьи, среди которых 6 заслуженных юристов РА.

Алий Гиссович, у которого уже выпущено 3 сборника стихов, считает, что и на литературном поприще можно быть полезным Родине и

народу не менее, чем на основной деятельности. Общественная деятельность Алия Псеуша как члена Совета Адыгейского регионального общества ветеранов и пенсионеров прокуратуры, где он уже 8 лет активно работает, имеет для него большое моральное значение. А в целом вот уже 42 года Алий Гиссович самоотверженно и честно трудится на благо общества, государства и людей.

В этот юбилейный год хочется поздравить Алия Гиссовича, пожелать ему крепкого здоровья, больших успехов в правозащитной и общественной работе, а также творческих успехов в литературной деятельности.

В.ПШИДАТОК,
председатель Совета АРО ООО ВиПП,
председатель Совета ветеранов следствия
СУ СК РФ по РА, заслуженный юрист РА,
кандидат юридических наук.

Источник:
Газета «Советская Адыгея».

Опыт наставничества

Адвокатура Адыгеи намерена укреплять практику наставничества. Опытные адвокаты будут помогать начинающим профессиональный путь коллегам осваивать тонкости работы с учетом её специфики, что принесет значительную пользу также и жителям республики, которые обращаются к адвокатам за юридической помощью.

В последнее время в нашей стране особое внимание уделяется институту наставничества. Примером этого может служить учреждение Указом Президента РФ от 2 марта 2018 г. г. N 94 знака отличия «За наставничество», которым отмечаются лучшие высококвалифицированные работники — наставники молодежи. Кроме того, Постановлением Правительства России от 7 октября 2019 г. N 1296 утверждено Положение о наставничестве на государственной гражданской службе Российской Федерации.

Все большую необходимость и ценность институт наставничества приобретает и в российском адвокатском сообществе. Как рассказала «СА» вице-президент Адвокатской палаты Адыгеи Анна Казакова, практика наставниче-



ства в адвокатуре нашей республики существовала всегда.

— Адвокатура Адыгеи уделяет большое внимание повышению профессионального уровня адвокатов, поэтому, наравне с традиционными формами повышения квалификации, намерена активнее использовать наставничество как важное условие для успешного развития и укрепления адвокатуры. Для этого Советом Адвокатской палаты Адыгеи принято решение, которым вводится наставничество над молодыми адвокатами со стажем работы до трех лет. Наставником может быть адвокат, имеющий стаж адвокатской деятельности не менее семи лет, пользующийся авторитетом и уважением в адвокатском сообществе, — пояснила Анна Казакова.

Целью наставничества является повышение профессионального уровня молодых адвокатов, приобретение ими необходимых навыков, опыта работы, воспитание требовательности к себе и заинтересованности в результатах своей деятельности, овладение нормами адвокатской этики, повышение культурного уровня, привлечение к участию в общественной жизни

Адвокатской палаты. Наставничество необходимо для поддержания преемственности поколений, которую важно развивать для сохранения традиций российской адвокатуры, повышения авторитета адвокатского сообщества, убеждена Анна Казакова:

— Помощь опытных коллег в освоении профессии, осознании ее сути, в правильном понимании норм профессиональной этики, принципов корпоративности и, конечно, в толковании и практическом применении законов, будет полезна не только самому молодому адвокату, но и принесет пользу его доверителям — гражданам, которые обратились к нему для получения квалифицированной юридической помощи. В том числе и граждане, обратившиеся к адвокату за получением бесплатной юридической помощи или уголовную защиту в отношении которых адвокат осуществляет по назначению органов дознания следствия и суда.

Профессиональная подготовка, непрерывное обучение для поддержания соответствующего уровня является непреложным условием осуществления адвокатской деятельности и обязанностью адвоката. Право граждан на получение квалифицированной юридической помощи гарантировано Конституцией России (ст. 48) и порождает обязанность каждого адвоката получить достаточную профессиональную подготовку, постоянно повышать профессиональный уровень. В связи с этим требования к повышению профессионального уровня адвокатов, принятые адвокатской палатой нашей республики также стали строже.

— В соответствии с вновь принятыми стандартами для адвокатов со стажем менее трех лет повышение квалификации должно составлять не менее 50 академических часов в год, для адвокатов, чей стаж превышает три года — 40 часов, — рассказала Анна Казакова.

— Периодичность и форма обучения определяются адвокатами самостоятельно и по своему выбору, в том числе путем обучения по профилю адвокатской деятельности в очных и заочных мероприятиях — курсах, семинарах, лекциях, участия в научно-практических конференциях, «круглых столах».

Адвокаты имеют возможность для постоянного повышения квалификации — Федеральная палата адвокатов периодически проводит образовательные вебинары с приглашением специалистов общероссийского уровня.

Очные курсы превышения квалификации с приглашением имеющих общероссийское признание юристов проводит и наша адвокатская палата. Некоторые из таких мероприятий, такие как визит заслуженного юриста России Сергея Пашина, выступившего с лекциями на актуальные темы, стали значимыми событиями для всей юридической общественности нашей республики и соседних регионов.

У Адвокатской палаты Адыгеи и регионального отделения Ассоциации юристов России есть немалый опыт организации курсов повышения квалификации, конференций и семинаров, в том числе с участием приглашенных специалистов российского и международного уровня. Событием общероссийского и международного звучания стали прошедшие в Майкопе мероприятия посвященные памяти Юрия Хамзатовича Калмыкова — крупнейшего ученого-цивилиста, одного из основоположников саратовской школы гражданского права, депутата Верховного Совета СССР, депутата Госдумы России первого созыва, министра юстиции России в 1993-1994 гг., также президента Международной черкесской ассоциации.

Источник:
Газета «Советская Адыгея».

ПАМЯТЬ



Юридическое сообщество Республики Адыгея понесло невосполнимую утрату: 15 августа 2020 года на 86-м году жизни скончался ветеран прокуратуры и адвокатуры Метов Анатолий Измайлович



Родился Анатолий Измайлович 8 марта 1935 года в а. БлечепсинКошехабльского района Адыгейской автономной области, в семье учителя. После окончания средней школы с 1954 года по 1957 год проходил военную службу в рядах Советской армии. После демобилизации до 1965 года работал в комсомольских, партийных органах и одновременно обучался во Всесоюзном юридическом заочном институте, который окончил в 1966 году, получив высшее юридическое образование по специальности «право-ведение».

С 1965 года по 1970 год работал следователем прокуратуры Кошехабльского района, затем в порядке повышения был переведен в прокуратуру Адыгейской автономной области (впоследствии — прокуратура Республики Адыгея), где проработал на должностях прокурора-криминалиста, старшего помощника прокурора области (впоследствии — прокурора республики) по надзору за органами КГБ, старшего помощника

прокурора республики по кадрам и контролю исполнения, старшего прокурора по надзору за законностью судебных решений по гражданским и арбитражным делам.

Анатолий Измайлович прослужил в органах прокуратуры более 32 лет, при этом за безупречную службу он был удостоен множества ведомственных наград и поощрений приказами прокурора Республики Адыгея и Генерального прокурора Российской Федерации, в том числе звания старший советник юстиции, а также нагрудным знаком «Почетный работник прокуратуры Российской Федерации».

Более 15 лет, с февраля 1998 года по декабрь 2013 года, Анатолий Измайлович являлся адвокатом Адвокатской палаты Республики Адыгея. За время своей профессиональной работы в качестве адвоката он зарекомендовал себя как исключительно добросовестный, высокопрофессиональный специалист, успешно осуществлявший защиту и представительство доверителей.

Высокая результативность работы Анатолия Измайловича как адвоката, его внимательность и целенаправленность не только к задаче в целом, но и к деталям работы, способность принимать взвешенные, последовательные решения и правильно расставлять приоритеты, в сочетании с его доброжелательностью, чувством глубокого сострадания к людям, попавшим в бедственное положение, сделали его одним из самых востребованных и уважаемых адвокатов в Республике Адыгея, о чем свидетельствует его практическая деятельность. Общим собранием адвокатов он избирался в руководящий орган Адвокатской палаты республики — членом Совета Палаты, входил в состав Совета ветеранов палаты.

Высокопрофессиональная работа Анатолия Измайловича как адвоката неоднократно была отмечена поощрениями Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея и Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, в том числе присвоено звание «Почетный адвокат Республики Адыгея»; его имя внесено в Книгу Почета Адвокатской палаты Республики Адыгея, а также Анатолий Измайлович удостоен государственной награды «Заслуженный юрист Республики Адыгея».

Особого внимания заслуживает тот факт, что семья Анатолия Измайловича создала ди-

настию юристов: по стопам отца пошли дети, Олег и Мурат, которые, получив высшее юридическое образование, посвятили себя служению юриспруденции — Олег является судьей Краснодарского краевого суда, Мурат длительное время квалифицированно осуществлял адвокатскую деятельность; к большому сожалению, в феврале 2019 года он трагически погиб.

Адвокатская палата Республики Адыгея скорбит в связи с уходом из жизни Метова Анатолия Измайловича и выражает глубокое соболезнование его семье, родным и близким.

Светлая память об Анатолии Измайловиче навсегда останется в наших сердцах!

**8 октября 2020 года
на 97-м году жизни
скончался заслуженный
юрист РФ, участник Великой
Отечественной войны
Владимир Павлович Бибичев
— человек непростой судьбы,
его жизненный путь является
примером беззаветного
служения закону, обществу
и государству**



В.П. Бибичев родился 26 августа 1924 года в г. Ершове Саратовской области. 1 мая 1941 года его, вчерашнего выпускника школы, призвали в армию и направили в Вольскую авиатех-

ническую школу, где он изучал самолет ИЛ-2, готовился стать техником-авиамехаником. Но осенью 1942 года командование было вынуждено направить курсантов на фронт, где шли бои за Сталинград. Под Сталинградом Владимир Бибичев получил первое ранение. После выздоровления он участвовал в боях на Орловско-Курской дуге — служил минометчиком, а затем командиром отделения связи при штабе батальона. В августе 1943 года под Старым Осколом он получил тяжелое ранение и после долгого лечения в госпитале был комиссован с определением «инвалид Отечественной войны».

В 1946 — 50 годах Владимир Бибичев учился в Саратовском юридическом институте. После окончания учебы был направлен в Литву, где начал работать следователем прокуратуры. С июня 1953 года В.П. Бибичев — помощник прокурора, с августа 1954 года — прокурор Кизлярского района Грозненской области. С мая 1956 года — помощник прокурора Гулькевичского района Краснодарского края, с августа 1957 года — прокурор Темрюкского района Краснодарского края. В 1958 году он был вынужден оставить службу — сказались старые раны. В день увольнения из органов прокуратуры В.П. Бибичев был принят в Краснодарскую краевую коллегия адвокатов и направлен работать в Майкопский район. С тех пор род деятельности он не менял. На вопрос, почему решил остаться в адвокатуре, у ветерана всегда был один ответ: «Попробовал вкус свободы и морального удовлетворения от того, что делаю».

В.П. Бибичев был адвокатом с 1 июля 1958 года по 17 октября 2007 года. За почти полвека осуществления адвокатской деятельности он показал себя как высококлассный специалист-правовед, успешно отстаивавший интересы доверителей и подзащитных. Также почти 20 лет он был деканом общеправового факультета Майкопского университета правовых знаний.

24 февраля 1993 года В.П. Бибичев как старший представитель адвокатского сообщества региона открыл общее собрание адвокатов Адыгеи. На нем были решены вопросы, касающиеся образования республиканской коллегии адвокатов, правопреемницей которой является нынешняя Адвокатская палата Республики Адыгея.

Владимир Павлович внёс большой вклад в развитие адвокатуры Адыгеи. Будучи одним из первых адвокатов региона, он формировал традиции и принципы профессиональной этики, передавал их молодым поколениям за-

щитников. И после прекращения адвокатской деятельности он вел работу по обучению молодых адвокатов и стажеров. Особого внимания заслуживает то обстоятельство, что Владимир Павлович — потомственный адвокат. Его отец, Павел Тарасович Бибичев, был участником Первой мировой и Гражданской войн; он родился в крестьянской семье, но благодаря своим трудолюбию и усердию получил юридическое образование. Будучи скованным реалиями времени, отец, тем не менее, был знаком с традициями еще присяжной адвокатуры, уделял особое внимание аргументации и выразительности судебной речи. Выросший как юрист под влиянием отца, В.П. Бибичев стал тонкой ниточкой, связывающей сегодняшнюю адвокатуру Адыгеи с традициями дореволюционной присяжной адвокатуры.

Помимо работы с молодежью, еще одним ярким и благородным увлечением ветерана были шахматы, по которым он имел звание мастера спорта.

Владимир Павлович прекратил статус адвоката в 2007 году, однако с тех пор активно участвовал в жизни юридического сообщества, являясь членом Адыгейского регионального отделения «Ассоциации юристов России», входил в состав Совета ветеранов Адвокатской палаты Адыгеи. Мудрый, открытый, неизменно полный оптимизма Владимир Павлович всегда был готов помочь коллегам и разумным советом, и делом, и личным примером.

Владимир Павлович отмечен боевыми наградами: орденом Отечественной войны I степени, медалями «За оборону Сталинграда», «За отвагу», «За победу над Германией», «За воинскую доблесть». Имя В.П. Бибичева внесено в Книгу памяти ветеранов Великой Отечественной войны Саратовской государственной юридической академии (СГЮА). Его труд отмечен орденом «За верность адвокатскому долгу» Федеральной палаты адвокатов России, званиями «Заслуженный юрист Российской Федерации», «Почетный адвокат Республики Адыгея», «Ветеран труда», медалью «95 лет судам общей юрисдикции Республики Адыгея», его имя внесено в Книгу Почета Адвокатской палаты Республики Адыгея.

Всю свою жизнь В.П. Бибичев следовал идеалам добра, долга и справедливости, сочетая в себе высокую компетентность и профессионализм с чутким отношением к людям.

Друзья и коллеги запомнят его ответственным, трудолюбивым и отзывчивым человеком.

Адвокатское сообщество Республики Адыгея понесло невосполнимую утрату: 30 апреля 2021 года на 66-м году жизни скончался ветеран адвокатуры Александр Николаевич Шпинев



Родился Александр Николаевич 25.07.1955 года в селе Васильевка Октябрьского района Оренбургской области. В 1977 году после окончания Казахского государственного университета им. С. М. Кирова по специальности правописание прошел стажировку в Павлодарской областной коллегии адвокатов, после чего был направлен заведующим Краснокутской районной юридической консультации, затем — заведующим Экибастузской районной юридической консультации.

С 1982 по 1993 годы Александр Николаевич трудился на различных должностях государственной службы: членом Павлодарского областного суда, инструктором отдела административных органов Павлодарского обкома компартии Казахстана, председателем Индустриального районного народного суда Казахской ССР, председателем Майкопского районного народного суда Республики Адыгея.

С мая 1993 года по настоящее время работал адвокатом Адвокатской палаты Республики

Адыгея, одновременно с 2003 по 2020 г.г. — председателем Майкопской городской коллегии адвокатов «Эгида».

Вся жизнь Александра Николаевича была посвящена служению закону, защите законных прав и интересов граждан и юридических лиц. За 28 лет адвокатской практики он зарекомендовал себя как исключительно добросовестный, высокопрофессиональный специалист, успешно осуществлявший защиту и представительство доверителей.

Успешная адвокатская практика Александра Николаевича была обусловлена его высокой квалификацией, способностью принимать взвешенные, последовательные решения и правильно расставлять приоритеты. Эти качества в сочетании с доброжелательностью сделали его одним из самых востребованных и уважаемых адвокатов в Республике Адыгея, о чем свидетельствует его профессиональная деятельность.

Общим собранием адвокатов он неоднократно избирался в руководящий орган Адвокатской палаты республики — Совет Палаты, входил в состав Совета ветеранов палаты.

Высокопрофессиональная работа Александра Николаевича как адвоката неоднократно была отмечена поощрениями Совета Адвокатской палаты Республики Адыгея и высокими наградами Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, а также государственными наградами, в том числе ему было присвоено почетное звание «Заслуженный юрист Республики Адыгея».

Особого внимания заслуживает тот факт, что семья Александра Николаевича создала династию адвокатов: по стопам отца пошли дети, Владимир и Ирина, которые, получив высшее юридическое образование, посвятили себя служению адвокатуре, при этом Владимир в 2020 году избран председателем Майкопской городской коллегии адвокатов «Эгида».

Адвокатская палата Республики Адыгея скорбит в связи со скоростижным уходом из жизни Шпинева Александра Николаевича и выражает глубокое соболезнование его семье, родным и близким.

Светлая память об Александре Николаевиче навсегда останется в наших сердцах!